

# JITAP

Joint Integrated Technical Assistance Programme  
Programme Intégré Conjoint d'Assistance Technique



## **UNCTAD XI EVENT ON JITAP:**

### **CAPACITY BUILDING IN ASSURING DEVELOPMENTAL GAINS FROM THE MULTILATERAL TRADING SYSTEM**

**SUMMARY OF THE DEBATE AND COLLECTION  
OF PAPERS SUBMITTED**

São Paulo, Brazil  
18 June 2004



**UNITED NATIONS  
New York and Geneva, 2005**

## NOTE

- The symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.
- The documents included in this publication are in the original language as provided by the authors. The views expressed in this volume are those of the authors and do not necessarily reflect the views of the United Nations Secretariat. The designations employed and the presentation of the material do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the United Nations Secretariat concerning the legal status of any country, territory, city or area, or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries, or regarding its economic system or degree of development.
- Material in this publication may be freely quoted or reprinted, but acknowledgement is requested, together with a reference to the document number. A copy of the publication containing the quotation or reprint should be sent to the UNCTAD Secretariat at: Palais des Nations, 1211 Geneva 10, Switzerland.

UNCTAD/DITC/TNCD/MISC/2004/2

UNITED NATIONS PUBLICATION

Copyright © United Nations, 2005  
All rights reserved

# CONTENTS

<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>1</b>
<b>I. SUMMARY OF POINTS: BEST PRACTICES AND LESSONS LEARNED.....</b>	<b>2</b>
<b>II. INTRODUCTORY STATEMENTS BY THE CHAIRMAN, UNCTAD, WTO AND ITC.....</b>	<b>4</b>
A. Speaking points for H. E. Professor E. B. Rugumayo, Minister of Tourism, Trade and Industry of Uganda.....	4
B. Statement by Mrs. Lakshmi Puri, Director, Division of International Trade in Goods and Services, and Commodities, UNCTAD.....	6
C. Statement by Dr. Kipkorir Aly Azad Rana, Deputy Director General, WTO.....	8
D. Statement by Mr. Joseph Smadja, Deputy Executive Director, ITC.....	9
<b>III. JOINT BACKGROUND NOTE BY THE ITC, UNCTAD AND WTO SECRETARIATS.....</b>	<b>10</b>
<b>IV. COUNTRY EXPERIENCES WITH MTS CAPACITY BUILDING THROUGH JITAP.....</b>	<b>15</b>
A. BENIN.....	15
B. BOTSWANA.....	20
C. BURKINA FASO.....	24
D. CÔTE D'IVOIRE.....	33
E. KENYA.....	38
F. SENEGAL.....	42
G. UNITED REPUBLIC OF TANZANIA.....	44
H. UGANDA.....	47
<b>V. AGENDA.....</b>	<b>51</b>



## **INTRODUCTION**

The Joint Integrated Technical Assistance Programme to Selected Least Developed and Other African Countries (JITAP), executed jointly by the International Trade Centre (ITC), UNCTAD and the World Trade Organization (WTO), aims at building trade and trade-related capacities in African countries to help them integrate beneficially into the multilateral trade system (MTS) and participate effectively in trade negotiations.

The UNCTAD XI event on JITAP aimed at identifying best practices and approaches in MTS capacity building in ensuring development gains for African and other developing countries. It showcased JITAP as a practical and integrated response by UNCTAD, WTO and ITC and participating donor countries in building and/or strengthening, in partner African countries, human, institutional and entrepreneurial capacities for trade negotiations, implementation of WTO agreements, and related trade policy formulation and export strategy development through participatory and inclusive national stakeholder discussion and decision making. The deliberations highlighted a number of key lessons learned and best practices. A summary of these points reflected by the Chairman is provided in Section I.

The event was chaired by H. E. Prof. E. B. Rugumayo, Minister of Tourism, Trade and Industry of Uganda, and by Mr. Mohamed Ould Hitt, Director of Trade of Mauritania. Ministers and senior officials of JITAP beneficiary countries, JITAP donor countries, other countries and African regional economic communities participated in the event. The meeting was open to broad public participation. The agenda appears in Section V.

The event was opened by H. E. Prof. E. B. Rugumayo, followed with statements by Mrs. Lakshmi Puri, Director, Division on International Trade in Goods and Services and Commodities (UNCTAD), Dr. Rana, Deputy Director General, WTO, and Mr. Smadja, Deputy Executive Secretary, ITC. These introductory statements appear in Section II.

ITC, UNCTAD, WTO and the JITAP Coordination Unit serviced the event. They jointly prepared for the event a background note titled "JITAP: Capacity Building in Assuring Development Gains from the Multilateral Trading System" (TD(XI)/BP/2). This is provided in Section III. Papers on national country experiences on trade-related capacity building under JITAP were submitted by Benin, Botswana, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Kenya, Senegal, Uganda and the United Republic of Tanzania. These are reflected in Section IV.

## **I. SUMMARY OF POINTS: BEST PRACTICES AND LESSONS LEARNED**

The special JITAP event was chaired by H. E. Prof. E. B. Rugumayo, Minister of Tourism, Trade and Industry of Uganda, and by Mr. Mohamed Ould Hitt, Director of Trade of Mauritania. Several delegations from partner, donor and other countries participated in the meeting together with delegates from the regional economic communities. Also participating were the three executing agencies, ITC, UNCTAD and WTO. The following points were highlighted during the discussions:

1. As a partnership for trade development, JITAP can make an important contribution to UNCTAD XI's subtheme of assuring development gains from the international trading system and trade negotiations. This contribution is delivered through capacity building at the levels of institutions, human resources and enterprises.
2. As a self-implemented, tool-based technical assistance programme, JITAP helps countries develop and/or adjust national trade policies, engage in trade negotiations, develop sector strategies, and elaborate medium- and long-term visions on trade, investment and development.
3. The management approach of JITAP, as a joint initiative of ITC, UNCTAD and WTO, with the valuable support of donor countries, facilitates coordination of technical assistance at the country level at a time when mostly limited national capacities are strained by numerous and overlapping negotiating processes. This approach helps countries take a more active role in the management of technical cooperation and better understand the policies of development partners in this field. The national management mechanisms of JITAP and other programmes should be further integrated in the countries, or even merged for better complementarity of capacity-building activities.
4. The capacity set up in JITAP countries assisted them in coordinating the preparatory processes of their negotiating positions and in ensuring more active participation, as well as adequate follow-up to trade negotiations. This model was found efficient in dealing with vast, complex and highly specialized issues of international trade.
5. The institutional framework set up by JITAP to organize national debate on multilateral trade issues proved efficient for involving all parties concerned by the negotiations. The Inter-Institutional Committees (IICs) consistently contributed to enhancing the participation of the private sector, civil society and other development partners in the countries. These committees are supported by a network of trained professionals and a network of specialized MTS information points, namely the Reference Centres and National Enquiry Points.
6. The MTS information infrastructure and the network of experts that were established in the eight initial African JITAP countries are being extended to eight new African member countries. The institutional and human capacities and the related network are of prime interest to trade experts as a model for helping developing countries and their enterprises to enhance their beneficial participation in the MTS.
7. The trilateral approach of training experts in the MTS, covering simultaneously MTS rules, policies and business aspects, helps national experts acquire a real knowledge of the agreements and establish a multi-disciplinary knowledge base. This also encourages the constitution of networks of trainers, experts and presenters on the MTS, with multiplier effects. This approach continues to be implemented in the new group of countries and could be applied by each country that so wishes.

8. The coaching approach provided by JITAP for the formulation of sector strategies ensures ownership of the outcomes by all concerned stakeholders participating in the exercise. This warrants implementation of the measures agreed on. It also reinforces reflection on national development strategies concerning goods, services and commodities. The methodology applied involves all national partners in sectors with high export potential, thus producing beneficial effects at the macro-economic and enterprise levels that take advantage of the coaching process to enhance their own ability to strategize on new and existing markets.
9. Sustainability of MTS capacity built is essential for increasing countries' autonomy in ensuring a satisfactory level of economic performance and for fighting poverty. Networking of such capacities in the various countries, which is a key element of JITAP, will be determinant in this context. Substantial support should be provided to encourage more cooperation among JITAP partner countries. Support and follow-up mechanisms should be defined to help the countries expected to leave the programme after the consolidation phase. In the same context, regional economic communities stressed the need to complement national capacities built in the countries with similar efforts at the regional level. The need for increased collaboration between JITAP and these organizations was acknowledged.
10. The capacity of JITAP to take country priorities into full consideration and its catalyst role in generating complementary initiatives for developing the supply capacity of the countries for increased trade flows were noted with great interest. The programme helped ensure better allocation of resources by countries to the work on the MTS. It also prepared them to better assume their responsibilities in negotiations. The other trade-related technical assistance (TRTA) programmes could be inspired by the JITAP approaches. In this context, the importance of ensuring synergies with other TRTA programmes was highlighted, including with the Integrated Framework through better integration of the aspects that contribute to poverty eradication and to the mainstreaming of trade into economic and social development strategies.
11. General satisfaction was expressed by partner countries with the assistance provided by the three agencies and donors. The extension of the JITAP model of technical assistance to other countries was recommended. It was proposed to institutionalize an annual ministerial meeting to review the programme's activities and to integrate its experiences at the political level.

## II. INTRODUCTORY STATEMENTS BY THE CHAIRMAN, UNCTAD, WTO AND ITC

### ***A. Speaking points for H. E. Professor E. B. Rugumayo, Minister of Tourism, Trade and Industry of Uganda***

1. Welcome, on behalf of the JITAP family, to all colleagues from donor and recipient countries and well-wishers present.
2. I would like to thank the three agencies for scheduling this event on the occasion of UNCTAD XI.
3. The purpose of the meeting is: to bring together those participating in the programme to share their experiences and views. This is important for ensuring that future JITAP activities are delivered effectively.
4. Let me introduce the representatives of the three agencies: Mrs. Lakshmi Puri from UNCTAD, Dr. Kipkorir Rana from the WTO and Mr. Joseph Smadja from ITC. Let me also introduce Mr. Ben Fadhil, the overall JITAP Programme Coordinator. Mr. Rubens Ricupero, Secretary-General of UNCTAD, and Mr. Denis Belisle, Executive Director of ITC, may be joining the meeting later.
5. Let me ask the representatives of the three agencies to give brief remarks on the Programme.
6. The Ministerial segment is now open. Please note that:
  - In the interest of time, the meeting and interventions of the Ministers should be limited to policy issues. The chair and the representatives of the three agencies will thereafter proceed to a press briefing while the meeting continues in this room. All are welcome to continue in the meeting.
  - This JITAP event is organized in connection with the UNCTAD conference *first* for historical reasons; during UNCTAD IX at Midrand, the concept of JITAP was approved; at UNCTAD X in Bangkok the extension of JITAP was agreed on; therefore it is consistent that UNCTAD XI pronounce itself on the same programme.

*Second*, JITAP is a unique programme in that the three agencies are delivering technical assistance jointly and in an integrated manner, with each leading in the area of its competence: the WTO on Rules; UNCTAD on policy and research, and ITC on enterprise and production. This uniqueness is part of what the conference aspires to achieve.

*Third*, the overarching theme of UNCTAD XI and the focus it puts on development are also at the centre of JITAP's work. The meeting will appreciate if, during their interventions my colleagues can share with us issues of institutional, human, entrepreneurial and supply capacities that JITAP has put in place and how these relate to poverty eradication, mainstreaming trade and good governance in their countries.

### **The Case for Uganda**

We are one of the original eight countries, and the programme has made a substantial contribution to the integration of our economy into the MTS through:

- the establishment of a trade policy coordination framework which has improved our process of formulating and implementing trade policy and making it participatory;



- the enhancement of our capacity to comply with the agreements, backstop negotiators and actually negotiate better and more favourable rules;
- the improvement of our capacity to undertake trade policy research and analysis that has made us better able to formulate better policies and to backstop trade negotiators;
- the development of exporter tools and export sector strategies that have substantially improved our ability to compete in the global market;
- the creation of knowledge and trade databases and a trade information management system, which are vital for the integration process;
- the partnership that has been established with institutions of higher learning. This is important for sustainability.

However, it is our view that, for improved future delivery of technical assistance under JITAP, the following merit consideration:

- JITAP II should be made fully operational immediately.
- The exit period should be revised to accommodate the lost 18 months.
- The programme budget should be revised to accommodate the ambition of the programme.
- The recipient countries should truly and at all times drive the process of identifying their priority activities.

We have just completed the review of the Poverty Eradication Action Plan (PEAP), which is our PRSP, and through JITAP's efforts trade is now one of the key pillars of PEAP. Trade is also now recognized nationally as an essential ingredient of good governance.

## **B. Statement by Mrs. Lakshmi Puri, Director, Division of International Trade in Goods and Services, and Commodities, UNCTAD**

Greetings, Honourable Ministers, Distinguished Delegates and Ladies and Gentlemen. It gives me great pleasure to welcome you all to this event on the ITC, UNCTAD and WTO Joint Integrated Technical Assistance Programme in Selected Least Developed and Other African Countries – JITAP.

At the outset I wish to acknowledge our partners in the JITAP, namely the WTO, represented by Dr. Rana, Deputy Director General; and ITC, represented by Mr. Smadja, Deputy Executive Director.

This event, jointly organized by the three executing agencies, aims to identify some *best practices and approaches* in trade-related capacity building for integration into the multilateral trading system in a manner that is effective and assures development gains in terms of trade expansion, supply creation, income generation, job creation and overall socio-economic development. These practices could then be used to inform, develop, improve and implement trade-related capacity-building programmes for JITAP and other African countries, as well as for other developing countries.

Why is JITAP being showcased as a programme that is making a practical contribution to UNCTAD XI's agenda through subtheme 3 relating to assuring development gains from the international trading system and trade negotiations? I wish to point out three reasons.

- First, the challenge of beneficial integration into the MTS facing African countries is of such huge proportions that it can only be met through a network of agencies, governments and the development partners in an harmonious and fruitful manner – a system that places "development" at the forefront of cooperation. JITAP reflects such an approach. It embodies coordinated programming and implementation of trade-related technical assistance and capacity building by UNCTAD, WTO and ITC. Each agency does what it is best equipped to do. UNCTAD focuses on the development dimension; WTO on the rules aspects; and ITC on the business implications. There is a natural separation in each agency's work and as well as a natural cooperation, coordination and synergies.
- Second, JITAP is an instrument in building and strengthening human, institutional and entrepreneurial capacities for trade negotiations, implementation of WTO agreements, trade policy formulation and export strategy development through participatory and inclusive national stakeholder discussion and decision making. The background note prepared by the three agencies on "JITAP: Capacity Building in Assuring Development Gains from the Multilateral Trading System" (TD(XI)/BP/2) discusses the five main areas of capacity building under JITAP.
- These are (1) trade negotiations, implementation of WTO agreements, and related trade policy formulation through Inter-institutional Committees; (2) MTS Reference Centres and National Enquiry Points for the provision of reliable technical information on MTS; (3) development of the national knowledge base on MTS through sensitization, training of trainers and formation of trainer networks; (4) developing goods, commodities and services policy frameworks and export sector strategies; and (5) networking of the institutional and human capacities built and exchange of expertise and experiences, including at the subregional level.
- Third, JITAP pioneers a bottom-up, integrated and comprehensive approach to trade-related capacity building. It encourages and supports self-implementation by beneficiary countries. Toolkits or guidelines for trade-related capacity building are being developed by the three executing agencies to be utilized and adapted by countries to their respective situations.

So JITAP is a model of cooperation that can be utilized in African and developing countries. This is why JITAP can offer lessons on best practices for capacity building for the MTS.

The MTS under the auspices of the WTO is enacting important trade and development policy changes in African countries. The widening, deepening and strengthening of regional integration among African countries and other trade initiatives between them and other groups, notably the European Union and the United States, is also increasing the challenges faced by the trade policy community and business community of African countries to respond to and take advantage of new trading opportunities that may emerge from WTO and regional trade agreements (RTAs). At the same time, trade negotiations are being launched that can deepen and widen the trade agenda covered under the MTS and RTAs. These changes are making the international trading system an even stronger determinant of development in African countries. They underline the importance of harnessing international trade to deliver concrete and substantial gains for African countries.

Responding to this challenge requires, among others, capacity building that will assure the beneficial integration of African countries into the MTS. JITAP seeks to respond concretely to this challenge in harnessing trade as an engine of development by developing an effective institutional environment for trade policy and trade negotiations; an population informed on the intricacies and impact of trade and trade negotiations; an enabling policy and entrepreneurial environment; and durable and lasting partnerships between institutions, programmes and peoples.

I thank you.

### **C. Statement by Dr. Kipkorir Aly Azad Rana, Deputy Director General, WTO**

I wish to add my voice to welcome Ministers of JITAP partner countries, Ministers of JITAP donor countries and senior officials from JITAP countries and other participants. I hope Ministers and Government officials have benefited from the UNCTAD XI conference, as well as the myriad trade events during their visit.

Technical cooperation and capacity building are core elements of the development dimension of the MTS. JITAP reflects the spirit of the Doha Development Agenda, which aims to help developing and least developed countries adjust to WTO rules and disciplines, implement obligations and exercise the rights of membership, and draw on the benefits of an open, rules-based MTS.

Since the beginning of JITAP, the WTO has been avidly contributing to its success. The WTO has assisted the Inter-Institutional Committees (IICs) in the process of trade policy formulation and helped JITAP partner countries better understand WTO Agreements, as was shown through their effective participation in the negotiations in Doha and Cancún. Moreover, under the current phase of JITAP, the WTO is focusing its capacity-building efforts to help JITAP partner countries provide reliable technical information on the MTS, with particular attention to meeting standards and quality requirements. This is conducted through the establishment of Reference Centres and National Enquiry Points. Reference Centres can act as an important conduit of MTS information to the relevant stakeholders in the public and private sectors and academia. National Enquiry Points can raise awareness within the business community and relevant public sectors of the trade-related rules and regulations imposed by their trading partners.

This event will showcase JITAP as a practical and integrated response by its three executing agencies for building trade-related capacities in the partner countries. In this regard, the international evaluators of the first phase of JITAP articulated that:

- JITAP has raised the credibility and profile of the three multilateral trade organizations and has contributed to developing a more holistic view of trade issues in the African partner countries.
- JITAP is probably the most high-profile trade-related technical assistance programme in the world.
- JITAP is viewed as a model for possible replication elsewhere.

I hope that through today's fruitful discussions, best practices and approaches in MTS capacity building can be identified to ensure development gains for African and other developing countries.

I thank you.

#### **D. Statement by Mr. Joseph Smadja, Deputy Executive Director, ITC**

Good morning. I would like to join Minister Rugumayo, Mrs. Puri and Dr. Rana in welcoming you all to this event on the occasion of UNCTAD XI.

The core of ITC's work within the framework of JITAP is to ensure that the business community in JITAP countries not only understands the implications of the WTO Agreements but also derives benefits from them by converting the opportunities into concrete business. It is now established that the advantages of a liberalized trading system with free market access for goods and services can benefit African countries only if they have an adequate supply position and are able to compete effectively on the international market. These issues need to be addressed simultaneously and comprehensively. We at ITC are playing a role both within the framework of JITAP and through other initiatives to address these concerns.

The core of ITC's work on JITAP lies in building capacities to formulate effective and sustainable export strategies for priority sectors, be they goods or services. These strategies aim to position beneficiary countries *vis-à-vis* the markets as well as their own supply responses with the overall objective of achieving international competitiveness in these sectors. ITC also supports the implementation of specific components of similar sector strategies that were prepared under JITAP I.

The sector strategies provide the basic foundation for ensuring development gains from international trade for the business community. The formulation of such strategies, which are nationally owned, is based on a sound public-private partnership and is expected to ensure their sustainability by obtaining necessary "buy-in" from all relevant stakeholders. Such strategies, once drawn up, will provide the blueprint for the development of the identified sector and ensure that it remains internationally competitive in the medium to long term. The primary selection of export sectors is done keeping in mind the "development gear" of the strategy, namely the contribution the sector can make to achieving overall development objectives of the country, such as poverty reduction, employment and wealth creation.

ITC addresses both the demand- and supply-side issues under JITAP. Concretely, by providing assistance in the formulation and subsequent implementation of sector strategies, ITC provides assistance in undertaking comprehensive diagnostic tools as well as sector-level tools. ITC also provides support to exporters through its "Trade Secrets" tools by providing possible answers to critical competitiveness-related questions that exporters need to think about if they want to succeed in international trade. On the demand side, ITC provides assistance in the identification, penetration and diversification of key export markets. This is done through the application of ITC's market analysis tools, relevant demand analysis and organization of market orientation tours for exporters.

All these activities result in the preparation of a diagnostic report that matches the demand side with the supply side. The sector strategy subsequently derived from the diagnostic report provides the strategic framework and specific responses expected in the coming years. An Action Plan describing the timeframe, resource implications and the respective roles of the different stakeholders in the implementation of the sector strategy is also prepared.

In their efforts to derive development gains from trade, JITAP partner countries will need to comprehensively address the challenges of market access, market development and market penetration on the one hand, and those of building supply capacities and international competitiveness on the other. ITC is playing its role by having lead responsibility in addressing these challenges.

I look forward to hearing from you how we can better work with you and serve you to ensure development gains from trade.

I thank you.

### **III. JOINT BACKGROUND NOTE BY THE ITC, UNCTAD AND WTO SECRETARIATS**

#### **THE JOINT INTEGRATED TECHNICAL ASSISTANCE PROGRAMME: CAPACITY BUILDING IN ASSURING DEVELOPMENTAL GAINS FROM THE MULTILATERAL TRADING SYSTEM<sup>1</sup>**

##### **Introduction**

1. Assuring development gains from the multilateral trading system (MTS) is a key component of the provisional agenda of UNCTAD XI, whose substantive item is “coherence between national development strategies and global economic processes towards economic growth and development, particularly of developing countries”. Integral to the elaboration of national development strategies by developing countries is the building and strengthening of trade and trade-related human, institutional, regulatory and entrepreneurial capacities. Such capacity building is critical to the continued improvement of enabling policies and institutions, a business climate conducive to beneficial integration of developing countries and their enterprises into the MTS, and active participation in trade negotiations.

2. The Joint Integrated Technical Assistance Programme (JITAP), implemented jointly by the International Trade Centre (ITC), UNCTAD and the World Trade Organization (WTO) and financed by several donor countries, contributes to addressing this challenge with respect to African countries. JITAP was launched in 1996, on the occasion of UNCTAD IX, as a pilot programme to help African countries assess and understand the impact of the WTO Agreements on their economies, and to build the additional capacity needed to formulate policies and strategies for tapping the opportunities created and to implement the Agreements. At UNCTAD X, member States called for the strengthening of JITAP and its expansion to new countries. JITAP’s contribution to building capacities that will increase developmental gains from the MTS is unique among trade-related technical assistance programmes. This unique joint endeavour is a coordinated response by the three leading multilateral trade agencies to build trade and trade-related capacities in Africa, drawing on these agencies’ complementary strengths, respective expertise and comparative advantages.

3. The first phase of JITAP (JITAP I), with eight beneficiary countries (Benin, Burkina Faso, Côte d’Ivoire, Ghana, Kenya, Tunisia, Uganda and the United Republic of Tanzania), was successfully completed in December 2002 and received a positive evaluation. A new phase launched in February 2003 (JITAP II) covers a four-year period up to 2006. The 16 African countries benefiting from the programme are the eight original countries plus eight additional ones – Botswana, Cameroon, Malawi, Mali, Mauritania, Mozambique, Senegal and Zambia. The launching of JITAP II and expansion of membership is a concrete response by the three executing agencies and donors to UNCTAD X’s recommendation on JITAP.

##### **JITAP’s capacity-building goals**

4. JITAP aims to build national-level capacities enabling partner countries to use trade as an engine of sustained growth and human development. Capacity development is a long-term process, especially in least developed and low-income countries with low absorptive capacities. There must be greater emphasis on the elements that contribute to processes leading to capacity development. The Doha Ministerial Declaration states that “The delivery of technical assistance shall be designed to assist developing and least developed countries and low-income countries in transition to adjust to WTO rules and disciplines,

---

<sup>1</sup> This chapter reproduces the UNCTAD XI document “The Joint Integrated Technical Assistance Programme: Capacity Building in Assuring Developmental Gains from the Multilateral Trading System and Trade Negotiations” (TD/(XI)/BP/2, 16 June 2004).

implement obligations and exercise the rights of membership, including drawing on benefits of an open, rules-based multilateral trading system". The capacity being built under JITAP reflects the spirit of the Doha Ministerial Declaration.

5. JITAP is contributing to the establishment of a trade policy process that helps each country to identify its trade interests in the framework of its overall development and poverty reduction strategy and, based on this identification, develop a specific trade strategy for policy formulation, negotiations and implementation. This requires an inclusive process involving all stakeholders, including parliaments, the private sector, the media, academia and civil society. The day-to-day operation of JITAP itself, involving all of its actors, has visible pedagogical value, making people from various institutions work together within a single set of interwoven activities, on issues that are of common interest but have traditionally been dealt with separately, to promote a comprehensive and inclusive approach to trade policy. This inclusive and consultative process is key to national ownership of trade policy reform proposals, elaboration of trade negotiation objectives and implementation of negotiated trade agreements.

6. JITAP II aims at building and/or strengthening, in partner countries, human, institutional and entrepreneurial capacities in five main areas:

- Trade negotiations, implementation of WTO Agreements, and related trade policy formulation through the Inter-Institutional Committees (IICs) that are official frameworks to organize national stakeholder discussion and decision making on the MTS;
- MTS Reference Centres (RCs) and National Enquiry Points (NEPs) for providing reliable technical information on the MTS, with attention to standards and quality requirements;
- Development of the national knowledge base on MTS through training of trainers and formation of trainer networks;
- Development of a goods, commodities and services policy framework and sectoral strategies including market knowledge of exporting and export-ready enterprises to develop production and exports; and
- Networking of the institutional and human capacities built in each country to encourage synergy and exchange of expertise and experiences, including at the subregional level, to ensure sustainability of such capacities beyond the programme's life.

### **MTS institutional support, compliance, policies and negotiations**

7. The first pillar of JITAP capacity development is to develop and strengthen MTS institutional support for trade negotiations, implementation of trade agreements, and formulation of related trade policies. This capacity development will be interfaced with the implementation of the other four pillars of JITAP II to ensure parallel and coordinated development of institutional capacity alongside the development of human and entrepreneurial capacities, information centres and networking.

8. Under JITAP I, the eight partner countries instituted IICs to provide for participatory national coordination and management of trade policy formulation, monitor the implementation of WTO Agreements, and prepare for trade negotiations with a view to strengthening the countries' effective participation in, and drawing maximum benefits from, the multilateral trading system. The IICs have acted as platforms for analysing negotiating strategies, preparing and supporting trade negotiations, and coordinating and undertaking consensus building among government institutions, as well as between government and the private sector, academia, civil society and other stakeholders.

9. Under JITAP II, the 16 partner countries will be assisted in developing and strengthening national IICs that can support (a) constructive dialogue among government institutions, the business sector, academia and civil society to advise Governments of their concerns and interests regarding WTO issues; (b) effective participation in the WTO negotiations under the Doha Work Programme; (c) formulation of appropriate national trade policy in the context of the MTS and strengthened linkages with national

development plans; and (d) effective implementation and enforcement of the rights and obligations of the WTO. The establishment of an IIC, either through a government decree or as part of existing or new legislation, is an important entry criterion for new countries to be included in JITAP II.

### **MTS Reference Centres and National Enquiry Points**

10. This second pillar of capacity development seeks to provide reliable technical information on the MTS, with particular attention to the very important standards and quality requirements. It responds, *inter alia*, to the Doha Ministerial Declaration's reference to the delivery of technical assistance to developing and least developed countries and low-income countries. RCs would be important conduits of MTS information to relevant stakeholders in the public and private sectors and academia. NEPs could raise awareness within the business community and relevant public sectors of the requirements and standards, as well as all trade-related rules and regulations, imposed by their trading partners.

11. RCs are a physical location accessible to government officials, business representatives, university instructors, students and the general public where information resources of the WTO, UNCTAD and ITC are available in electronic versions (via the Internet and on CD-ROMs) and in print. RC users can also obtain information about the MTS and their country's commitments in the WTO.

12. NEPs are information points required by several WTO Agreements under the provision of information and transparency. Member countries are required to designate a single central government authority as responsible for implementing, at the national level, the notification requirements of the WTO Agreements. The four main agreements that have this requirement are the Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS); the Agreement on Technical Barriers to Trade (TBT); the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS); and the General Agreement on Trade in Services (GATS). JITAP will help build NEPs in all four areas, capitalizing on the experience acquired in the eight countries that participated in JITAP's first phase, where NEPs were assisted in establishing the capacity to provide information on TBT and SPS.

### **Enhancing MTS knowledge and networks**

13. This third pillar of JITAP capacity development seeks to develop/strengthen the MTS knowledge base in the partner countries. The building and consolidation of an MTS knowledge base in the partner countries and at the related national and subregional organizations aims to enhance the partner countries' capacity for a better understanding of, and participation in, the ongoing negotiations at the WTO and in the MTS. JITAP will provide partner countries with tools and training programmes on the different aspects of the MTS, particularly those under active negotiation under the Doha Work Programme. At the end of the programme, each JITAP partner country is expected to have developed a network of MTS trainers and professionals who understand the WTO rules, the policy dimensions and issues related to such rules, and the business aspects of both the rules and the policies. The respective networks should become the pillars of the countries' institutional capacity to understand and take an active part in the MTS.

### **Product and services sector strategies**

14. This fourth pillar of JITAP capacity development is aimed at building capacity to derive practical and commercially meaningful benefits from the MTS. Activities under this pillar have the primary objective of enhancing the country's capacity to take advantage of the MTS through improved export readiness and to help entrepreneurs and policy makers convert new trading opportunities into actual business. Products and services sectors are identified for their potential to generate employment and provide income generation opportunities to the rural poor, thus contributing to the poverty reduction efforts of the countries concerned. The sector strategy exercise brings together product-sector associations, businesspeople, apex business organizations and policy makers in an effort to better understand demand opportunities for products with export potential, domestic supply capacities and bottlenecks to be addressed. This in turn



should lead to the formulation of a strategic plan for exports of the product concerned. Moreover, policy constraints affecting appropriate supply-side responses will be identified and recommendations made for addressing them.

15. The sector strategy formulation process begins with the setting up of working teams consisting of public- and private-sector stakeholders and the selection of high-priority sectors through a combination of quantitative and qualitative analyses. A careful diagnostic of each identified sector is undertaken to identify its strengths and weaknesses. Particular attention is paid to defining the core competencies that should be developed in the enterprises operating in the sectors, and to identifying specific measures for creating an enabling environment in which the private sector can flourish. This step is followed by the development of strategies for enhancing exports of the selected product sectors and the preparation of action plans for implementing the strategies.

16. Such capacity building is expected to provide public administration and enterprises in a particular sector in which a given country may have export potential with a medium- to long-term vision and strategy for converting comparative advantages into competitive ones and developing exportable goods and services, thus creating job opportunities and contributing to poverty eradication. The formulation of sector export strategies for selected goods and services is key to allowing developing countries to draw advantage from market access opportunities.

17. Sector strategy formulation will also include the development of entrepreneurial and policy capabilities in the partner countries with a view to allowing countries to define and implement sound strategies and policies to strengthen their domestic services' capacities and their efficiency. At the same time, the product sector strategies will address policy design issues pertaining to commodity subsectors that would be more conducive to the promotion and competitiveness of both raw and processed commodity-based products in international markets.

### **Networking and programme synergy**

18. This fifth pillar of JITAP capacity development underpins all work carried out under JITAP and lays the foundation for making the capacities developed under the programme sustainable. It will aim to link national capacity built to regional and global networks for long-term sustainability and derive added synergy from enhanced JITAP programme-wide coordination. The networking of national and regional MTS-related capacities is not seen only as a means for ensuring increased synergies and cross-fertilization of MTS expertise among partner countries and their subregional and continental integration organizations. The individual and institutional capacities that are built under JITAP and other technical cooperation and national programmes must become independent and sustainable beyond the life of the technical assistance programme. The very fact that people and institutions are linked and work together at the regional level contributes substantially to their self-reliance and challenges them to achieve enhanced performance nationally.

19. Global, subregional and national networks will be set up to link the national capacities to regional and global networks for long-term sustainability, using modern communication technologies, including the Internet and remote conferencing and discussions. Other technical cooperation initiatives could also use the networks that exist in JITAP countries and will be strengthened for enhanced coordination in the field and optimization of the return on technical cooperation.

### **JITAP toolkits and programme documents**

20. For the above five JITAP capacity-building areas, ITC, UNCTAD and the WTO are preparing toolkits that will facilitate self-implementation of the required activities in the partner countries, using programme resources and counterpart funds to be allocated by the concerned public- and private-sector stakeholders

and other trade-related technical assistance programmes. The design and development of individual toolkits for each of the five capacity development pillars represents an innovation in the provision of trade-related technical assistance under JITAP. It is meant to facilitate self-application, sustainability and ownership by the participating countries. The toolkits will be made available to the beneficiary countries and all other interested developing countries and lend themselves to adaptation by the individual countries to customize the pedagogical and trade development tools to their own requirements and national conditions.

21. The specific needs of each partner country are formulated by the National Steering Committees along the lines of the JITAP programme objectives and approaches.

### **Contribution to UNCTAD XI**

22. JITAP's contribution to UNCTAD XI will focus on showcasing JITAP in building and/or strengthening, in partner countries, human, institutional and entrepreneurial capacities for effective integration into the MTS. JITAP will be show-cased as a practical and integrated response by ITC, UNCTAD and the WTO, and by participating donor countries, to develop trade-related capacities in partner African countries to derive development gains from the MTS and trade negotiations. JITAP will be further illustrated as a joint venture of collaborative and coordinated efforts between three groups of partners: ITC, UNCTAD and the WTO on the one hand, the partner countries on the other hand, and the donor community as the key supporter of the partnership.

23. The showcasing of JITAP will lead to the identification of best practices and approaches in MTS capacity building in ensuring developmental gains for African and other developing countries. In this respect, JITAP's key capacity-building element is the Inter-Institutional Committees, which constitute the kernel of a new institutional environment for dynamic engagement of countries in the MTS. The development of this new institutional environment under JITAP is designed to occur in tandem with the development of a new policy, regulatory and entrepreneurial environment in dealing with the MTS.

24. In conclusion, by making a practical contribution to UNCTAD XI's overarching goal of enhancing coherence between national development strategies and global processes, JITAP can show how technical cooperation can specifically help build capacity to reap development gains from the MTS and trade negotiations.

## **IV. COUNTRY EXPERIENCES WITH MTS CAPACITY BUILDING THROUGH JITAP**

### **A. BENIN**

#### **LECONS TIREES DE L'EXPERIENCE DES PAYS BENEFICIAIRES DU PROGRAMME JITAP DANS LE RENFORCEMENT DES CAPACITES INSTITUTIONNELLES ET AUTRES CAPACITES SUR LE SYSTEME COMMERCIAL MULTILATERAL**

Les profondes mutations que connaissent de nos jours les relations économiques et commerciales multilatérales nécessitent la mise en place de capacités nationales qui doivent s'intégrer à un programme ambitieux doté de moyens adéquats et couvrant une période conséquente si l'on veut aider les pays en voie de développement en général et les pays les moins avancés en particulier à s'intégrer dans le système commercial multilatéral afin de bénéficier des fruits de la mondialisation des échanges et de la globalisation de l'économie internationale.

En effet, dans ce contexte d'ouverture accrue des marchés née de la signature des Accords de Marrakech, les pays en voie de développement en général et les pays les moins avancés et en particulier sont de plus en plus vulnérables et rencontrent des difficultés structurelles qui les empêchent de s'intégrer à l'économie internationale afin de gagner des parts de marchés.

Ces difficultés ont pour nom :

- la non- compétitivité de leurs économies ;
- la faiblesse de leurs capacités en ressources humaines et institutionnelles ;
- le non respect des normes et de la qualité des produits ;
- la faiblesse de la diversification de leur agriculture ;
- la non diversification de leur marchés ;
- leur incapacité à répondre efficacement aux obligations découlant des accords de l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC).

L'ensemble de ces difficultés ne peut être surmonté par ces pays qui sont faibles économiquement s'ils ne bénéficient d'un soutien réel devant leur permettre de s'intégrer d'avantage dans le commerce mondial afin de bénéficier des fruits de la croissance.

Dans ce contexte, un meilleur accès aux marchés, des règles équilibrées ainsi que des programmes d'assistance technique et de renforcement des capacités bien ciblées et disposant d'un financement durable ont des rôles importants à jouer.

Le Bénin, fait partie des huit premiers pays bénéficiaires de la première phase du Programme Intégré Conjoint d'Assistance Technique (JITAP) mis en place par le Centre de Commerce International, la Conférence des Nations Unies sur le Commerce et le Développement et l'Organisation Mondiale du Commerce dont les activités ont été lancées en 1998.

Aujourd'hui, force est de reconnaître que le programme JITAP fût et demeure au Bénin un important instrument dans la familiarisation et le développement des capacités humaines et institutionnelles sur les questions du système commercial multilatéral.

Dans le cadre de ce programme, d'importants résultats ont été atteints au nombre desquels il faut retenir les principaux ci-après :

## **1. La mise en place d'une capacité de connaissance des accords de l'OMC**

Il existe aujourd'hui au Bénin une capacité réelle de connaissance des accords de l'OMC à travers la création d'un réseau de formateurs, experts et présentateurs en système commercial multilatéral.

En effet, l'un des résultats importants de la phase I du programme JITAP au Bénin a été la constitution d'un groupe de personnes maîtrisant les questions du SCM. Aujourd'hui, ils sont environ une centaine de formateurs constitués en association dénommée Centre de Recherche sur le Commerce Multilatéral et le Développement (CRCD).

Cette association manque de ressources pour assurer son fonctionnement.

## **2. La Commission Inter-Institutionnelle chargée des accords de l'OMC**

La CII du Bénin a été créée par décret N° 99 – 022 du 22 janvier 1999 et est l'émanation du projet JITAP. Elle comprend environ 40 membres représentant tous les ministères impliqués dans la gestion et le suivi du système commercial multilatéral (les Ministères chargés du commerce et de l'industrie, des finances, de la Justice, de l'Agriculture, des Transports, du Tourisme etc.), la communauté des affaires ( la Chambre de Commerce et d'Industrie du Bénin, le Conseil National du Patronat du Bénin, la Chambre Nationale d'Agriculture du Bénin, les associations professionnelles), le milieu académique (l'Université d'Abomey Calavi) et la société civile (Organisation Non Gouvernementale de défense des droits des consommateurs spécialisée dans les questions d'accès aux médicaments essentiels, ONG spécialiste des questions de la diversité biologique et de la défense des droits des communautés locales, Association des Femmes Juristes du Bénin, Réseau des Femmes Economistes du Bénin, Associations des Femmes d'Affaires, syndicats...).

Cette commission est présidée par le ministère en charge du commerce et comprenait au départ trois (03) groupes de travail, à savoir :

- Le groupe de travail sur les marchandises;
- Le groupe de travail sur les services ;
- Le groupe de travail sur l'Accord sur les Droits de Propriété Intellectuelle qui touchent au Commerce ;

Récemment, compte tenu de l'évolution des négociations en cours à l'OMC, il a été jugé utile de créer un quatrième groupe de travail sur les questions de Singapour.

La CII est le cadre de concertation permanente, d'analyse et de recherche sur le système commercial multilatéral en vue de définir les positions de négociations du Bénin au regard des points d'intérêt et priorités nationales.

La CII a préparé la participation du Bénin à la 4<sup>ème</sup> Conférence Ministérielle de l'OMC qui s'est tenue à Doha et dans le cadre de la préparation de la participation du Bénin à la cinquième conférence ministérielle de l'OMC qui s'est tenue à Cancun (Mexique), la commission inter institutionnelle s'est engagée dans un processus de concertation élargie qui a permis de déterminer les positions de négociations du Bénin. Ces positions ont été matérialisées dans le document de synthèse qui a servi de guide pour les négociateurs béninois.

Aujourd'hui, le financement des activités de la CII sur la base des ressources nationales a évolué avec la loi de finances gestion 2004. En effet, pour la première fois, la loi des finances a alloué une dotation budgétaire pour assurer le financement partiel des activités de la Commission.

Compte tenu de l'importance de plus en plus grandissante que prennent les travaux de la Commission Inter Institutionnelle, il est prévu la révision du décret l'instituant afin de lui donner un mandat plus large par rapport aux négociations qui se mènent simultanément sur les plans sous régional, régional et international.

Ainsi, des dispositions sont en cours au niveau national pour la pérennisation de cet important acquis du programme JITAP qu'est la Commission Inter Institutionnelle.

### **3. Etablissement des Centres de Références sur le SCM et d'un point national d'informations sur les Obstacles Techniques au Commerce**

Deux Centres de Référence sont opérationnels, l'un à l'usage de l'administration établi à la Direction du Commerce Extérieur, l'autre au service du monde des affaires logé au Centre Béninois de Commerce Extérieur. Ils ont tous deux reçu des équipements (matériel informatique) dans le cadre du Programme JITAP. Grâce à ces deux Centres, les secteurs public et privé ont une meilleure information des accords de l'OMC et apprécient mieux les enjeux du SCM.

Un Point National d'information sur la gestion des normes et de la qualité des produits a été créé au niveau du Centre Béninois de Normalisation et de Gestion de la Qualité.

### **4. Réalisation de stratégies sectorielles d'exportation pour des groupes de produits**

Dans le cadre de ce programme quatre groupes de produits ont été retenus pour faire l'objet de stratégies sectorielles à l'exportation. Il s'agit des crevettes, de l'ananas, des oléagineux, des tubercules et plantes à racines. Mais pour des raisons de financement, la formulation de stratégies sectorielles d'exportation a été limitée au cours de la première phase à la seule étude portant sur un produit, les noix de cajou. Au cours de la phase II du programme JITAP le manioc et ses dérivés a été retenu pour faire l'objet d'une étude portant sur la formulation de stratégies sectorielles à l'exportation.

### **5. Mise à disposition de manuels**

Le Bénin a bénéficié de l'assistance des partenaires du programme pour la rédaction et l'adaptation au contexte du Bénin de manuels à l'intention des petites et moyennes entreprises exportatrices à savoir « Les clés de l'exportation » et « Comment approcher les banques ». Les versions adaptées de ces manuels ont été édités en 1000 exemplaires chacune et sont disponibles dans les rayons de certaines librairies de la place et au niveau du Ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Promotion de l'Emploi.

En dehors des résultats développés ci-dessus, nous pouvons également citer :

- L'évaluation des potentiels de marchés et d'offres à l'exportation ;
- L'adaptation de la politique commerciale du Bénin aux règles de l'OMC ;
- La création d'un dispositif de discussion et de communication auquel le Bénin a participé.

Eu égard à tout ce qui précède et dans le souci de pérenniser ces acquis, le gouvernement du Bénin, aux termes de la phase I de JITAP a adressé une requête aux gestionnaires du programme afin de continuer la coopération avec le CCI, la CNUCED et l'OMC dans le cadre du JITAP pour une période complémentaire de consolidation.

Cette requête ayant été examinée favorablement, le Bénin fait partie depuis Janvier 2003 du deuxième groupe de pays bénéficiaires des activités du programme. C'est dans ce cadre que dans le document d'analyse des besoins et de programmation des activités de cette deuxième phase, les problèmes que rencontre le Bénin et qui pourraient trouver leurs solutions dans le cadre du renforcement des capacités qui est l'un des objectifs majeurs de JITAP II ont été identifiés comme suit :

- les connaissances des membres de la CII ne sont pas toujours en adéquation avec les mutations intervenues dans les relations économiques internationales ;
- la nécessité d'une amélioration continue des compétences des négociateurs commerciaux en matière de négociations commerciales ;
- l'évaluation de l'adéquation des textes nationaux avec les règles de l'OMC ;
- le non respect des obligations de notifications ;
- l'insuffisance de la documentation au niveau des Centres de Références ;
- le non renouvellement de certains matériels des Centres de Références et des PNI;
- l'absence au niveau des entreprises de la démarche qualité et de compétence en matière d'attestation de conformité, d'élaboration des normes nationales d'emballages et d'étiquetage;
- l'absence d'une stratégie d'exportation de certaines filières porteurs de l'économie béninoise ( manioc et dérivés, tubercules et plantes à racines, crevettes, oléagineux etc) ;

Eu égard à l'ensemble des problèmes évoqués ci dessus, le renforcement des capacités humaines et institutionnelles, la mise à niveau des entreprises exportatrices, l'instauration d'un environnement propice pour le développement des affaires à travers l'adéquation des textes nationaux avec les règles de l'OMC, la mise en place d'une stratégie de développement à l'exportation du manioc et ses dérivés constituent les activités prioritaires à réaliser dans le cadre de la phase II du JITAP.

Eu égard aux nombreux acquis du programme en matière de renforcement des capacités humaines et institutionnelles et conscient de la nécessité de pérenniser lesdits acquis, le Bénin devra prendre les dispositions idoines pour :

- Assurer la pérennisation de la CII en le dotant de prérogatives très étendues notamment :
  - ✓ définir, en coordination avec tous les acteurs intéressés, la position et la stratégie du pays dans les différentes négociations auxquelles il participe ;
  - ✓ établir annuellement un plan de travail prévoyant les activités qui devraient être entreprises pour fournir des apports aux négociations et pour mettre en œuvre le programme de création et de renforcement des capacités, y compris des études et des activités d'assistance technique et de formation ;
  - ✓ assurer le suivi de toutes les négociations et vérifier l'exécution et le respect des obligations découlant des différents accords, y compris en matière de notification ;
  - ✓ Evaluer les résultats des accords et assurer la coordination avec les organes de contrôle juridique en ce qui concerne les questions de mise en œuvre ;
  - ✓ assurer la coordination avec la délégation du Bénin à Genève et à Bruxelles, ainsi qu'avec le Groupe Africain à l'OMC pour les questions relatives à l'OMC ;
  - ✓ diffuser l'information concernant les négociations commerciales et leurs résultats ;
  - ✓ assurer la coordination, s'il y a lieu, avec d'autres organes gouvernementaux sur les actions à mener et les stratégies à adopter dans les négociations commerciales en ce qui concerne les politiques gouvernementales ;
  - ✓ coordonner l'examen et l'ajustement des politiques commerciales ;
  - ✓ rester en liaison avec les réseaux nationaux de formateurs pour assurer la recherche et la formation requise par les membres du CCI ;
  - ✓ partager son expérience avec les CII d'autres pays.
- en lui octroyant des ressources financières devant lui permettre d'améliorer son fonctionnement et de remplir efficacement la mission qui lui est assignée.

Il est donc à saluer l'effort fait par le gouvernement du Bénin en dotant la CII d'un budget de dix millions (10.000.000) de francs CFA pour assurer son fonctionnement pour l'année 2004, et à souhaiter que cet effort soit renforcé, notamment à la fin du programme JITAP pour le Bénin.

Les Centres de Références et les Points Nationaux d'Informations constituent également des instruments de pérennisation des acquis de JITAP. Aussi le gouvernement du Bénin devra t-il prendre

des dispositions idoines pour assurer leur fonctionnement dans le temps en les dotant de matériel additionnel et de support documentaire nécessaires à cette fin.

Une attention particulière devra également être accordée au réseau des formateurs compte tenu de leur importance dans la dissémination de l'information auprès de tous les acteurs intervenant dans le SCM. Des dispositions seront donc prises par le gouvernement béninois en collaboration avec le CCI, la CNUCED, l'OMC pour une remise à niveau perpétuel des connaissances des membres du réseau compte tenu des mutations qui ne cessent d'intervenir dans les relations économiques internationales.

## **B. BOTSWANA**

### **BOTSWANA'S EXPERIENCE WITH JITAP II**

#### **Introduction**

I would like to start by expressing my gratitude to the Government and people of Brazil for hosting the UNCTAD XI conference in the beautiful city of São Paulo, and for the excellent facilities at our disposal.

I would also like to express my gratitude to the management of the three agencies, namely the UNCTAD, the WTO and the ITC, for designing such an appropriate technical assistance programme for developing countries. I commend them for their foresight in this regard, as capacity building is critical to effective participation in the multilateral trading system (MTS).

As I understand it, the three agencies announced their commitment to assist developing countries at UNCTAD IX in Midrand, South Africa, in 1996. That commitment led to the development of JITAP, providing technical assistance to strengthen or build capacity of the African countries to effectively participate in, benefit from and integrate into the MTS. JITAP started with eight countries and has now been extended to other countries, including Botswana.

This assistance could not have come at a more opportune time for Botswana. It has come at a time when the Ministry of Trade and Industry, which is the focal point, is in the process of restructuring, and thus offering an opportunity to leverage the resources provided under the programme.

#### **Background**

Botswana is at the heart of southern Africa, bordering on Namibia in the west, South Africa in the south and Zambia and Zimbabwe in the north. The population of Botswana is about 1.7 million. Botswana adopted an open market economy strategy of development upon independence in 1966. It is, however, a mineral-led economy, and as early as 1982 the Government of Botswana decided to diversify the country's economy away from the mining sector.

The Ministry of Trade and Industry plays an important role in economic diversification. The Ministry is charged with the responsibility to create an enabling environment for private-sector growth, attracting investment, promoting exports and negotiating trade agreements, among other things.

Initially the Ministry was named the Ministry of Commerce and Industry. It was responsible for development and promotion of wildlife, tourism, consumer protection, trade licensing, industrial licensing, registering of companies, intellectual property rights issues, setting of petroleum prices, entrepreneurial development and small business promotion.

A Presidential Directive (decree) of 2001 was that the Ministry be reorganized and strengthened to focus on policy formulation and implementation and monitoring. The implementation of policy and programmes has been devolved to specialized autonomous organizations. It was also decided that the Ministry be renamed the Ministry of Trade, Industry, Wildlife and Tourism.

The Presidential Directive to reorganize the Ministry included the creation of a Local Enterprise Authority (LEA). LEA would amalgamate the responsibility for entrepreneurial development such as the Integrated Field Services, the Small Business Promotion Agency, the Rural Industries Promotion Company and the National Food Technology Research Centre. The reorganization also involves the creation of a Tourism Board, a Wildlife and National Parks Board and a Competition Authority. The



restructuring of the Ministry has also created a new Department, a new policy and programme implementation agencies and the transfer of some departments to existing or new ministries.

The departments in the Ministry of Trade Industry, Wildlife and Tourism were the Department of Industrial Affairs, the Department of Trade and Consumer Affairs, Registrar of Companies, the Department of Tourism, the Department of Wildlife and National Parks, and the Department of Small Business Promotion Agency. Both the Department of Tourism and the Department of Wildlife and National Parks have since been transferred to a new Ministry of Environment, Wildlife and Tourism (2002).

The Ministry became the Ministry of Trade and Industry following the transfer of the two departments. In 2003 a decision was taken to establish the Department of International Trade in order to focus on trade matters. This decision was taken against the background of the evolving international trade agenda.

## **International Trade Agenda**

The trade portfolio has grown tremendously as a result of developments in the international trade arena. The responsibilities of the Ministry in the area of international trade have grown considerably since the conclusion of the Uruguay Round (UR) of multilateral trade negotiations in 1994 and the subsequent establishment of the WTO in 1995. The UR negotiations extended trade issues from the traditional ones of tariffs and non-tariff barriers to areas such as agriculture, trade in services, trade-related aspects of intellectual property rights, and trade-related investment measures.

## **Regional Agenda**

Some WTO member states continue to forge regional trade arrangements among themselves. In the southern African context, Southern African Development Community (SADC) member states are in the process of negotiating concessions for trade in industrial goods and services among themselves. At the same time, Southern African Customs Union (SACU) member states are negotiating parallel trade arrangements with other countries and regions.

Botswana is involved in the regional negotiations in southern Africa as a member of both SACU and SADC. The negotiations of the SADC Protocol on Trade that started in 1996 are ongoing. Botswana is also involved in the negotiation of reciprocal trade arrangements between the African, Caribbean and Pacific (ACP) States and the European Union that were launched in September 2002 with the aim of creating free trade areas between the ACP regions and the European Union. The negotiations with the European Union are being carried out under the auspices of SADC.

While the new SACU Agreement was signed in October 2002, there are several annexes that need to be negotiated. These include annexes on regional industrial, agricultural, and competition policies. Member States have yet to come to agreement in these areas.

The new SACU Agreement provides for the establishment of a common negotiating mechanism for purposes of negotiating with third parties. As a consequence, the SACU countries have commenced negotiations for a free trade agreement with the United States; the European Free Trade Area (EFTA) and Common Market of the Southern Cone countries (MERCOSUR). The EFTA countries are Iceland, Liechtenstein, Norway and Switzerland. MERCOSUR comprises Argentina, Brazil, Paraguay and Uruguay. SACU will also negotiate trade arrangements with China, India, Kenya and Nigeria.

## **JITAP Assistance**

When the Government of Botswana accepted assistance from the three agencies, it also accepted the conditions thereof. The conditions were that the country had to (1) allocate counterpart resources, both human and financial in the form of budgetary allocations, to support activities to be initiated under the programme; (2) set up a JITAP National Steering Committee and designate a National Focal Point for JITAP, with whom all contacts would be undertaken; (3) institutionalize an Inter-Institutional Committee on WTO; and (iv) inculcate a commitment to maintaining trade as an instrument for poverty reduction.

Efforts have been made to meet these conditions. The Government will provide budgetary provisions in the project document to match donor funds. Therefore, the condition for providing counterpart funding has been met by the Government decision to establish a Special Fund to finance trade policy research and trade negotiations. The Ministry of Trade and Industry is still in the process of formally establishing the fund.

JITAP helped Botswana institutionalize a consultative mechanism for trade policy and negotiations. The project enabled the Government to establish a permanent consultative mechanism and ensure its continued existence. The National Committee on Trade Policy and Negotiations (NCTPN) was launched on 11 March 2004 following a Presidential Directive in 2003. The National Committee on Trade Policy and Negotiations was directed to meet once in three months, but it has met four times since March of this year. The Department of International Trade serves as the Secretariat of the NCTPN. This is a positive development because, while in the past there was a similar consultative mechanism at a technical level, it used to meet on an ad hoc basis.

The members of the NCTPN are 22, drawn from the public sector, private and parastatal organizations, academia, trade unions, consumer representatives and research institutions. The Presidential Decree directed the Deputy Permanent Secretaries and Chief Executives of parastatal and private organizations to be members without providing for alternative members. This decision was meant to inculcate commitment and ensure consistency in attending the meetings of the NCTPN.

JITAP required that a national Steering Committee be established for the project. The Government decided to use an extant Steering Committee established for another project, the Botswana Trade and Poverty Project (BTTP). Both JITAP and BTTP will assist Botswana in its endeavour to maintain trade as an instrument for poverty reduction. As the Government is receiving trade-related assistance from a number of donors, the National Committee on Trade Policy and Negotiations has decided to coordinate the different initiatives through a subcommittee for capacity building. The Steering Committee will be a subcommittee of the NCTPN.

JITAP requires the Inter-Institutional committees to develop annual performance plans with clear performances indicators. This is consistent with the Government of Botswana's reforms. The Government has embarked on adapting itself for better services delivery by adopting initiatives such as a Performance Management Systems (PMS) and Work Improvement Teams (WITS). PMS is being implemented through the development of annual performance plans. The Government of Botswana has introduced performance agreements for Permanent Secretaries and Deputy Permanent Secretaries as well as a Performance Based Reward System for other officers. The JITAP requirements and expectations are therefore in line with Government reforms.

## **Challenges**

Trade cuts across all sectors of the economy. This is a challenge for the Ministry of Trade and Industry because it has to coordinate development of national positions and reports on progress in bilateral, regional and multilateral agreements as well as ensuring effective participation of all stakeholders in the negotiations.

Trade issues are broad, complex and highly specialized. The Ministry of Trade and Industry on its own cannot adequately represent the Government in all the areas without support and active participation by experts from specialized areas such as trade and environment, telecommunications, intellectual property rights, financial services and tourism.

Trade in services has expanded the scope of trade issues as well as the complexity of the issues. Trade in services covers a wide range including, among others, legal services, financial services, transport services, communication services, telecommunications services, tourism services, environmental services, energy services and the movement of natural persons for purposes of supplying services. Trade issues are not adequately understood by other Ministries, especially the concept of trade in services, and this makes consultation very difficult. However, JITAP's capacity-building assistance will help dismantle barriers.

the membership of the NCTPN includes the Chief Executives of private and parastatal organizations, and these individuals have found it difficult to attend meetings. The Ministry has had to brief the Cabinet about this. Consequently, the Cabinet has decided to allow alternate members for chief executives only.

The NCTPN has decided to establish 11 subcommittees, which poses a challenge to all members given resource limitations. But all public- and private-sector organizations must support the NCTPN and the subcommittees.

## **Conclusion**

Botswana has limited financial, technical and human resources to cope with the international trade policy agenda. In addition, the regional trade agenda has also grown over the years, stretching the limited resources. However, the NCTPN has enabled the Government to utilize the available expertise in the country.

JITAP is expected to assist in building capacity to implement the obligations arising from the regional arrangements and WTO obligations and to strengthen local institutions. The project is expected to assist in creating and strengthening the required capacity in the public and private sectors, academia and research institutions.

The NCTPN focuses on trade policy and negotiations, as opposed to other consultative mechanisms such as the National Business Conference, which meets every two years, and the High-Level Consultative Council, which meets annually. Even though the Presidential Decree directed the NCTPN to meet once a quarter, it has had to meet according to the demands of the trade agenda.

Through the NCTPN, the Government is able to coordinate all trade capacity-building initiatives with a view to deriving maximum benefits from such initiatives. These initiatives together with JITAP will empower officials to play an active and beneficial part in international trade and trade-related matters. This will make a positive contribution towards achieving one of the objectives of the country's "Vision 2016", which is making Botswana a prosperous, productive and innovative nation with full employment. JITAP is therefore expected to give Botswana the capacity to effectively benefit from and integrate into the MTS by being able to adapt to changes in the current era of globalization.

## **C. BURKINA FASO**

### **EXPERIENCE DU BURKINA FASO (COMITE INTER INSTITUTIONNEL ET FORMULATION DES STRATEGIES SECTOREILLES DE DEVELOPPEMENT DES EXPORTATIONS)**

## **INTRODUCTION**

Pays enclavé d'une superficie de 274 200 km<sup>2</sup>, le Burkina Faso a une population de plus de onze millions d'habitants et fait partie du groupe des pays les moins avancés. Avec un revenu annuel par habitant de l'ordre de 220 dollars US, il apparaît au 173<sup>ème</sup> rang sur 176 des pays en développement selon le classement mondial de l'indicateur de développement humain 2001 du PNUD.

L'économie du Burkina Faso est essentiellement tributaire de l'agriculture qui représente près de 40% du PIB et plus de la moitié des recettes d'exportations. Le secteur secondaire représente 19% du PIB et est principalement constitué d'industries de transformation des produits de base, d'industries agroalimentaires et textiles. Il existe quelques unités fabriquant des produits manufacturés à destination essentiellement du marché intérieur, mais pour lesquels l'importance et le coût des consommations intermédiaires pénalisent fortement leur compétitivité.

La balance commerciale du Burkina Faso est structurellement déficitaire avec une faible diversification des exportations et une assez large diversification des importations.

Les exportations sont essentiellement constituées de produits bruts alors que les importations concernent des produits finis ou semi-finis ce qui fait apparaître une très forte spécialisation intersectorielle des échanges internationaux du pays. Le taux d'exportation est faible (14%). Les exportations sont concentrées à 90% sur trois produits: le coton représente (60%) des exportations des produits agricoles, l'élevage 20% et l'or 10%. La dépendance à l'égard des importations est de l'ordre de 30% du PIB.

La politique économique et surtout commerciale du Burkina Faso depuis le début des années 1990 a connu un changement significatif dont l'un des éléments le plus important est sans nul doute la réduction du rôle de l'Etat au profit du secteur privé.

En effet, le vaste programme d'assainissement et de privatisation des entreprises publiques, la libéralisation de l'économie, la suppression des monopoles d'exportation et d'importation et du contrôle des prix, la simplification des procédures administratives et la réglementation de la concurrence sur le marché des biens et des services sont les preuves de la ferme volonté du gouvernement du Burkina Faso d'opérer un changement dans son orientation économique.

Ces efforts de réformes économiques entrepris depuis 1991 au niveau national sont soutenus par une plus grande politique d'ouverture vers l'extérieur de manière à ce que le Burkina puisse s'inscrire de façon efficace sur la voie d'un développement durable.

C'est pourquoi le Burkina Faso qui a appliqué de facto le GATT dès son indépendance est devenu membre fondateur de l'Organisation mondiale du commerce (OMC) le 3 juin 1995 après avoir rempli les conditions relatives aux concessions tarifaires et à l'établissement des listes d'engagements spécifiques.

Pour assurer un suivi efficace et une gestion efficiente du système commercial multilatéral, la cellule nationale de suivi et de coordination de la mise en œuvre des accords de l'OMC (CNSC/OMC) a été créée par décret présidentiel.

Grâce au Programme intégré conjoint (CCI/CNUCED/OMC) d'assistance technique à des pays les moins avancés et autres pays africains (JITAP), dont bénéficie le Burkina Faso depuis 1997, la cellule nationale de suivi et de coordination de la mise en œuvre des accords de l'OMC est devenue la structure de référence au niveau national pour les négociations commerciales multilatérales.

De même, grâce au JITAP, le Burkina Faso a pu formuler des stratégies sectorielles de développement des exportations.

Le présent rapport s'articulera autour des grands axes suivants :

- La Cellule Nationale de Suivi et de coordination de la mise en œuvre des accords de l'OMC.
- La formulation des stratégies sectorielles de développement des exportations,
- Les enseignements tirés

## **I. La cellule nationale de suivi et de coordination de la mise en œuvre des accords de l'OMC ou comité inter institutionnel (CNSC/OMC).**

La Cellule Nationale de Suivi et de Coordination de la mise en œuvre des accords de l'OMC ou comité inter institutionnel tire son origine de la création d'un groupe de travail constitué depuis 1993 suite à un séminaire national d'information et de sensibilisation sur les résultats du Cycle d'Uruguay dont il devait suivre les travaux et assurer la gestion des accords issus des négociations commerciales.

Ledit groupe a été ensuite transformé en cellule nationale de suivi et de Coordination des activités de l'OMC par l'arrêté ministériel n°97- 038/ MCIA/SG/DGC du 18 août 1998. La cellule se composait essentiellement de l'administration, des structures d'appui au secteur privé et de deux structures spécifiques (Industrie textile et Office National des Télécommunications).

Pour renforcer la cellule et responsabiliser davantage tous les acteurs impliqués dans la gestion des accords de l'OMC, l'existence juridique de la cellule a été consacrée par le décret présidentiel n° 2000-400/PRES/PM/MCIA du 13 septembre 2000.

Ce décret a élargi la composition de la cellule aux représentants du secteur privé, de la société civile, des syndicats et du monde académique. Au total, le nombre des membres de la cellule est passée de vingt membres (arrêté ministériel) à trente quatre membres (décret présidentiel.). Toutefois, dans la réalité, la cellule travaille avec au moins une quarantaine de représentants.

### *1.1. Composition*

La CNSC/OMC est actuellement composée des membres suivants :

- Administration : Ministères dont les activités touchent au commerce international
- Structures d'appui au secteur privé
- Organisations Professionnelles du Secteur Privé
- Organisations de la Société Civile
- Structures Spécifiques
- Milieu académique (Université de Ouagadougou).

Le Ministère du Commerce, de la Promotion de l'Entreprise et de l'Artisanat compte intégrer les organisations professionnelles agricoles dans la cellule afin de les impliquer dans les négociations commerciales et de renforcer leurs capacités en matière d'échanges commerciaux internationaux.

Pour mener à bien ses missions, la CNSC/OMC s'est subdivisée en trois comités suivant les trois grands domaines des accords de l'OMC et en sous comités. Ainsi, les travaux de la cellule qui se faisaient uniquement en plénière se mènent présentement au sein des comités et sous comités et font

l'objet de synthèse au niveau de la cellule.

La structuration des Comités et sous-comités se présente comme suit :

- Comité 1 : Accès aux marchés : chef de file la Direction Générale du Commerce

Ce comité s'occupe essentiellement des accords issus du GATT de 1994 (commerce des marchandises). Compte tenu de l'importance de ces accords, le comité 1 a été subdivisé en trois sous-comités dont relèvent des accords et ou questions spécifiques :

- ✓ Sous-comité 1 : Questions liées à l'agriculture : chef de file le Ministère de l'Agriculture (accord sur l'agriculture, accord sur les mesures sanitaires et phytosanitaires, accord sur les obstacles techniques au commerce, accord sur les subventions et les mesures compensatoires, accord sur les textiles et vêtements) ;
- ✓ Sous-comité 2 : Questions liées à la Douane : chef de file la Direction Générale des Douanes (accord sur l'évaluation en douane, accord sur les règles d'origine, accord anti-dumping, accord sur les licences d'importation, accord sur l'inspection avant embarquement) ;
- ✓ Sous-comité 3 : Autres questions du commerce des marchandises : chef de file le Ministère de la Justice (mécanismes de règlement des différends, mécanismes d'examen des politiques commerciales, accord sur les mesures concernant les investissements liés au commerce (MIC), accords sur les sauvegardes, questions de Singapour).

Compte tenu de l'importance prise par le dossier coton dans les négociations à l'OMC, les autorités ont décidé de créer un sous comité 4 qui sera chargé du coton. Le chef de file de ce sous comité est la Direction Générale du Commerce. Ce sous comité connaîtrait des questions liées à la production, à la transformation, à la commercialisation, aux subventions internes et à l'exportation.

Eu égard à ce qui précède, il va sans dire que la composition de la cellule nationale de suivi et de coordination de la mise en œuvre des accords de l'OMC serait modifiée.

- Comité 2 : Commerce des services : chef de file : la Direction Générale du Commerce.

Ce comité s'occupe de l'Accord Général sur le Commerce des Services (AGCS).

- Comité 3 : Aspect des Droits de Propriétés Intellectuelles qui touchent au Commerce (ADPIC): chef de file la Direction Nationale de la Propriété Industrielle.

Comme son nom l'indique, le comité 3 s'occupe des aspects des droits de Propriété intellectuelle qui touchent au commerce.

### *1.2 Attributions et Missions*

Les attributions et les missions de la Cellule sont :

- l'exploitation et la gestion des accords de l'OMC,
- la coordination des activités de l'OMC au niveau national,
- la gestion des informations sur les échanges commerciaux,
- le suivi de la mise en œuvre des accords,
- la rationalisation des politiques nationales liées au commerce,
- la préparation des négociations commerciales multilatérales.

En se référant aux dispositions du décret, le mandat de la cellule se limite à la gestion du système commercial multilatéral. Mais pour une meilleure capitalisation des expériences acquises dans les négociations commerciales, à défaut d'élargir la cellule, il s'avère nécessaire de mettre en place un

système de coordination au niveau national entre les départements ministériels traitant des questions commerciales régionales, sous régionales et internationales( ACP/UE, UEMOA, CEDEAO etc.).

### *1.3 Fonctionnement*

**La Cellule Nationale de Suivi et de Coordination** de la mise en œuvre des Accords de l'O M C se réunit **une fois par trimestre** et chaque fois que de besoin. Elle valide les travaux des trois comités.

**Les comités** se réunissent **une fois par mois** autour des axes de réflexion suivants et conformément à leurs plans de travail:

- la maîtrise des différents accords ;
- l'analyse de la situation du Burkina Faso par rapport aux accords de l'OMC, notamment la situation de ces accords sur le terrain et les nécessaires ajustements législatifs et réglementaires à opérer, les notifications à satisfaire, les opportunités à saisir en matière d'accès aux marchés, de traitement spécial et différencié, d'assistance technique) ;
- la définition de la conduite à tenir : exploitation des opportunités, stratégies et formulation des positions de négociations.

Avant l'évaluation à mi- parcours, le fonctionnement de la cellule n'a pas été très satisfaisant. En effet, les plans de travail élaborés par les différents comités et sous comités ont connu des difficultés de mise en œuvre liées à la non-mobilisation dans les délais des ressources financières et à la mobilité de ses membres.

A ces insuffisances ci-dessus, il convient d'ajouter que les membres n'avaient pas pleinement conscience des enjeux du système commercial multilatéral et des défis à relever par le Burkina Faso.

L'évaluation à mi- parcours et particulièrement, les préparatifs de la quatrième conférence ministérielle de Doha ont constitué un déclic. On a noté un meilleur engagement des membres de la cellule qui s'est concrétisé au cours de l'année 2002 par la réalisation du plan de mise en œuvre à travers le programme d'activités des comités et sous comités : réunions de travail, retraites, organisation et participation aux séminaires.

Les préparatifs de la cinquième conférence ministérielle ont prouvé cet engagement, car, sollicités, les membres de la cellule ont travaillé d'arrache pied pour élaborer un compendium synthétisant les positions nationales sur les questions en débat et les préoccupations du pays. Ce compendium a fait l'objet de discussions par les contreparties nationales impliquées dans le commerce international : administration, secteur privé, société civile, presse etc.

### *1.4 Activités menées au plan national*

La cellule a pu mener ses activités grâce à l'appui du JITAP dans son volet soutien au comité inter institutionnel effectué par un facilitateur national désigné à cet effet.

Le rôle du facilitateur a consisté à fournir l'appui logistique dans les préparatifs et la réalisation des différentes activités de la cellule et des sous comités (réservation des salles pour les réunions, les vidéo conférences et retraites, organisation des pause- cafés et repas ainsi que le transport.).

La cellule nationale de suivi et de coordination des accords de l'OMC est devenue la structure de référence en matière de négociations commerciales multilatérales. Elle a tenu de nombreuses rencontres pour dégager les principales questions d'intérêts pour le Burkina Faso dans les négociations commerciales multilatérales et formulé les stratégies de négociations c'est-à-dire les positions nationales à défendre.

Les principales questions d'intérêt pour le Burkina Faso dans les négociations commerciales multilatérales actuelles ont été discutées et arrêtées au niveau des comités et sous-comités. Elles concernent :

- *L'agriculture*
- *Les mesures sanitaires et phytosanitaires et les obstacles techniques au commerce*
- *Le coton*
- *Les services*
- *Les Aspects des Droits de Propriété Intellectuelle qui touchent au Commerce (ADPIC)*
- *Les questions et préoccupations liées à la mise en œuvre*
- *Les questions de Singapour*

Par ailleurs, elle a pu mener de nombreuses activités d'information, de formation sur le système commercial multilatéral à l'intention des membres de la cellule, des opérateurs économiques, des journalistes et du monde académique.

La réalisation de ces activités a eu pour premier impact l'éveil des consciences à tous les niveaux (acteurs étatiques et non étatiques). En effet, grâce aux différentes sessions d'information et de formation en direction des acteurs clés du développement, les nouvelles règles du commerce international ne sont plus des notions ou des concepts inaccessibles ou rébarbatifs réservés à certains privilégiés.

Le deuxième impact est le renforcement des capacités nationales. A travers la cellule nationale de suivi et de coordination de la mise en œuvre des activités de l'OMC, les administrations impliquées dans la gestion du système commercial multilatéral ont bénéficié des formations dispensées par JITAP et ont acquis des connaissances sur les accords de l'OMC et le SCM.

Ces administrations contribuent efficacement à l'élaboration des politiques nationales et à la formulation des positions de négociations.

### *1.5 Les principales difficultés rencontrées.*

Bien qu'il soit fonctionnel, le comité inter institutionnel a comme principales difficultés de fonctionnement :

- Le manque de budget propre au Comité Interinstitutionnel
- La mobilité des membres
- Problème de coordination entre les structures de gestion
- L'insuffisance de maîtrise des procédures en matière de notifications
- Le manque de personnes ressources formées aux techniques de négociation

## **II. La formulation de stratégies sectorielles de développement des exportations**

De mars 2002 à janvier 2003, le Burkina Faso a mené une étude de formulation des stratégies sectorielles d'exportation pour quatre produits oléagineux : Sésame, karité, arachide et noix de cajou. Pour ce faire, une Equipe Sectorielle de Contrepartie a été constituée. Cette équipe a été renforcée par trois consultants nationaux appuyés par un consultant international. Le processus de formulation de la stratégie sectorielle a suivi les étapes suivantes :

### *2. 1 Identification des produits à étudier.*



Les produits à étudier ont été sélectionnés en raison des avantages comparatifs certains pour le Burkina Faso. Il s'agit du sésame, du karité, de l'arachide et de la noix de cajou dans le secteur des graines oléagineuses.

## *2. 2 Constitution d'une équipe Sectorielle de Contrepartie (ESC).*

Pour élaborer la stratégie sectorielle, il a été retenu la constitution d'une Equipe Sectorielle de Contrepartie regroupant les professionnels du secteur des graines oléagineuses, de l'Administration concernée par les exportations, et des structures d'appui au secteur privé.

Deux consultants nationaux ont également été recrutés pour renforcer l'ESC et assurer la rédaction des différents documents. Il convient de signaler qu'initialement trois consultants nationaux devaient être recrutés en raison du nombre de produits à étudier. Compte tenu de l'indisponibilité du troisième consultant, la rédaction des documents de stratégie a été assurée par deux consultants nationaux.

Les consultants nationaux ont été renforcés par un consultant international (jouant le rôle de Coach) qui a développé au préalable et sous forme d'atelier de formation la méthodologie à suivre par l'ESC. Il a ensuite assisté l'ESC dans la préparation de son plan de travail pour les tâches à accomplir.

Après cette formation, l'ESC a procédé à la répartition des tâches de collecte des données et d'enquêtes sur le terrain tant au niveau de l'offre nationale, de la demande internationale que de l'élaboration de la stratégie sectorielle.

## *2. 3 Analyse de l'Offre Nationale pour les quatre produits oléagineux.*

L'analyse de l'Offre Nationale pour les quatre produits oléagineux sélectionnés a été effectuée selon l'approche suivante :

- Objectifs et produits couverts ;
- Méthodologie ;
- Les produits et leur environnement national ;
- L'assistance locale à l'exportation ;
- Les obstacles et contraintes ;
- Les motivations des entreprises exportatrices ;
- L'analyse des forces et faiblesses des entreprises exportatrices ;
- La sélection finale des produits à exporter, à développer et à diversifier du point de vue de l'offre locale ;
- Les conclusions et recommandations.

## *2.4 L'analyse de la Demande Internationale pour les quatre produits.*

La demande internationale pour les quatre produits a été analysée à travers les éléments suivants :

- Importations et tendances sur les marchés extérieurs ;
- Principaux segments de marchés et leurs caractéristiques ;
- Principaux fournisseurs et concurrents étrangers ;
- Conditions d'accès aux principaux marchés d'exportation ;
- Canaux de distribution dans les principaux pays importateurs et consommateurs ;
- Chaîne des prix, des coûts et des marges depuis l'importateur jusqu'au consommateur ;
- Principaux facteurs de réussite sur les marchés d'exportation ;
- Conclusions et recommandations.

L'analyse de la demande internationale a été complétée par un tour d'orientation en France, en Allemagne et au Japon. Ce tour d'orientation qui a regroupé des membres de l'ESC et des professionnels ayant contribué à leurs frais de séjour a permis de confronter les informations de l'ESC avec la réalité du terrain.

## *2. 5 L'élaboration de la stratégie sectorielle et du plan marketing export.*

La stratégie sectorielle a été élaborée à partir :

- du contexte concurrentiel international ;
- de la compétitivité nationale du Burkina Faso ;
- des obstacles et contraintes tant au niveau de l'offre nationale que de la demande internationale ;
- de la présentation des opportunités sous forme de couples produits X marchés X pays ;
- de la fixation des priorités en hiérarchisant ces couples par ordre d'intérêt prioritaire pour le Burkina Faso.

La stratégie sectorielle a été complétée par un plan marketing export qui a fixé les objectifs à atteindre à l'horizon 2007 et les actions à entreprendre pour sa mise en œuvre.

## *2.6 L'organisation du symposium national.*

Un symposium national organisé le 31 janvier 2003 à Ouagadougou a regroupé les professionnels du secteur des oléagineux, l'administration, les décideurs politiques, les chercheurs, les structures d'appui au secteur privé. Il a enrichi et validé les documents de stratégie proposés.

La tenue du symposium a marqué la fin du processus de formulation de la stratégie sectorielle.

## **III. LES ENSEIGNEMENTS A TIRER**

### *3.1 Au niveau du Comité Interinstitutionnel.*

Les activités de la Cellule Nationale de Suivi et de Coordination de la mise en œuvre des accords de l'OMC se sont déroulées dans le cadre de l'objectif No.1 du programme JITAP, à savoir la mise en place d'une capacité nationale de connaissance du système commercial multilatéral basé sur les changements intervenus à la suite des accords du cycle d'Uruguay. La Cellule est maintenant opérationnelle et a renforcé sa légitimité à travers le décret et une meilleure représentativité des parties prenantes au commerce international.

Elle a su assurer la mise en œuvre de ses plans d'actions particulièrement à partir de 2002 à travers la tenue régulière de ses réunions et la participation pleine et active de ses membres.

Elle a contribué à la formation de ses membres et à la dissémination de l'information sur le SCM. Elle est actuellement l'objet de sollicitations tant de la part de l'administration que du secteur privé et de la société civile pour diffuser cette information.

Malgré les difficultés liées notamment au manque de budget propre, à la mobilité de ses membres, au manque de personnes ressources formées aux techniques de négociations, on peut dire que l'objectif n°1 du programme JITAP dans lequel la CNSC/OMC a mené ses activités, a été atteint.

La Cellule est une référence au plan national en matière de SCM. En effet, elle a contribué d'une manière satisfaisante, grâce à la concertation entre ses membres, à renforcer la participation du Burkina Faso aux négociations commerciales multilatérales. Les différents comités et sous-comités ont d'abord travaillé sur les questions en débat relevant de leurs compétences. Leurs travaux ont ensuite fait l'objet de synthèse et de validation au niveau de la cellule. Ce travail validé a été soumis à l'approbation du gouvernement pour ensuite constituer les positions de négociations de notre pays. On peut donc dire que les Conférences ministérielles de Doha et de Cancun ont été minutieusement préparées. Une mention peut être faite sur celle de Cancun où son compendium a grandement éclairé

les délégués burkinabé.

La Cellule a servi de conseil du gouvernement dans la mise en conformité de la législation nationale aux règles de l'OMC, dans l'exercice de ses droits (traitement spécial et différencié) et dans la mise en oeuvre de ses obligations (notifications notamment).

Cependant, des efforts restent à faire pour équilibrer la représentation du secteur privé et de la société civile au sein de la cellule. Celle-ci pourrait être renforcée par l'entrée des représentations des producteurs agricoles notamment l'Union Nationale des Producteurs de Coton du Burkina (UNPCB) et la Confédération Paysanne du Faso (CPF). De même, il serait souhaitable qu'en plus des orientations du Comité Ministériel de Suivi des Négociations Commerciales, elle puisse bénéficier de l'appui constant du Comité de Pilotage. Cela est possible si les attributions sont clairement définies entre ce Comité de Pilotage et la facilitation.

Par ailleurs, il est nécessaire que les compétences des membres de la Cellule soient renforcées par des séminaires de perfectionnement afin d'assurer la pérennisation des capacités nationales.

Enfin, des efforts devraient être consentis par les autorités gouvernementales pour mettre à la disposition de la cellule un financement par le budget national afin de faciliter la réalisation de certaines activités locales et également de pérenniser l'existence de la cellule après la fin du programme.

### *3.2 Au niveau de la formulation des stratégies sectorielles.*

Le processus d'élaboration de la stratégie sectorielle comporte des acquis qu'il convient de renforcer pour l'avenir. Il comporte également des faiblesses qu'il faudrait corriger.

Parmi les acquis incontestables que l'on peut retenir figurent :

- les liens tissés entre les membres de l'ESC. Ces liens constituent un gage de succès pour les actions futures dans la mesure où les membres de l'ESC ont appris à se connaître, à confronter leurs expériences, à tisser des liens de confiance et de solidarité. Toutes choses qui contribuent au renforcement des capacités nationales.
- le fait que le secteur des oléagineux cadre bien avec les préoccupations des pouvoirs publics qui, même s'il n'existe pas à l'heure actuelle une stratégie nationale d'exportation, ont inscrit ce secteur dans leur stratégie de lutte contre la pauvreté.
- l'étude qui a permis à l'ESC d'avoir une connaissance plus approfondie des produits sélectionnés. Il convient de saluer l'initiative de deux professionnels qui ont participé au tour d'orientation en contribuant financièrement à leur prise en charge.
- si les consultants nationaux ont apporté une contribution appréciable à la rédaction des documents de stratégie, il convient de saluer l'apport inestimable du consultant international qui, grâce à sa disponibilité, à ses observations et amendements a enrichi considérablement ces documents. Cet apport a été effectué à travers six mémorandums rédigés.
- enfin, le symposium national a été l'occasion d'échanges et de contributions nourries des acteurs ayant pris part.

Le processus d'élaboration de la stratégie sectorielle a comporté les points forts ci-dessus. Cependant, il convient de ne pas occulter ses faiblesses dont la correction permettrait à l'avenir de parfaire le processus. Parmi ces faiblesses, on peut citer :

- Le choix des membres de l'ESC. A toutes les étapes du processus de formulation de la stratégie sectorielle, le rôle de l'ESC a été mis en évidence. Si dans l'ensemble la composition de l'ESC a inclus l'administration concernée par l'étude, les professionnels du secteur et les structures d'appui, le choix des personnes chargées de les représenter n'a pas toujours répondu aux attentes. La mobilité des membres qui ont souvent été remplacés par de nouveaux non formés, a eu pour conséquences des difficultés dans la collecte des informations, les retards mis dans la rédaction et l'acheminement des rapports au consultant international. Très souvent, les consultants nationaux ont été obligés de se substituer à l'ESC pour rechercher les informations par leurs propres moyens.
- Au niveau des professionnels, leurs représentants n'ont pas toujours influencé les débats pendant l'élaboration des documents de stratégie alors que certaines informations ne pouvaient qu'émaner d'eux : prix à la production, chaîne des prix, coûts et marges jusqu'au consommateur tant au plan local qu'au niveau de l'exportation. L'étude a donc mis en lumière certaines difficultés de la production jusqu'à l'exportation. Il s'agit essentiellement de la maîtrise des coûts, des circuits de distribution.
- La disponibilité des consultants nationaux n'a pas toujours été facile à obtenir. Cette situation a eu pour conséquences la réduction de leur nombre à deux au lieu de trois.
- La méthodologie proposée par le consultant international n'a pas toujours été facile à appliquer au cas des produits agricoles comme ceux étudiés. Il s'agit par exemple du calcul de la chaîne des prix, coûts et marges, du questionnaire pour les enquêtes.
- Le tour d'orientation a privilégié le sésame au détriment des autres produits ;

Le temps imparti au symposium (une journée) a été très court compte tenu du nombre de produits couverts. Cette situation n'a pas permis d'épuiser les débats

## **CONCLUSION**

Le Comité Inter institutionnel du Burkina Faso, malgré les difficultés rencontrées sur le terrain, a grandement contribué à éclairer les acteurs étatiques et non étatiques sur le système commercial multilatéral. Pour être plus efficace, il s'oriente vers un renforcement de la participation des producteurs agricoles en son sein, un renforcement de la coordination entre le point focal et le Comité de Pilotage afin d'obtenir une vision d'ensemble de l'exécution du programme JITAP et vers l'inclusion des techniques de négociation dans ses programmes de formation.

D'une manière générale, la stratégie sectorielle viendra renforcer la réflexion actuellement en cours au sein du Ministère du Commerce sur la formulation d'une stratégie globale de développement des exportations. Cette stratégie globale fixera les grandes orientations ; les objectifs globaux à atteindre et les actions à entreprendre. Les stratégies sectorielles développeront davantage les différents plans marketings exports. D'ors et déjà, les conclusions du symposium national ont été largement exploitées par le ministère de l'agriculture et l'Institut de recherche dans la stratégie de développement de la production. Elles sont également exploitées par les opérateurs économiques dans la diversification de leurs débouchés comme l'a pu constater l'évaluation du JITAP faite par un consultant indépendant à la demande du gouvernement néerlandais.

## **D. CÔTE D'IVOIRE**

### **EXPERIENCE DE LA COTE D'IVOIRE EN MATIERE DE RENFORCEMENT DES CAPACITES DANS LE CADRE DU PROGRAMME JITAP**

#### **RAPPEL HISTORIQUE**

Lors de la réunion ministérielle organisée par la Commission Economique pour l'Afrique (CEA) à Tunis en octobre 1994, les Ministres africains du commerce ont lancé un vibrant appel à la Communauté internationale pour les assister à renforcer leurs capacités nationales pour mieux :

- Participer aux activités de l'Organisation Mondiale du Commerce ;
- S'intégrer dans le nouveau système commercial multilatéral ;
- Tirer avantage des nouvelles opportunités commerciales offertes par la globalisation des marchés mondiaux.

Faisant suite à cette requête des Ministres africains du commerce, les Directeurs de l'OMC, de la CNUCED et du CCI ont annoncé leur engagement de développer rapidement un programme conjoint qui réponde aux besoins exprimés par les différents pays, durant la neuvième conférence de la CNUCED à Midrand en Afrique du Sud, en mai 1996. C'est ainsi qu'une analyse détaillée des besoins des huit pays africains sélectionnés, a été entreprise par les trois organisations initiatrices du programme, pendant la période 1996-1997.

Ces pays comprennent dans une première étape : le Bénin, le Burkina Faso, la Côte d'Ivoire et le Ghana en Afrique de l'Ouest ; le Kenya, l'Ouganda et la Tanzanie en Afrique de l'Est ; et la Tunisie en Afrique du Nord. Le résultat de l'analyse des besoins de ces huit pays a montré que leurs préoccupations essentielles sont similaires et nécessitent un ensemble d'activités d'assistance pour y répondre.

A cet effet, les trois organisations ont créé un fonds commun d'affectation spécial destiné à mobiliser les fonds des pays donateurs. Les fonds ainsi recueillis ont servi au démarrage de cette assistance.

Au total, il conviendrait de rappeler que le programme intégré conjoint d'assistance vise trois objectifs :

- Mise en place de capacités nationales de connaissance du système commercial multilatéral ;
- Adaptation de l'environnement commercial national aux exigences et obligations du système commercial multilatéral ;
- Contribution au renforcement des capacités d'exportation du pays pour mieux tirer profit des opportunités découlant du nouveau système commercial multilatéral.

#### **II. MISE EN PLACE DU JITAP EN COTE D'IVOIRE**

Le programme JITAP a démarré ses activités en Côte d'Ivoire à la fin de l'année 1998. Mais celui-ci a pris son envol en 1999 avec la présence du coordinateur régional de l'Afrique de l'Ouest à Abidjan.

Il convient de rappeler que contrairement aux autres pays bénéficiaires du Programme JITAP de l'Afrique de l'Ouest, la Côte d'Ivoire comme le Kenya, n'a pas obtenu de fonds destinés à réaliser ses activités spécifiques en dehors de 100 millions de Francs CFA de contribution versés par la France. C'est pourquoi il a été demandé à ce pays de consacrer une partie de son budget au financement de ses activités propres. Cependant, compte tenu des difficultés budgétaires consécutives aux problèmes socio-politiques des années 1998 et 1999, et du retrait de ses partenaires au développement, la Côte d'Ivoire n'a pas pu répondre favorablement à ses engagements de contribution au budget du JITAP et ce, malgré les assurances données par ses autorités.

### **III. REALISATIONS**

L'on peut examiner l'état de réalisation du JITAP en fonction des trois objectifs suivants :

- la mise en place des capacités nationales ;
- la mise en conformité de la législation nationale avec les Accords de l'OMC ;
- l'amélioration des capacités d'exportations nationales.

S'agissant du premier objectif relatif à la mise en place des capacités nationales concernant la compréhension du Système Commercial Multilatéral, l'on peut noter que le Programme JITAP a permis :

- La formation d'au moins 167 personnes issues du secteur public et privé ;
- La mise en place et la formation des membres du Comité National Inter-Institutionnel sur les Accords de l'OMC.

Par ailleurs, un séminaire de restitution de la 4<sup>ème</sup> Conférence Ministérielle de l'OMC à Doha, organisé par le Ministère du Commerce en collaboration avec le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) en février 2002, a été une occasion pour sensibiliser la population ivoirienne sur les enjeux des négociations commerciales internationales et l'agenda de travail de l'OMC.

Ce séminaire qui a enregistré la participation du Premier Ministre ivoirien et certains Membres du Gouvernement, et du Directeur Général de l'OMC, a réuni un millier de participants au nombre desquels on peut citer les élèves et étudiants, des directeurs de sociétés, les opérateurs économiques, les cadres des administrations, les regroupements professionnels, etc. Cette tribune a servi également de cadre à la présentation des Accords de l'OMC et la nécessité de l'inclure dans les stratégies commerciales des entreprises. Cette rencontre a été relayée par les réunions de Sous-comités du Comité National Inter-institutionnel Consultatif sur les Accords de l'OMC (CNIC/OMC) pour les travaux relatifs à l'agenda de Doha.

A cet effet, un programme de travail a été adopté par le Comité Inter-institutionnel pour dégager la position de la Côte d'Ivoire dans les prochaines négociations commerciales tant au niveau régional que multilatéral. Ce programme comporte non seulement l'examen des questions inscrites dans l'agenda de Doha mais également des études d'impact de ces questions sur l'économie nationale. Les formations spécialisées pour les membres des quatre sous-comités à savoir le Sous-Comité agriculture, le Sous-Comité des marchandises et autres questions, le Sous-Comité des Services et les Sous-Comités des ADPIC y figurent aussi.

Certes, certaines formations ont été réalisées au cours de l'année 2002 et 2003 par l'OMC sur l'évaluation en douane, l'agriculture et par la CNUCED sur le commerce des services. Mais les besoins en formation exprimés par les Membres du Comité Inter-institutionnel restent à satisfaire en matière de négociation et de renforcement des connaissances du Système Commercial Multilatéral.

Enfin, l'on peut relever l'appui combien important de la CNUCED pour la réalisation du premier objectif du JITAP notamment à travers le soutien au Comité Inter-institutionnel sur fonds délocalisés. Une facilitation des procédures de décaissement de ces fonds pourra apporter beaucoup plus d'efficacité dans la réalisation des activités des Comités Inter-institutionnels. Par ailleurs, en matière de formation, la contribution du réseau des formateurs érigé en ONG "Commerce sur l'Avenir" qui vient d'être reconnue officiellement par les autorités ivoiriennes, serait appréciable.

Concernant le second objectif du JITAP à savoir la mise en conformité des législations avec les règles de l'OMC, des efforts doivent être entrepris. En effet, les Programmes d'ajustement structurels débutés au milieu des années 80 sous l'égide des organisations de Bretton Woods et qui se sont poursuivis au cours des années 90, ont favorisé davantage la libéralisation de l'économie ivoirienne, en l'adaptant aux conditions édictées par le Système Commercial Multilatéral issu des négociations du cycle d'Uruguay. En plus, la Côte d'Ivoire doit profiter du cadre instauré par les Accords de l'OMC pour finaliser la libéralisation de son économie par la mise à jour de sa législation et de sa réglementation commerciale. Pour ce faire elle compte sur l'assistance technique de l'OMC et de la CNUCED et d'autres organisations internationales comme le stipulent plusieurs Accords de l'OMC.

En ce qui concerne le troisième objectif du JITAP notamment le renforcement des capacités d'exportation des pays bénéficiaires, l'on peut relever que les jalons ont été posés pour l'amélioration de la connaissance des marchés d'exportation et de renforcement de la position compétitive des entreprises exportatrices. A cet effet, un symposium et un séminaire de haut niveau ont permis d'identifier les produits ayant un avantage sur le marché international pour l'économie ivoirienne. En outre, les documents tels que "les clés de l'exportation" et "comment approcher les banques" sont mis à la disposition des opérateurs économiques pour leur formation dans le domaine de l'exportation. Par ailleurs, pour répondre aux exigences des marchés, un accent a été mis sur la gestion de la qualité grâce à l'appui au Point National d'Information que constitue l'organisme de mondialisation dénommé CODINORM (Côte d'Ivoire Normalisation).

Au total, l'on peut affirmer que le Programme JITAP a permis à la Côte d'Ivoire de créer une capacité de compréhension du Système Commercial Multilatéral et de mieux sensibiliser les cadres administratifs et le milieu d'affaires sur les enjeux des négociations commerciales internationales. A cette fin, le programme JITAP a favorisé une meilleure préparation des négociations internationales grâce à une compréhension des enjeux, à l'identification et à une meilleure définition des stratégies de négociation. Le nombre impressionnant de participants à la dernière conférence ministérielle de l'OMC à Cancún témoigne de l'intérêt suscité par le programme JITAP sur les négociations commerciales internationales.

Toutefois, la formation et l'information doivent se poursuivre pour toucher une frange encore plus importante de la population notamment les milieux académiques, les étudiants et élèves des grandes écoles de commerce, les parlementaires et les regroupements professionnels agricoles pour satisfaire les besoins de formation.

#### **IV. PROBLEMES**

Les problèmes identifiés sont relatifs surtout à la communication et au manque de ressources.

En effet, depuis le transfert de la Cellule de coordination à Genève, la communication entre le point focal et celle-ci n'est pas toujours aisée du fait de la mauvaise qualité des infrastructures liées aux NTIC. Outre l'insuffisance des ressources, celles mises à la disposition du point focal pour la réalisation de certaines de ses activités s'obtiennent difficilement.

De plus, la détermination du début de la période de consolidation qui s'étend sur deux ans reste à définir pour les anciens pays bénéficiaires.

Enfin le problème de la pérennisation du projet à travers la création d'une ONG dont les activités restent à promouvoir par manque de ressources constitue un défi majeur.

## **V. PERSPECTIVES ET CONCLUSION**

Le commerce en tant que moteur de la croissance économique doit pleinement jouer un rôle prépondérant dans les grandes orientations du Gouvernement en matière de politique de relance économique et de la lutte contre la pauvreté. Dans ce sens, le nouveau chantier du Programme JITAP devra privilégier une approche régionale en tenant compte du nouvel environnement économique caractérisé par les liens entre les stratégies du NEPAD, de l'Accord de Cotonou, de l'AGOA et de l'Agenda de Doha. A cet effet, les actions suivantes devront être menées :

### ***Création et renforcement des capacités***

Au niveau national, si le JITAP a permis de mettre en place une capacité nationale de compréhension du Système Commercial Multilatéral, cette capacité est insuffisante et mérite d'être renforcée. A cet effet, le réseau des formateurs pourra prendre la relève d'initiation au Système Commercial Multilatéral des nouveaux membres du Comité Inter-institutionnel. Outre les Membres du Comité Inter-institutionnel, cette formation pourrait s'étendre aux parlementaires, aux chambres consulaires, aux associations professionnels, aux milieux d'affaires, aux milieux académiques. L'objectif visé est de créer une dynamique, dans les discussions sur les questions relatives au commerce. Par ailleurs, un accent devra être mis également sur l'initiation aux autres Accords qui régissent le commerce sous-régional et régional notamment les traités de l'UEMOA et de la CEDEAO pour renforcer le commerce Intra-régional qui reste encore faible ; l'Accord de Cotonou entre l'Union Européenne et les ACP et l'AGOA entre les Etats-Unis et les Pays en développement.

Au plan sous-régional, il conviendrait également de multiplier les séances de formation pour une mise à niveau des connaissances des groupes socio-professionnels et des Membres du Comité Inter-institutionnel sur le Système Commercial Multilatéral mais également sur les autres Accords et traités. Cette capacité formée au plan national et sous-régional pourrait participer activement aux débats sous-régionaux grâce aux dispositifs de communication et de discussion du JITAP et leur mise en réseau.

### ***Mise en conformité des législations nationales avec les règles de l'OMC***

Au niveau national, l'inventaire des textes constitue la première étape. Cette étape sera suivie de celle de la mise en conformité des textes avec les Accords de l'OMC et les traités et conventions internationaux. Là où il n'existe pas de texte, il conviendra de combler le vide juridique. Il s'agira notamment de la mise en place des réglementations sur le dumping et les sauvegardes et des mécanismes d'application de ces réglementations ; du toilettage des textes sur la concurrence en tenant compte du nouvel environnement marqué par la globalisation ; de la législation sur la protection de la propriété intellectuelle et sur le commerce électronique ; de l'intégration du commerce dans les plans nationaux de développement économique et les stratégies nationales de réduction de la pauvreté. La mise à jour des notifications complètera cet exercice.

Au niveau sous-régional ; il s'agira d'harmoniser les textes existants et le suivi de leur application. A cet effet, l'initiative d'un mécanisme d'examen des politiques commerciales au sein des organisations sous-régionales permettra d'aplanir les contraintes liées à l'application des décisions et interprétations des réglementations.

L'exercice de mise en conformité des textes sera doublé de la mise en place des infrastructures et des institutions qui accompagnent la mise en œuvre de certains Accords tels que les normes sanitaires et phytosanitaires, les obstacles techniques au commerce, l'évaluation en douane, les mesures antidumping, les aspects des droits de la propriété intellectuelle qui touchent au commerce etc.



### *Amélioration de la connaissance des marchés d'exportation et de renforcement de la position compétitive des entreprises exportatrices*

La contribution de JITAP dans la gestion de la qualité a été significative. En effet, la plupart des activités du sous-ensemble 15 a été entièrement réalisée, de même que l'identification des produits pour lesquels la Côte d'Ivoire dégage un avantage comparatif. Toutefois, dans la formulation de stratégies sectorielles d'exportation il conviendrait d'inclure les produits qui peuvent faire l'objet d'échange dans la sous-région. Ces produits restent à être identifiés. Par ailleurs, l'étude et l'identification de ces produits porteurs doivent inclure les services qui constituent également un volet important dans le commerce international.

Les études de marché de biens et services dans la perspective de déterminer les opportunités qui s'offriraient à notre pays dans le cadre de l'AGOA et des Accords de partenariat économique avec l'Union Européenne, devront également être menées à brève échéance pour compléter celle relative aux produits porteurs.

### **CONCLUSION**

C'est le lieu de réitérer nos remerciements aux responsables de l'OMC, de la CNUCED et du CCI et leurs représentants dans le programme JITAP pour l'appui qu'ils n'ont cessé d'apporter aux pays africains en bute à mille difficultés liées à leur insertion dans le commerce international et partant leur développement. Il convient également d'adresser notre gratitude appuyée aux pays donateurs qui ont cru dès les premiers instants à la réussite de cette expérience conjointe des trois organisations d'exécution du programme et qui ont su investir leurs ressources en faveur de cette assistance technique aux pays qui en ont le plus besoin.

Aussi, importe-t-il d'appeler la Communauté internationale à soutenir cette nouvelle forme de coopération qui est une première et dont l'évaluation a confirmé le succès attendu, en apportant des ressources additionnelles indispensables.

Nous ne pouvons terminer sans remercier une fois de plus le Coordinateur JITAP pour la bienveillante attention qu'il ne cesse de porter à notre pays par ces moments difficiles qu'il connaît.

## **E. KENYA**

### **KENYA'S EXPERIENCE IN IMPLEMENTATION OF THE JITAP PROGRAMME**

#### **Introduction**

Upon the formation of the WTO, the Government of Kenya constituted a Permanent Inter-Ministerial Committee on WTO with the key role of coordinating all WTO-related issues in the country. The Committee was, as the name suggests, composed of government Ministries and public institutions, and the Secretariat was provided by the Ministry of Trade and Industry.

The main characteristics of this committee were:

- i) The Committee was wholly governmental, which denied it the contribution of the private sector and civil society on MTS issues.
- ii) The knowledge base on MTS among members of this Committee was very limited, and members depended entirely on dispatches from the Geneva Mission, which were not deep or comprehensive enough.
- iii) The resources available to the Committee were very constrained and therefore its scope was very limited
- iv) The Committee handled MTS issues on an ad hoc basis and meetings were few and far in between.
- v) Information on MTS within the private sector was generally lacking.

#### **The JITAP Programme**

JITAP introduced a new and integrated approach to the management of MTS issues in Kenya. Following are the key features of the programme:

- i) A National Steering Committee (NSC) was constituted with the overall responsibility of overseeing implementation of the programme. The Committee drew membership from the Government, the private sector, academia and civil society. The Ministry of Trade and Industry provided the secretariat and the Director of External Trade was the Committee's Chairman. The Committee met once a month to review the status of project implementation and provide guidance on future activities. The Committee was provided with logistical and technical support by a National Facilitator, a private-sector institution contracted by the project.
- ii) In place of the Permanent Inter-Ministerial Committee on WTO, a National Committee on WTO (NCWTO) was constituted. As the name suggests, the membership of this committee is national, drawing members from the public and private sectors, academia and civil society. The Ministry of Trade and Industry provides the Secretariat and the Permanent Secretary in the Ministry is the Committee's Chairman.
- iii) Once the NCWTO was constituted, terms of reference were drawn up to provide guidance on the following:

- To work on modalities for implementation of the WTO agreements by Kenya such as would ensure maximum gains to the country and to monitor implementation by other WTO members.
  - To provide government and the private sector with the necessary analysis of market access conditions and potential trading opportunities created by the MTS while at the same time creating awareness regarding the institutional and legislative means required to achieve this, including how to take advantage of special and more favourable treatment provisions in the WTO.
- iv) Eleven subcommittees were then formed covering trade in goods; trade in services; General Council Committees; Committees on Plurilateral Agreements and Working Parties. Focal Points for these subcommittees were also identified. These subcommittees informed the main NCWTO. They met once monthly or as necessary and provided written reports to the Secretariat.
- v) The JITAP Programme, through the NSC-formulated annual implementation plans on a cluster basis, clearly identifying the executing organizations, the national counterparts, time frames and the linkages between the various clusters. A mechanism to ensure regular flow of information on technical input requirements from the executing organizations and the programme impact was embedded in the Implementation Plans.

### **JITAP Successes in Kenya**

- a) JITAP's main successes in Kenya are as follows:
- i) It has been an important instrument in developing capacities on MTS issues in Kenya. It has networked trainers and experts trained by JITAP and by other organizations such as WCO and the World Bank into an NGO which continue to address the MTS agenda in Kenya.
  - ii) Because of JITAP, MTS issues are now widely discussed not only in government but also in the private sector and civil society. Discussions on MTS in both print and electronic media are frequent.
  - iii) Kenya owes its very active participation in the third, fourth and fifth WTO Ministerial Conferences to JITAP. JITAP has helped the country prepare for these conferences by providing technical support.
  - iv) In addition to enhancing the country's capacity to negotiate, JITAP has assisted Kenya in creating opportunities for export expansion through the formulation of export strategies for high-potential sectors.
  - v) JITAP has enabled Kenya to blend much more with Uganda and Tanzania on MTS issues through subregional programme activities. Through this, other regional trading arrangements and specifically the East Africa Community arrangements have been strengthened.
  - vi) Training on MTS issues in Kenyan institutions of higher learning has been stimulated by JITAP. This ensures there is a growing source of human resource on MTS issues in the country.

- vii) The engagement of the public and private sectors, academia and civil society on MTS issues in Kenya has resulted in focused and widely endorsed country positions on various MTS issues.
- viii) Equipment provided under JITAP has played a key role in enabling all sectors of the economy to access the appropriate MTS information and has therefore enhanced the knowledge base in the country.
- ix) JITAP has strengthened linkages between capital-based officers and the country trade negotiators based in Geneva through regular exchange of information.
- x) JITAP has strengthened the public-private sector partnership in Kenya, first on MTS issues and subsequently on other issues affecting the whole economy.

Several factors have contributed to the success of JITAP in Kenya:

**a) The National Committee on WTO**

- i) The expansion of NCWTO membership to include all key players (the public and private sectors, academia and civil society) has contributed to substantial expansion of the knowledge base on MTS at the disposal of the NCWTO.
- ii) The formulation of work plans and the provision of a National Consultant to provide the necessary technical back-up to the NCWTO in executing the work plans ensured that there was continuous monitoring of the work of the NCWTO.
- iii) The creation of 11 subcommittees to handle specific MTS issues ensured that the work on MTS in Kenya remained focused and was handled by people with expertise in these areas.
- iv) With the support of the NCWTO, the 11 subcommittees were encouraged to undertake training workshops and seminars for the wider stakeholders in their respective areas, and these forums provided invaluable information on the positions to be taken in the respective areas.
- v) With time, the scope of the NCWTO expanded to include non-MTS issues such as EU-ACP, COMESA and EAC, albeit at a lower level of approach. This meant that the NCWTO membership was kept informed of key developments regarding other trade issues outside WTO and hence was able to respond to the MTS issues from a broader and more informed perspective.
- vi) The inclusion of universities in the NCWTO provided an important instrument of analysis, which was very useful to the wider NCWTO membership.
- vii) The inclusion of civil society in the NCWTO membership provided a moderating mechanism to the positions taken by the public and private sectors.
- viii) The accessing of national resources to support the work of the NCWTO had a substantial effect on the impact of the NCWTO. Such resources were accessed from the national budget as well as from local and international

organizations that support the MTS through the support of workshops, seminars and even supporting a number of delegates attending MTS meetings outside the country.

- ix) The private sector supported training sessions in such areas as Agreement on Customs Valuation, TRIPS, etc by paying fees that covered the costs of hosting such workshops.

## **b) Sector Strategies Formulation**

JITAP in Kenya helped in the formulation of strategies for two key sectors: horticulture and fish and fish products. Both strategies are now in the first phase of implementation.

Lessons learned from the formulation of sector strategies include the following:

- i) Endorsement of the sector strategies by both the public and the private sectors was the starting point in the process.
- ii) A national symposium was held to select priority sectors that were based on a survey that had earlier been undertaken and produced in a Matrix Report.
- iii) A Sector Strategy Stakeholders Group (SSSG) was thereafter formed to provide the entire process of sector strategy formulation.
- iv) Two Sector Counterpart Teams (SCT) were created, one representing the horticulture and the other the fish sector. Both teams comprised professionals from both the public and private sectors who had been closely involved in export activities. These teams had the following responsibilities:
  - Formulating sector export strategies
  - Devising action plans for implementation of sector export strategies
- v) The specific tasks that the SCTs undertook included:
  - Participating in market orientation tours to develop understanding of target market conditions
  - Diagnosing export enterprise supply capacities and needs
  - Preparation of draft sector strategies
  - Organizing a national symposium to adopt sector strategies
- vi) The challenges that Kenya experienced can be summarized as follows:
  - SCT members must consistently attend to assignments, as any break in representation has a high cost in terms of time.
  - Sector strategy formulation should be undertaken within a short time frame, as members lose focus and get absorbed in other exercises if the strategy development drags on for too long.
  - As agreed during the national symposium, each member must be prepared to play his or her part in full, including providing own resources to support SCT work.
  - It is important that successor programmes/activities be designed to utilize the capacities built in sector strategy formulation.

## **F. SENEGAL**

### **L'EXPÉRIENCE SENEGALAISE DANS LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME JITAP II**

L'expérience, ci – dessous décrite, couvre la période comprise entre février 2003, mois au cours duquel le Sénégal a été déclaré éligible au Programme du JITAP II, et celui de juin 2004.

En effet, c'est par la correspondance n° 0398/MPMEC/SP du 27 mars 2003 que le Ministre du Commerce, faisant suite à la lettre du Dr RANA, a demandé à l'Ambassadeur du Sénégal auprès de l'Office des Nations Unies à Genève de notifier au Directeur Adjoint de l'OMC :

- a) La désignation de la Direction du Commerce Extérieur comme coordination nationale du Programme du JITAPII ;
- b) La désignation du Comité national des Négociations Commerciales Internationales créé par décret n° 2001- 1072 du 14 décembre 2001 comme étant le Comité Inter Institutionnel sur l'OMC ;
- c) L'engagement des autorités sénégalaises d'intégrer le commerce en tant qu'instrument de lutte contre la pauvreté, notamment dans le Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté (DSRP) et le Programme du Cadre Intégré pour l'Assistance Technique au Commerce ;
- d) La volonté d'allouer des ressources de contrepartie tant humaines que financières pour soutenir les activités devant être menées au Sénégal, dans le cadre du Programme JITAP II.

La première mission de terrain du Coordonnateur du Programme, au Sénégal, du 02 au 04 juin 2003, a été l'occasion de convoquer la première réunion du Comité de Pilotage, sous la présidence du Directeur de Cabinet du Ministre du Commerce.

La présence du Coordonnateur du Programme au Sénégal a permis la tenue d'une deuxième rencontre avec les représentants des organisations et/ou bailleurs de fonds du Sénégal qui se sont prononcés, au cours de la réunion d'évaluation de la mise en œuvre du Programme du Cadre Intégré, tenue le 02 juin 2003, dans le cadre du suivi de l'exécution du Plan d'action validé en décembre 2002.

Cette rencontre, organisée à la demande des partenaires au développement présents à la réunion du 02 juin, avait pour objectif essentiel d'échanger sur les voies et moyens de rationaliser les interventions des uns et des autres afin d'éviter les duplications.

Les organisations et bailleurs bilatéraux représentés à la réunion étaient, outre la mission JITAP : l'Union européenne, l'Agence française de Développement (AFD), l'USAID, l'ACDI et la coopération française.

La rencontre a permis de constater combien il est difficile de rationaliser les interventions des partenaires au développement, une fois qu'ils ont défini et fait approuver leurs programmes d'assistance technique et/ou de coopération avec les pays bénéficiaires.

En ce qui concerne le Sénégal, il a été surtout question de rationaliser les interventions de l'AFD qui a prévu un financement destiné à l'étude des besoins en assistance technique du Sénégal dans le

domaine des négociations commerciales internationales et celles du JITAP II, dans le cadre de l'Exercice d'Analyse des Besoins et de Programmation (EABP).

Au bout de quelques heures d'échanges, il nous a été donné de constater que les parties en présence ne pouvaient pas s'accorder sur une démarche tendant à rationaliser leurs interventions dans le domaine spécifique des négociations commerciales internationales.

En conclusion, il a été convenu de transmettre les termes de référence de l'EABP aux parties, pour étude et commentaires, en vue de trouver une formule qui permette de rationaliser leurs interventions. Après plusieurs mois d'attente, le Ministère du Commerce a fini par opter pour la démarche suivante :

1. effectuer une programmation qui couvre la première phase du Programme JITAP II ;
2. profiter de cette période pour entreprendre, sur financement de l'AFD, l'étude d'évaluation de l'ensemble des besoins en assistance technique liée au commerce ;
3. les données recueillies seront prises en compte pour la programmation des activités de la deuxième phase du JITAP II.

A ce jour, le processus est enclenché, les consultants sont sélectionnés et les travaux de réalisation du document de projet sont en cours.

### **Autres activités**

Sous ce chapitre, il sera fait état des activités menées par le Point focal, avec l'appui et le concours financier du JITAP II, particulièrement, dans le cadre de la préparation de la 5<sup>ème</sup> Conférence Ministérielle de l'OMC de Cancun.

Les ressources mises à disposition du Point focal national ont permis la tenue d'une grande rencontre du Comité National des Négociations Commerciales Internationales élargie à la société civile, tenue le 11 juillet 2003, sous la présidence effective de madame le Ministre du Commerce, et qui a permis de parfaire la préparation de la participation sénégalaise à Cancun.

En outre, deux (02) membres du Comité de Pilotage, notamment un représentant du Point Focal et un représentant du secteur privé, membre de l'Organisation nationale des Professionnels Exportateurs du Sénégal (ONAPES) ont pris part à l'Atelier de haut niveau organisé par le JITAP à Genève, toujours dans le cadre de la préparation de la 5<sup>ème</sup> réunion ministérielle de Cancun.

Enfin, une troisième rencontre préparatoire réunissant à la fois la presse nationale, la société civile, le secteur privé et l'administration a été organisée les 19 et 20 août 2003 par le Point Focal en vue de partager les positions et préoccupations du Sénégal, avant le départ de la délégation devant se rendre à Cancun.

Aussi, il convient de souligner que ces ressources, bien que modestes, ont été d'un grand apport pour les administrations du commerce, maître d'œuvre de la participation des pays à la 5<sup>ème</sup> réunion ministérielle de Cancun. Toutefois, il serait souhaitable d'examiner la possibilité d'alléger la procédure de mise à disposition des fonds.

Quoique brève, l'expérience sénégalaise du JITAP II a permis de se familiariser davantage avec les procédures et méthodes de travail des partenaires au développement, d'une part, de tirer partie des possibilités offertes par le Programme dans les domaines de l'information, de la formation et, surtout, dans le cadre de la participation aux négociations commerciales internationales.

## **G. UNITED REPUBLIC OF TANZANIA**

### **PRESENTATION BY MR. A. R. NGEMERA, PERMANENT SECRETARY, MINISTRY OF INDUSTRY AND TRADE, UNITED REPUBLIC OF TANZANIA**

#### **Preamble**

Let me; first of all, take this opportunity to thank the organizers of this event on JITAP. This event provides us with an opportunity to share our experiences on this unique and practical trade-related technical assistance programme on capacity building in selected African countries. The programme was designed to assist participating countries with relevant knowledge and skills in multilateral trade negotiations.

#### **Background**

Tanzania was privileged to be among the first group of eight African countries that implemented JITAP I. Tanzania, like other LDCs, is comparatively less integrated into the global economy in terms of trade and investment. Given this, the Government has been and remains committed to the implementation of JITAP.

Tanzania has been implementing JITAP since 1998. JITAP became particularly relevant since, at that time, Tanzania was deepening its economic reform programme aiming at enhancing the enabling environment for private-sector development and investment promotion. At that time, a process for the establishment of a structured public-private consultative mechanism was already at an advanced stage, leading eventually to the establishment of the Tanzania National Business Council. Above all, macro-economic policy reforms had already started showing positive results in terms of stabilized exchange rates, controlled inflation and a privatized banking and financial intermediate sector. The framework for an effective TRTA was therefore in place. It was in this context that Tanzania began its participation in JITAP as a practical trade-related technical assistance programme.

#### **Constraints under Phase I**

During the early period of Phase I, the programme was beset with a number of implementation bottlenecks. These included:

- a) Lack of clarity on the part of programme officers. This was mainly due to the fact that JITAP, being a complex programme involving a number of inter-related modules, required clear perception prior to implementation. It took time for officers to grasp their responsibilities, and this caused delays in implementation.
- b) Programme management at the local level was not clearly determined at the beginning of programme implementation. The working relationship between the focal points, the national facilitator, the National Steering Committee and the participating institutions was not clearly determined. There was early confusion in respect of overall programme leadership between the focal point and the national facilitator. Moreover, the national facilitator, being an individual, lacked institutional back-up and had no experience in complex programme management.
- c) Slow disbursement of funds contributed to a slow start. This was partly due to overcentralization of decision making and lack of initiative on the part of responsible officers within the national focal point and the national facilitator.



- d) Too many clusters (15) to be implemented meant great demands on programme officers, who were also required to perform other duties in their respective departments.

### **Achievements**

The Ministry was aware of these problems and took measures to rectify them in order to ensure smooth implementation. Part of the remedies included designating specific officers to be fully responsible for JITAP; appointment of a local programme consultant to work full time on JITAP; increasing regularity of meetings of the National Steering Committee; and the Ministry's leadership taking a closer programme monitoring and supervisory role. Over and above these actions, the decision by Geneva to decentralize fund disbursement and to agree to pay for the local consultant helped to enhance programme implementation.

As a result of the above measures the JITAP Programme in Tanzania has recorded notable achievements during Phase I. These include:

- (a) Establishment of the Inter-Institutional Committee (IIC), which is fully functioning with active participation from representatives of the private sector and academic institutions. The IIC meets regularly to review the work programme and to issue guidance to various cluster implementation agencies.
- (b) Reference Centres and National Enquiry Points are operational, providing interested parties with valuable information on the MTS.
- (c) A more structured system of awareness and understanding of WTO Agreement has been enhanced not only among Government officials but within the private sector and academia as well. In fact, JITAP has enhanced public-private sector interaction on MTS issues.
- (d) Basic skills have been developed in respect of capacity to prepare sector- and product-specific export strategies. Sector strategy stakeholder groups and sector counterpart teams have been established. These groups have already prepared export strategies for textiles and spices. The same groups have prepared similar strategies for horticulture, vegetables, fish and fish products under Integrated Framework financing using skills developed under the JITAP programme.
- (e) The private sector can now make use of the national database for standards and technical regulations developed by the Tanzania Bureau of Standards as part of the JITAP programme.
- (f) A group of MTS trainers, trained under JITAP I, have formed an NGO known as the Institute of Multilateral Trading System, thus providing additional capacity to undertake MTS training to the private sector on demand.
- (g) Key institutions involved in trade promotion and development, both in the public and private sectors, are working together on MTS issues as a result of JITAP. These include key Government ministries, the Board of External Trade, the Tanzania Bureau of Standards, the University of Dar es Salaam, the College of Business Education, the Tanzania Chamber of Commerce, Industry and Agriculture, and the Confederation of Tanzania Industries, to name some examples.

### **Lessons and Recommendations**

It is quite clear that Tanzania's capacity for understanding the MTS and its preparedness for multilateral trade negotiations have been enhanced by JITAP, especially in respect of the areas covered under JITAP. Having participated in JITAP for almost five years, Tanzania is in a position to

share lessons drawn from its experience. I would like to refer particularly to the following lessons, as well as to suggest recommendations arising from our experience.

- (a) Closer involvement of leadership at the National Focal Point level is essential to ensure speedy and coordinated implementation.
- (b) Wherever possible, and taking into account human resource constraints, it is helpful to designate full-time officers on TRTA programmes, given the importance of the MTS in national and global trade agendas.
- (c) Given the fact that a number of TRTAs are being implemented simultaneously, a single National Steering Committee on all TRTAs is more cost effective.
- (d) More involvement of local trade experts and local institutions is essential in order to ensure future sustainability of the programme.
- (e) Given the supply-side constraints facing most of the countries participating under JITAP, the programme should focus more on supply-related issues, including involving investment promotion agencies and focused research work on production bottlenecks at the sector and firm levels.
- (f) Since training is a key component of JITAP, designated training institutions need to be facilitated with training equipment, including teaching aids.
- (g) JITAP participating countries need to interact more in order to learn from each other's experiences. This could be in the form of semiannual or at least annual consultative meetings to be facilitated by JITAP.

## **Conclusion**

Tanzania is grateful to have been involved in the JITAP process. As a member of the first group of implementing countries, Tanzania will continue to participate under the programme for two more years. While we understand the need to include more African and other developing countries in the programme, we are of the view that there is a need and indeed an obligation on the part of UNCTAD, ITC and WTO to ensure programme sustainability for the first eight experimental countries. Such sustainability can be ascertained by a fairly extended capacity-building programme for selected training institutions involved in JITAP. This should include mainstreaming multilateral trade issues into the curriculum of those institutions. We believe this requirement is not yet fully realized.

Tanzania, like other LDCs, has yet to benefit from preferential market access facilities such as AGOA, EBA or GSTPs, partly due to supply-side constraints and partly due to the global trade regime, which restricts, in various forms, entry of goods from these countries into markets of developed economies. A two-pronged approach is essential. First, there is the need to enhance capacity to negotiate better multilateral trade rules. Second, it is necessary to enhance the capacity of participating countries in respect of application of agreed rules. These are the pillars of JITAP. Tanzania, through JITAP I, has laid a foundation for addressing the issues involved in the two pillars. We need to build on this foundation for future sustainability. This is the rationale for extending, for a reasonable period of time, Tanzania's participation under JITAP.

On behalf of the Government of the United Republic of Tanzania, I would like to conclude this presentation by thanking UNCTAD, ITC and WTO for the assistance provided to Tanzania through JITAP. We look forward to continuing to work with UNCTAD, WTO and ITC on JITAP and similar programmes.

## **H. UGANDA**

### **THE UGANDA INTER-INSTITUTIONAL TRADE COMMITTEE**

#### **Background**

When the World Trade Organization was established on 1 January 1995, it came with new obligations, challenges and requirements. Technical assistance was therefore crucial to enable the disadvantaged members to integrate and beneficially participate in the multilateral trading system. This is reflected in the three overall objectives of JITAP.

The first phase of JITAP was implemented under 15 Clusters, with individual agencies leading on those clusters where they had the most competencies. Cluster 2 directly responded to the objective of better and more effective participation of the country in multilateral trade negotiations, and to do so meant better trade policy coordination and a consultative approach to its formulation. The concept of the Inter-Institutional Committee originates from this cluster, which was led by UNCTAD. Under JITAP II the two-year consolidation period is embodied and will be implemented through Module 1, with UNCTAD as the lead agency. However, it is important to recognize that all 15 Clusters of JITAP I made a valuable contribution to the economy of Uganda, and both the midterm review and the summative evaluation recognize this fact.

#### **Introduction**

The three objectives of JITAP clearly provide the basis for mainstreaming trade into national development plans and bring out the strategic importance of trade as a vehicle for creation of wealth through economic growth and poverty reduction. The three objectives are:

- Strengthening the legal and institutional infrastructure for the implementation of WTO Agreements, trade negotiations and trade policy formulation and implementation.
- Deepening the knowledge base on the MTS
- Enhancing export readiness

Attainment of the three objectives is reflected in Uganda's institutional, human and entrepreneurial capacities, and in particular the extent to which Uganda's negotiating priorities are included in the results of the various trade negotiations, the level of understanding negotiation issues and the integration of trade policy into the overall economic policy. These have to be complemented with production and marketing strategies that have built-in mechanisms for the sustainability of such capacities. Under JITAP II the five modules seek to consolidate the gains and level of achievements in JITAP I.

#### **Establishment of the Inter-Institutional Committee**

Uganda now understands its obligations under the WTO and is also responding with appropriate policy and legal frameworks and formulating negotiating positions that form the basis for participating beneficially in the MTS. All these result from a good forum for stakeholders to provide input into the process of trade policy formulation and implementation as well as that of formulating negotiating positions.

The Inter-Institutional Committee (IIC) was set up in Uganda as a national forum with the following mandate:

- To coordinate the formulation and implementation of trade policy relating to the implementation of WTO obligations in the country and to WTO negotiations
- To backstop Uganda's negotiators at the WTO
- To provide a platform for the formulation of policy relating to the utilization of export opportunities
- To assist in sensitizing relevant stakeholders about the WTO.

The Ministry of Tourism, Trade and Industry, as the focal point for the WTO, led in the establishment of the IIC in 1998. Various stakeholders from all sectors were identified and, under the chairmanship of the Permanent Secretary in the ministry responsible for trade, a meeting was convened to launch the IIC. With guidance from UNCTAD, the IIC drew up its Terms of Reference.

Over time the IIC has proven to be a vital forum for trade policy matters and has been renamed the Inter-Institutional Trade Committee. The process of legally establishing this Committee is now well advanced, and will also provide for its funding.

### **Terms of Reference for the IIC**

The objective of the IIC is to provide for the coordination and management of trade information and national policy coherence for the implementation of MTAs and preparation for future trade negotiations with a view to strengthening the country's effective participation in and maximization of benefits from the MTS.

The specific terms of reference are:

- 1.1 To study and analyse in depth the provisions of the WTO Agreements and their likely effects on the country's economy;
- 1.2 To initiate policy changes required to comply with the provisions of WTO Agreements;
- 1.3 To review all matters related to notifications and transparency requirements in order to facilitate compliance with the relevant provisions of the WTO agreements;
- 1.4 To identify all provisions on special and differential treatment in favour of developing and least developed countries in the Agreements and recommend ways and means of maximizing the opportunities offered by them;
- 1.5 To monitor and review the implementation of the WTO agreements with a view to assessing the benefits derived or problems faced by the business community in making use of the provisions of the agreements, including taking advantage of market access opportunities;
- 1.6 To prepare a positive negotiating agenda and negotiating objectives for Uganda and provide support for the country's negotiators;
- 1.7 To provide a forum for analysing Uganda's negotiating positions;
- 1.8 To ensure consistency between regional and multilateral policy objectives;
- 1.9 To prepare and adopt work plans aimed at implementing the above;
- 1.10 In performance of its functions, the IIC may establish specialized working groups to assist it in carrying out in-depth analysis to be carried out in this body, the National Steering Committee established to coordinate the Project activities should bring to the attention of the IIC activity reports which are pertinent to its work.

The IIC originally set up five subcommittees of Agriculture, Sanitary and Phytosanitary Measures and Technical Barriers to Trade; Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights and Legal Issues; Services; Singapore Issues; and Trade Remedies and Trade Facilitation. The subcommittees were set

up in line with the WTO Agreements because at the time the idea was for the IIC to respond to the challenges of these agreements. The chairmanship of these subcommittees was determined by the relevance of the issue that the subcommittee was mandated to work on. However, it took into account the involvement of all stakeholders.

The Ministry of Tourism, Trade and Industry, being the focal point on WTO matters, provided the secretariat to the IIC within the trade department, and specific officers were identified to be secretaries to the various subcommittees. The Permanent Secretary of the Ministry responsible for trade chairs the IIC.

### **Composition and size of the IITC and its work programme**

The composition and size of the IITC ensures inclusion of all stakeholders without unwieldiness. Membership is capped at 55 persons representing various institutions. Members of the trade department were automatically ex-officio members owing to the nature of their work and the fact that they provided a secretariat. Some of the members originally had no knowledge of the WTO Agreements, so the department of trade, together with the three agencies, organized national awareness seminars to ensure that all members had at least minimal knowledge of the WTO. This called for consistency in the membership so as to build on this minimum position, and therefore responsible officials in the nominating institutions were encouraged to keep the same person(s) as member(s) of the IIC.

There are four subcommittees, each with a membership of 20 persons, although a person can belong to more than one subcommittee. The subcommittees are:

- Subcommittee on the WTO
- Subcommittee on the Cotonou Agreement
- Subcommittee on Regional and Bilateral Arrangements
- Subcommittee on Domestic Initiatives

The IITC meets at least twice a year and also holds an annual retreat, while the subcommittees meet once a month. In the past, UNCTAD used to hire a local consultant to arrange and supervise these meetings as well as the preparation of working papers for the various meetings. The partnership built around the IIC by the stakeholders has a very important bearing on the work and sustainability of the Committee. The IITC highlighted the importance of mainstreaming trade policy into national development plans and has greatly catalysed the process of doing so.

### **Funding of the IITC**

A major constraint on the work of the IIC and its subcommittees was the funding aspect. Government will make a provision for funding in the new Law that will establish the Committee. This is seen as important in view of the fact that the IITC has a vital role in trade policy. The committee is also designated the national negotiating team, the national institution to oversee the implementation of the WTO Agreement in the country and generally to discuss and recommend positions for WTO negotiations and all other trade negotiations. It has therefore been a major forum of action within the country for all trade negotiations and became an advisor to Government on this sector. The decisions of the IITC are communicated to Government through the Minister of Trade in the form of a Cabinet paper.

### **The committee's expanded mandate**

The negotiating objectives of Uganda in the various trade negotiations are coordinated, the positions on the common issues harmonized across the board and internally, and there are initiatives that have very strong bearings on the dynamics of trade policy. The IIC is a coordinating framework for trade

policy. At the regional level, trade negotiations in the East African Community and the Common Market for Eastern and Southern Africa became critically important. Negotiations within the Cotonou Agreement have commenced, so regional and global markets are increasingly important factors in meeting the requirement for export markets. At the bilateral level, there were initiatives like that of the United States under its African Growth and Opportunity Act and the European Union's Everything But Arms initiative. Domestically, trade policy issues were scattered in various ministries, some of which were only marginally involved in WTO issues. With the IITC in place, all these national institutions now play an active and useful role.

The IITC is the apex advisory institution on trade policy formulation and implementation, including trade negotiations, to Cabinet. It has developed modalities for best protecting the interests of the country and for achieving trade objectives in trade arrangements at all levels. The IITC has contributed significantly to capacity building under JITAP. By setting up a trade policy framework and process, Uganda is now capable of identifying its trade interests in the context of our overall development and poverty eradication strategy. The inclusive and consultative trade policy formulation and implementation gives national ownership to trade policy reform proposals, identification and articulation of trade negotiation objectives and implementation of negotiated rules.

### **Major constraints on the functioning of the IITC**

The IITC was set up administratively and has been reformed and shaped on the basis of decisions taken by the plenary sessions, notably the decisions to expand its terms of reference to all trade negotiations, to reconstitute the subcommittees and make the IITC also the trade negotiating team. The IITC has performed quite well, but nevertheless, certain shortcomings and constraints remain and have to be addressed.

The legal standing of the IITC and its modalities, particularly the structure and funding sources, remained unclear for some time, and this affected its funding and administration. The committee has also faced serious difficulties in harnessing a sufficient pool of experts to service its activities. Under JITAP, one consultant was recruited as a resource person for the committee to deal with its administration, and from time to time UNCTAD and the WTO would provide resource persons on specific topics.

### **Conclusion**

Where Uganda has not been successful, lessons can be learned regarding what to avoid and possible alternatives. These could include:

- the difficulties of putting in place a statute that formally establishes the inter-institutional committee (IITC);
- the need to stream line the structure, administration and funding of the IITC;
- the need for a ready pool of experts to be resource persons for the IITC; and
- the need for streamlined management of the programme.

However, overall, JITAP made and continues to make a substantial contribution to capacity building for Uganda in the area of trade policy, especially its coordination, the development of negotiating objectives, improvement of the knowledge and resource base, and improvement of export capacities. The sustainability of the continuing programmes is essential for higher levels of economic growth and faster eradication of poverty.

## **V. AGENDA**

### **JITAP: CAPACITY BUILDING IN ASSURING DEVELOPMENTAL GAINS FROM THE MULTILATERAL TRADING SYSTEM**

Anhembi Convention Centre, Room A  
São Paulo, Brazil  
18 June 2004, 10:00–12:00

#### **AGENDA**

1. Opening
2. Multilateral trading system capacity building in ensuring development gains for African and other developing countries
3. Lessons from existing experiences of JITAP beneficiary countries in institutional and other capacity building on MTS
4. Closing