



Asamblea General

Distr. general
24 de julio de 2000
Español
Original: inglés

Comité Preparatorio Intergubernamental de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados

Primer período de sesiones

Nueva York, 24 de julio de 2000

Tema 3 del programa

Informe de la tercera reunión del Foro Consultivo sobre el proceso preparatorio de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados

Nueva York, 21 de julio de 2000

Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Apertura de la reunión		2
II. Declaraciones		2
III. Resumen de los debates		5
IV. Declaración final de la Presidencia		7
Anexo		
Programa		8

I. Apertura de la reunión

1. La Secretaria Ejecutiva de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados inauguró y presidió la tercera reunión del Foro Consultivo sobre el proceso preparatorio de la Conferencia. En el anexo I figuran el programa y la organización de los trabajos aprobados por la reunión.

II. Declaraciones

2. La **Secretaria Ejecutiva de la Conferencia** informó a los participantes de los progresos que se habían hecho en el proceso preparatorio de la Conferencia a nivel nacional, regional y mundial. Observó también que, aunque las actividades preparatorias estuvieran muy avanzadas, aún existían problemas importantes. Instó a todas las partes interesadas en el proceso preparatorio a que ofrecieran consejo y orientación a la secretaría de la Conferencia para asegurar el éxito de ésta. En concreto, hizo un llamamiento a los países menos adelantados para que expusieran de modo colectivo sus prioridades y limitaciones y formularan un “conjunto mínimo de peticiones factibles” que ayudara a que la Conferencia alcanzara resultados prácticos, tangibles y mensurables. Hizo hincapié en que este conjunto de peticiones debería contener tanto medidas políticas nacionales como otras de apoyo internacional. Además instó a todos los que colaboraban en el desarrollo de los países menos adelantados a iniciar un proceso preparatorio productivo con el fin de asegurar un amplio consenso sobre un conjunto de medidas internacionales en favor de los países menos adelantados, de forma que éstos pudieran aspirar a conseguir promesas de contribuciones y compromisos firmes de aquéllos en Bruselas.

3. El **representante de Bangladesh** dijo que el Foro Consultivo se había entendido como un instrumento para la preparación de la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados. Había sido un medio útil para mantener las relaciones y el consenso entre los organismos de las Naciones Unidas y las partes interesadas. La Conferencia debería basarse en los acuerdos y compromisos a que se había llegado en otras conferencias celebradas en el decenio de 1990. El resultado de la Tercera Conferencia debería ser distinto del de las dos Conferencias anteriores. En los preparativos de ésta debería hacerse una evaluación crítica de los logros o falta de logros anteriores de los países menos adelantados. Todas las partes deberían indagar por qué seguían marginados esos países a pesar de los compromisos de la comunidad mundial. El resto del mundo continuaba avanzando con firmeza en tanto que los países menos adelantados cada vez quedaban más rezagados. Era necesario elaborar un programa de acción diferente, algo que fuera tangible, factible y mensurable. Ese programa, entre otras cosas, debería tratar de identificar los ámbitos de acción de importancia fundamental para los países menos adelantados, estableciendo metas con plazos fijos y prioridades concretas; formular un programa de acción convincente, orientado a conseguir objetivos concretos; obtener compromisos claros de los países menos adelantados y de sus colaboradores en materia de desarrollo respecto a lo que cada cual debería hacer para lograr las metas dentro de los plazos fijados; elaborar un mecanismo para evaluar cuántos de esos compromisos se habían cumplido; decidir qué medidas se necesitaban en caso de incumplimiento; establecer vínculos claros entre el programa de acción y las necesidades de recursos; e indicar las fuentes de financiación.

4. El **representante del Grupo de los 77 y de China** aseguró a todas las partes interesadas en la Conferencia el firme apoyo del Grupo a un proceso preparatorio eficaz de la Conferencia y a los esfuerzos de la comunidad internacional para conseguir que los países menos adelantados superasen las limitaciones con que tropezaban a la hora de conseguir una transformación de sus economías que propiciase el crecimiento. Observó con intensa preocupación que el retroceso en el rendimiento económico y social de la mayoría de los países menos adelantados se había acentuado en el decenio de 1990. En una economía mundial, cada vez más configurada por la mundialización y la liberalización, los países menos adelantados seguían marginados de la corriente principal de la economía mundial y del sistema mercantil internacional. Las corrientes de inversiones extranjeras directas los habían ignorado, el peso de su deuda seguía siendo elevado y la ayuda financiera externa que se les prestaba había disminuido aún más, a pesar de los compromisos aceptados por los colaboradores en el desarrollo con arreglo al Programa de Acción en favor de los Países Menos Adelantados para el Decenio de 1990. En consecuencia, no se había realizado la esperanza, concebida a raíz del Programa de Acción, de que se invirtiera el declive económico y social de los países menos adelantados y de que se reactivara su proceso de crecimiento y desarrollo. En ese contexto, el Grupo ponía de relieve el hecho de que, mientras que los países menos adelantados habían acometido reformas económicas y sociales audaces, amplias y penosas, el conjunto de sus asociados en materia de desarrollo no había estado a la altura de los compromisos contraídos en el Programa de Acción. La Tercera Conferencia Internacional sobre los Países Menos Adelantados representaba una oportunidad única para la comunidad internacional, comprendidos los fondos y programas del sistema de las Naciones Unidas así como otras organizaciones internacionales, para revisar el Programa de Acción de un modo exhaustivo y formular políticas y medidas nacionales e internacionales en pro del desarrollo sostenible de los países menos adelantados.

5. Los Jefes de Estado del Grupo de los 77 y China se habían comprometido plenamente con esta empresa durante la Cumbre del Sur, celebrada en La Habana, Cuba. Asimismo habían expresado su preocupación por el hecho de que las condiciones sociales y económicas de los países menos adelantados habían venido empeorando en el contexto de las crecientes diferencias entre el Norte y el Sur. La Cumbre había hecho hincapié en la necesidad de garantizar la libre circulación de las personas físicas, un campo en el que los países en desarrollo contaban con una ventaja comparativa en la economía mundial.

6. En conclusión, el orador subrayó que las dificultades que enfrentaban los países menos adelantados eran tan considerables como sus oportunidades. Se necesitaban nuevos conceptos e ideas innovadoras para determinar enfoques que permitieran abordar esas dificultades y aumentar al máximo las oportunidades por medio de una decidida acción colectiva. Los acontecimientos intergubernamentales previstos de fundamental importancia, a saber, la Cumbre del Milenio y la reunión de Alto Nivel sobre Financiación del Desarrollo proporcionaban oportunidades importantes para ampliar la base del consenso en algunos de los asuntos que había de abordar la Conferencia.

7. La **Presidencia de la Unión Europea** dijo que la Unión Europea estaba profundamente interesada en la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados. Al respecto, la Unión Europea instaba a la comunidad internacional a participar en el proceso preparatorio y en la Conferencia pues ello sería una muestra de verdadera colaboración con los países menos adelantados. La Unión Europea consideraba

que el proceso preparatorio era fundamental para el éxito de la Conferencia y participaría en él a nivel nacional, regional y mundial. A nivel local, las delegaciones de la Unión Europea en los países menos adelantados contribuirían a la preparación de programas de acción nacionales, en colaboración con otros organismos y organizaciones, con el fin de evitar duplicaciones y de conseguir coherencia y eficiencia al abordar los problemas. Por último, la Unión Europea trataría de evitar que cualquier otro acontecimiento importante de las Naciones Unidas hiciera sombra a la Conferencia sobre los Países Menos Adelantados, de la que la Unión Europea sería anfitriona en Bruselas.

8. El **representante de la Comunidad Europea** reafirmó el compromiso de esta organización de prestar un apoyo financiero considerable a los países menos adelantados, así como a los países insulares y en desarrollo sin litoral. Ese compromiso se reflejaba en el acuerdo firmado con los países del Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico en Cotonou el 24 de junio de 2000. Además del apoyo logístico que la Unión Europea prestaría a la Conferencia, el Gobierno de Bélgica se había comprometido a facilitar la participación de las delegaciones otorgándoles prerrogativas e inmunidades y garantizando la seguridad. Además, las delegaciones de la Unión Europea en los países menos adelantados estaban participando en los preparativos de los programas de acción nacionales en colaboración con otros organismos y organizaciones. La Unión Europea proporcionaba financiación a los procesos preparatorios en los países. Por último, el presupuesto de la Unión Europea para 2001 contendría asignaciones para financiar la Conferencia y el foro de las organizaciones no gubernamentales. También se habían consignado fondos para el seguimiento.

9. El **Secretario de la Conferencia** presentó la estructura y el plan propuestos para la Conferencia. Señaló que la Conferencia consistiría en: a) el Comité Plenario, que negociaría el texto del Programa de Acción; b) una serie de debates interactivos con la finalidad de conseguir resultados tangibles; c) actividades paralelas; d) declaraciones de política general difundidas a través de la Internet; e) exposición y pabellones. Con relación a los debates interactivos, señaló los temas propuestos y las actividades preparatorias conexas. Hizo hincapié en los vínculos y posibles sinergias entre los debates interactivos, las actividades paralelas y la labor del Comité Plenario. Igualmente señaló el carácter propuesto del foro de las organizaciones no gubernamentales y cómo se había propuesto interconectar a su vez el foro con los trabajos de la Conferencia misma.

10. El **representante de Etiopía** alabó la tarea realizada hasta la fecha. No obstante creía que aún quedaba mucho por hacer. Por tal motivo consideraba que las tareas entre períodos de sesiones debían comenzar cuanto antes. En su opinión, los trabajos entre períodos de sesiones debían hacerse en Ginebra porque el mecanismo intergubernamental de la UNCTAD era el que se había ocupado de los países menos adelantados en el pasado, comprendido el examen anual que hacía la Junta de Comercio y Desarrollo de la aplicación del Programa de Acción de París para el Decenio de 1990, en tanto que el mecanismo intergubernamental en Nueva York se tenía que ocupar de muchas conferencias y reuniones. Por supuesto, el Comité Preparatorio Intergubernamental se reuniría en Nueva York.

11. El **representante del Japón** expresó su reconocimiento por la presentación de los objetivos y el programa sustantivo propuesto para la Conferencia que había hecho la secretaría de ésta. Advirtió sin embargo que sería prematuro que la secretaría

de la UNCTAD prejuzgara los resultados de la Conferencia. Ello era evidentemente una prerrogativa del proceso intergubernamental y sería el resultado de las negociaciones entre los gobiernos.

12. El **representante de Bangladesh**, refiriéndose a la exposición hecha por la secretaría de la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados acerca de la estructura de la Conferencia, advirtió que la secretaría podía haberse excedido al indicar cuáles podrían ser los resultados previstos de la Conferencia, por cuanto tales resultados dependían de las negociaciones de los gobiernos. La Conferencia sobre los Países Menos Adelantados no debería concentrarse en asuntos financieros solamente, sino que debería tratar también de los aspectos sociales del desarrollo. Por último, habida cuenta de que los 48 países menos adelantados estaban representados en Nueva York y de que la mayoría de los miembros de la Mesa residían en dicha ciudad, ésta era el mejor lugar no sólo para el Comité Preparatorio Intergubernamental, sino también para el trabajo sustantivo entre períodos de sesiones que habría que realizar.

13. El **representante del Comité de Enlace con Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo ante la Unión Europea** afirmó que complacería a su organización actuar como centro de coordinación para las organizaciones no gubernamentales en la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados. La organización estaba identificando a los dirigentes que pudieran movilizar a las organizaciones no gubernamentales en esos países. Bruselas era un buen lugar para movilizar a las organizaciones no gubernamentales y para asegurar la atención de los medios de información; el centro de coordinación organizaría un acto importante durante el fin de semana anterior a la apertura de la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados. El orador solicitó que se aportaran ideas al respecto. En cuanto a los posibles problemas, dijo que era fundamental que no se organizara ninguna otra conferencia de las Naciones Unidas al mismo tiempo que la Conferencia sobre los Países Menos Adelantados que pudiera competir con ella. Si, por ejemplo, la conferencia sobre financiación del desarrollo se convocaba al mismo tiempo que ella, las organizaciones no gubernamentales y los medios de información tendrían que dividir su atención.

14. El **representante del Foro de la Juventud** dijo que el Foro continuaría sosteniendo la causa de los países menos adelantados y abogando por ella. Había que lograr los objetivos que esos países y sus colaboradores en materia de desarrollo se habían fijado en París. El Foro había establecido un fondo para sufragar la participación de la juventud de los países menos adelantados en las pasantías y becas de las Naciones Unidas que se pondrían en marcha en Bruselas durante la Conferencia. El plazo de solicitud expiraba el 1º de septiembre de 2000 y podía obtenerse más información en *www.wafunif.org*.

III. Resumen de los debates

15. En el intercambio de opiniones que se produjo a continuación se plantearon los asuntos siguientes: si iba a establecerse un vínculo claro entre los programas de acción de los países y el Programa de Acción Mundial como forma importante de comprobar el grado de responsabilidad de los países; los resultados que obtendrían las mesas redondas regionales; la posibilidad de que las sugerencias formuladas por la secretaría de la Conferencia obstaculizaran las negociaciones futuras; el

entendimiento con el que concurrían los países menos adelantados en el sentido de que en Bruselas expondrían sus experiencias y sus problemas con el anterior programa de acción, en base a lo cual se suponía que los donantes propondrían un mínimo de medidas en favor de los países menos adelantados; la importancia que tenían los embajadores de buena voluntad enviados a las capitales de los países donantes a efectos de garantizar que durante la Conferencia se aprobara un conjunto de medidas realistas; la importancia de un análisis en profundidad acerca de por qué el Programa de Acción anterior no había conseguido los resultados deseados, que permitiera señalar las responsabilidades reales de los países menos adelantados y de los donantes por la falta de medidas prácticas; la necesidad de celebrar reuniones entre períodos de sesiones en Nueva York; la impresión de que la Conferencia tenía demasiados mensajes; la importancia de establecer vínculos entre la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados y otras actividades pendientes, como la Cumbre del Milenio y la reunión sobre financiación del desarrollo; el fracaso de los países menos adelantados de terminar con la pobreza mientras que otros países como China y la India lo habían conseguido; la necesidad de poner asimismo de relieve los ejemplos de aquellos países menos adelantados que estaban bien encaminados para resolver el problema y dejar de pertenecer a esa categoría de países; la necesidad de asegurar que no hubiera interferencias entre la Tercera Conferencia y otras actividades relacionadas con el desarrollo; y, por último, la cuestión de si alguno de los organismos que habían participado en la reunión entre organismos plantearía el último tema sobre prestación de servicios sociales y seguridad alimentaria y gestión de los recursos para el desarrollo sostenible.

16. Al responder a las cuestiones planteadas, la **Secretaría Ejecutiva de la Conferencia** afirmó que la idea de los embajadores de buena voluntad era buena y seguiría aplicándose; el lema y los temas de la Conferencia ya estaban decididos después de celebrar consultas con el Departamento de Información Pública (DIP), pero toda la información y las sugerencias que se presentaran a la Reunión Preparatoria servirían para orientar las decisiones del proceso intergubernamental que habría de decidir en último término sobre la mejor estructura y los mejores temas para la Conferencia; aunque era de esperar que hubiera una cantidad de aportaciones tangibles de los colaboradores donantes en Bruselas, también los países menos adelantados tenían que cumplir su parte en asuntos como las reformas de política, la buena gestión de los asuntos públicos, y la eficiencia y eficacia de la ayuda; no había paralelismo entre la situación de los países menos adelantados y la de China y la India en aspectos tan decisivos para el desarrollo como las dimensiones del mercado y las fuentes de recursos; el calendario de las reuniones entre períodos de sesiones podría debatirse con más provecho en los grupos regionales y entre los mismos países menos adelantados; las mesas redondas regionales se habían organizado a petición expresa de la Asamblea General y no se habían previsto necesariamente como conferencias de promesas de contribuciones, aunque no deberían ignorarse las oportunidades que podían representar en ese sentido; la OMS y la OIT habían señalado que estaban dispuestas, en principio, a ocuparse de la prestación de servicios sociales, mientras que se había pedido a la FAO y al PNUMA que consideraran la posibilidad de ocuparse de la seguridad alimentaria y la gestión sostenible de los recursos naturales.

IV. Declaración final de la Presidencia

17. La **Secretaria Ejecutiva de la Conferencia** dijo que ésta era una empresa intergubernamental y que la secretaría se orientaría por los puntos de vista colectivos de los gobiernos. Esa era la única forma en que la secretaría podría prestar el apoyo que había pedido la Asamblea General. Habida cuenta de que ya se había iniciado el proceso preparatorio intergubernamental con la celebración del primer período de sesiones del Comité Preparatorio Intergubernamental, las consultas entre los participantes habrían de proseguir entre los períodos de sesiones por medio de mecanismos que habría de decidir dicho Comité. Los mencionados mecanismos sustituirían al Foro Consultivo.

Anexo

Programa

- 10.30 a 13.00 horas Apertura de la reunión por la Sra. Anna Kajumulo Tibaijuka, Secretaria Ejecutiva de la Tercera Conferencia sobre los Países Menos Adelantados
- Aprobación del programa de la reunión
- Declaración de la Secretaria Ejecutiva de la Conferencia sobre los progresos realizados en el proceso preparatorio de la Conferencia y las cuestiones sometidas a la consideración de la primera reunión del Comité Preparatorio Intergubernamental y sobre la preparación de los programas de acción por países
- Declaración del Coordinador de los países menos adelantados en Nueva York
- Declaración del Presidente del Grupo de los 77 en Nueva York
- Declaración del representante de la Unión Europea (anfitriona de la Conferencia) y de la Comisión Europea
- Exposición del secretario de la Conferencia acerca de la configuración y estructura de organización propuestas para la Conferencia
- Intercambio de opiniones sobre los progresos alcanzados en el proceso preparatorio a nivel nacional, regional y mundial
- 15.00 a 18.00 horas Intercambio de opiniones sobre los progresos alcanzados en el proceso preparatorio a nivel nacional, regional y mundial (continuación)
- Resumen de la Presidencia
- Clausura de la reunión
-