



**Conferencia de las
Naciones Unidas sobre
Comercio y Desarrollo**

Distr.
LIMITADA

TD/B/COM.1/L.33/Add.1
21 de marzo de 2007

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

JUNTA DE COMERCIO Y DESARROLLO
Comisión del Comercio de Bienes y Servicios
y de los Productos Básicos
11º período de sesiones
Ginebra, 19 a 23 de marzo de 2007
Tema 10 del programa

**PROYECTO DE INFORME DE LA COMISIÓN DEL COMERCIO
DE BIENES Y SERVICIOS Y DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS
SOBRE SU 11º PERÍODO DE SESIONES**

celebrado en el Palacio de las Naciones, Ginebra,
del 19 al 23 de marzo de 2007

Relatora: Sra. Dinar Henrika SINURAT (Indonesia)

Oradores

Brasil, en nombre del GRULAC
Bangladesh
Nigeria

I. DECLARACIONES INTRODUCTORIAS

1. El representante del **Brasil**, hablando en nombre del Grupo de Países de América Latina y el Caribe (**GRULAC**), observó que los preparativos de la XII UNCTAD permitirían verificar los progresos realizados en la aplicación del Consenso de São Paulo. El orador destacó la labor de

la UNCTAD relativa al comercio Sur-Sur, en particular la contribución que aportaría el Diálogo de alto nivel sobre Acuerdos Comerciales Regionales entre países en desarrollo. Asimismo, la iniciativa de la UNCTAD de crear una base de datos sobre el comercio Sur-Sur con datos más desglosados era muy necesaria. La UNCTAD debía fortalecer sus capacidades analíticas y operacionales en esa esfera. Era importante fortalecer la participación de los países en desarrollo en sectores nuevos y dinámicos del comercio mundial. La reunión de expertos sobre el sector energético había sido muy productiva y debía haber un seguimiento más concreto en esa esfera. El GRULAC apoyaba la labor en curso de la UNCTAD sobre barreras no arancelarias y sobre las cuestiones de ajuste derivadas de los nuevos acuerdos comerciales. También cabía destacar las actividades de la UNCTAD relativas al comercio, el medio ambiente y el desarrollo, en particular las iniciativas BIOTRADE y BIOFUELS.

2. El comercio de servicios estaba creciendo en los países en desarrollo, pero se concentraba exclusivamente en algunos países. El comercio intrarregional de servicios podía contribuir a los objetivos de desarrollo de la región, pero no era suficiente. La liberalización regional debía acompañarse de una verdadera liberalización en los países desarrollados. A ese respecto, era importante promover la circulación temporal de personas para ofrecer servicios en el extranjero. El apoyo prestado por la UNCTAD a los países en la definición de sus estrategias nacionales para las negociaciones de servicios a nivel regional y multilateral y en la evaluación de sus servicios era inestimable y debía fortalecerse y hacerse extensivo a otros países. La liberalización del comercio de servicios en el ámbito de acuerdos comerciales preferenciales podía producir beneficios, pero también plantear desafíos. No obstante, esa liberalización debía supervisarse y examinarse en relación con su contribución al desarrollo y a la lucha contra la pobreza.

3. La intensificación del regionalismo en América Latina y el Caribe había suscitado nuevas preocupaciones con respecto a su impacto sistémico. El GRULAC estaba convencido de que el regionalismo y el sistema multilateral de comercio eran compatibles y podían reforzarse mutuamente. El regionalismo era una realidad política y seguiría siendo una de las características más sobresalientes del sistema internacional en el futuro predecible. El nuevo regionalismo incluía ahora acuerdos Norte-Sur y presentaba nuevos desafíos para los países de la

región. La UNCTAD debía profundizar su labor analítica y sus medidas de asistencia técnica con procesos de integración regional y nuevos acuerdos comerciales.

4. Además, la UNCTAD debía fortalecer su apoyo a los países en desarrollo en la elaboración y aplicación de políticas comerciales y de desarrollo para luchar contra la pobreza; analizar la relación entre la apertura comercial, el crecimiento y la reducción de la pobreza; responder a los retos que planteaba el regionalismo para convertirlo en un instrumento efectivo de desarrollo; y mejorar la participación en el sistema comercial multilateral y en las negociaciones comerciales.

5. El representante de **Bangladesh** dijo que era muy importante concluir fructíferamente la Ronda de Doha y celebró la reciente reanudación de las negociaciones. La actual ronda de negociaciones se denominaba Ronda del Desarrollo, pero hasta la fecha no se había producido ningún resultado para el desarrollo. Los países desarrollados estaban reinterpretando y, en algunos casos, malinterpretando el Programa de Doha para el Desarrollo para defender sus intereses neomercantilistas. Si los PMA no se beneficiaban del sistema comercial multilateral, todos los países saldrían perjudicados. El acceso a los mercados era una cuestión fundamental. Los países desarrollados imponían aranceles superiores a los productos procedentes de los PMA que a los procedentes de otros países desarrollados. A medida que se redujeran los derechos arancelarios NMF, los PMA se enfrentarían con una competencia cada vez más feroz, incluso allá donde actualmente disfrutaban de preferencias. El orador esperaba que los países desarrollados mantuvieran su compromiso de proporcionar un acceso a los mercados libre de derechos y de contingentes a todos los productos de todos los PMA, como se había convenido en la Sexta Conferencia Ministerial de la OMC.

6. Con respecto a los bienes y servicios ambientales, la prioridad en las negociaciones de Doha era el medio ambiente, seguido del comercio. También se reconocía la importancia para los PMA de la asistencia técnica y el fomento de la capacidad en el comercio y el medio ambiente. A los PMA les gustaría conseguir el apoyo de sus socios desarrollados a ese respecto, con el respaldo intelectual de la UNCTAD. Al mismo tiempo, los PMA se enfrentaban con grandes dificultades para determinar y analizar las barreras no arancelarias que afectaban a sus exportaciones. A ese respecto, la creación del Grupo de Personalidades Eminentes sobre las barreras no arancelarias del Secretario General de la UNCTAD y de su Equipo de Apoyo Multiinstitucional contribuiría a que los PMA determinaran, analizaran y superaran las barreras

no arancelarias en términos reales. En el ámbito de las negociaciones sobre el comercio de servicios, era importante que las negociaciones sobre el Modo 4 permitieran a los PMA aprovechar su enorme mano de obra poco capacitada. El apoyo intelectual de la UNCTAD en esa esfera había sido útil para los PMA y debía fortalecerse sustantiva y sustancialmente. Las fluctuaciones de los precios de los productos básicos eran un motivo de gran preocupación para los PMA. Se necesitaba cierta orientación sobre cómo hacer frente a esa inestabilidad.

7. El representante de **Nigeria** expresó su más sincero apoyo a las iniciativas emprendidas para revitalizar la UNCTAD y transformarla en una institución más eficaz que pudiera ocuparse de las cuestiones relativas al desarrollo en un mundo cada vez más globalizado. Los productos básicos y el desarrollo estaban estrechamente relacionados y exigían una evaluación exhaustiva por parte de la UNCTAD, que debía estudiar las inquietudes particulares de los países dependientes de los productos básicos. En particular, la UNCTAD debía examinar el hecho de que los productos básicos no hubieran funcionado bien como catalizadores del crecimiento y la industrialización pese a que habían seguido proporcionando importantes fuentes de divisas. Estaba claro que la magnitud de las caídas de precios y la volatilidad, combinada con otros factores como la baja respuesta de la demanda ante los cambios de precios, había producido abismales descensos en los indicadores comerciales y de desarrollo de las economías dependientes de los productos básicos. Debía hacerse algo para transformar el sector de los productos básicos en una fuerza dinámica del proceso de desarrollo. La solución residía en la adopción de estrategias amplias de diversificación y políticas de carácter mundial. La labor llevada a cabo por la UNCTAD para revisar y diseñar los modelos y mecanismos pertinentes había sido provechosa.

8. Para muchos países en desarrollo, la integración en la economía mundial dependía de su capacidad para cumplir unas condiciones de acceso a los mercados extremadamente difíciles y crear el entorno necesario para la competitividad y el desarrollo. Los beneficios llegarían con la retirada de las barreras comerciales, incluidas las no arancelarias. Existían numerosas barreras no arancelarias en constante cambio que tenían consecuencias adversas para el comercio mundial. A ese respecto, la iniciativa de la UNCTAD de crear el Grupo de Personalidades Eminentes sobre las barreras no arancelarias era un paso adelante. Además, el acceso de los países en desarrollo a los mercados se veía restringido por normas rigurosas y complejas en

materia ambiental, sanitaria y de seguridad. Las iniciativas de la UNCTAD para solucionar esas cuestiones en el Grupo Consultivo sobre exigencias ambientales y acceso a los mercados eran dignas de elogio. Asimismo, la UNCTAD debía destacar a los países desarrollados la necesidad de tener una consideración especial hacia los países en desarrollo en sus políticas comerciales. En muchos países africanos aún no se habían materializado plenamente las posibilidades de comercio de servicios, fundamental para el desarrollo. En el sector de los servicios de los países en desarrollo se estaban produciendo cambios espectaculares que estaban teniendo efectos positivos y causando obstáculos al desarrollo. La UNCTAD estaba analizando los factores que habían propiciado esa situación, y sus actividades debían continuar hasta su conclusión lógica. Para terminar, el orador dijo que la labor de la UNCTAD en relación con los biocombustibles y el biocomercio era fundamental y debía proseguir para que todos los países aprovecharan en pie de igualdad sus posibles beneficios.
