



**Conferencia de las Naciones Unidas  
sobre Comercio y Desarrollo**

Distr. general  
16 de febrero de 2012  
Español  
Original: inglés

---

**Junta de Comercio y Desarrollo**  
**Comisión de Comercio y Desarrollo**  
**Reunión multianual de expertos sobre**  
**productos básicos y desarrollo**  
Cuarto período de sesiones  
Ginebra, 25 y 26 de enero de 2012

**Informe de la Reunión multianual de expertos  
sobre productos básicos y desarrollo acerca  
de su cuarto período de sesiones**

Celebrado en el Palacio de las Naciones, Ginebra, los días 25 y 26 de enero de 2012

## **I. Resumen de la presidencia**

### **A. Declaraciones de apertura**

1. El cuarto período de sesiones de la Reunión multianual de expertos sobre productos básicos y desarrollo, establecida conforme a lo acordado en la XII UNCTAD en abril de 2008, se celebró en el Palacio de las Naciones los días 25 y 26 de enero de 2012.

2. En su declaración de apertura el Secretario General Adjunto de la UNCTAD, Sr. Petko Draganov, destacó los principales objetivos de la Reunión multianual de expertos, a saber, ayudar a los países en desarrollo que dependen de los productos básicos a encauzar hacia el desarrollo los beneficios derivados de los auges de precios de esos productos, hacer frente a los problemas de comercio y desarrollo relacionados con la dependencia de los productos básicos, sacar más provecho de la globalización de los mercados y cumplir con los objetivos de desarrollo internacionalmente acordados, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El Sr. Draganov señaló que el aumento de los precios de los productos básicos desde 2002 había hecho que la atención de los gobiernos, las entidades del sector privado y los países consumidores se centrara en el sector de los productos básicos. Sin embargo, pese a los mayores ingresos derivados de la exportación de productos básicos, muchos países en desarrollo que dependen de esos productos no habían podido poner en marcha cambios estructurales ni adoptar las políticas económicas necesarias para diversificar las economías, redistribuir las nuevas ganancias y garantizar una mejor calidad de vida a las poblaciones más pobres. Se expresó preocupación por los efectos de los precios sumamente volátiles de los productos básicos agrícolas y por la posibilidad de que la oferta insuficiente de esos productos pudiera agravar la situación de la seguridad alimentaria en los países pobres importadores de alimentos, que seguían siendo vulnerables a una futura crisis.

3. El Sr. Draganov señaló que desde 2008 la comunidad internacional había tenido que hacer frente a la mayor volatilidad en los mercados de los productos básicos. Subrayó la importancia de traducir esos esfuerzos en iniciativas tangibles y de alentar a los gobiernos a poner en marcha las reformas necesarias. Destacó la labor que realiza la UNCTAD con respecto a la promoción de reformas normativas para limitar los flujos de capital especulativo hacia los mercados de productos básicos. También señaló a la atención de los participantes algunas de las principales cuestiones examinadas recientemente en el segundo Foro mundial sobre los productos básicos de la UNCTAD, especialmente el tema de las reservas alimentarias, que estaba adquiriendo cada vez más importancia y venía figurando en la agenda de políticas de los gobiernos. Además, el Sr. Draganov expresó la necesidad de que la XII UNCTAD definiera un mandato firme para la continuación de la labor de la secretaría en el análisis de los productos básicos.

### **B. Acontecimientos y retos en los mercados de productos básicos: situación actual y perspectiva** (Tema 3 del programa)

4. La Reunión multianual de expertos sobre productos básicos y desarrollo analizó los acontecimientos recientes en los mercados de productos básicos y los retos que afrontaban los países en desarrollo que dependen de los productos básicos.

5. Los expertos indicaron que las tendencias de los precios de los productos básicos en 2011 obedecían a cuestiones fundamentales de la oferta y la demanda, en particular al

fuerte aumento de la demanda de los países asiáticos, así como a la intervención financiera en los mercados, que estaban afectando el carácter y la duración de los ciclos de los precios.

6. Con respecto a los elementos fundamentales del mercado, los expertos convinieron en que estaba previsto que los precios se mantuvieran en niveles sin precedentes, ya que había una creciente demanda de las economías emergentes (especialmente China) junto con una oferta baja, pues el aumento de los precios no había dado lugar a un aumento de la inversión. En cuanto a la oferta, las limitaciones se debían a la falta de infraestructura, el acceso insuficiente a tecnología y financiación para los productores y la transmisión de las volatilidades del mercado. Para superar las restricciones con respecto a la producción, era necesario adoptar ciertas políticas, por ejemplo, para crear un entorno propicio a la inversión que contribuyera a una mejor gobernanza y a la estabilidad macroeconómica.

7. Los expertos expresaron preocupación por la excesiva volatilidad de los precios de los productos básicos. Señalaron que la dinámica de precios se veía afectada por los ciclos de liquidez financiera y por la forma en que los inversores financieros administraban sus carteras. Los mercados de futuros de hecho influían en los precios, a través de las expectativas y sentimientos del mercado, que a veces entraban en contradicción con los elementos fundamentales del mercado. Como consecuencia de ello, los precios perseguían beneficios a corto plazo y no daban señales conducentes a las inversiones en el sector de los productos básicos, lo que podía influir en la seguridad de la oferta en el futuro.

### **C. El petróleo y el gas, los minerales y metales, y los productos básicos agrícolas** (Tema 3 del programa)

8. En esta sección de la reunión los debates se centraron en las tendencias recientes de los mercados de productos básicos y el análisis de las principales cuestiones que los países debían examinar con el fin de retener un mayor valor de la explotación de sus recursos naturales.

9. Con respecto a las tendencias recientes de los mercados de productos básicos, los expertos señalaron que en 2011 la demanda se había visto impulsada por los países en desarrollo y que China había desempeñado un papel importante al respecto. Estaba previsto que la demanda siguiera creciendo. La posible escasez de oferta podía ocasionar nuevos aumentos en los precios de los productos básicos. Los participantes subrayaron la necesidad de dedicar más atención a la crisis alimentaria y al mejoramiento de la respuesta internacional a ese problema.

10. El análisis de los sectores de la energía y los minerales realizado por los expertos indicó que los combustibles fósiles seguían siendo la principal fuente de energía. El aumento en la proporción de gas utilizado en la producción de energía eléctrica había dado lugar a una reducción de la proporción de petróleo utilizado con ese fin. Entre las principales dificultades que afrontaba el sector del petróleo los panelistas mencionaron las siguientes: a) elementos fundamentales más restringidos; b) la demanda de los mercados emergentes y las preocupaciones con respecto al ritmo en que la nueva oferta podía ser incrementada; c) los riesgos geopolíticos; y d) las expectativas del mercado con respecto al crecimiento económico. En el sector de los minerales, las dificultades tenían que ver con: a) el alto nivel de dependencia con respecto a la demanda china de minerales; b) elementos fundamentales más restringidos; c) la necesidad de tener en cuenta el impacto ambiental; y d) la necesidad de que las comunidades locales obtengan un mayor beneficio de las actividades mineras.

11. Los expertos señalaron que el aumento de los precios de los productos básicos debía reflejarse en mayores ingresos para los productores y agricultores, de modo que pudieran

mejorar sus condiciones de vida y aumentar el nivel de su producción e inversión. En la industria del café, por ejemplo, los países productores seguían experimentando numerosas dificultades, como la fluctuación de los precios, la infraestructura deficiente y costos crecientes (principalmente debido al aumento de los precios del petróleo), la falta de acceso a financiación y la falta de investigación y capacitación, así como la deficiente capacidad de organización de los pequeños productores. Una redistribución de los ingresos derivados de los productos básicos podía contribuir a la solución de esos problemas.

12. Una cuestión importante con respecto a la fluctuación de los precios era el papel que desempeñaba la financiación de los productos básicos en la ampliación de la volatilidad de los precios, ya que afectaba a los productores, a los países importadores y exportadores, y a las decisiones con respecto a la inversión en la industria. En particular, se trató el problema de los efectos de la especulación en la volatilidad de los precios en el mercado de los productos básicos. Algunos expertos señalaron que aunque en algunos estudios empíricos a veces no se indicaba la existencia de un vínculo causal entre las posiciones especulativas y los precios al contado, a menudo la especulación estaba vinculada con la volatilidad de los precios de los productos básicos. Los expertos convinieron en que era necesario disponer de una buena reglamentación y de mayor transparencia, ya que ambas eran esenciales para corregir las distorsiones de los mercados financieros.

13. Los expertos abordaron luego la cuestión de cómo los países en desarrollo dependientes de los productos básicos podían obtener el máximo valor de sus productos básicos. Se señaló que, en algunos casos, las impresionantes tasas de crecimiento no habían traído aparejados resultados proporcionales en términos de reducción de la pobreza o redistribución de los ingresos. Ello se debía en parte al hecho de que el fraccionamiento de la cadena de valor no permitía una importante retención local del valor añadido. Con miras a la solución de ese problema, los expertos insistieron en el papel de los eslabonamientos para sacar el máximo beneficio de las rentas generadas por los recursos y en la necesidad de diseñar políticas adecuadas de industrialización. Señalaron que, por una parte, debían promoverse los eslabonamientos (hacia adelante, hacia atrás y horizontales) en la industria a fin de que las industrias de los productos básicos pudieran disponer de conocimientos especializados, que luego podrían también transferirse a otros sectores de la economía. Por otra parte, era esencial la función del gobierno en la elaboración de una política industrial clara. Las políticas debían ser coherentes con la estrategia de desarrollo, para facilitar la interacción entre todas las partes interesadas a lo largo de la cadena de valor (es decir, tanto entidades públicas como privadas). Además, las políticas debían incluir incentivos claros y sanciones, centrarse en la capacidad real y mantener su dinamismo a lo largo del tiempo.

**D. Revisión de las actividades de la UNCTAD para ayudar a los países en desarrollo que dependen de los productos básicos, incluidos los pequeños productores de esos productos, en sus esfuerzos por abordar los retos de los productos básicos y promover la obtención de beneficios para el desarrollo a partir de la producción y el comercio de productos básicos**  
(Tema 4 del programa)

14. El segundo día de la Reunión multianual de expertos se dedicó a una revisión de las actividades de la UNCTAD para ayudar a los países en desarrollo que dependen de los productos básicos. La UNCTAD había concebido sus actividades para responder a problemas específicos que afectaban a los países en desarrollo que dependen de los productos básicos. Se trataba de problemas de carácter mundial, como el cumplimiento con normas internacionales o problemas que afectan a un solo país o a un solo sector de productos básicos. Se señaló que independientemente del alcance, las actividades de la

UNCTAD se basaban en tres grupos temáticos que eran: a) investigación y análisis; b) asistencia técnica; y c) cooperación intergubernamental y búsqueda de consenso.

15. En la reunión se examinó la iniciativa sobre la creación del fondo de garantía para el sector del algodón en Côte d'Ivoire, que tiene por objeto resolver los problemas de gestión de riesgos que experimentan los productores en ese sector. Algunos de ellos son:

a) La falta de una hoja de ruta para la aplicación del marco reglamentario y legislativo existente a nivel nacional, regional y continental; y

b) La falta de un sistema armonizado de fijación de precios, lo que agravaba los riesgos de precios para los productores.

16. Entre los principales resultados del proyecto cabía mencionar los siguientes: a) la financiación previa a la cosecha era necesaria para que los agricultores tuvieran acceso a planes de seguros que les garantizaran cierta estabilidad de los ingresos; b) era necesario establecer precios transparentes, quizás mediante la utilización de tecnologías modernas de la información y las comunicaciones; y c) una condición indispensable para el éxito de cualquier sistema de financiación previa era crear un nivel mínimo de confianza entre los interesados, a fin de evitar riesgos morales por el incumplimiento de parte de los agricultores de los contratos de financiación previa, ya que ello tendría consecuencias negativas para la credibilidad del sector ante los bancos.

17. En general los expertos convinieron en que la etapa siguiente consistió en estudiar una modalidad de financiación que fuera sostenible. La opción propuesta fue la utilización de una empresa de gestión colateral (por ejemplo, basada en el modelo de empresa cooperativa de los Estados Unidos y Europa) que garantizara el almacenaje de los productos en un depósito hasta el momento de la entrega.

18. Los expertos examinaron también las actividades que se habían realizado en el marco del Fondo Fiduciario para estadísticas sobre el mineral de hierro. Una de las actividades del proyecto consistió en la preparación de tres publicaciones anuales sobre los mercados de mineral de hierro y estadísticas al respecto, en colaboración con el Grupo sobre las Materias Primas.

19. Se reconoció ampliamente la labor realizada por el Foro Intergubernamental sobre Minería, Minerales, Metales y Desarrollo Sostenible. El objetivo del Foro era aumentar y promover la contribución del sector de la minería al desarrollo sostenible.

20. Los expertos señalaron que los proyectos ejecutados por la UNCTAD en los últimos tres años eran muestra de su eficacia en la búsqueda de soluciones para la gestión de datos, como en el caso de la creación del sistema de intercambio de información sobre recursos naturales (NRIE). Se indicó que ese proyecto podía promover sinergias importantes entre todas las partes interesadas y allanar el camino para lograr una mayor eficiencia en el sector de los recursos naturales, en particular mediante: a) la reducción de los costos y los riesgos para los inversores potenciales; b) la evaluación de los efectos sociales, económicos y ambientales en tiempo real; c) el estímulo a la integración regional; d) la mejor preservación del patrimonio científico; e) la facilitación de acceso a información sobre toda la cadena de valor en el sector de la minería; y f) la selección de posibles actividades especializadas para empresarios locales.

21. Con respecto a la labor relativa al contenido local de las políticas, los participantes en la reunión encomiaron mucho la Conferencia sobre el comercio y la financiación del petróleo, el gas y los minerales que la UNCTAD celebra anualmente en África desde 1996, por ser un evento que reúne a representantes del sector privado y a los gobiernos y pone de relieve la necesidad de desarrollar eslabonamientos de producción y aumentar el contenido local en el sector energético de África.

22. Con respecto al examen de las actividades de la UNCTAD en apoyo de los países en desarrollo que dependen de los productos básicos, los expertos señalaron que dadas la interconexión y las complicaciones en los mercados mundiales de productos básicos, era conveniente adoptar un enfoque que tuviera en cuenta las necesidades de todas las partes interesadas, grandes o pequeñas, y que permitiera brindar soluciones sostenibles a largo plazo. A ese respecto, los participantes instaron a que prosiguieran las actividades relacionadas con la creación del NRIE.

23. La Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), por su parte, expresó satisfacción por la firma del Memorando de entendimiento con la UNCTAD, en octubre de 2010, para colaborar en el establecimiento del NRIE. Habida cuenta de su mandato y de su considerable experiencia en los ámbitos del acceso a la información y la gestión del conocimiento, la UIT venía prestando orientación sobre estrategias tecnológicas para el establecimiento del NRIE.

24. Los expertos alentaron a los Estados miembros a que movilizaran los recursos necesarios para que la UNCTAD pudiera cumplir su mandato con respecto al desarrollo y la gestión del sector de los recursos naturales. Destacaron la importancia de coordinar los esfuerzos para lograr que el gobierno del país interesado, las instituciones donantes y el sector privado a nivel nacional e internacional participen en la puesta en marcha del NRIE. Además, destacaron la necesidad de fomentar el desarrollo de las capacidades de los países en desarrollo que dependen de los productos básicos a fin de que puedan gestionar mejor sus recursos naturales.

25. Los expertos señalaron que era importante que la UNCTAD siguiera siendo la plataforma para el diálogo de políticas de alto nivel sobre las cuestiones relacionadas con el desarrollo y la gestión de los recursos naturales, como la Reunión multianual de expertos sobre productos básicos y desarrollo, el Foro mundial sobre los Productos Básicos, la Conferencia sobre el comercio y la financiación del petróleo, el gas y los minerales en África y el Foro Intergubernamental sobre Minería, Minerales, Metales y Desarrollo Sostenible.

26. Los expertos propusieron que en el mandato de la UNCTAD relacionado con los productos básicos para los próximos cuatro años se incluyeran, entre otras cosas, iniciativas para aumentar el número y la capacidad de las organizaciones de agricultores, como punto de partida para aumentar el número de productos y servicios de seguros y de gestión de riesgos y lograr que los agricultores y pequeños productores de productos básicos puedan tener acceso a ellos. Se destacó que para poder seguir aprovechando las lecciones extraídas de las distintas iniciativas de la UNCTAD respaldadas por los donantes en los ámbitos de la financiación y las normas relativas a los productos básicos y los sistemas de información e intercambio de productos básicos era esencial seguir recibiendo el apoyo de los donantes. Se alentó a la UNCTAD a que siguiera coordinando sus actividades con las de otras organizaciones, en particular dentro del marco de la iniciativa "Una ONU".

27. En síntesis, en la reunión se puso de relieve la necesidad de adoptar medidas que garantizaran la sostenibilidad a largo plazo de la producción, la distribución y la utilización de los productos básicos, y la necesidad de buscar formas de contener la volatilidad del mercado. Se destacó que para lograr esos objetivos era esencial la recopilación y gestión oportuna y precisa de datos sobre los productos básicos.

## **II. Cuestiones de organización**

### **A. Elección de la mesa**

(Tema 1 del programa)

28. En su sesión plenaria de apertura, celebrada el 25 de enero de 2012, la Reunión multianual de expertos eligió Presidente al Sr. Adani Illo, Embajador y Representante Permanente (Níger) y Vicepresidente-Relator al Sr. Hugo Rodríguez Nicolat, Consejero (México).

### **B. Aprobación del programa y organización de los trabajos**

(Tema 2 del programa)

29. También en su sesión de apertura, la Reunión multianual de expertos aprobó el programa provisional del período de sesiones (que figura en el documento TD/B/C.I/MEM.2/17). El programa de la reunión fue el siguiente:

1. Elección de la mesa.
2. Aprobación del programa y organización de los trabajos.
3. Acontecimientos y retos en los mercados de productos básicos: situación actual y perspectivas.
4. Revisión de las actividades de la UNCTAD para ayudar a los países en desarrollo que dependen de los productos básicos, incluidos los pequeños productores de esos productos, en sus esfuerzos por abordar los retos de los productos básicos y promover la obtención de beneficios para el desarrollo a partir de la producción y el comercio de productos básicos.
5. Aprobación del informe de la reunión.

### **C. Resultado del período de sesiones**

30. En su sesión plenaria de clausura, celebrada el 26 de enero de 2012, la Reunión multianual de expertos convino en confiar a la Presidencia la preparación de un resumen de los debates (véase el capítulo I).

### **D. Aprobación del informe de la reunión**

(Tema 5 del programa)

31. También en su sesión plenaria de clausura, la Reunión multianual de expertos autorizó al Vicepresidente-Relator a que, bajo la autoridad de la Presidencia, ultimara el informe tras la conclusión de la reunión.

## Anexo

### Participantes<sup>1</sup>

1. Asistieron a la reunión de expertos representantes de los siguientes Estados miembros de la UNCTAD:

Angola	Jordania
Arabia Saudita	Kazajstán
Austria	Libia
Azerbaiyán	Malasia
Belarús	México
Bélgica	Namibia
Benin	Níger
Botswana	Omán
Côte d'Ivoire	Países Bajos
Ecuador	Perú
Emiratos Árabes Unidos	Polonia
España	Qatar
Estados Unidos de América	República Dominicana
Filipinas	Sri Lanka
Francia	Sudán
Guinea	Togo
Hungría	Turquía
Italia	Uganda
Japón	Zambia

2. Estuvieron representadas en el período de sesiones las siguientes organizaciones intergubernamentales:

Organización de Cooperación Islámica  
 Unión Africana  
 Unión Económica y Monetaria del África Occidental  
 Unión Europea

3. Estuvo representado en el período de sesiones el siguiente organismo especializado de las Naciones Unidas:

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

4. Estuvieron representadas en el período de sesiones las siguientes organizaciones no gubernamentales:

*Categoría general*

Consumer Unity and Trust Society (CUTS International)

5. Fueron invitados a participar en la reunión de expertos los siguientes panelistas:

*Miércoles 25 de enero de 2012*

Sr. David **Hallam**, Director de la División de Comercio y Mercados, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Roma

<sup>1</sup> La lista de participantes figura en el documento TD/B/C.I/MEM.2/INF.4.

Sra. Machiko **Nissanke**, Profesora de Economía, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Escuela de Estudios Orientales y Africanos, Universidad de Londres

Sr. Etsuo **Kitahara**, Director Ejecutivo del Consejo Internacional de Cereales, Londres

Sr. Christopher **Stevens**, Consultor, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres

Sr. Denis **Seudieu**, Economista Principal, Organización Internacional del Café

Sr. Bahattin **Buyuksahin**, Agencia Internacional de la Energía, Francia

Sr. Raphael **Kaplinsky**, Profesor de Desarrollo Internacional, The Open University, Reino Unido

*Jueves 26 de enero de 2012*

Sr. Jean-François **Casanova**, Director General, Strategic Risk Management, Francia

Sr. Robert **Piller**, Auprès Consulting, Ginebra

Sr. Fadilou **Moutaïrou**, Consejero, Misión Permanente de Benin, Ginebra

Sr. Preetam **Maloor**, División de Estrategia de la Unión, Unión Internacional de Telecomunicaciones, Ginebra

Sr. Jonathan **Green**, Director de Información, Addax Petroleum, Ginebra

---