



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
23 December 2014
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
**Совещание экспертов по программам социальной
включенности и их влиянию на устойчивое
и интегрирующее развитие и рост**
Женева, 27–28 ноября 2014 года

**Доклад совещания экспертов по программам
социальной интеграции и их влиянию на устойчивое
и объединяющее развитие и рост,**

состоявшегося во Дворце Наций в Женеве, 27–28 ноября 2014 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резюме Председателя	2
A. Выступление на открытии совещания	2
B. Неофициальные заседания	2
II. Организационные вопросы	7
A. Выборы должностных лиц.....	7
B. Утверждение повестки дня и организация работы	7
C. Утверждение доклада о работе совещания.....	8
Приложение	
Участники.....	9

GE.14-25003 (R) 170215 170215



* 1 4 2 5 0 0 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку 



I. Резюме Председателя

1. Совещание экспертов рассмотрело программы социальной интеграции и их влияние на устойчивое и объединяющее развитие и рост в развивающихся странах. Оно также рассмотрело политику и стратегии, необходимые для содействия уменьшению бедности и объединяющему развитию. На совещании были рассмотрены следующие основные вопросы:

- Как развивающиеся страны могли бы создавать и поддерживать обеспечивающие большую включенность пути развития?
- Каковы связи между структурной трансформацией, созданием занятости и интегрирующим ростом?
- Каков успешный опыт и полезные наработки развивающихся стран в достижении более демократического и интегрирующего характера роста с отдачей в плане снижения бедности, создания рабочих мест и равенства?
- Как развивающиеся страны могли бы более действенным образом вписывать политику социальной защиты в национальные стратегии развития?
- Какова роль гендера, финансов, руководства и неформального сектора в развитии социальной включенности в процессе роста?

A. Выступление на открытии совещания

2. Заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД отметил, что многие развивающиеся страны еще не смогли достичь устойчивого и интегрирующего развития, несмотря на опыт солидного роста последних двух десятилетий. По его мнению, отсутствие вновь созданных качественных рабочих мест в достаточном количестве и отсутствие надлежащих дееспособных механизмов распределения выгод роста – это некоторые из факторов, объясняющих недостаточный уровень социальной включенности в процесс роста в развивающихся странах. В этой связи он подчеркнул необходимость принятия программ социальной интеграции в развивающихся странах, чтобы уязвимые группы получили возможность участия в процессе экономического роста и пользования его выгодами.

B. Неофициальные заседания

3. В ходе совещания было проведено три заседания. На первом заседании рассматривался вопрос "Производственный потенциал, структурная перестройка и социальная включенность". Второе заседание было посвящено опыту и урокам программ социальной включенности в развивающихся странах. Последняя сессия рассматривала сквозные вопросы, такие как гендер, финансы, руководство и неформальный сектор. На каждом из трех заседаний были заслушаны доклады экспертов-дискутантов, за которыми следовало интерактивное обсуждение.

Производственный потенциал, структурная трансформация и социальная включенность

4. На первой сессии секретариат ЮНКТАД представил доклад, в котором подчеркивалась важность программ социальной включенности для интегрирующего развития. В нем подчеркивалась необходимость того, чтобы развивающиеся страны отошли от использования схем социальной интеграции как корректирующих мер, перейдя к их использованию в качестве неотъемлемых элементов формирования производственного потенциала и структурной перестройки. Отмечалось, что вовлечение неимущих в процесс производства – перспективное направление достижения более благоприятных перспектив для них в ходе процесса развития. Кроме того, отмечалось, что, как правило, целесообразно принятие мер и политики социальной включенности, по возможности, на самых первых стадиях процесса формирования производственного потенциала.

5. Дискутанты также обменялись мнениями по теме заседания. Они приводили аргументы в пользу того, что бедные не получили больших выгод от роста, о чем свидетельствует, в частности, тот факт, что за последние несколько десятилетий произошло увеличение глобального неравенства, которое еще более усугубило недавний глобальный кризис. Они также отметили, что нынешняя модель развития, реализуемая в большинстве стран, не создает достаточно числа достойных рабочих мест, что способствовало социальной изоляции. Они призвали к структурной трансформации экономики развивающихся стран и превращению программ социальной включенности в составной элемент повестки дня преобразований.

6. Несколько участников подчеркнули необходимость того, чтобы правительства и международное сообщество всесторонне рассмотрели вопрос неравенства внутри стран и между ними. Они считали, что ответственность за ускорение социального развития несут не только правительства, поскольку возможности правительств по содействию социальной включенности также обусловлены многими международными факторами. В этой связи отмечалось, что реалии мирового хозяйства, международной торговли, финансов и политики помощи должны быть более прозрачными и в большей мере соответствовать задаче развития социальной включенности во всем мире.

7. Несколько дискутантов высказали мнение, что связь между ростом и развитием нелинейна в том смысле, что рост автоматически не ведет к включающему развитию. Например, рост часто не сопровождается улучшением социальных показателей. По мнению экспертов, для того чтобы рост был включающим, он должен затрагивать три ключевых сектора (сельское хозяйство, промышленность и услуги), не оставляя никого в стороне, создавать рабочие места, уменьшать неравенство и содействовать структурной трансформации. В этой связи отмечалась необходимость более действенной увязки экономического и социального развития.

8. Несколько экспертов высказали мнение, что ортодоксальная (рыночная) политика, включая политику либерализации, приватизации и макроэкономической стабилизации, плохо подходит для решения проблемы неравенства (доходов и возможностей), борьбы с бедностью и создания рабочих мест. В этой связи отмечалось, что государственный сектор призван сыграть важную роль в содействии структурной трансформации и достижению того, чтобы экономический рост приносил блага всем заинтересованным сторонам. Было высказано мнение, что реформы государственного управления должны не только ставить цель повышения эффективности как таковой, но и учитывать вопросы равенства. Принимаемые государством меры в виде развития производственной базы,

перераспределения земли, улучшения условий доступа к государственным услугам, водоснабжения, всеобщего бесплатного образования, всеобщего медицинского обслуживания, субсидирования жилищного сектора и введения достаточной минимальной заработной платы были определены в качестве ключевых элементов достижения устойчивого развития с широкой социальной базой.

9. Несколько дискуссионтов отметили, что свою роль в процессе преобразования призвана сыграть социальная политика, поскольку она способна увеличить производительные силы индивидов, усилить перераспределительные последствия экономической политики, уменьшить бремя роста и защитить людей от рисков. В этой связи отмечалось, что социальные программы и политика должны рассматриваться как инвестиции, а не как просто издержки.

10. В ходе интерактивной дискуссии один из участников отметил, что правительствам часто приходится делать выбор между всеобщей системой социальной помощи и системой, конкретно ориентированной на неимущее население. Он отметил, что это – важная проблема, в частности в тех случаях, когда адресные меры в пользу неимущих означают исключение среднего класса, группы, необходимой для мобилизации политической поддержки социальных программ.

11. Несколько участников рассказали об опыте социальных программ в своих странах и о трудностях с решением этой проблемы, подчеркнув, что их эффективность зависит от совместных усилий всех заинтересованных сторон в обществе. Предоставление более широкого доступа к образованию и ликвидация дискриминации также способствуют более широкой социальной интеграции. Участники отметили, что программы социальной включенности требуют финансирования, которое не способно изыскать только государство. Необходимо найти пути создания стимулов для финансирования частным сектором социальных программ. Участники также отметили необходимость создания материального благосостояния и возможностей для всех и обеспечения устойчивости социальных программ.

Программы социальной интеграции: опыт и уроки

12. В ходе второго заседания эксперты рассмотрели опыт и уроки программ социальной интеграции в развивающихся странах. Отмечалось, что для того, чтобы программы социальной включенности действенным образом осуществлялись, они должны быть хорошо проработаны. Их задача должна быть тесно связана с интересами общества и иметь в своей основе четкое видение перспективы. Кроме того, программы должны разрабатываться таким образом, чтобы получатели помощи могли со временем обходиться без нее; при разработке этих программ также должен учитываться аспект устойчивости.

13. Одним из экспертов был выдвинут тот тезис, что общинные и туристские предприятия служат действенным средством содействия социальной включенности в секторе туризма. Кроме того, иностранные предприятия индустрии туризма по сравнению с местными предприятиями вносят меньший вклад в дело борьбы с бедностью и повышения уровня жизни местных жителей. Меры или действия по развитию местного конкурентоспособного производства в достаточном объеме товаров и услуг, представляющих непосредственный интерес для предприятий, внутри страны (плюс меры по налаживанию производственных связей) назывались как область социальной интеграции, которая, возможно, в наибольшей степени будет оказывать каталитическое воздействие путем трансформации неформальных производителей (например, крестьян, ремесленников, плотников и т.п.) в предприятия формального сектора. Также отмечалось, что программа социальной интеграции в области туризма будет есте-

ственным образом связана с богатым местным вкладом в экономику туризма и, вероятно, в конечном счете приведет к повышению уровня квалификации работников местных предприятий, в частности если государство предпримет усилия, способствующие выходу людей из неформального сектора в формальный сектор экономической активности.

14. Несколько экспертов указали, что создание возможностей занятости имеет решающее значение для включающего развития и что система гарантий занятости – один из способов, который правительства попытались использовать для содействия социальной включенности. В этой связи отмечалось, что для того, чтобы социальные программы имели желаемый эффект, они должны осуществляться в оптимальных масштабах. Для расширения возможностей государства по действенной реализации и осуществлению программ также важно инвестировать в институты.

15. В ходе интерактивного обсуждения некоторые участники выразили мнение, что не имеется единой модели, программы или схемы развития социальной включенности. Каждая страна должна разрабатывать политику и стратегии, исходя из конкретных условий, ресурсной базы и особенностей культуры и институционального строительства. Вместе с тем имеется определенный консенсус в том, что развивающимся странам необходимо развивать свой производственный потенциал, ускорять трансформацию экономической структуры, развивать создание достойных рабочих мест и проводить политику социальной интеграции, которая дает уязвимым группам возможность участия в экономическом росте и пользования его выгодами.

16. Один из участников задал вопрос, имеются ли какие-либо факты, показывающие, что программы социальной включенности оказывают позитивное воздействие на структурную перестройку. В ответах на этот вопрос отмечалось, что, хотя имеются свидетельства того, что социальные программы способствуют росту производительности труда, их эффект в плане структурной трансформации установить сложнее и исследователи еще глубоко не занимались этим вопросом.

17. В ходе интерактивного обсуждения участники затронули еще один вопрос – о том, что осуществление социальных программ требует финансирования и что должны быть предприняты усилия для привлечения средств частного сектора для осуществления мероприятий в социальной сфере. В этой связи предлагалось, чтобы ЮНКТАД играла определенную роль в даче ориентиров для поддержки частным сектором социальных программ.

Роль финансов, гендера, неформального сектора и руководства в процессе социальной интеграции

18. В ходе третьего заседания один из экспертов-дискутантов высказал мнение, что гендер составляет сердцевину политики развития социальной включенности и что государствам надлежит изыскать пути более широкого учета гендерных вопросов и проблем в национальных стратегиях развития. Он отметил, что гендерное равенство – это право и государство призвано сыграть свою роль в обеспечении соблюдения этого права. Он также отметил, что женщины несут бремя социального отторжения и что создание достойных рабочих мест на основе структурной трансформации имеет решающее значение для включения женщин в процесс роста. Хотя структурная трансформация исключительно важна, подчеркивалось, что правительствам необходимо тщательно определять место женщин в дискуссии по проблемам структурной трансформации. По мнению этого эксперта, это крайне важно: если трансформация будет иметь

своим результатом развитие производств, в которых женщины не представлены в значительной степени, она вряд ли будет содействовать социальной включенности.

19. Другой эксперт рассказал об одном из подходов к учету гендерного аспекта при финансировании сельскохозяйственных проектов и программ. Этот проект предусматривает выявление адресной группы, разработку программы, осуществление и контроль, а также оценку и определение воздействия. Отмечалось, что осуществление проекта связано с проблемами недопущения перехвата элитами и политического нажима, а также количественного анализа и оценки программ. Этим экспертом также подчеркивалась необходимость изучения экономической трансформации на уровне домохозяйств, а не просто на национальном уровне. Отмечалось, что, если женщины не имеют права голоса дома и не распоряжаются доходом, достижение социальной включенности натолкнется на трудности.

20. Один из экспертов также подчеркнул важное значение руководства в деле содействия включающему развитию. Отмечалось, что слабое государственное управление сужает бюджетно-финансовое пространство и возможности государств по финансированию программ социальной включенности. Этим и обусловлена необходимость борьбы с коррупцией в государственном секторе. Кроме того, руководство должно мыслить на перспективу и иметь политическую волю принимать корректирующие меры для решения проблем социальной изоляции. Было высказано мнение, что обеспечение качественного образования, ликвидация коррупции и противодействие демонстративному потреблению, а также развитие культуры сбережений служат залогом укрепления включающего роста. Необходимо также, чтобы руководство показывало доброту и сострадание и чутко относилось к заботам уязвимых групп общества.

21. Другой эксперт выразил мнение, что на неформальный сектор приходится большая часть занятости в наименее развитых странах и что самозанятые составляют значительную часть занятых в неформальном секторе. В этой связи отмечалось, что имеется связь между неформальным сектором и социальной изоляцией в развивающихся странах. Эксперт подчеркнул, что развивающиеся страны не могут рассчитывать на то, что рост приведет к сокращению неформального сектора, указав, что решение проблемы неформального сектора требует структурной трансформации. В частности, необходимо, чтобы работники ушли из производств неформального сектора с низкой производительностью труда. Также отмечалось, что большое значение имеет характер социальной включенности, поскольку характер социальной интеграции может быть неблагоприятным, поскольку условия включенности должны считаться важными.

22. В ходе интерактивного обсуждения участники подчеркнули важное значение формирования потенциала в деле укрепления роли частного сектора в процессе укрепления включающего развития. Они также призвали правительство и далее осуществлять программы социальной включенности, предложив, чтобы эти программы получили организационно-правовое закрепление, а не осуществлялись на разовой основе.

23. Один из участников задал вопрос, увязывается ли руководство с равенством и социальной включенностью. Отвечая ему, несколько участников указали, что основное содержание дискуссии по проблеме включенности составляет не равенство, а равноправие и что имеется разница между равенством и равноправием – обсуждение темы социальной включенности по большей части ведется в отношении вопросов равноправия, а руководство дает возможности для

того, чтобы уязвимые люди получали выгоды от роста и устранения отставания в процессе развития.

24. Несколько участников выразили мнение, что проблема неформального сектора в Африке заслуживает дальнейшего обсуждения, указав, что слаборазвитость инфраструктуры является одной из причин существования неформального сектора на континенте. Также отмечалось, что мелким фирмам трудно стать средними и крупными фирмами и что финансовый сектор не поддерживает роста мелких фирм. Они также считали, что социальная включенность не может быть достигнута без финансовой включенности в плане доступа, качества и использования финансовых услуг. Поэтому правительствам следует считать финансовую включенность ключевым элементом своей политики социальной включенности.

25. Один из участников отметил, что проблема социальной изоляции существует не только в неформальном секторе, поскольку в развивающихся, а также в развитых странах формальная экономика также имеет аналогичные проблемы. В этой связи важно подходить к проблеме социальной изоляции целостным образом, не ограничиваясь уделением основного внимания неформальной экономике.

26. Несколько участников отметили, что проблема неэффективности государственного управления существует не только в странах – экспортерах нефти, поэтому было бы неправильно считать, что природные ресурсы являются причиной неэффективного государственного управления в развивающихся странах. Они указали, что имеются страны, обладающие богатыми природными ресурсами и использующие их рациональным и эффективным образом в поддержку экономической трансформации и включающего развития.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

27. На первом пленарном заседании сессии совещание экспертов избрало следующих должностных лиц:

Председатель: г-жа Наталья Пачеко
(Многонациональное Государство Боливия)

**Заместитель
Председателя-Докладчик:** г-н Мухаммад Такдир (Индонезия)

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

28. На первом пленарном заседании 27 ноября 2014 года совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня сессии (TD/B/C.I/EM.7/1). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.

3. Программы социальной интеграции и их влияние на устойчивое и объединяющее развитие и рост.
 4. Утверждение доклада о работе совещания.
29. Кроме того, на своем первом пленарном заседании совещание экспертов постановило, что Председатель подготовит резюме обсуждения.

С. Утверждение доклада о работе совещания

(Пункт 4 повестки дня)

30. На своем заключительном пленарном заседании 28 ноября 2014 года совещание экспертов поручило заместителю Председателя – Докладчику доработать под руководством Председателя доклад после завершения совещания.

Приложение

Участники*

1. В работе совещания экспертов приняли участие представители следующих государств – членов ЮНКТАД:

Алжир	Непал
Афганистан	Польша
Бангладеш	Саудовская Аравия
Бразилия	Сингапур
Доминиканская Республика	Судан
Индонезия	Таиланд
Испания	Того
Китай	Тунис
Малайзия	Филиппины
Марокко	Чили
Мексика	Швейцария
Мозамбик	Эквадор
Мьянма	Эфиопия

2. На сессии были представлены следующие организации, органы и программы системы Организации Объединенных Наций:

Департамент по экономическим и социальным вопросам
 Научно-исследовательский институт социального развития Организации
 Объединенных Наций
 Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединен-
 ных Наций
 Экономическая комиссия для Африки

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения:

Международная организация труда
 Международный фонд сельскохозяйственного развития
 Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Камерунская организация поощрения международного экономического
 сотрудничества
 НПО ("Виляж сюис")

* Список участников см. TD/B/C.I/EM.7/INF.1.