



贸易和发展理事会
投资、企业和发展委员会
评估公私伙伴关系对发展中国家贸易
和发展的影响专家会议
2013年3月26日至28日，日内瓦

评估公私伙伴关系对发展中国家贸易和发展的影响 专家会议报告

2013年3月26日至28日在日内瓦万国宫举行

目录

页次

导言	2
一. 主席的总结	2
二. 组织事项	9
附件	
出席情况	11

导言

1. 评估公私伙伴关系对发展中国家贸易和发展的影响专家会议主席请专家们对关键问题领域予以详细探讨和补充，在辩论中从区域角度出发，提出值得关心和今后需要审议的其他领域。

一. 主席的总结

A. 开幕发言

2. 贸发会议副秘书长强调公私伙伴关系安排成为国际格局的一个日益显著的特点，他指出许多国家普遍不再依赖当地含量要求等强制性措施和规定，而转向建立公私营部门之间的伙伴关系，尤其是在农业和初级商品部门。他还指出公私伙伴关系有助于促进国内供应商之间的增值活动、使快速增长的发展中国家避免掉入“中等收入陷阱”。

3. 贸发会议投资和企业司司长作了介绍性发言，指出全球价值链可以成为发展中国家建设生产能力和加强国际竞争力的一个重要途径。尤其是，全球价值链可以促进中小型企业提高生产力，进入国际市场。但全球价值链的这种潜在收益并不能自动产生。发展利益攸关方之间的伙伴关系很重要。另外，虽然全球价值链有助于创造就业和为长期的产业升级提供机会，但也会给发展中国家带来风险，例如社会和经济影响、锁定效应和生产活动易被取代等。政策对于尽可能扩大积极贡献和尽量减少负面影响至关重要，包括一套一致的、相互加强的贸易和投资政策，以及适当的总体发展战略。

B. 促进中小型企业参加全球价值链的公私伙伴关系

4. 在第一场会议上，小组专家介绍了在公私伙伴关系安排协助建设发展中国家中小型企业的当地供应和增值能力方面的经验。发言者指出，支持中小企业克服能力限制的国家设法使本国企业处于更有利的位置，以期在全球价值链中胜出。他们认为，有效的中小企业升级需要强有力的外部创新刺激，利用适当的扶持环境，融入全球价值链有助于实现这一目的。例如，贸发会议最近的研究表明，国内生产总值的增长率与国民收入中外国直接投资(直接外资)在国民收入中所占比例(一国的“全球价值链参与率”)呈正相关。贸发会议投资和企业司司长指出，全球价值链正日益体现出全球贸易与直接外资的格局之间的正面相关联系。

5. 一位发言者指出，他的国家加纳，最近首次任命了一位负责私营部门发展与公私伙伴关系的部长；他强调应为公私伙伴关系制定适当的政策和法律框架，避免过度保护本国公司或过多补贴私营部门的双陷阱。有些代表赞扬加纳的举措，认为这对非洲来说是一个好的信号。

6. 来自国际商会的另一位发言者强调指出，从某种形式上说，多数中小企业已经是全球价值链的一部分——但有时它们认识不到自己的贡献。因此，需要建立公私伙伴关系，使中小企业能够更好地了解它们在全球价值链中的地位和机会，特别是在信通技术推动的南南商品和服务贸易时代到来之际。

7. 另一位小组发言者谈到，私营部门牵头开展磋商，通过了哥斯达黎加的第一项创业和中小企业政策，成为从 2007-2008 年经济危机中复苏的成功战略。另外还提到哥斯达黎加的国家中小企业支持网络和竞争委员会，二者是公私营部门、学术界和商业发展服务提供者之间多利益攸关方平台的成功例子。加纳发言者指出，有必要将公私伙伴关系的理念纳入工作主流，超越只由特定部委或机构负责的观念。

8. 该发言者还强烈认为，建立信任、持续对话、同心同德、私营部门的参与以及最高层的政治领导对于充分发挥公私伙伴关系安排的潜力至关重要。他强调，从一开始就选择坚定的企业和政府伙伴十分关键，尤其是因为先行者需要花大力气建立支持性基础设施，而这些设施带来的收益随后则成为大家共享的好处。有些代表还认为，所有伙伴之间透明和公开的文化为公私伙伴关系的成功创造了有利环境。

9. 荷兰促进从发展中国家进口中心的发言者指出，出现了过于广泛地使用公私伙伴关系概念的大趋势，他强调需要打破以项目为基础的思路，采取以部门为基础的综合办法，让所有利益攸关方参与，以实现公私合作的长期可持续性和变革性。例如，他强调，农业部、农业技术推广人员和企业购买方之间的合作是这方面公私伙伴关系安排最成功的一些例子。

10. 讨论期间，有一位代表提到公私伙伴关系和融入全球价值链的一些风险。例如，他强调指出，虽然全球价值链有助于创造就业和提供产业升级机会，但也可能造成不良的社会和环境影响，产生锁定效应，导致易受飘忽不定的直接外资流动的影响。这位代表认为，投资政策应当尽可能扩大积极贡献，并尽量减少负面影响。

11. 有几位代表还提出对全球价值链的主导企业采取胡萝卜加大棒政策，以此来解决治理、不守约和对发展目标缺乏贡献的问题。代表们认为，企业行为守则不应与国家的发展重点相悖。就此，他们还指出，制定私营部门自愿标准并由公共部门加以促进的重要性。他们指出，公私伙伴关系概念越来越多地被用于指通过多利益攸关方举措促进贸易和企业社会责任，以及推动中小企业遵守全球企业社会责任标准与做法。代表们还讨论了促进跨国公司与国家学术研究中心和其他有效的支助机构之间有效伙伴关系的必要性。有一位代表还指出，需要采取区域方针，协调努力，特别是在各国的国内市场较小时。

12. 另一位代表指出了地方、国家和全球一级非正式的公私对话和牵线搭桥论坛的潜力，包括以下高级别会议：在伊斯坦布尔(土耳其)举行的第四次援助实效问题高级别论坛、联合国可持续发展会议(里约+20 会议)和贸发会议两年一次的

世界投资论坛。例如，在 2012 年世界投资论坛支持下，雀巢公司与科摩罗政府间举行的一次边会推动建立了采购经有机认证的香草的可持续伙伴安排。在国家层面，乌干达总统主持的投资者圆桌会议成功促进了跨国公司首席执行官与政府之间的非正式协商，可在其他国家予以推广。

C. 公私伙伴关系的驱动因素和体制结构

13. 在第二场会议上，小组专家审查了公私伙伴关系的主要驱动因素和最有效的体制结构。具有强烈的政治意愿被认为是公私伙伴关系给所有利益攸关方带来真正利益的首要因素。至于其他的主要驱动因素，发言者谈到要有高质量的经济机构，充满活力、欣欣向荣的创业文化，以及使每个伙伴愿在某一公私伙伴关系框架内合作的足够有力的激励措施。他们强调，在有些国家，公私伙伴关系模式通过颁布一部法令得到正式确立，法令界定了相关的法律和监管框架，使政府能够通过设立部际技术委员会等机构和公私伙伴关系部门，着手实施公私伙伴关系项目。在另一些国家，建立有助于可持续增长和发展的公私伙伴关系安排的优先事项体现为设立负责公私伙伴关系的专门部委。

14. 发言者指出，但多数情况下，产生可持续伙伴关系的是政府机构、私营部门和民间社会之间的不断对话和互动。他们强调应当也让教育机构、学术界和研究中心参与这种对话，它们是促使建立具有较高的知识和技术转让含量的公私伙伴关系的“金三角”的三大支柱之一。发言者还强调，公私伙伴关系是降低发展中国家经济的非正规性、改善商业环境和刺激当地产业发展的有效工具，具体做法是弥补“中等规模企业缺失”差距，并从中小企业起，重建当地产业能力，以改善当地供应商基础。特别是，公私伙伴关系还是使全球价值链上的运营商能够有效地接触到正规中小企业和进入可信任的商业环境，并有助于通过在全球价值链中获取更大增值份额发展本地供应商基础。

15. 在这方面，许多代表提出了与在发展中国家经营的跨国公司建立公私伙伴关系、协助建设当地供应能力的方式方法，包括发展基础设施。他们指出，近些年来，发展中国家对更宽泛的公私伙伴关系概念兴趣大增，这种概念最初主要侧重于基础设施项目，包括建立当地生产商与全球价值链之间的联系。因此，代表们探讨了如何帮助发展中国家中小企业应对双重挑战的问题：一是供应和技术能力不足，达不到跨国公司的标准和要求，二是不得不对运输基础设施不足和电费高昂问题，这给它们的竞争力和生产成本造成了严重影响。发言者解释了公私伙伴关系可如何通过改善全球价值链的治理和企业社会责任，帮助克服这些挑战。但他们提醒与会者，企业社会责任只是一个诱因和软切入点，跨国公司必须超出企业社会责任的范围，将建立联系作为一个战略性的商业决定，使公私伙伴关系有助于可持续的增长和发展。有一位发言者指出，宣传运动和制定国际基准有助于促进在全球价值链上采取从长计议的思路。

16. 代表们提到贸发会议的商务联系方案和该方案如何依靠公私伙伴关系，建立以所有参与者的共同利益为基础的联系安排。例如，在秘鲁，“加强塞丘拉省

中小企业能力项目”就是秘鲁企业管理研究所、贸发会议、塞丘拉省辖市、塞丘拉商会、大区政府和米斯基梅奥矿业公司(巴西跨国公司淡水河谷的子公司)之间对话和协调的结果。该项目旨在发展当地含量供应商和加强地方组织的能力,以结成联盟,促进地区可持续发展。在赞比亚,在“一个联合国”框架内新发起的促进赞比亚基础设施建筑行业可持续性和竞争力倡议中,贸发会议与赞比亚发展署合作,推动赞比亚微型企业和中小型企业承包商通过直接外资的溢出效应获得先进建筑技术。该方案的基石是促进在跨国公司建筑承包商与赞比亚公共房地产开发商,如该国的国家房屋管理局之间建立合资企业和公私伙伴关系。

17. 发言者强调,在大多数发展中国家,当地中小型企业并未“做好建立伙伴关系的准备”。这就突显出商务联系方案应包括一个旨在加强当地供应商的创业能力和软技能(如贸发会议的经营技术方案中心提供的技能)的能力建设部分,面对企业家仍无法应对全球价值链挑战的难题,政府也应改进教育体制,在初级学校开展创业教育,并加强职业和技术学校。发言者还强调了有必要采取措施,提升和验证当地质量标准的并采用以可靠、连贯的方式审核中小企业业绩的工具。他们强调,检验商务联系举措是否成功的一个关键基准是通过保理和/或三方集资举措,使银行对中小企业风险评级降低,便利中小企业获得商业贷款。最后,他们确定了公私伙伴关系取得成功的其他重要因素。这些因素是:可行性、可负担性、银行可担保性、资金效益、风险分担、赋予公民社会经济权能、立法环境、体制安排和能力建设。

D. 促进中小型企业充分利用全球价值链创造的机会

18. 在第三场会议上,小组专家们一致认为,需要了解全球价值链的结构和影响,尤其是全球价值链与中小企业增长和发展之间的联系。发言者强调了中小企业在创造就业和实现当地经济多样化方面的作用。他们普遍认为,虽然中小企业在多数国家占工商业的大多数,但工商业面临着许多供应方面的限制,影响了它们的发展和抓住全球价值链机会的能力。这类限制在许多国家都很常见,包括有形和无形因素。发言者指出了有形的供应限制,如在中小企业增长的各个阶段缺乏资金;缺乏人力资本;技术不足;基础设施和物流薄弱等。与中小企业有关的研发是发言者认为需要更多支持的一个主要领域。中小企业往往具有很大的创新性和灵活性,因此应为这些企业的研发调配更多资金。世界知识产权组织的一位代表提议建立更有力的机制,在中小企业融入全球价值链并在其中进行升级时,保护它们的知识产权。

19. 许多代表还讨论了中小企业发展和参加全球价值链所面临的无形限制,其中包括投资和贸易政策不充分、不稳定,以及政府和跨国公司规定的要求和标准复杂而繁冗。代表们强调,缺乏对全球价值链的了解和进入这些价值链的机会是中小企业面临的主要障碍。他们还指出,当地中小企业不相信跨国公司和公共部门,虽有一些支持中小企业的机构,如公共种子资金、企业发展机构和商会等,但由于缺乏了解和信任,中小企业并不经常使用这些机构的服务。代表们认

为，需要提高对这些机构的认识和信任，使中小企业能够从它们提供的服务中受益。

20. 发言者还大多认为，公私营部门间的合作可以有效处理中小企业发展和参加全球价值链所面临的限制。公私伙伴关系是自愿协议，利用每个利益攸关方的能力，使合作伙伴能够通过合作，实现所有参与者的共赢。发言者指出，联合国等国际组织在这些关系中发挥着关键作用。例如，有一位发言者介绍了马来西亚在联合国工业发展组织参与的公私伙伴关系方面的经验。这位发言者解释说，马来西亚的可持续供应发展方案有三个合作伙伴：马来西亚中小型企业机构，它是中小企业发展机构由它确定建立商务联系的潜在地方企业；联合国工业发展组织，为中小企业升级提供技术支持；以及一个日本捐助机构，它为马来西亚中小企业提供市场准入。这些伙伴关系一方面加强了中小企业，使它们能够在国际市场中获得更多机会，另一方面也为跨国公司提供了高质量和可持续的当地生产资源。

21. 有几位代表强调了公私伙伴关系在实现发展目标、包括性别包容和可持续发展方面的重要作用。一位代表介绍了芬兰的贸易援助方案，该方案通过促进发展中国家的价值链来处理减贫、性别主流化和气候可持续性问题。鉴于公私伙伴关系能够汇集所有利益攸关方，应利用公私伙伴关系将更广泛的发展目标与发展中小企业和加强这些企业对全球价值链参与的目标相一致。发言者认为，应当衡量公私伙伴关系的影响。代表们还指出，公私伙伴关系能否成功实现目标，取决于对伙伴关系中每个利益攸关方战略作用的认识。公私伙伴关系还应具有可持续性，有人建议，在公私伙伴关系的某个阶段，私营部门应是价值链的主导者，公共部门和非政府组织则是确保这些价值链实现发展目标的工具。

22. 一位发言者讨论了学术界和教育在公私伙伴关系中的作用，指出在学术界和国际商务之间存在知识差距。学术界应当深入现实世界，并从中汲取实践经验，从而使工商和创业专业学生能够更好地满足全球经济的当前需要。还应缩小学术界与公共部门之间的知识差距，以制定更好的全球价值链相关政策。工商和创业教程应当具有灵活性，适应劳动市场不断变化的需求和机会。几位代表指出了教育对于培养职业和技术能力的重要性，尤其是在达到全球价值链的某些质量和标准方面。因此，教育和培训应更加切合实际。

23. 发言者认为，不同类型的中小企业需要不同的方法。一位代表指出，拉丁美洲的经济各不相同，应当区别对待。同样，另一位代表强调，马来西亚中小企业在规模、部门和加入全球价值链的准备程度方面存在差异。需有评估中小企业能力的工具，以确定哪些方法适合这些企业的发展，为它们找出在国际市场上的相应机会。在这方面，代表们提到贸发会议的经营技术方案中心和商务联系方案，它们与相关国家的公私营部门合作加强中小企业，并建立了这些企业与跨国公司之间的有效联系。一位代表指出，经营技术方案中心根据中小企业的需要，为它们提供了有针对性的培训方案。这些中心还开展价值分布测定活动，以确定中小企业可以参加供应链中的哪些环节，既为其自身也为跨国公司创造价值。伙

伴关系对于实现这些目标和确保这些目标与性别包容和环境可持续性等其他发展目标相联系至关重要。许多代表认为，并无解决这些问题的标准办法，应当具体情况具体分析。

E. 衡量公私伙伴关系对发展的影响

24. 在第四场会议上，一位小组专家强调了 2011 年在釜山(大韩民国)举行的第四次援助实效问题高级别论坛达成的“扩大和加强公私合作，促进广泛、包容和可持续的增长”纲领性联合声明的重要意义，应扩大贸易援助的范围，纳入对生产能力的支持。这位发言者指出，私营部门真正参与部门价值链的发展与私营部门的直接捐款相比，更有助于促成伙伴关系的成功。

25. 来自“联合国千年发展目标越南绿色生产和贸易联合项目”的一位小组专家介绍了该项目在公私伙伴关系框架内，在手工业部门实施价值链发展办法的经验，强调了确保采取明确的需求驱动方针和市场导向的重要性。两位代表强调，应从一开始就确保政府参与和当地对举措的自主权，以免形成对捐助方的依赖。他们还指出，让市政当局和地方政府参与进来，并确保当地企业参与查明在促进提高中小企业生产能力方面存在的瓶颈和解决办法，不仅重要，而且很有潜力。

26. 来自捐助方促进企业发展委员会和美国国际开发署的小组发言者强调，需要进行强有力的影响评估，以了解公私伙伴关系在发展中国家的相关性、效力、效率、影响和可持续性。他们指出，应当强调干预的重要性，以查明推动变革的因素和产生影响的原因，并应阐明可衡量的目标，开展明确的基线评估。他们认为，需要实现各种方案和干预措施指标的进步标准化，包括规模指标以及收入、就业和竞争力的净变化等。

27. 小组专家们重新考虑了公私营部门“讲同样的语言”的重要性，指出这一问题在影响评估方面更为关键。例如，公共部门习惯于说收入增加和能力建设，私营部门则通常用当地购买力和供应链的可靠性来谈这些问题。一位发言者还强调了从方案效力提高的角度来衡量公私部门伙伴关系安排产生的效果。由于这类方法的协调成本可能较高，因此需要提出明确的好处来支持这种主张。

28. 一位代表详细谈到私营自愿标准成为影响评估基准的可能性，如采掘业透明度倡议、热带雨林联盟或国际公平贸易协会制定的这类标准，并指出自愿标准——正如任何其他公私伙伴关系安排一样——可由政府、捐助方、私营部门或民间社会驱动。例如，国际贸易中心的标准图是一个网上基准工具，公司可根据这些标准进行自我评估。

29. 另一位代表再次强调，由于可以将私人自愿标准看成某种公私伙伴关系举措，因此从一开始就挑选坚定的企业伙伴对于制订私人自愿标准很重要，这与主要采取风险管理和遵守规约的办法是完全不一样的。这位代表还指出，政府政策在促进自愿标准取得成效和获得广泛合法性方面发挥的关键作用。

30. 有两位代表强调，需在方案受益人之外，即从整个国家及其发展战略的角度来衡量公私伙伴关系的影响。在国家政策层面，应以旨在提高中小企业正规化程度和简化税收制度的监管改革作为重点。另一位代表也指出，似宜制定指标，对公私伙伴关系安排的技术转让水平进行评估，例如从农作物增产或产品销售价值提高的角度来评估，并强调了定性和定量衡量的重要性。另一位代表强调应衡量公私伙伴关系是否增强了当地支持机构对企业发展服务领域的支持能力，以及对中小企业本身的影响。

31. 一位代表谈到一些事实，说明可从一开始就对跨国公司——中小企业缔结新的伙伴关系的潜在合同价值进行估计，随后与实际成就相比较。另两位代表探讨了因不遵守商定的公私伙伴关系模式而业绩欠佳的问题，强调应让所有伙伴负起责任。发言者普遍认为，一个运作良好的监测和评估机制应当能够发现所产生的问题，有助于更好地了解各个伙伴的优点和能力。

F. 鼓励全球价值链中负责任的商业做法

32. 在最后一场会议上，小组专家介绍了一些关于全球价值链各个生产流程中采取的企业社会责任举措，其中突出了公私伙伴关系有助于确保国家发展不受忽视。讨论的重点是公私营部门的不同利益攸关方所发挥的作用，并且表明，国家对这类举措的当家作主实际上可以保证举措的长期可持续性。

33. 发言者提出并讨论了具体商业部门和价值链，如可可、纺织与服装以及农业综合企业中三项活动的主要特点。在所有这三个例子中，他们指出，公私伙伴关系可有效帮助类似活动推动对话、建立信任和促进透明行为。例如，在国际可可倡议中，各种公私营部门参与者(即工业、民间社会和投资国政府)实行责任分担，在解决可可部门的童工问题上取得了一致和效率。促进对话、查明所涉风险和确保由适当的人采取适当的行动，是从空谈转向切实行动的关键，就如科特迪瓦和加纳的情况那样，在这两个国家，某跨国公司全球价值链中的能力建设活动帮助供应商、社区和当地组织了解并看到了在当地适用的企业社会责任标准。这些活动还加强了国家框架，并为在其他价值链中进一步采取负责任的做法奠定了基础。

34. 一位发言者举出的公私伙伴关系在服装业发起集体行动的另一个例子。这一行动的重点是全球服装价值链中七个国家在劳动和就业领域采取负责任的做法。国际劳工组织的“更美好的工作项目”有跨国公司参加，促进了国家发展和能力的提高，并超出了遵守企业社会责任标准的范围。它推动了国家层面的对话，查明问题，应对挑战，从而建设供应商和当地政府在劳动相关领域的的能力。

35. 一位发言者强调了对负责任商业做法进行影响评估的重要性，指出，以适当的方式将公私营部门的利益结合起来，实际上有助于可持续的商品生产，并将公私伙伴关系变成商业行为。这位发言者报告说，居领先地位的跨国公司参与采取持续性的做法，可能会影响它们各自的价值链，给当地带来真正的积极变

化。特别是，采用良好和可持续的做法有助于降低成本，提高产量。虽然这些收益会吸引跨国公司采用可持续的做法，但有一位代表问，有没有让大公司承诺采取企业社会责任做法的其他形式的保证。有些发言者指出，信誉和供应保障是这些公司遵守可持续做法的主要驱动因素。

36. 一位发言者强调了衡量这类举措的成就和跨国公司承诺的重要性，并指出，企业社会责任做法应超出遵守标准的范围，不应仅被视为营销工具。该发言者指出，可持续的生产做法——以及遵守国际规范——对大的新兴经济体而言变得越来越重要。虽然许多生产流程是全球价值链的一部分，所生产的产品被出口，但当地消费的产品越来越多。在这种情况下，企业社会责任国际标准和做法的杠杆作用不太明显，因此应通过国家政策予以支持。此外，两位代表谈到了与全球价值链有关的知识产权相关问题，这些问题既涉及到龙头企业确保遵守其品牌政策，也关系到中小企业发展自己的品牌、向出口导向转型并参加多个全球价值链。

37. 另一位代表认为需要采取有计划的做法，培养利用东道国内的跨国公司寻求机遇的适当的创业生态系统，指出教育和重点培训必须适应企业社会责任做法和全球价值链的现实。

38. 有些代表强调了政府在接管各项举措项目结束后阶段应发挥的重要作用。几位代表一致认为，应让当地政府尽早参与进来和积极参加公私伙伴关系举措，以了解有关问题，发展国内处理问题的能力，并尽量扩大直接外资对国家发展和经济增长的积极贡献。有些代表谈到女企业家的问题和她们参加全球价值链所面临的特定挑战。两位代表报告了成功使用软目标加强妇女对兼顾性别因素的价值链参与的情况。有些代表指出，企业社会责任举措还应通过提升供应商可能参与的生产流程的价值，帮助它们在供应链上升级。对于外国投资几乎全在采掘业、如石油和采矿业的经济体而言尤其如此。

39. 在回顾会议期间的讨论时，小组发言者一致认为，政治意愿对于促进公私伙伴关系十分重要，这些伙伴关系是推动就企业社会责任做法开展对话、建立信任和提高透明度的一种手段。他们强调指出，虽然资源日益稀缺，公私伙伴关系仍可帮助发展中国家和新兴经济体充分发挥外国投资的作用，在当地供应商参与的生产流程中传播负责任的做法。

二. 组织事项

A. 选举主席团成员

40. 在开幕全体会议上，专家会议选出主席团成员如下：

主席： Edi Yusup 先生(印度尼西亚)

副主席兼报告员： Maria Remedios Romeo 女士(西班牙)

B. 通过议程和安排工作

41. 在开幕全体会议上，多年期专家会议通过了会议临时议程(载于文件 TD/B/C.II/EM.3/1)。议程如下：

1. 选举主席团成员
2. 通过议程和安排工作
3. 评估公私伙伴关系对发展中国家贸易和发展的影响
4. 通过会议报告

C. 会议成果

42. 在 2013 年 5 月 28 日星期四的闭幕全体会议上，专家会议商定请主席编写讨论纪要。

D. 通过报告

43. 也是在闭幕全体会议上，专家会议授权副主席兼报告员在会议结束后，在主席的领导下完成报告定稿。

附件

出席情况*

1. 贸发会议下列成员国代表出席了专家会议：

阿尔及利亚	爱尔兰
安哥拉	意大利
孟加拉国	哈萨克斯坦
巴巴多斯	利比亚
贝宁	马来西亚
博茨瓦纳	墨西哥
喀麦隆	莫桑比克
加拿大	阿曼
中国	秘鲁
哥伦比亚	菲律宾
科特迪瓦	沙特阿拉伯
哥斯达黎加	塞内加尔
多米尼加共和国	西班牙
埃及	苏丹
埃塞俄比亚	瑞士
芬兰	土耳其
冈比亚	阿拉伯联合酋长国
加纳	坦桑尼亚联合共和国
印度尼西亚	美利坚合众国
伊朗伊斯兰共和国	越南
伊拉克	赞比亚

* 本出席者名单只载列办理了登记的与会者。与会者名单见文件 TD/B/C.II/EM.3/TNF.1。

2. 以下政府间组织派代表出席了会议：
英联邦秘书处
欧洲联盟
 3. 以下联合国机关、机构或计(规)划署派代表出席了会议：
欧洲经济委员会
国际贸易中心
 4. 以下专门机构或有关组织派代表出席了会议：
国际劳工组织
联合国工业发展组织
世界银行集团
世界知识产权组织
 5. 以下非政府组织派代表出席了会议：
国际商会
国际乐施会
-