

**贸易和发展理事会****贸易和发展委员会**

加强各级扶持性经济环境，支持包容性和

可持续发展问题多年期专家会议

第一届会议

2013年4月16日至17日，日内瓦

临时议程项目 3

建立对外部冲击的承受力并减少外部冲击对贸易和发展的影响的前景**贸发会议秘书处的说明****内容提要**

在全球金融危机之后世界增长大幅度放慢，尤其是在发达国家。危机表明在不同国家与地区之间经济存在着密切的相互联系，同时也突显了发展中国家必须减少对外部冲击的脆弱性并重新制定发展战略。

旨在减少外部脆弱性的政策不仅要增加采取反周期措施的政策空间，同时也必须执行发展战略，立足增强国内和区域需求方市场，同时提升供应方生产能力和实现多样化。

全球需求和贸易结构在最近几年发生了重大变化，为发展中和转型国家带来了新的挑战 and 机遇。在此背景下国内需求所发挥的增长引擎作用提升了许多发展中国家对贸易联系所带来的外部冲突的抵御能力。这将有助于开拓国内投资机会。同时也有助于支持国内经济的多样化并增强对具体部门冲击的抵御能力。

由于国际金融体系继续趋于不稳定，并顺应周期波动，一些发展中国家采取了政策，降低外部金融冲击的风险，并减少这些冲击对国内带来的影响。这些政策包括积累外汇储备，降低外债与国内生产总值的比率，资本流动管理，发展国内债务市场以及扩大投资者基础。多边协定和国际商定的金融规制对于预防金融冲击将发挥极大的作用。

提供及时、准确和连贯的统计数据对于分析瞬息万变的全球经济至关重要。事关一国经济情况的短期指标与宏观经济措施之间的连贯性比以往任何时候都更为重要。本说明审查了进一步认清外部冲击及其经济影响所必须的统计手段(尤其是与国际贸易相关的手段)，以便促进设计适当的对策。

目录

| | 页次 |
|----------------------------------|----|
| 导言..... | 4 |
| 一. 世界经济：陷入衰退还是从转型中求增长的挑战？..... | 4 |
| A. 2000 年代全球增长业绩：从迅速增长到停滞不前..... | 4 |
| B. 过去二十年全球增长中不断变化的区域结构..... | 5 |
| 二. 国际贸易、脆弱性以及不断变化的全球需求模式..... | 6 |
| A. 各国仍然面对贸易量和贸易价格变化的冲击..... | 6 |
| B. 国内和区域需求的作用日趋重要..... | 7 |
| 三. 应对国际金融体系造成的经济不稳定..... | 8 |
| A. 易于造成经济不稳定和陷入危机的体系..... | 8 |
| B. 发展中国家抵御能力的增强及其原因..... | 9 |
| 四. 贸易指标和经济抵御能力..... | 10 |
| A. 经济全球化与外部冲击—统计挑战..... | 10 |
| B. 贸易结构..... | 10 |
| C. 短期贸易趋势..... | 15 |
| D. 研究任务..... | 16 |
| 五. 供专家们讨论的问题..... | 17 |
| 参考资料..... | 18 |

导言

1. 贸发十三大重申，以发展为核心的全球化可为包容性增长与发展创造条件，并有助于减轻贫困和创造就业机会。会议商定应继续努力加强和改善全球经济的运作，尽管持续的经济增长至关重要，但必须通过在各级创造扶持环境使增长建立在更广泛的基础之上。
2. 贸易和发展理事会在 2012 年 10 月 15 日举行的第五十五届执行会议上批准了以下列标题为主题的多年期专家会议“加强各级扶持性经济环境，支持包容性和可持续发展”。专家会议第一次会议将讨论“建立对外部冲击的承受力并减少外部冲击对贸易和发展的影响的前景”。
3. 全球金融危机表明，在今天的全球化世界里，经济的联系是非常密切的。没有任何一个国家或地区能够免受发达经济体金融体系所带来的冲击的影响，这种冲击造成其中一些发达经济体的经济滑坡，其他则直接陷入衰退。最近的危机要求我们深入研究经济冲击扩散的渠道以及决定各不同经济体抵御能力的因素。作出这样的分析有助于为决策者提供指导，从而寻找增加经济对冲击的抵御能力的手段。
4. 然而，为了查明降低脆弱性和增加对冲击的抵御能力的有效政策，单靠研究过去的危机是不够的。必须评价世界经济前景所带来的迫切挑战以及所有国家预期采取的发展战略。

一. 世界经济：陷入衰退还是从转型中求增长的挑战？

A. 2000 年代全球增长业绩：从迅速增长到停滞不前

5. 在 2004-2007 年期间，世界所有地区都迅速增长，尽管这种增长存在着某些难以持续的国内和外部失衡。这种失衡是在 1990 年代开始逐步形成的，它是与国内和国外信贷流动量迅速增长相联系的，并最终导致了过度负债和金融危机。
6. 在许多发达经济体，私人借贷的极度扩张完全抵消了劳动收入日益下降以及公共部门需求受制的不良影响。正是在这些因素的推动下，发达世界达到了 2.7% 的年度平均增长率。
7. 在危机前的四年，发展中国家和转型经济体的年度增长率超过 7%。对某些国家而言这是一个出口导向的模式，是以主要发达经济体制造业需求为基础的。而其他国家的主要推动力则是重新依赖初级商品出口，这种出口通常是由资本流入来维持的。最后，在许多国家，公共政策，包括社会福利转让，物质基础设施投资以及产业政策重新抬头，表明了发展型国家的复苏。在某种程度上这类公共政策是由出口导向部门的收入来供资的。总体而言这些增长模式的混合从本质上

说是脆弱的，因为它们高度依赖外部贸易需求、资金流动以及由此产生的信贷泡沫。

8. 到 2012 年年底，全球经济增长的步伐仍然迟缓。在过去五年里全球平均增长率只有 1.5%，略微高于世界人口的年度增长率，意味着从人均角度计算全球经济几乎是停滞不前的。

9. 这样的业绩使在先前成功基础上营造的避免新的“大衰退”的意愿破灭。对这场危机立即采取的政策回应是相当有效的，决策者们实施扩张性政策，并采取了保护就业和收入的措施。然而，2010 年发达国家过早地收回了财政刺激方案并转向财政紧缩，使全球供应和经济复苏大受打击。此外长期以来的工资压缩以及劳动弹性化又使这一局面更为恶化。

10. 相反，发展中世界的一些经济体更长久地采取刺激方案，尽管这些方案的强度较弱。对于初级商品的需求日益增加使发展中世界的其他经济体有机会重新聚焦外部市场，尽管这样做并不利于更为多样化的发展战略。

11. 发展中国家与发达国家这种不同的增长业绩表现表明了全球增长的回旋，这要求由发展中经济体来带动世界经济取得更加强劲的增长。然而全球增长步伐缓慢有可能转变成全球衰退，尤其是如果发达经济体继续难以刺激增长，而由此带来的不利影响继续扩散到其他地区。

B. 过去二十年全球增长中不断变化的区域结构

12. 在过去二十年间，发展中国家和发达经济体的增长业绩出现了重大变化。在 1990 年代发展中国家的平均增长率比发达经济体高出 2.5% 左右，在随后的时期里这一差距扩大到约 4% 至 5% (表 1)。此外在最近的十年所有发展中国家与转型经济体都取得了强劲的增长，而在 1990 年代只集中在东亚、南亚和东南亚。

13. 随着发展中世界经济增长，它们的较高速增长在全球增长中所占的比重日益提升。发展中国家整体的贡献在 1990 年代为年均 0.9%，到了 2004-2007 年上升到 1.6%，到 2008-2012 年期间为 1.4%。这一份额占 1990 年代全球增长的约 33%，占 2004-2007 年的 43%，在危机期间和危机后期间约占 90%。

14. 如果这些趋势继续保持下去，那么对发展中国家作为增长佼佼者的潜力将毋庸置疑，它们将与发达国家的低下表现分道扬镳。此外甚至还有人会假设，发展中国家有可能将发达国家带出困境。

15. 然而，在这些时期里发展中世界的增长也出现了波动，这在很大程度上是由于增长动态以及发达国家的不稳定造成的。在某种程度上许多发展中国家继续依赖以发达国家为导向的出口专业化模式，它们应付自由的资本流动带来的繁荣与萧条的周期，经济仍然受制于外部冲击以及各种复杂的动态结构失衡的影响，这与过去的情况没有重大的区别。

表 1
过去二十年世界各区域的增长业绩表现
(百分比)

| | 1990 年代十年 | | | 2004-2007 年迅速增长时期 | | | 2008-2012 年危机和危机后时期 | | |
|----------|-----------|----------|---------------------|-------------------|----------|---------------------|---------------------|----------|---------------------|
| | 年均增长率 | 对全球增长的贡献 | 占总增长的比重 (区域/世界%) | 年均增长率 | 对全球增长的贡献 | 占总增长的比重 (区域/世界%) | 年均增长率 | 对全球增长的贡献 | 占总增长的比重 (区域/世界%) |
| 世界 | 2.7 | 2.7 | 100.0 | 3.9 | 3.9 | 100.0 | 1.7 | 1.7 | 100.0 |
| 发达经济体 | 2.5 | 1.9 | 75.8 | 2.7 | 2.0 | 52.8 | 0.3 | 0.2 | 11.4 |
| 转型经济体 | (5.9) | (0.2) | (9.2) | 7.7 | 0.2 | 4.5 | 1.8 | 0.0 | 2.9 |
| 发展中经济体 | 4.9 | 0.9 | 33.5 | 7.4 | 1.6 | 42.7 | 5.3 | 1.4 | 85.7 |
| 非洲 | 2.5 | 0.1 | 2.0 | 5.9 | 0.1 | 3.3 | 3.6 | 0.1 | 5.3 |
| 东亚和南亚 | 7.0 | 0.5 | 20.3 | 8.7 | 1.0 | 26.8 | 6.7 | 1.0 | 61.0 |
| 西亚 | 4.1 | 0.1 | 3.8 | 6.9 | 0.2 | 4.6 | 4.1 | 0.1 | 7.4 |
| 拉丁美洲和加勒比 | 3.1 | 0.2 | 7.3 | 5.3 | 0.3 | 8.0 | 3.1 | 0.2 | 11.8 |

资料来源：贸发会议秘书处根据联合国经济和社会事务部，国家账户合计数据库，2013 年世界经济现状和前景(联合国，2013 年)，拉丁美洲和加勒比经济委员会，2012 年，经合组织统计数据库和国家资料来源的计算结果。

16. 此外发展中国家国家要在趋同的道路上取得进一步的进展就必须根据前几十年的经验应对转型挑战。必须采取积极的政策推进工业化、投资和福利，包括采取适当的需求和信贷管理手段，应当利用国际和区域协作加强这些政策。

二. 国际贸易、脆弱性以及不断变化的全球需求模式

A. 各国仍然面对贸易量和贸易价格变化的冲击

17. 贸易一体化有助于促进经济增长和工业发展，但日益开放的市场已经成为外部冲击扩散的主要渠道。发展中国家和转型经济体面临的对外贸易冲击也是由于较先进经济体经济衰退造成的，这种衰退造成了全球需求的急剧紧缩。

18. 对于各不同区域和各国而言，由于出口专业化的模式各不相同，这类冲击带来的影响也大不相同。可以根据出口额的下降以及一国贸易条件的变化，即一国平均出口价格与进口价格相比发生的变化，对外部贸易冲击的影响进行分析(见图 4)。

19. 以这种方式衡量最近出现的一次相当强的外部贸易冲击，即 2008-2009 年世界贸易的崩溃，表明那些出口高度集中依赖能源的国家贸易条件大幅度恶化，而制成品出口国则主要面临着负需求的影响(联合国经济社会事务部，2009 年)。

20. 在实质最终消费开支的变化是导致 2008-2009 年国际贸易崩溃的主要原因(请参阅 Bems 及他人，2012 年)。总体而言这种变化要求各国采取措施，增强对外部贸易冲击的抵御能力。

B. 国内和区域需求的作用日趋重要

21. 主要发达经济体持续的衰落给发展中国家和转型经济体的外部需求带来了很大的不定因素(联合国，2013 年)。这种不定因素表明发展中国家和转型经济体要增强对外部经济冲击的抵御能力并继续保持迅速增长，就必须减少对发达经济体的出口导向，并进一步依赖国内、区域和南南贸易(例如，见国际清算银行，2012 年，第 24-26 页)。

22. 世界贸易结构已发生变化，表明发展中经济体与发达经济体在全球产出中的相对比重有所变化。发展中地区在世界贸易中所占份额从 1995 年的 29%增加到 2011 年的 42%。尤其是在这一时期南南贸易在世界贸易中所占份额从 12%倍增到 24%。

23. 经常账户盈余国家国内需求的增长有助于缓解全球性失衡，从而改善全球经济的总体抵御能力，尽管由主要先进经济体为此采取的措施可能更为有助于在长期重新平衡全球需求。尤其是这样可以避免由赤字国家的需求压缩来带动全球性的再平衡，因为这很可能导致全球经济的衰退(贸发会议《2010 年贸易和发展报告》)。

24. 从更长远来看，增加国内需求对于避免所谓的“中等收入陷阱”是极为重要的，为此发展中国家必须日益利用革新和国内需求来增强抵御能力，并继续赶超先进经济体的收入和生活水平。

25. 投资份额的日益增加也为一些发展中国家推动国内需求发挥了关键作用。在大部分情况下消费者消费的不断增长是主要的因素。但也有一些迹象表明，发展中国家正在出现一个中产阶级消费群(国际劳工局，2013 年)。这些消费者人数日益增加，而随着平均实际工资与平均生产力同步增长，使他们的购买力不断提升，他们有可能开始弥补先进经济体消费放慢的部分影响(贸发会议，《2012 年贸易和发展报告》)。

26. 发展中国家中产阶级的兴起产生的一个后果是发展中国家消费者的购买力取代了发达经济体消费者的购买力。这一转变使世界经济的中等消费者人均收入下降，随之而来的是消费偏好的改变，以及出现了一个丰富多彩的新的消费模式。新兴市场经济作为消费商品市场的主要推动力日趋重要，加上发展中国家的多样化将创造出新的大规模的市场，并为就业、生产和出口带来新的机遇。

27. 发展中国家生产和就业模式要具有抵御能力关键要看国内企业能否抓住新出现的商机。一个相关的问题是制成品大部分最终市场从发达国家向发展中国家转移对全球供应链的运作所产生的影响。

28. 通过加入全球价值链并在其中升级实现工业化在过去二十年里在许多国家出口导向发展战略中发挥关键作用。然而实践经验表明，支持出口商根植在国内，而非偏向于融入供应链对于实现产品升级换代，营利以及实现增值是至关重要的(Jarreau 和 Poncet, 2012 年；Manova 和 Yu, 2012 年)。

29. 随着部分消费商品的最终市场转移到发展中国家的国内经济中，从而增加了这类生产地点的前向联系，因此对于发展中国家增强抵御能力而言，存在的这种后向联系可能变得更为重要。这有可能最终为发展中国家的企业提供机会，在供应链中发展领军作用，而非只是单纯融入现有的供应链，同时通过增加它们经营活动的增值含量而实现发展。

30. 总而言之，国内需求作为增长推动力发挥日益重要的作用，将使许多发展中国家更易于抵御由贸易联系带来的外部冲击。这将有助于提升国内投资机会。还将支持国内经济体的多样化和增强对具体部门冲击的抵御能力。这种多样化对于那些增长模式仍高度依赖自然资源的经济体来说特别重要。

三. 应对国际金融体系造成的经济不稳定

A. 易于造成经济不稳定和陷入危机的体系

31. 目前国际货币和金融体系并没有适当地执行《布雷顿森林协定》所提出的最初任务，即妥善管理国际收支，避免巨大和长期的经常账户失衡，作出必要调整以最大限度地降低经济活动和福利的成本。相反，这一体系无法驾驭破坏稳定的资本流动，而且也未能建立一个能合理体现经济基本因素的汇率制度。

32. 国际货币和金融体系对于全球失调问题基本上是无能为力的，因为这一体系只能诱导有财政需要的国家作出政策变革，而主要的行为者并没有这种财政需要：有大量盈余的经济体不需要融资，而赤字最大的国家则在发行国际货币。这就为国际货币和金融体系的行动导入了诱发衰退的因素。因为这种行动通常减少了地位较弱的赤字国家的需求，而且也无法扩大盈余国家的需求。

33. 国际货币和金融体系也未能避免短期资本流动的失调增长，这种增长正是经济不稳定的主要原因。力求避免资本流动周期化影响的国家可以实施资本管控，这类措施在阻止不应有的资本流动方面取得了较大的成功。然而一个多边安排(类似于“托宾税”)可能会更加有效。

34. 全球金融危机表明不受管制的资本流动不仅为接受国带来很大的风险，同时也为起源国经济带来很大的风险。因为起源国的银行如果介入外国的资产泡沫，也可能破坏银行的偿付能力。必须在资本流动的起止两端均实施金融监管。

B. 发展中国家抵御能力的增强及其原因

35. 目前发展中国家似乎比前几十年更有能力驾驭来自国际资本市场的冲击。尤其是由于外汇储备的增加，债务对国内生产总值比率的下降，以及债务管理的改进成为这些国家抵御资本流动的波动性以及国际金融冲击的有效战略。

36. 在 2000 年代大部分发展中国家由于对大量资本流入的冲销以及采取了自我保险战略来消除突然中止和现金流动危机的风险，因此都积存了大量的外汇储备。尽管这些冲销办法避免了资本流入引发借贷激增和使经济过热，外汇储备的积存使发展中国家抵御了在雷曼兄弟公司破产之后几个月里出现的大规模的减债风潮。较近期，外汇储备也使发展中国家拥有宝贵的资源执行应对全球衰退的反周期政策。

37. 由于没有在没有出路时求助国际债权人的出路，外汇储备为抵御金融市场冲击提供了天然的保护伞。然而由于各国过去的积存情况各不相同，一些国家目前的外汇存底很少，难以应对国际金融市场未来出现的问题，并且对于外部冲击仍是脆弱的。

38. 发展中国家对不利的金融形势的抵御能力进一步增强也是由于它们的外债有所下降以及货币结构的改善。在全球金融危机之前大多数发展中国家已经大幅度减少了平均负债比率，并且已经发展并扩大了发行本国货币债券的国内市场。

39. 国内市场更为依赖政府供资是一项有效的战略，有助于减少对贷款激增和资本过度流入之后的突然中止和资本回流带来的汇率效应的冲击。本国货币债务也有利于增加政策空间，利用货币贬值来抵御外部冲击。

40. 此外，主权和私人债务去美元化也使金融管理机构能够实施反周期货币政策，并使这种政策无需被由汇率贬值带来的资产负债表效应的不利影响所削弱。最后，以本国货币发行债务也使政府在危机时期留有最后一招，以发行债券以增加货币流通量。债务货币化大大减少了银行破产的风险，同时也减少了市场利率的风险溢价。

41. 国内债务市场对于筹集国内储蓄也很重要，同时也有利于建立一个更为强大的本地和区域机构投资者基础。这些投资者更愿意对本国货币债务作出长期的稳定投资。由于所有这些原因在过去十年里许多国家已从外部借贷转向国内借贷，尽管后者可能事前利率较高。

42. 在这一背景下，一些拥有丰富资源的国家最近以较低的成本在国际债券市场上获得贷款。尽管私人资本市场可能为发展中国家提供用于发展融资的更多的资源，但借贷的条件较不明确，同时也使这些国家遭受市场情绪波动的影响以及借贷条件不可持续的风险。

四. 贸易指标和经济抵御能力

A. 经济全球化与外部冲击—统计挑战

43. 全球化、金融危机以及大衰退进一步突显了提供及时的、准确和连贯数据的重要性。提供实际国内生产总值、资本负债表和国际贸易方面的信息对于评价跨国影响以及有效的协调反周期发展政策至关重要。目前比以往更需要在短期指标与事关一个国家经济状况的宏观经济措施之间保持连贯一致。

44. 查明和制定能够反映国民经济之间日益增强的相互依存关系的指标对于增强对外部冲击的抵御能力和减少外部冲击对贸易和发展的影响至关重要。对这些指标的计算取决于由各国统计机构报告的各种基本经济统计数据。因此，数据质量取决于各国统计系统能否根据国际建议和标准收集、汇编和传播及时和准确的数据。

45. 为此，贸发会议和其他国际机构正在努力改善各国之间的数据连贯性，以达到可比性和数据全面性的目标。需要对各不同地域和经济集团的情况进行计算，并通过各种技术援助来加强国家统计能力。

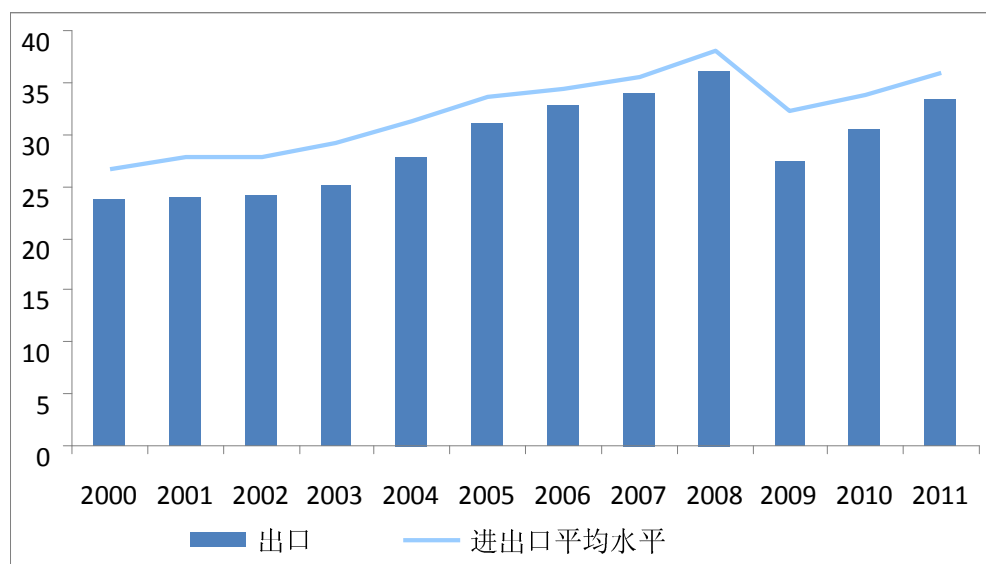
46. 以下一节回顾了一些主要的贸易和发展指标，这些指标说明了外部冲击的影响，以及各国抵御能力增强或减弱的情况。

B. 贸易结构

贸易一体化

47. 国内生产商依赖国外出口市场的程度也是潜在脆弱性或抵御能力的一个重要指标。通常采用的衡量方法是出口占国内生产总值的比重。如图 1 所示，最不发达国家不仅国内生产商依赖国外市场(出口流出)的增长，同时也长期依赖进口外国货物来满足国内需要(进口流入)。这就说明最不发达国家日益通过国际贸易融入全球经济。

图 1
2000-2011 年最不发达国家的商品和劳务贸易
(占国内生产总值百分比)



资料来源：贸发会议，UNCTADstat。

贸易矩阵

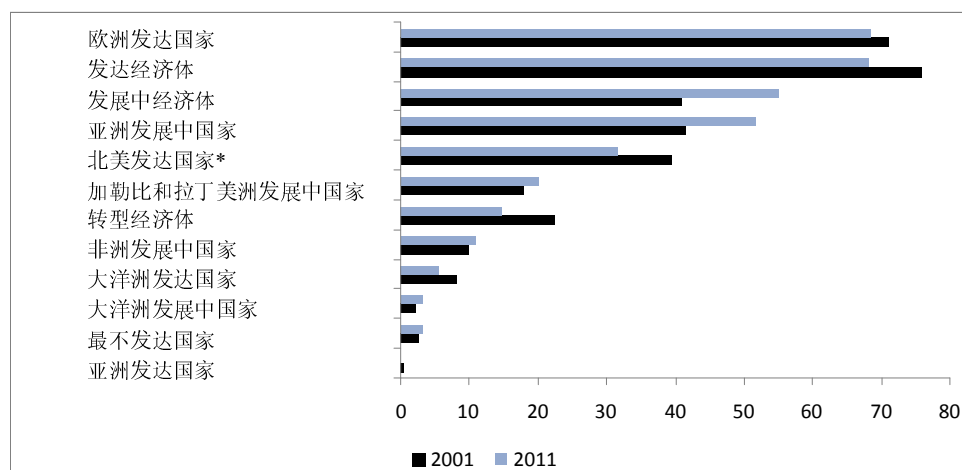
48. 商品贸易矩阵是由按贸易伙伴和产品开列的全面的贸易数据(目前高达 3 位数的国际贸易标准分类或大约 260 个项目)。全面是指需要汇集所有正式的报告数据(通过联合国 Comtrade)以及估算出由于数据迟交或没有提交数据造成的数据差距。贸易矩阵对于估算出贸易指标和内部贸易或集中指数等各种指数是必不可少的。此外，它还用于估算贸易条件指数。

49. 通常将各经济体之间的内部贸易作为监测区域贸易一体化进程的一个指数(见图 2)。2011 年发展中经济体之间的贸易(也称为南-南贸易)占 55.2%，表明发展中经济体之间的贸易规模已超过与世界其他地区的贸易。对产品层面的进一步分析表明内部贸易所占份额很高，尤其是在亚洲发展中国家，这是由于中间产品贸易日益增长造成的。

50. 为了进一步评价脆弱性，必须了解按产品或按贸易伙伴分列的贸易分布情况。高度依赖少数几项出口产品和少数几个出口目的地国在危机时期可能倍增对国民经济带来的冲击。

51. 集中指数衡量市场集中的程度。这一指数为 1 时，表明市场极为高度集中。这一指数接近 0 时，表明在不同产品，出口商或进口商之间市场份额得到更均衡的分布。由于集中指数有助于说明脆弱性，因此将它纳入了经济脆弱性指数，这是联合国发展政策委员会使用的甄别最不发达国家的标准之一(联合国，2008 年)。

图 2
2001-2011 年若干区域集团的内部贸易占总出口的份额
(百分比)



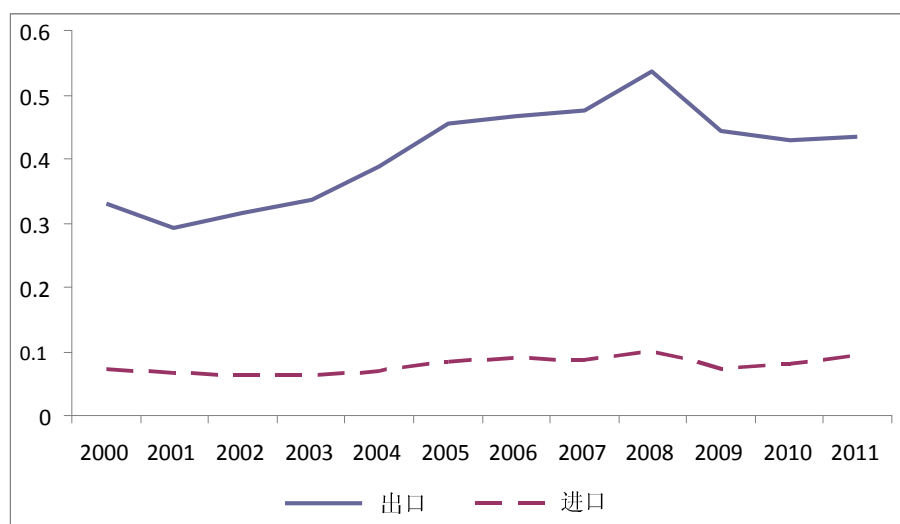
资料来源：贸发会议、UNCTADstat。

* 百慕大、加拿大、格陵兰、美利坚合众国。

贸易集中程度

52. 最不发达国家的集中指数一直在不断攀升，表明它们日益高度依赖少数产品的出口，尤其是初级商品的出口(见图 3)。这些数字表明有必要通过出口产品多样化实现在价值链上的升级，除了开发初级商品之外还要生产更多的制成品。

图 3
2000-2011 年最不发达国家市场集中指数



资料来源：贸发会议，UNCTADstat。

贸易条件

53. 按照第二章 A 节的介绍，贸易条件是衡量外部冲击影响的一个主要指标，尤其是对外贸易在国内生产总值中所占比例较高的国家更是如此。贸易条件的波动在决定一国的增长业绩方面也发挥重要作用(Easterly 及他人，1993 年)。

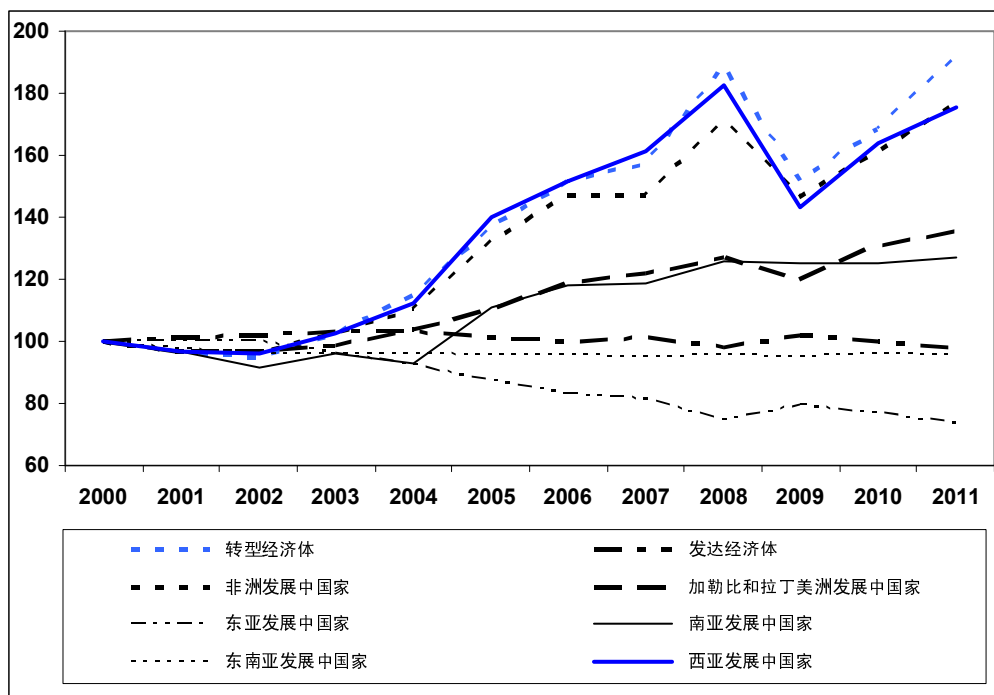
54. 近年来贸易条件的走向在各不同国家集团之间出现了日益加大的差距(见图 4)。自 2002 年以来，石油、矿产和采矿产品在总商品出口中所占份额较高的发展中经济体由于国际商品市场的走向而获益最多。

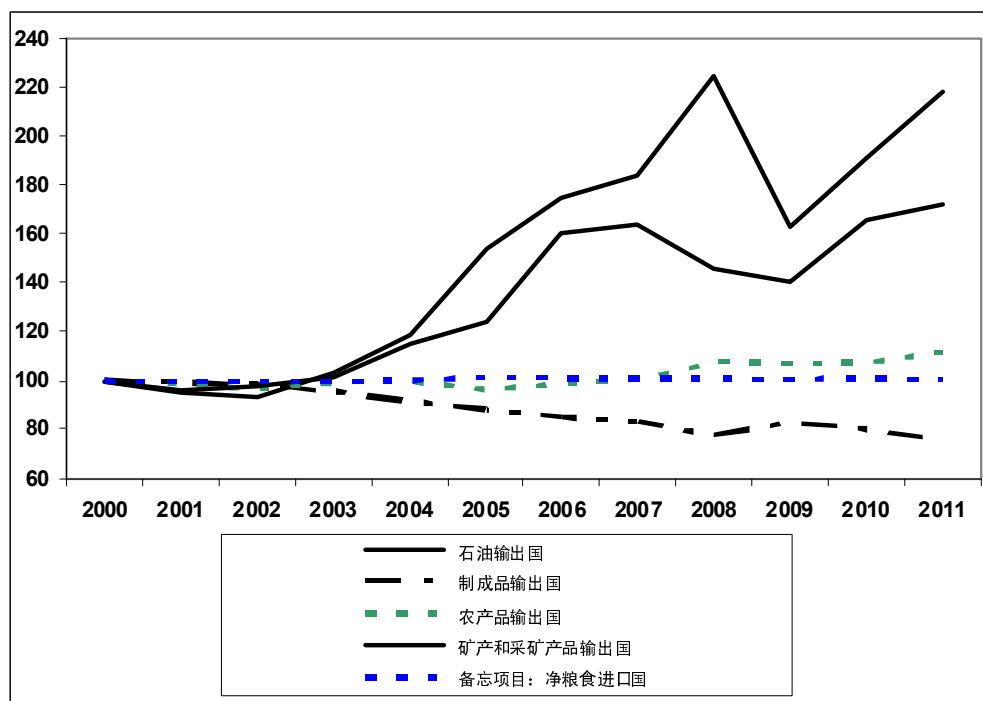
55. 这些国家大多为非洲、拉丁美洲或西亚的发展中国家或转型经济体。相反，制成品在出口中所占份额较大的发展中经济体，其中大多是东亚或东南亚国家，它们的贸易条件日趋恶化。造成这一局面的原因不仅是因为它们要支付初级商品进口的费用增加了，同时也是由于发展中国家的制成品出口价格相对于发达国家的制成品出口价格有所下降。

图 4

2000-2011 年各国家集团的贸易条件指数(2000 年=100)

A. 按区域和经济集团分列



B. 按贸易结构分列^a

资料来源：贸发会议秘书处根据 UNCTADstat 计算的结果。

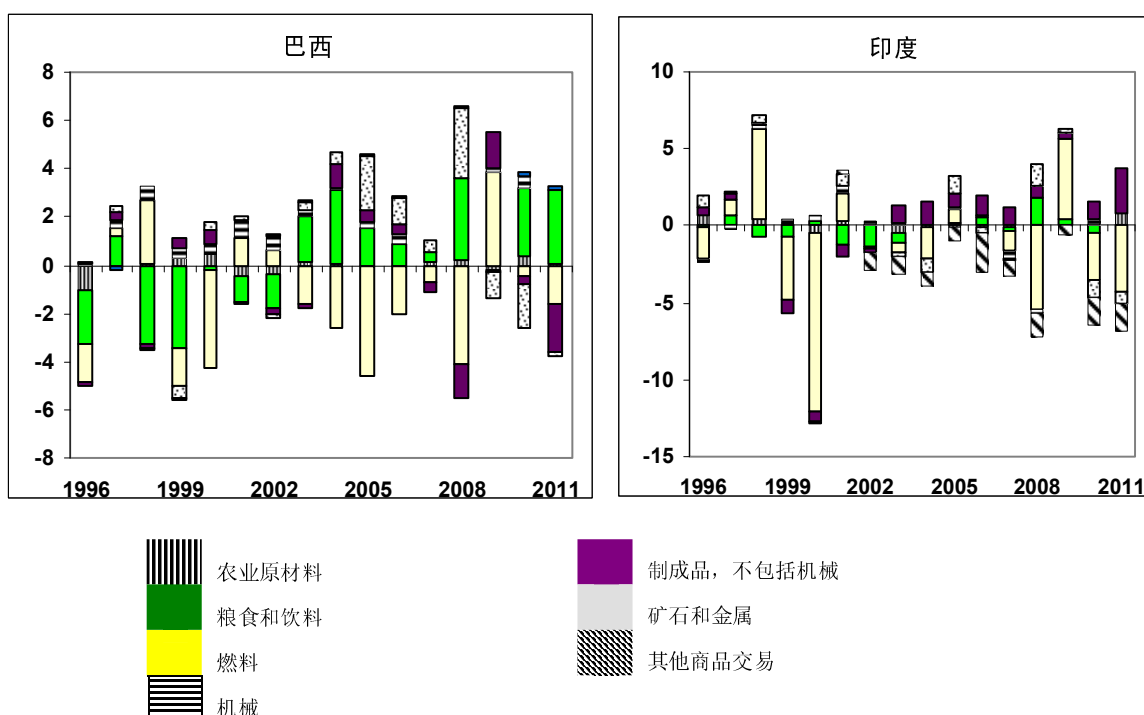
注释：(备忘项目)净粮食进口国指低收入缺粮国家，不包括燃料、金属和采矿产品的出口国。

^a 数据指的是发展和转型经济体。

56. 此外，贸发会议还提出了进一步分列的贸易条件数据，对不同产品种类对贸易条件变化产生的影响进行了估算。根据估算表明，最近国际价格的变化对各国的贸易条件所产生的影响各不相同，图 5 所列的巴西和印度的例子就说明了这一点。

图 5

1996-2011 年不同产品类别对贸易条件变化产生的影响估算，巴西和印度的例子
(百分比)



资料来源：贸发会议秘书处根据 UNCTADstat 数据的计算结果。

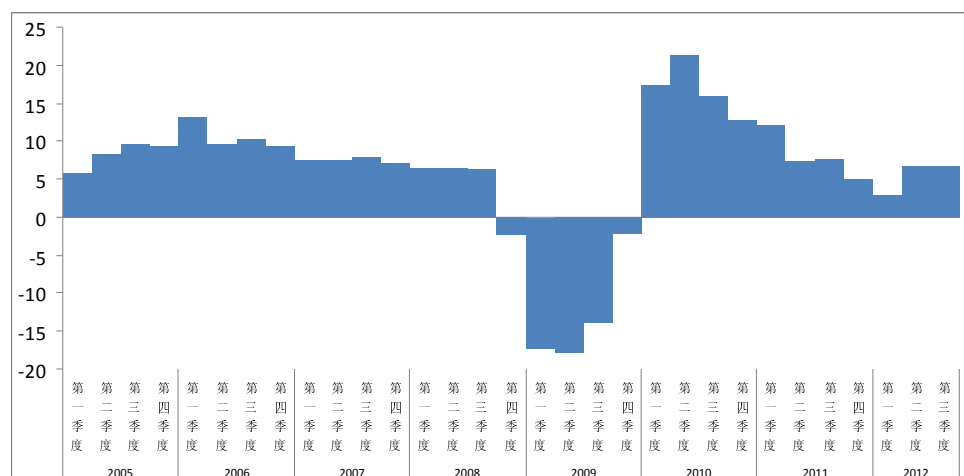
C. 短期贸易趋势

57. 在经济形势瞬息万变的形势下，年度贸易统计不足以监测目前的形势。因此使用月度或季度数据更能说明问题，尽管编纂这些数据并不容易。因此全球贸易统计界希望与国家数据提供者之间开展更密切的合作，使用电脑化数据收集和编纂系统(例如贸发会议的海关数据自动化系统和 Eurostat EUROTRACE)并且使用数据交换和传播的标准数据格式(统计数据 and 元数据交换—SDMX)。

58. 尽管通常都能提供总贸易额(包括贸易额和贸易量)的短期统计数据，但是提供每月/季度的详细贸易数据则更可取。此外，为了提高效率和减少工作重复，贸发会议与其他组织建立了合作以共同生产和发布短期统计数据。

59. 图 6 提供的覆盖 2005–2012 年的数据包括了 2008/2009 年全球危机时期的数据，在这一时期贸易额大幅度下降，此外也包括了 2010 年这个复苏时期的数据。从图 6 来看贸易增长率仍低于危机前的水平。

图 6
2005 年第一季度至 2012 年第三季度世界商品出口额增长率
(与上一年同一季度相比的百分比同比变化)



资料来源：贸发会议，UNCTADstat。

D. 研究任务

60. 用户的需要在不断变化，因为新出现的、需要加以衡量的现象日益增加。有些这些新的指标并不能单纯依赖贸易数据加以计算，需要来自其他统计领域的的数据，如将经营与贸易统计数据联系起来更能说明企业通过贸易与全球经济进一步接轨的情形。最需要进一步加以研究的主题包括：

(a) 贸易矩阵的扩大：贸易矩阵是计算衍生指标的基础，因此需要在这一矩阵中纳入更详细的产品分列，更长期的时序和纳入劳务贸易，这对于研究人员和分析人员更有帮助，这一矩阵的扩大有助于及时地提供连贯和全面的基本贸易数据；

(b) 贸易条件的分解：对不同类别产品对贸易条件变化所产生的影响进行评估有助于进一步解释近期国际价格波动对各国贸易条件所产生的影响；

(c) 将市场集中程度与初级商品价格波动相结合：许多发展中国家高度依赖初级商品出口或粮食产品的进口。然而由于各种原因初级商品价格是难以预测的。因此利用一个指标将这两方面结合起来有助于衡量对初级商品价格波动的脆弱性；

(d) 将经营和贸易统计数据结合起来：在全球化时代企业是国际贸易的行为方，因此必须清楚地了解企业之间贸易融合的情况。进一步了解企业贸易的特征有助于决策者在危机时期设计缓解政策。此外，全球贸易一体化是否能创造就业机会的问题也能由此作出评判。

五. 供专家们讨论的问题

61. 请专家们讨论下列问题：

(a) 在发达经济体持续陷入半衰退状态的情况下，发展中区域在多大程度上可以持续保持增长？

(b) 各国可以使用哪些方式和途径减轻全球实际最终开支对其贸易和发展前景带来的不利影响？

(c) 各国可采取哪些政策尽最大可能从部分制成品最终市场可能从发达经济体转移到主要的新兴经济体中获得收益？

(d) 发展中国家和转型经济体国内消费可能出现的迅速增长会给全球价值链的运作和管理带来何种影响？

(e) 区域和全球各级采取的行动如何能加强各国采取的措施，减少对外部金融冲击的脆弱性？

(f) 在现有数据中哪些贸易统计数据和指标对于评价外部冲击的影响和为缓解这一影响作好准备最有用和最为必要？

(g) 目前缺失哪些统计数据，而提供这些数据能极为有助于制订完善的前景和建议，减少外部冲击对国家发展的不利影响？

参考资料

国际清算银行(2012年),《第八十二个年度报告》,国际清算银行,巴塞尔。

Bems R, Johnson RC and Yi KM (2010). The great trade collapse. Working Paper 18632. National Bureau of Economic Research. Cambridge. Massachusetts.

Easterly W, Kremer M, Pritchett L and Summers LH (1993). Good luck or good policy? Country growth performance and temporary shocks. Journal of Monetary Economics. 32(3): 459-483.

国际劳工局(2013年)。《2013年全球就业趋势——从第二个就职低点中复苏》国际劳工局,日内瓦。

Jarreau J and Poncet S (2012). Export sophistication and economic growth: evidence from China. Journal of Development Economics. 97(2): 281-292.

Manova K and Yu Z (2012). Firms and credit constraints along the value-added chain: processing trade in China. Working Paper 18561. National Bureau of Economic Research. Cambridge, Massachusetts.

贸发会议(各年份)《贸易和发展报告》。联合国出版物,纽约和日内瓦。

联合国社会经济事务部(2009年)。《对贸易冲击的全球脆弱性》。《世界经济脆弱性监测第一期》,联合国出版物,纽约。

联合国(2008年)《最不发达国家类别手册:列入、毕业和特别支助措施》联合国出版物,销售编号E.07.II.A9。纽约。

联合国(2013年)《2013年世界经济形势与展望》联合国出版物,销售编号E.13.II.C.2。纽约。

