



贸易和发展理事会
贸易和发展委员会
促进经济一体化和合作问题多年期专家会议
第一届会议
2013年4月11日至12日，日内瓦

促进经济一体化和合作问题多年期专家会议第一届会议报告

2013年4月11日至12日在日内瓦万国宫举行

目录

	页次
一. 主席的概述	3
A. 开幕辞	3
B. 支持发展基础设施以促进经济一体化： 公共部门和私营部门的作用	3
二. 组织事项	7
A. 选举主席团成员	7
B. 通过议程和安排工作	7
C. 会议结果	8
D. 通过会议报告	8
附件	
出席情况	8

一. 主席的概述

A. 开幕辞

1. 按照 2012 年 12 月 3 至 4 日举行的贸易和发展理事会第五十六届执行会议的决定，促进经济一体化和合作问题多年期专家会议的第一届会议于 2013 年 4 月 11 日和 12 日在日内瓦万国宫举行。

2. 会议主席在开幕辞中指出，鉴于工业经济体的增长表现长期低迷，南南经济一体化和合作对于发展中世界保持增长和发展至关重要。尽管南方经济体之间的贸易和资本流动在过去十年中迅速增长，但未来的进一步扩大仍存在很大的障碍，其中最为明显的就是基础设施方面的欠缺，这是因为许多发展中国家的基础设施服务供求失衡所致。主席强调，这次会议的主要目的就是探讨如何利用不同的执行和融资机制来弥补这一欠缺，特别是讨论区域开发银行应发挥的新作用及涉及公共部门和私营部门之间合作的机制。

3. 贸发会议发展中国家间经济合作和一体化股股长作了进一步阐述，更详细地介绍了会议要讨论的专题。他认为发展中世界面对的基础设施挑战是一个典型的公共产品问题，不能完全靠市场来解决，需要调动公共资金。就跨界基础设施项目而言，挑战尤为艰巨，需要在国际一级进行协调。他还着重指出，目前在提供负担得起的长期融资方面不利的是，许多工业经济体开始实行紧缩政策，看来本身正进入“失去的十年”，因而南方将需要创建新的融资机制。

B. 支持发展基础设施以促进经济一体化：公共部门和私营部门的作用

(议程项目 3)

发展基础设施：何种伙伴关系能发挥作用？

4. 在第一次会议上，专家们列举了南方国家存在的巨大基础设施和供资欠缺，指出需要大幅增加基础设施投资，以鼓励实现包容性增长，应对日益增加的城市人口的需求，并实现减贫和环境保护等发展目标。专家们认为，在电力、供水、卫生保洁、道路和通讯方面，基础设施的欠缺情况最为严重。比较而言，最不发达国家尤为如此，特别是在非洲，但是即使在一些有活力的南方经济体如印度，欠缺的情况也很严重。适足道路和电力的欠缺容易进一步加大农村经济与城市经济的差距，导致发展格局失衡。

5. 就资金而言，讨论表明，目前每年的支出不足 1 万亿美元，远远低于估计所需要的数额 2.5 万亿美元，而且仍然大多从政府支出中提供。这在许多发展中国家会引起问题。事实上，高度依赖预算支出会对分配造成不利的后果，为较低收入人群带来沉重的税务负担，而换来的服务却不成比例地惠及较高收入人群，使得基础设施的提供产生不对称的影响。

6. 其余的资金来自私营部门机构、海外发展援助和多边开发银行。但是，相对于其他投资银行，多边开发银行的融资成本往往较高，项目评估进度缓慢，其贷款还经常附加十分严苛的条件。专家们详细讨论了世界银行经营成本过高及治理结构仍然过分偏袒工业经济体的问题。因此，专家们主张为南方国家创建新的开发银行，以推动变革，任务重点放在可持续基础设施发展、改进融资手段和切实实现全球代表性上。专家们指出，发展中国家和新兴经济体过去十年来积累的巨额外汇储备(其中一些投资于低收益率的美国国库券)可至少拿出一部分用于为这一南南开发银行供资。纯从资金利用角度来看，这样做也会更有效率，因为投资组合的多样化会使发展中国家的投资得到更高的收益，特别是因为发展中国家的增长表现与发达经济体的表现相关联的程度会因而降低。

7. 专家们还讨论了公私伙伴关系问题。虽然公私伙伴关系没有单一的定义，该词泛指公共机构与私营部门公司之间长期性和订有合同的伙伴关系，而前者对项目的相关资产拥有全部所有权，并对项目中的私营部门活动进行充分监督。私营部门伙伴可以经营相关设施并收取所产生的收入。人们还主张利用公私伙伴关系筹集更多的资金，以扩大公共基础设施投资。此外，公私伙伴关系意味着私营部门伙伴可以参与项目的设计、建设和运营，从而帮助国家克服在这些方面的能力制约。最后，通过公私伙伴关系，可将风险转移给私营部门伙伴，从而减小风险，因为私营部门伙伴更善于管理风险(例如，由于它们可进入国际资本市场或利用对冲基金，利率风险较小)。虽然尚未对公私伙伴关系的成效进行充分的审查，专家们提供的证据表明，成效好坏不一，会上还初步讨论了原因何在。专家们强调，有必要加强监管和提高透明度，以改善成效。

8. 会上还讨论了将基础设施融资用作逆周期手段的问题，并着重介绍了中国基础设施政策的实例。就此而言，他们强调发展中经济体和工业经济体都有必要避免采取有害的紧缩措施。

9. 最后，专家们在第一次会议上也谈到了基础设施项目对环境的有利和不利影响。他们着重指出，可通过改进协调、评估和管理系统而防止实施那种长期损害环境的基础设施项目。令人遗憾的是，这方面可供经济学家使用的工具不很完善。专家们讨论了旨在降低长期环境成本的无害环境方案制订的重要性，并提到“绿色增长项目”的例子，该项目是通常的融资成本与旨在减小环境代价的减让融资成本相结合的成功范例。

区域经验教训

10. 第二次会议讨论了非洲、亚洲和拉丁美洲在提供区域基础设施方面的经验教训。会上重点论述了亚洲开发银行在下列三个次区域为基础设施项目提供融资的作用：大湄公河次区域、中亚区域经济合作方案和南亚次区域经济合作方案。会上还讨论了巴西国家开发银行为南美及其他发展中区域的跨界基础设施项目提供资助的经验，南非共和国贸易和工业部介绍了非洲在非洲大陆的内部连接、一体化和改造方面面临的基础设施挑战。

11. 亚洲开发银行正在实施一项“2020 年战略”，旨在促进实现包容性和环境可持续的增长和区域一体化，作为其帮助亚洲发展、减贫和改善生活条件的任务的一部分。为实现这些目标，它推行了多项区域和次区域经济合作方案，包括提供区域公共产品。就后者而言，亚洲开发银行着手实施了铁路、港口和过境点投资方案，以便为上一段中提到的三个次区域内的国家建成完整的跨界运输走廊。此外，它还为能源和贸易连接开发项目提供融资，投资于跨界电力连接以及信息和通信技术(信通技术)应用的信息高速公路。亚洲开发银行在上述各种基础设施项目中总共投资了超过 420 亿美元。

12. 亚洲开发银行的贷款业务是主要的供资来源。除了贷款业务，它还为调动区域内亚洲资金来源的若干筹资机制和工具提供支持，其中包括亚洲区域基础设施投资准备伙伴关系、亚洲债券市场倡议和东南亚国家联盟成员国基础设施基金。

13. 次区域一体化的主要好处包括：可创造更多的就业机会和促进增长；成员国在价值链上可上移；比较优势和互补性可最大化；贸易增长；成员国之间关系更为牢固和持久，从而形成一种良性循环。该银行仍然面临的挑战则包括：需要更多的长期融资；需要加强管理层能力；项目所带来的不利影响，例如缺乏所需的电力而不能受益于连接程度的增进，使得不平等的现象加剧。

14. 在拉丁美洲，巴西国家开发银行是 1950 年代初期在巴西创设的一家国有银行，任务是为该国当时的工业化进程提供支持。1990 年代初期，巴西国家开发银行开始为资本货物出口提供融资，这个决定是与它支持巴西工业发展的任务相符的。但是后来巴西公司开始有了对国外基础设施进行投资的需求，不但是对南美邻国，而且对非洲国家也有此投资需求。

15. 巴西国家开发银行的资金主要来自国内。然而，也有一些资金是在国际上筹集的，它最近在伦敦设立了分行，国外筹资的能力可望提高。巴西国家开发银行为公司和项目提供融资，通过信贷工具和参股供资；它还经营出口信贷业务，并通过风险投资基金支持创业。

16. 某些项目与区域一体化明显有关，例如南美洲区域基础设施一体化倡议的项目以及乌拉圭境内使该国与巴西实现一体化的输电线路。在非洲，加强区域一体化的基础设施项目包括机场项目。然而，促进区域一体化，其范围不仅仅包括实际的地理一体化，它还包括生产的一体化——形成一个涉及不同国家的价值链。

17. 巴西国家开发银行倡导使用研究工具，经验丰富且值得借鉴，并愿意与其他国家分享。它期望通过经验分享而形成更为具体的成果，例如向萨尔瓦多提供技术援助，以帮助它设立自己的开发银行。目前，巴西国家开发银行正采取一些举措扩大其在国外的作用，包括与美洲开发银行探讨联合融资，查明两家银行可共同资助区域内的哪些项目。其他举措包括与南非的南部非洲开发银行探讨资助非洲项目的问题。

18. 在非洲，尽管国内生产总值近年来增长强劲，但因缺乏适当的基础设施而不能实现更快的增长——该区域在运输、能源、供水、信通技术和软基础设施方面缺口仍然很大。因此，力求通过非洲基础设施发展方案而促进内部连接、一体化和改造。处于隔绝状态是很难与其他大生产商竞争的，区域一体化对克服这一制约因素十分重要。因此，南非政府已开始探讨可支持哪些领域——运输和交通走廊现代化、供水、能力建设、信通技术、互联网交换点——的区域倡议。推动基础设施的发展至为重要，特别是因为这可为尚无制造基地的地区的工业发展提供支撑。非洲基础设施发展方案一直到 2020 年的估计支出达 3,600 亿美元。要达到这一指标，该方案指望各国为各自境内的项目自筹资金，来源包括公私两个部门及官方发展援助。人们还期望巴西、俄罗斯联邦、印度、中国和南非等组成的国家集团将来成立的金砖五国银行也可为方案提供资金。

19. 会上提出的问题包括：项目的资金制约因素；项目风险和风险分担；环境风险和缓解方法；未预见到的可能影响，即使采取了环境和社会保障措施；国际金融机构需要改革；特定基础设施项目上的公私利益分歧；基础设施与工业发展的关联，例如亚洲的实际情况，该地区的资本形成一向充满活力且工业发展程度很高，而其南南贸易和外国直接投资纽带也十分强劲有力。

贸易便利化：发展层面

20. 基础设施是贸易便利化的一个关键组成部分，上届会议就曾讨论过这个专题。辩论的重点是贸易便利化可带来什么好处以及这些好处如何在发达国家与发展中国家间进行分配，不同专家的意见有很大的分歧。世界银行专家在介绍中对贸易便利化带来的好处作了定量表述，指出供应链障碍的减少为全球国内生产总值带来的增长六倍于关税壁垒的消除所带来的增长，可导致全球国内生产总值增加 5%，国际贸易额增加 15%。这些好处因国家和产业而异，非洲的收益率最高。但有人指出，这些统计计算背后的假设若稍作改变，预测的收益就会大为不同。然而人们广泛认为，降低运输成本可为发展中地区特别是非洲带来很大的收益，在这方面进行南南合作尤其有助益。还有人指出，必须采取整体方针，涵盖整个供应链系统，否则无法实现这些收益。阻碍发展中国家实现这些收益的一些因素包括：缺乏实施明确条例和改进机构间协调的能力；以及少数公司具有既得利益。

21. 专家们指出，贸易便利化包括出口便利化和进口便利化两个方面。前者为发展中国家带来的收益远远大于后者，因为除极少数情况外，发展中国家和最不发达国家的总体进口贸易强度和出口产品的进口贸易强度并不很高。专家们指出，参加全球供应链的国家，其进口贸易强度较高。

22. 世界贸易组织谈判中的贸易便利化协定涉及进口便利化的部分多于涉及出口便利化的部分。专家们在详细阐述该协定时强调，协定中谈判的新规则有三分之二涉及进口便利化，这意味着若达成协议，出口大国获益将不成比例地高。而且，推动贸易便利化的需要因国家而异，对大多数最不发达国家和内陆发展中国

家来说，与硬基础设施投资的需要相比，推动贸易便利化并非最为优先。如谈判中的协定所表明的，贸易便利化基础设施的到位和维持成本可能远远高于为发展中国家带来的收益。因此，它可能对贸易平衡产生不利的影响，有的情况下还会加重国际收支问题。有人对贸易便利化协定不同部分的谈判进展表示关注。关于协定规则的第一部分的谈判进展极快，而关于特殊和差别待遇的第二部分则慢得多。第二部分涵盖发展中国家为采取该协定所建议的贸易便利化措施所需要得到的技术和资金援助。

23. 专家们强调，贸易便利化协定的这两个部分之间以及该协定与其他协定之间需求得平衡，使发展中国家按照世界贸易组织的一揽子承诺原则能够实现净收益。有人还认为，必须留出适当的政策空间度，这样才能够使该协定做到以发展为本。

24. 会上提出的问题所引起的讨论主要涉及贸易便利化谈判与发展本身的差距，强调有必要弥合这一差距。发达国家在谈判中仍可为自己争取利益而继续补贴农业，但发展中国家即使在拟订自己的工业政策时也受制于规则。在任何贸易便利化协定中，都需要最不发达国家的积极参与并照顾它们的需求。该贸易便利化协定必需具有更高的灵活性，对发展中国家给予特殊和差别待遇，而目前给予发展中国家的唯一灵活性就是其贸易便利化基础设施的到位时间。鉴于发展中国家欠缺技术能力和财政资源，它们也许很难作出具有国际约束力的承诺，因为还不清楚需要哪类技术援助以及能否在规定期限内获得所需的双边技术援助。世界海关组织和联合国为简化和加快通关程序所作的努力基本上被忽视。最后，专家们指出，贸易谈判中居于中心位置的应当是人的发展，而非收入的最大化。

二. 组织事项

A. 选举主席团成员

(议程项目 1)

25. 在 2013 年 4 月 11 日开幕全体会议上，多年期专家会议选举土耳其常驻世界贸易组织代表 Selim Kuneralp 大使先生阁下为主席，秘鲁常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团参赞 Carlos Rossi Covarrubias 先生为副主席兼报告员。

B. 通过议程和安排工作

(议程项目 2)

26. 在开幕全体会议上，多年期专家会议还通过了本届会议的临时议程(载于 TD/B/C.I/MEM.6/1 号文件)。通过的议程如下：

1. 选举主席团成员
2. 通过议程和安排工作
3. 支持发展基础设施以促进经济一体化：公共部门和私营部门的作用
4. 通过会议报告

C. 会议结果

27. 在 2013 年 4 月 12 日闭幕全体会议上，多年期专家会议商定，将由主席对讨论情况作出总结(见第一章)。

D. 通过会议报告

(议程项目 4)

28. 在闭幕全体会议上，多年期专家会议还授权副主席兼报告员在主席的督导下于会议结束后完成会议报告定稿。

附件

出席情况¹

1. 下列贸发会议成员国的代表出席了专家会议：

贝宁	马达加斯加
加拿大	墨西哥
中国	摩洛哥
科特迪瓦	缅甸
刚果民主共和国	秘鲁
厄瓜多尔	菲律宾
埃塞俄比亚	沙特阿拉伯
印度	南非
印度尼西亚	西班牙
伊朗伊斯兰共和国	苏丹
爱尔兰	土耳其
哈萨克斯坦	赞比亚

2. 下列政府间组织派代表出席了会议：

欧洲联盟
南方中心

3. 下列专门机构及相关组织派代表出席了会议：

世界银行集团

4. 下列联合国机关、机构和方案派代表出席了会议：

经济和社会事务部
联合国开发计划署

5. 下列非政府组织派代表出席了会议：

普通类
世界工程师协会
瑞士乡村非政府组织

¹ 本出席名单载列登记的与会者。与会者名单见 TD/B/C.I/MEM.6/INF.1。