



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
29 June 2015
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Рабочая группа по стратегическим рамкам
и бюджету по программам
Семьдесят первая сессия
Женева, 7–9 сентября 2015 года
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

Оценка деятельности ЮНКТАД: общий обзор

Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД

Введение

1. Настоящий доклад содержит общий обзор внешних оценок программ и проектов, осуществлявшихся ЮНКТАД в период с апреля 2014 года по март 2015 года. Настоящая информация представляется в целях содействия более подробной отчетности обо всей деятельности по оценке, поощрения извлечения уроков и обеспечения подотчетности ЮНКТАД ее государствам-членам и другим заинтересованным сторонам.

I. Резюме выводов оценок

2. ЮНКТАД проводит оценки, исходя из критериев актуальности, результативности, эффективности и устойчивости, руководствуясь стандартами, сформулированными Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки. Цели проведения таких оценок заключаются в том, чтобы сделать выводы по проделанной работе, рекомендовать пути ее совершенствования и вынести соответствующие уроки. Такая информация способна помочь в концептуальном оформлении, планировании и осуществлении будущей деятельности.

3. В рассматриваемый в настоящем обзоре отчетный период было проведено пять оценок. Ниже более подробно рассматриваются основные выводы, рекомендации и уроки, вынесенные по их итогам.

A. Оценка подпрограммы 2 ЮНКТАД: инвестиции и предпринимательство, 2010–2013 годы

4. На шестидесятой исполнительной сессии Совета по торговле и развитию государства-члены просили провести независимую оценку подпрограммы 2 ЮНКТАД по инвестициям и предпринимательству в целях определения степени актуальности, результативности, эффективности, устойчивости и воздействия



деятельности в рамках этой подпрограммы в период 2010–2013 годов с учетом тех задач, на решение которых она была направлена, и при необходимости сформулировать рекомендации по совершенствованию этой деятельности.

5. В ходе оценки было отмечено, что подпрограмма добилась общепризнанных высоких результатов в области разработки данных и исследований, формирования консенсуса и технического сотрудничества. Группа по оценке отметила, что подпрограмма тесно увязана с Целями развития тысячелетия и призвана сыграть важнейшую роль в обсуждении вклада прямых иностранных инвестиций и инвестиций частного сектора в развитие в контексте целей устойчивого развития на период после 2015 года. В ходе оценки было подчеркнуто, что база данных подпрограммы по прямым иностранным инвестициям не имеет аналогов и что проводимые в ее рамках исследования по проблемам и мерам политики, связанным с прямыми иностранными инвестициями, высоко оцениваются директивными органами и частными инвесторами. Был также сделан вывод о том, что, хотя предоставляемая техническая помощь пользуется высоким спросом, Отделу инвестиций и предпринимательства, который осуществляет данную подпрограмму, используя ограниченные бюджетные ресурсы, иногда трудно удовлетворять все заявки столь оперативно, как хотелось бы. И наконец, в рамках оценки был сделан вывод о необходимости более всестороннего учета вопросов гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин в работе подпрограммы.

6. На основе сделанных выводов группа по оценке вынесла ряд рекомендаций отделу, занимающемуся осуществлением данной подпрограммы, в том числе: а) более последовательно отслеживать долгосрочное воздействие на процесс развития связанной с инвестициями и частным сектором работы среди стран – получателей помощи на программном уровне; б) продолжать обновлять и улучшать веб-сайты подпрограммы для повышения эффективности информационно-коммуникационной работы; в) активнее участвовать в диалоге с правительствами – партнерами по развитию на уровне стран, используя это как средство доступа к дополнительным внебюджетным ресурсам (при поддержке Службы технического сотрудничества); и d) использовать нынешнюю работу, связанную с целями устойчивого развития, для повторного изучения возможностей оптимальной активизации работы по проблемам гендерного равенства в рамках подпрограммы.

7. В ответе руководства на эту оценку секретариат с признательностью отметил все рекомендации и заявил, что продолжит работу и осуществление своих инициатив в соответствии со сделанными в рамках оценки рекомендациями.

8. По итогам обсуждений в Рабочей группе государства-члены с признательностью отметили выводы о высокой актуальности, значительной отдаче, общей устойчивости и эффективном и оперативном осуществлении работы секретариата в рамках подпрограммы. Государства-члены выразили также свою признательность независимой группе, проводившей оценку, за доклад об оценке и подчеркнули важное значение процесса независимых оценок для ЮНКТАД в качестве инструмента содействия обмену информацией, расширению ее багажа знаний и повышению эффективности и уровня подотчетности программы.

В. Оценка проектов, финансируемых по линии Счета развития

9. Были проведены также внешние оценки четырех проектов, осуществлявшихся по линии шестого и седьмого траншей Счета развития Организации Объединенных Наций, а именно: а) усиление потенциала лиц, ответственных за разработку политики, и бизнес-руководителей в трех странах – выгодоприобретателях программы «Биоторговля» по интеграции проектов «сокращения выбросов

в результате обезлесения и деградации лесов» (СВОД+) в стратегии программы «Биоторговля» (проект 0809AS); b) усиление потенциала для ориентированного на разработку политики анализа ключевых вызовов в области развития в университетах развивающихся стран (проект 0809AR); c) укрепление потенциала национальных органов, занимающихся вопросами внешнего долга, в области эффективного управления активами и пассивами (проект 1011R); и d) создание потенциала в контрольных органах и транспортных организациях в целях повышения эффективности трансграничных перевозок в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и в развивающихся странах транзита (проект 0809AR).

i) Внешняя оценка проекта 0809AS по линии Счета развития: усиление потенциала лиц, ответственных за выработку политики, и бизнес-руководителей в трех странах – выгодоприобретателях программы «Биоторговля» по интеграции проектов СВОД+ в стратегии программы «Биоторговля»

10. Работа в рамках этого проекта велась с февраля по декабрь 2013 года и была нацелена на усиление потенциала трех развивающихся стран в деле разработки и осуществления взаимоподкрепляющих стратегий в сфере торговли, окружающей среды и устойчивого развития в соответствии с практикой программы «Биоторговля» и СВОД+. Для достижения поставленных целей директивным органам и бизнес-руководителям предоставлялись техническая помощь и услуги по профессиональной подготовке в интересах улучшения понимания взаимосвязей между программой «Биоторговля» и СВОД+. Цель проекта заключалась также в задействовании существующей платформы сотрудничества по линии Юг–Юг для обмена информацией и передовым опытом в вопросах разработки и осуществления проектов программы «Биоторговля» и СВОД+.

11. Основные направления деятельности в рамках этого проекта включали в себя разработку учебного пособия на английском и испанском языках, проведение четырех национальных и/или региональных рабочих совещаний, организацию двух курсов электронного обучения, предоставление консультативных услуг каждой из стран-бенефициаров, а также организацию одного международного рабочего совещания, посвященного развитию сотрудничества по линии Юг–Юг. В этом проекте приняли участие три страны: Бразилия, Колумбия и Эквадор.

12. В результате оценки была подтверждена актуальность данного проекта и его эффективная увязка с другими инициативами ЮНКТАД в этом секторе. 90% слушателей, закончивших курс электронного обучения, и респондентов адресного обследования подтвердили полезность данной программы обучения. Эксперт, проводивший оценку, указал на значительную задержку с запуском проекта, однако отметил, что основные запланированные мероприятия были закончены до завершения проекта. Оценка результатов рабочих совещаний их участниками из вышеупомянутых трех стран была неоднозначной – участники из двух стран дали весьма положительную оценку (90% положительных ответов) эффективности этой программы подготовки с точки зрения углубления их знаний, однако лишь 50% участников из одной страны высказали такое же мнение. В рамках оценки было отмечено также, что низкий показатель успешного прохождения курса электронного обучения в двух странах свидетельствует о малоэффективной трате средств. В ходе оценки было отмечено, что у проекта отсутствует четко прописанная стратегия завершения, которая обеспечивала бы его долгосрочную устойчивость. Тем не менее по итогам оценки был сделан вывод о том, что группа по реализации проекта может продолжить оказывать поддержку заинтересованным сторонам в контексте ее деятельности по осуществлению Программы упрощения процедур биоторговли.

13. На основе установленных фактов и сделанных в рамках оценки выводов были вынесены следующие рекомендации: а) рассмотреть возможности применения Системы оценки влияния биоторговли, разработанной на основе предложений по проектам программы «Биоторговля»/СВОД+, для отслеживания результатов, достигнутых спустя шесть–девять месяцев после осуществления, в целях измерения вклада данного проекта в устойчивое развитие в странах-бенефициарах; б) добиться внешнего синергетического эффекта путем выстраивания тесных связей с программой СВОД Организации Объединенных Наций и проанализировать механизмы внедрения концепций биоторговли в страны, охваченные СВОД+; в) разработать стратегию, нацеленную на соответствующих участников курсов электронного обучения, и поручить координаторам в странах-бенефициарах предложить кандидатуры, способные укрепить наращивание потенциала на институциональном уровне; д) изыскать возможности для организации курсов обучения на местах.

ii) Внешняя оценка проекта 0809AR по линии Счета развития: усиление потенциала для ориентированного на разработку политики анализа ключевых вызовов в области развития в университетах развивающихся стран

14. Данный проект, направленный на укрепление потенциала университетов развивающихся стран для ориентированного на разработку политики анализа ключевых вызовов в области развития, был связан с потенциальным вкладом торговли в сокращение масштабов нищеты и был призван укрепить сотрудничество между научными кругами и директивными органами. В более конкретном плане этот проект был направлен на оказание содействия директивным органам в использовании проводимых научными кругами аналитических исследований в рамках процесса разработки стратегий решения стоящих перед развивающимися странами проблем, в частности в сфере торговли и нищеты. В рамках проведения онлайн-обучения и исследовательской фазы этого проекта основное внимание при отборе участников уделялось развивающимся и наименее развитым странам. В проекте было задействовано 163 научных работника и разработчика политики. Курс онлайн-обучения прошли 108 участников, которые успешно завершили изучение всех модулей. Участники представляли 56 развивающихся стран и стран с переходной экономикой, 19 из которых являлись наименее развитыми странами. В рамках проекта проводилось индивидуальное обучение лучших выпускников онлайн-курсов по вопросам подготовки совместных исследований на актуальные с точки зрения политики темы, связанные с проблематикой торговли и нищеты. В результате этой совместной работы была опубликована 1 книга и 11 исследований.

15. В ходе оценки был сделан вывод о том, что данный проект является крайне актуальным как в плане формата, так и в плане особенностей его реализации и отвечает потребностям развивающихся стран. В частности, сеть Виртуального института (ВИ) ЮНКТАД позволила наладить связи между научными кругами и лицами, определяющими политику, повысив актуальность исследований в рамках данного проекта. Кроме того, была дана высокая оценка результативности проекта и отмечено, что в ходе его реализации были выполнены и перевыполнены все заложенные в нем целевые показатели. В рамках оценки был проведен сравнительный анализ этого проекта с аналогичными программами обучения в других организациях и был сделан вывод о том, что ВИ проделал весьма успешную работу на нишевом рынке, используя уникальную комбинацию из трех составных частей: прямого обучения и исследовательской поддержки, акцента на научной деятельности и непосредственного наставничества. В рамках оценки было отмечено, что проект продемонстрировал высокую эффективность с учетом конкретных полученных результатов за счет конкретного объема использованных

ресурсов. Кроме того, успешной оказалась стратегия задействования университетской сети ВИ для поиска новых способов взаимодействия с научными кругами, поскольку ВИ дополняет прочие способы взаимодействия ЮНКТАД с университетами как в качестве организации, так и через ее отдельных сотрудников, позволяя использовать весь потенциал ЮНКТАД, связанный с опытом в научной сфере.

16. На основе сделанных в ходе оценки выводов были вынесены следующие рекомендации: а) необходимо и впредь поощрять, поддерживать и укреплять подобные проекты; б) ЮНКТАД необходимо найти дополнительных доноров в целях обеспечения стабильности финансирования и диверсификации исследовательской поддержки для поощрения исследований и «коллегиального обучения» участников со стороны научных кругов стран со средним уровнем дохода и получения высококачественных исследовательских результатов; с) ЮНКТАД необходимо серьезно рассмотреть возможности усиления группы ВИ, так как успех ВИ в настоящее время в значительной степени зависит от ограниченного числа его сотрудников.

iii) Оценка проекта 1011R по линии Счета развития: укрепление потенциала национальных органов, занимающихся вопросами внешнего долга, в области эффективного управления активами и пассивами

17. Цель данного проекта заключалась в укреплении институционального потенциала национальных органов по управлению внешним долгом, в шести развивающихся странах африканского, латиноамериканского и карибского регионов для управления их госдолгом и в развитии их потенциала в контексте перехода к управлению долгом на основе комплексного подхода к управлению активами и пассивами (УАП) – нового подхода, который был взят на вооружение в некоторых развитых странах, в первую очередь в Дании и Новой Зеландии. Этот проект дополнял текущую работу ЮНКТАД в рамках ее программы Управления долгом и анализа финансового положения, направленной на оказание поддержки органам, занимающимся внешним долгом, в их деятельности по сбору информации/предоставлению отчетности и анализу рисков.

18. В рамках проекта работа велась по следующим основным направлениям: подготовка исследований; проведение на местах оценок существующего потенциала органов, занимающихся управлением внешним долгом, по сбору, классификации и анализу данных, касающихся структуры госдолга и степени готовности к переходу от подхода, основанного исключительно на управлении пассивами, к комплексному подходу УАП; организация региональных и межрегиональных рабочих совещаний и учебных поездок в целях поощрения обмена знаниями между странами-участницами и другими не являющимися бенефициарами сторонами. Проект осуществлялся в шести странах: Аргентине, Замбии, Многонациональном Государстве Боливия, Уганде, Чили (вместо Мексики, как это планировалось ранее) и Эфиопии – в сотрудничестве с двумя региональными партнерами – Межамериканским банком развития и Институтом макроэкономического и финансового управления восточной и южной частей Африки.

19. В рамках оценки был сделан вывод о том, что данный проект основан на разумной стратегии и логике осуществления, созвучен обеспокоенностям, выраженным клиентами и целевой аудиторией ЮНКТАД, и нацелен на решение проблем, возникших в связи с последними глобальными изменениями на финансовых рынках, которые повлияли на приемлемость уровней долга в ряде стран и регионов. Оценка показала, что в рамках этого проекта были задействованы имеющиеся возможности для синергии между различными частями ЮНКТАД, хотя по-прежнему сохраняется значительный потенциал для сотрудничества

в целях использования возможностей и гибких подходов в рамках проектов по линии Счета развития. Вместе с тем в результатах оценки было отмечено, что, хотя тематическая область, на которой был сконцентрирован этот проект, является важной и крайне актуальной новой проблемой в сфере управления долгом, ее изучение представляется преждевременным для наименее развитых стран, которые не обладают зрелым потенциалом управления долгом. В результате пришлось делать выбор между стандартной программой работы, которая была запланирована изначально, и необходимостью удовлетворения непосредственных запросов участвующих стран.

20. Несмотря на то, что по не зависящим от отдела-исполнителя обстоятельствам в рамках проекта были завершены не все направления работы, проектной группе была дана высокая оценка за ее усилия по наращиванию темпов работы в последний год осуществления. В ходе реализации проекта не удалось достичь всех запланированных результатов, отчасти из-за того, что некоторые направления работы не были завершены, а отчасти из-за того, что отдельные целевые показатели были слишком амбициозными. Вместе с тем в ходе оценки было признано, что этот проект позволил органам, занимающимся управлением долгом, оценить степень своей готовности и определить основные этапы внедрения практики УАП в их странах. Согласно сделанным в ходе оценки выводам это позволило запустить в национальных институциональных структурах процесс изменений, направленный на разработку «дорожной карты» внедрения УАП.

21. На основе сделанных в рамках оценки выводов были вынесены следующие рекомендации: а) поскольку концепция УАП является сложной и требует постоянного вовлечения для наращивания знаний и разработки инструментов помощи государствам-членам в поэтапном внедрении УАП, ЮНКТАД следует сформировать определенный набор проектов на среднесрочную перспективу, которые будут исполняться в четкой последовательности; б) необходимо сделать особый акцент и выделить необходимые бюджетные ресурсы на электронное и мультимедийное распространение и инструменты электронного обучения; в) в ходе планирования аналогичных проектов в будущем ЮНКТАД следует рассмотреть возможность внедрения стандартной программы работы в рамках однородных групп, а не охватывать страны, имеющие различные характеристики.

iv) Оценка проекта 0809АР по линии Счета развития: создание потенциала в контрольных органах и транспортных организациях в целях повышения эффективности трансграничных перевозок в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и в развивающихся странах транзита

22. Данный проект осуществлялся Экономической комиссией для Африки, Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и ЮНКТАД, причем руководящую роль играла ЭСКАТО при содействии субрегионального отделения Экономической комиссии для Африки в Восточной Африке и субрегионального отделения ЭСКАТО в Центральной Азии. Цель этого проекта заключалась в том, чтобы обеспечить развивающиеся страны, не имеющие доступа к морю, и развивающиеся страны транзита инновационным и устойчивым потенциалом для планирования и осуществления региональных инициатив, направленных на поощрение перевозок. Работа в рамках этого проекта включала в себя: разработку инструментария управления процессом трансграничных и транзитных перевозок; организацию рабочих совещаний, посвященных использованию этого инструментария; и разработку национальных планов действий для стран и транспортных коридоров. В проекте приняли участие шесть стран: Бурунди, Казахстан, Кыргызстан, Объединенная Республика Танзания, Руанда и Таджикистан.

23. В ходе оценки была подтверждена актуальность данного проекта с точки зрения развития стран-бенефициаров и их потребностей в аналитических инструментах и платформах, необходимых для выявления транспортных барьеров и их причин. В ходе оценки было отмечено, что большинство намеченных задач в рамках проекта было выполнено и что вопросы, связанные с барьерами на уровне стран и на уровне транспортных коридоров, были рассмотрены в увязке друг с другом. Вместе с тем было отмечено, что проект не предусматривал четких мер по официальному утверждению планов действий и механизмов, позволяющих трансформировать рекомендации, содержащиеся в планах действий, в меры национальной политики. В ходе оценки было отмечено, что проект был реализован с существенной задержкой и что его многосторонний характер повлиял на эффективность его осуществления. На практике разрозненные механизмы осуществления и отсутствие эффективной коммуникации между занимавшимися осуществлением органами стали причиной того, что некоторые направления работы не были завершены. Вместе с тем в ходе оценки было указано также, что руководители проекта сыграли весьма активную роль в урегулировании ряда проблем, возникших в ходе его реализации. Что касается вопросов устойчивости, то в рамках оценки был сделан вывод о том, что степень использования рекомендаций, содержащихся в национальных планах действий, в официальных стратегиях, по всей видимости, будет различной в зависимости от страны, так как в двух странах наблюдается высокая степень использования рекомендаций, а в остальных четырех – средняя или низкая степень.

24. На основе сделанных в рамках оценки выводов были вынесены следующие рекомендации: а) выстроить оптимизированные управленческие механизмы, четкую структуру отчетности и механизмы самоконтроля в рамках совместных предложений, в которых задействованы различные органы-исполнители; б) в ходе проведения анализа потребностей и разработки проектных предложений необходимо задействовать высокопоставленных должностных лиц страны-бенефициара; в) обеспечить всесторонний учет гендерных вопросов в будущем проектом планировании путем внедрения специально предназначенных для этого механизмов и выделения целевых бюджетных ресурсов; г) при наличии дополнительного финансирования реализовать второй этап данного проекта, охватывающий популяризацию вышеупомянутого инструментария и оказание поддержки в утверждении и гармонизации национальных/региональных стратегий в соответствии с определенными в планах действий приоритетами.

II. Вынесенные уроки

25. Согласно стандартам и принципам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки и Директората по вопросам сотрудничества в интересах развития Организации экономического сотрудничества и развития, вынесенные уроки представляют собой вклад в общий объем знаний, которые могут использоваться за рамками непосредственного объекта оценки и, следовательно, имеют актуальное значение для более широкого спектра ситуаций. Вынесенные уроки, сформулированные в предыдущих оценках деятельности ЮНКТАД, содержатся в обзорных документах TD/B/WP/254 и TD/B/WP/263, которые по-прежнему являются рекомендуемыми справочными материалами для руководителей программ и исполнителей проектов в процессе разработки и их программ и проектов и управление ими. Что касается оценок, рассмотренных в настоящем докладе, то на основе изложенных в них фактов и выводов можно сформулировать десять ключевых уроков.

А. Уроки, вынесенные в отношении разработки проектов

26. Формулирование определенной и четкой теории изменений является важнейшим условием рационального управления программами и эффективного вовлечения заинтересованных сторон. Теория изменений позволяет провести проверку предположений и причинно-следственных взаимосвязей между практической деятельностью и результатами работы и тем самым сформировать гибкую систему измерения и достижения результатов.

27. Руководителям программ следует планировать проекты по укреплению потенциала, предусматривая разумные сроки реализации, с тем чтобы проект осуществлялся поэтапно, оставалось время для последующей работы в интересах закрепления достигнутых результатов, эта работа приводила к конкретным изменениям и приносила конкретные выгоды для бенефициаров – адресатов проекта.

28. В ходе разработки проектных предложений необходимо выделять достаточные ресурсы для целей оценки потребностей, национальных интересов и рисков. При наличии такой возможности следует взаимодействовать с высокопоставленными должностными лицами страны-бенефициара в процессе анализа потребностей и разработки проектных предложений.

29. В случае проектов, в которых одной из ключевых целей является наращивание потенциала национальных институтов, руководителям программ предлагается рассмотреть возможность осуществления комплексного набора мер, которые включают в себя не только обучение отдельных сотрудников техническим знаниям, но и развитие институционального потенциала с помощью таких методов, как, например, подготовка инструкторов.

30. В случае ограниченности проектных ресурсов менее затратным и более результативным может быть реализация стандартной программы работы в рамках однородных групп вместо того, чтобы охватывать ряд стран с различными характеристиками. Проведение тщательного анализа потребностей на этапе разработки проекта поможет определить целесообразность такого подхода.

31. На этапе планирования проекта необходимо включить в него механизмы поощрения использования рекомендаций/результатов проекта. Например, руководители программ могли бы разработать хорошо спланированную коммуникационную стратегию, ориентированную на другие международные организации и/или международные финансовые учреждения, а также на различные национальные институты. Кроме того, возможно планирование и обеспечение увязки с более масштабными проектами и инициативами в целях поощрения устойчивости принимаемых мер.

В. Уроки, вынесенные в отношении методов осуществления проектов

32. В целях расширения охвата целевой аудитории ЮНКТАД руководителям проектов рекомендуется использовать инструменты и платформы дистанционного и электронного обучения в рамках реализации программ подготовки, особенно в тех случаях, когда имеющиеся ресурсы не позволяют проводить такую подготовку в нескольких странах.

33. Вовлеченность и приверженность национальных/институциональных партнеров является важнейшим условием при отборе кандидатов для участия в мероприятиях ЮНКТАД по наращиванию потенциала, в частности в интенсивных курсах обучения и рабочих совещаниях, с тем чтобы не допустить неявки участников из-за наличия других приоритетов в их рабочем графике.

34. Руководству ЮНКТАД следует учитывать вопросы преемственности в рамках проектных групп в целях обеспечения успешного осуществления аналогичных проектов и мер в будущем.

35. При осуществлении проекта, предполагающего наличие нескольких реализующих его органов, сотрудничающие органы должны выстроить оптимальные механизмы управления и четкие правила отчетности и предусмотреть механизм самоконтроля, для того чтобы снизить риски, связанные с выполнением работы несколькими организациями.

III. План оценки на 2016–2018 годы

36. Рабочая группа по стратегическим рамкам и бюджету по программам выполняет важную надзорную функцию, рассматривая каждый год внешние оценки программ ЮНКТАД. Предмет оценки обычно выбирается в соответствии с трехлетним планом оценки, утверждаемым Советом по торговле и развитию. В соответствии со сложившейся практикой и с решением 2003/7 от 19 сентября 2003 года (см. TD/B/50/12-TD/B/WP/169, глава I, раздел B) секретариату представить планы будущих оценок секретариат предложил план оценок на 2016–2018 годы для рассмотрения государствами-членами на шестьдесят восьмой сессии Рабочей группы.

37. В соответствии с решением в отношении мер по укреплению ориентированного на конкретный результат управления и оценки программ работы, принятым Советом по торговле и развитию на его пятьдесят девятой сессии, Рабочая группа на своей шестьдесят третьей сессии согласилась с использованием на пробной основе нового подхода к обеспечению систематической оценки подпрограмм ЮНКТАД. Исходя из этого, в 2013 году Рабочая группа рассмотрела результаты внешней оценки подпрограммы 1; в 2014 году были рассмотрены результаты внешней оценки подпрограммы 2, а в 2015 году на семьдесят первой сессии будет рассмотрена внешняя оценка подпрограммы 3, посвященной международной торговле.

38. В целях завершения цикла оценок подпрограмм государствам-членам предлагается утвердить предложенный план оценки, который соответствует цифровой последовательности подпрограмм (т.е. подпрограмма 4 будет проходить оценку в 2017 году, а подпрограмма 5 – в 2018 году), как это отражено в представленной ниже таблице. Поскольку эти оценки, как правило, проводятся преимущественно в течение первого квартала года силами группы по оценке, состоящей из профессионального эксперта по оценке и двух представителей государств – членов ЮНКТАД, которые участвуют в процессе оценки в личном качестве, в 2016 году не предлагается проводить оценку подпрограмм ввиду необходимости подготовки к проведению четырнадцатой сессии Конференции и связанных с этим мероприятий.

План оценки на 2016–2018 годы

<i>Год</i>	<i>Наименование</i>
2016	Год проведения Конференции – проведение внешней оценки Рабочей группой не планируется
2017	Внешняя оценка подпрограммы 4
2018	Внешняя оценка подпрограммы 5

39. Рабочей группе предлагается рассмотреть настоящее предложение по следующей итерации плана оценки и представить свои выводы и рекомендации Совету по торговле и развитию.
