



Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Distr.: General
25 June 2018
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
**Рабочая группа по стратегическим рамкам
и бюджету по программам**
Семьдесят шестая сессия
Женева, 3–5 сентября 2018 года
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

Оценка деятельности ЮНКТАД: обзор

Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД

Введение

1. В этом докладе представлен обзор внешних оценок программ и проектов ЮНКТАД, завершенных в период с апреля 2017 года по апрель 2018 года. Цель состоит в том, чтобы представить доклад обо всех мероприятиях по оценке и усилить подотчетность и извлечь выгоду из полученных уроков. Сводные отчеты по оценке представляют собой интеллектуальные продукты и средства консолидации полученных знаний и обмена ими, а также усиления обратной связи и контуров обучения применительно к оценке.

2. Оценки в ЮНКТАД проводятся в соответствии с Общими правилами оценки 2011 года¹ и обновленными Нормами и стандартами оценки 2016 года², изложенными Группой Организации Объединенных Наций по оценке. Цели таких оценок заключаются в том, чтобы сделать выводы из выполненной работы, вынести рекомендации относительно любых необходимых улучшений и определить извлеченные уроки и передовую практику. Эта информация может помочь в разработке, планировании и проведении будущей работы. Руководителям программ ЮНКТАД рекомендуется обратиться к предыдущим докладам и обзорам³ оценки деятельности по разработке, осуществлению и мониторингу программ.

I. Резюме результатов оценки

3. По просьбе Совета по торговле и развитию, с которой тот обратился на своей шестьдесят второй ежегодной сессии, секретариат ЮНКТАД провел независимую углубленную оценку подпрограммы 4, технология и логистика. Она была совмещена с запланированной внешней оценкой проекта 1213I Счета развития Организации Объединенных Наций, Укрепление национального потенциала для реализации

¹ http://unctad.org/Sections/edm_dir/docs/osg_EvaluationPolicy2011_en.pdf (ссылка проверена 7 июня 2018 года).

² <http://www.unevaluation.org/document/detail/1914> (ссылка проверена 7 июня 2018 года).

³ http://unctad.org/en/Pages/About_per_cent20UNCTAD/Evaluation_per_cent20at_per_cent20UNCTAD/Eval-All.aspx (ссылка проверена 13 июня 2018 года).



политики и механизмов в области науки, техники и инноваций в азиатских странах, который осуществляется в рамках одной подпрограммы, с целью максимального увеличения синергизмов и эффективности работы по обоим направлениям.

4. Были завершены внешние оценки следующих проектов, финансируемых со Счета развития Организации Объединенных Наций:

а) проект 1213P: Укрепление потенциала макроэкономического управления, способствующего росту, для усиления регионального финансового и валютного сотрудничества между отдельными странами Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Западной и Центральной Африки;

б) проект 1415AX: Поддержка директивных органов развивающихся стран в разработке национальной политики в области предпринимательства с использованием основ политики в области предпринимательства.

5. Основные выводы, рекомендации и уроки, полученные в результате этих оценок, изложены ниже.

A. Внешняя оценка подпрограммы 4 ЮНКТАД: технология и логистика

6. Эта независимая углубленная оценка оценивает значимость, эффективность, действенность и устойчивость подпрограммы 4, осуществлявшейся Отделом технологии и логистики в период 2012–2016 годов. Ниже приводятся основные выводы и рекомендации оценки.

7. По итогам оценки был сделан тот вывод, что диверсифицированный портфель подпрограммы 4 в основном имеет высокое качество и значимость с точки зрения задач ее получателей помощи и заинтересованных сторон. В целом мероприятия по наращиванию потенциала привели к расширению знаний, в свою очередь, используемых для дальнейшего обучения, консультаций по вопросам политики и исследований. По итогам оценки также сделан тот вывод, что особая отдача подпрограммы 4 обусловлена взаимным обогащением между направлениями технического сотрудничества, исследований и межправительственного консенсуса, в том числе путем использования широкого спектра партнерских отношений. В ней также отмечается, что по-прежнему имеется возможность активизации синергических усилий, в том числе на основе межотдельского и внешнего сотрудничества, особенно в областях науки, техники и инноваций; цифровой экономики, в частности электронной торговли; а также аспектов устойчивости транспорта, которые приобретают все большее значение в свете Найробийского маафикиано, принятого на четырнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

8. Оценка подчеркивала, что для того, чтобы Отдел технологии и логистики выполнял свой расширенный мандат в соответствии с ожиданиями государств-членов, потребуются дополнительные ресурсы. Необходим систематический подход к привлечению средств, сопровождающийся действенным информированием о реальных результатах. Предпочтения доноров переместились на финансирование более крупных долгосрочных программ с четкой логикой принимаемых мер и должным вниманием к устойчивости результатов. Такой комплексный подход к созданию справедливых условий глобальной экономики, предусмотренный в Повестке дня устойчивого развития до 2030 года, также имеет последствия в плане управления, нацеленного на результат. ЮНКТАД предприняла позитивные шаги для укрепления своей системы управления, нацеленного на результат, и обеспечения ее увязки с Целями устойчивого развития. Однако общий вывод группы по оценке заключается в том, что эти усилия предпринимаются неравномерно и остаются пробелы. Тем не менее существует возможность более тщательного учета гендерной проблематики в портфеле подпрограммы 4. Это потребует дополнительных знаний, дальнейшего целенаправленного наращивания потенциала и индивидуального консультирования, а также четких указаний по учету гендерной проблематики в

процессах планирования, управления и мониторинга проектов технического сотрудничества и исследовательских продуктов в рамках общесистемных усилий ЮНКТАД.

9. На основе своих замечаний группа по оценке представила шесть рекомендаций Генеральному секретарю ЮНКТАД и директору Отдела технологии и логистики. Что касается расширенного мандата, предоставленного в Найробийском маафикиано, то по результатам оценки было рекомендовано рассмотреть пути определения приоритетов расходования имеющихся ресурсов и перестройки, если это необходимо, для поддержки работы ЮНКТАД в области электронной торговли, цифровой экономики и науки, технологий и инноваций в интересах устойчивого развития. В оценке также рекомендовалось анализировать, совершенствовать и обеспечивать применение системы управления ЮНКТАД, нацеленной на результат. На уровне Отдела по результатам оценки рекомендовалось обеспечить строгое и последовательное осуществление всех мероприятий его портфеля и разработать подробный план привлечения средств, который будет реализовываться с использованием стратегий, дифференцированных по типу доноров, включая частный сектор. Что касается общественных связей, то группа по оценке рекомендовала Отделу разработать и осуществить продуманную и нацеленную на результат стратегию общественных связей, ориентированную на разнообразную аудиторию. Еще одна рекомендация заключалась в расширении оказания технической помощи в форме устойчивых программных мер с четкой логикой воздействия. Наконец, в оценке рекомендуется, чтобы Отдел все шире использовал региональные подходы, поскольку эффективнее всего решать проблемы с помощью региональных организаций.

10. В своем ответе руководство секретариата приветствовало оценку и приняло рекомендации. Секретариат ЮНКТАД принял к сведению выводы оценки и заявил, что он продолжит свою работу и инициативы в соответствии с рекомендациями. Секретариат дал высокую оценку неустанным усилиям группы по оценке, подготовившей независимую, объективную и профессиональную оценку с учетом исключительно сложного и всеобъемлющего характера мероприятий, проведенных Отделом технологии и логистики в рамках подпрограммы 4.

В. Оценка проектов Счета развития Организации Объединенных Наций

1. Внешняя оценка: укрепление потенциала макроэкономического управления, способствующего росту, для усиления регионального финансового и валютного сотрудничества между отдельными странами Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Западной и Центральной Африки (1213Р)

11. Этот проект, реализованный в период с июля 2013 года по апрель 2017 года, ставил задачу укрепления потенциала макроэкономического управления, способствующего росту, для усиления регионального финансового и валютного сотрудничества. Проект включал исследовательскую деятельность, способную оказать непосредственное влияние на 46 стран (в силу их членства в многосторонних или региональных учреждениях и механизмах), а также совместное проведение семинаров и распространение информации в восьми странах.

12. Согласно результатам оценки, завершённый проект имел исключительно высокую значимость как на региональном, так и на национальном уровне, в полном соответствии с решениями ряда конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций, и непосредственно связан с достижением Целей развития тысячелетия, а затем Целей устойчивого развития. Он основывался на опыте ЮНКТАД в области макроэкономического анализа и политического диалога. Он внес свой вклад в мандат ЮНКТАД путем координации действий по углублению понимания глобальных экономических условий и вариантов политики, а также содействия региональному сотрудничеству. Однако, хотя он строился на исследовательской логике, его план не был подкреплён надёжной теорией институциональных или политических изменений. В частности, проект затронул

вопрос повышения уровня знаний отдельных лиц (что подтвердили 90% опрошенных участников), но стратегия внесения вклада по другим важным аспектам наращивания потенциала, а именно организационного уровня и благоприятных условий, была неясной. Он также позволил получить глобальную перспективу того, что в противном случае могло бы оставаться разрозненными оценками ситуации на уровне регионов. С другой стороны, неясно, насколько он способствовал достижению большего консенсуса на любом уровне.

13. В докладе отмечается, что имелось рациональное разделение задач в рамках ЮНКТАД и замечательное сотрудничество между ЮНКТАД и различными партнерами, что позволило при реализации проекта реагировать на трудности и меняющиеся потребности. Тем не менее было трудно обеспечить необходимую техническую и административную поддержку. Хотя было еще слишком рано делать какие-либо выводы относительно устойчивости проекта, оценка показала, что деятельность по проекту способствовала повышению интереса к макроэкономической валютно-финансовой интеграции, способствующей росту, и в ряде случаев привела к налаживанию взаимодействия. Гендерная перспектива не была учтена в ходе разработки или реализации проекта. С другой стороны, проект был реализован при четком видении правозащитной перспективы и способствовал повышению осведомленности о влиянии макроэкономической политики на социальную справедливость.

14. Основываясь на этих выводах, специалист по оценке предложил следующие основные рекомендации:

a) ЮНКТАД следует усилить свою культуру управления, нацеленного на результат, для эффективной оценки и управления по результату путем постоянного обучения управленческих работников и персонала по различным аспектам управления по результату, включая самооценку;

b) ЮНКТАД следует укреплять нацеленность на обучение путем регулярного анализа возможности оценки проектов, проведения нацеленного на результат мониторинга и/или среднесрочных оценок и организации структурированных учебных мероприятий;

c) ЮНКТАД следует пересмотреть свои процедуры и разработать руководящие принципы и инструменты для обеспечения учета гендерного равенства в механизмах планирования, мониторинга и отчетности;

d) руководителям проектов с самого начала или в ходе их осуществления следует разработать стратегию прекращения проекта для обеспечения его максимальной устойчивости;

e) ЮНКТАД следует оценивать свои возможности обеспечения всей технической и административной поддержки, необходимой для осуществления проектов Счета развития, включая мониторинг и сбор информации от получателей помощи;

f) ЮНКТАД следует пересмотреть свои процедуры для разработки руководящих принципов и инструментов для обеспечения того, чтобы надлежащая практика развития потенциала была отражена в механизмах планирования, мониторинга и отчетности;

g) руководителям проектов следует обеспечить широкое распространение публикаций, конкретных выводов, информации о мероприятиях и т. д., например, с помощью средств массовой информации или промежуточных публикаций.

2. Внешняя оценка: поддержка директивных органов развивающихся стран в разработке национальной политики в области предпринимательства с использованием основ политики в области предпринимательства (1415AX)

15. Этот проект, реализованный в период с июня 2015 года по декабрь 2017 года, был направлен на расширение возможностей директивных органов по разработке и проведению политики в области предпринимательства. Проект был реализован в

шести странах (Гамбии, Доминиканской Республике, Камеруне, Объединенной Республики Танзания, Сальвадоре и Эквадоре) и предусматривал мероприятия по налаживанию контактов и обмену знаниями с участием заинтересованных сторон из этих и других стран тех же регионов.

16. В результате оценки был сделан вывод о том, что проект имеет большое значение с разных точек зрения и использует сравнительные преимущества ЮНКТАД в области политики предпринимательства. Он затрагивал вопросы предпринимательства и потенциала правительств в соответствии со стратегическими рамками ЮНКТАД, включая цели Счета развития и Цели устойчивого развития. Проект был внутренне согласован в общих чертах, но он мог бы рекомендовать конкретные мероприятия для более эффективного подключения участников национальных рабочих групп по доступу к финансированию с региональными совещаниями по страхованию и бухгалтерскому учету. Оценка показала, что проект был эффективным в плане достижения запланированных целей и результатов, а получатели помощи по проекту были в целом удовлетворены. Шесть стран – получателей помощи продемонстрировали потенциал для разработки планов действий в области предпринимательства на основе участия, а четыре из них официально приняли этот план и начали его реализовывать. Это было достигнуто путем последовательного метода осуществления проекта, хотя его первый компонент, интерактивное обучение, не был реализован так, как ожидалось.

17. Оценка показала, что осуществление и технический мониторинг проекта были эффективными, в отличие, однако, от финансового мониторинга. Кроме того, было трудно дать четкую оценку устойчивости проекта, хотя как методика проекта, предусматривающая организацию семинаров и рабочих групп с участием заинтересованных сторон, так и составление планов, содержащих четкие и серьезные обязательства, способствовали заинтересованности участников и устойчивости. Гендерный и всеохватный подход к осуществлению проекта не был очевиден, хотя в период реализации проекта была поставлена задача равного участия мужчин и женщин. Кроме того, более половины опрошенных (в основном, участников национальных семинаров) сообщили, что они были ознакомлены с гендерным аспектом политики предпринимательства. Помимо выбора стран и доли наименее развитых стран среди них, в проекте не уделялось внимание уязвимым группам как потенциальным предпринимателям. В докладе отмечается, что, хотя проект способствовал многочисленным партнерствам, их стратегическая ценность была неясна. Наконец, оценка показала, что выводы о влиянии не могут быть сделаны.

18. Основываясь на полученных результатах, специалист по оценке предложил следующие ключевые рекомендации Сектору предприятий Отдела инвестиций и предпринимательства:

a) Сектору следует расширить проект и создать постоянную службу, через которую государства-члены, в основном наименее развитые страны, могут обращаться за технической помощью;

b) Сектору следует рассмотреть возможность второго этапа технической помощи для активизации осуществления планов действий в странах-партнерах и использования опыта осуществления. обзоры осуществления или другие последующие мероприятия по планам действий ЮНКТАД могли бы способствовать оценке отдачи планов;

c) Сектору следует провести широкий анализ заинтересованных сторон и переосмыслить свою стратегическую позицию глобального субъекта Организации Объединенных Наций в области предпринимательства;

d) если основы политики в области предпринимательства будут пересмотрены, Сектору следует определить, существует ли широкий интерес к проблемам рынка среди получателей помощи по проекту и могут ли они рассмотреть вопрос о включении в эти основы политики компонента доступа к рынку.

19. Специалист по оценке вынес следующие общие рекомендации:

a) в будущих инициативах, нацеленных на разработку планов действий в области предпринимательства, ЮНКТАД следует более эффективно рационализировать вклад сопутствующих служб и секторов (учет и страхование, электронное регулирование);

b) Службе управления ресурсами ЮНКТАД следует принять меры по регулярному представлению группам по управлению проектами докладов о проделанной работе. Если это будет сочтено нецелесообразным, Служба должна вместо этого разработать новый и экономически эффективный способ проведения практических бюджетных последующих мероприятий.

II. Полученные уроки

20. Оценка играет решающую роль в содействии повышению системой Организации Объединенных Наций воздействия и результатов ее поддержки государств-членов в их усилиях по осуществлению Повестки дня развития до 2030 года и достижению Целей устойчивого развития. Руководствуясь принципами Группы оценки Организации Объединенных Наций и недавно обновляемыми нормами и стандартами, секретариат ЮНКТАД намерен приложить необходимые усилия, направленные на усиление использования оценки и совершенствование процесса принятия решений и подотчетности на основе реальных данных. Оценки обеспечивают всеобъемлющий, систематический, прозрачный и объективный подход к оценке эффективности программ и работы ЮНКТАД. Секретариат считает важным, чтобы заинтересованные стороны использовали такие уроки применительно к более широкому кругу целей управления программами ЮНКТАД, чтобы обеспечить планирование программ ЮНКТАД и принятие стратегических решений.

21. Уроки, извлеченные из предыдущих оценок деятельности ЮНКТАД (TD/B/WP/286, TD/B/WP/280, TD/B/WP/273, TD/B/WP/263 и TD/B/WP/254), по-прежнему служат для руководителей программ и сотрудников проектов основой рекомендаций по разработке и управлению их программами и проектами. Настоящий доклад посвящен извлеченным урокам, которые были экстраполированы по результатам трех оценок, которые были завершены в течение отчетного периода.

A. Полученные уроки: технология и логистика

22. Оценка подпрограммы 4, технология и логистика, выявила следующие передовые методы и извлеченные уроки:

a) широкие консультации с обширным кругом заинтересованных сторон в отношении обзоров политики в области науки, технологий и инноваций обеспечивают учет широкого спектра точек зрения и заинтересованность и участие. ЮНКТАД следует расширить свой подход для оказания поддержки выполнению рекомендаций в рамках таких обзоров, мониторинга политики и последующей оценки новых мер политики. Это также могло бы уменьшить нынешнюю предвзятость в отношении исследовательских потребностей академических институтов в сопоставлении с практическими технологическими потребностями производственного сектора;

b) как можно судить по внедрению Автоматизированной системы ввода, контроля и обработки таможенных данных в Руанде, институционализация потенциала для подготовки специалистов по информационным технологиям в учебных центрах таможенных органов служит результативной стратегией повышения устойчивости результатов;

c) сети слушателей дают особую отдачу для ЮНКТАД и заслуживают дальнейшего и более активного использования для привлечения внимания к деятельности и повышения заинтересованности участников;

d) концепция организации обучения Отдела технологии и логистики, основанная на мобилизации ресурсов портов-партнеров может служить образцом для оказания другой аналогичной технической помощи в области создания потенциала;

e) новые данные свидетельствуют о том, что при наличии дееспособных региональных институциональных механизмов региональные подходы служат эффективным и действенным способом решения проблем пересечения границ;

f) поскольку ЮНКТАД не имеет своих структур на местах, по-видимому, хорошо себя зарекомендовали следующие три модели оказания технического сотрудничества: предоставление вклада в меры, предпринимаемые другими участниками процесса развития; принятие мер воздействия в рамках официального сотрудничества с организациями, имеющими разветвленную сеть отделений на местах; непосредственное осуществление самостоятельных проектов при наличии достаточного финансирования для вспомогательного персонала на местах, а также мониторинга и оценки.

В. Полученные уроки: потенциал макроэкономического управления

23. Внешняя оценка проекта 1213Р Счета развития (Укрепление потенциала макроэкономического управления, способствующего росту, для усиления регионального финансового и валютного сотрудничества между отдельными странами Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Западной и Центральной Африки) определила следующие извлеченные уроки:

a) ЮНКТАД имеет внушительный «послужной список» и безупречную репутацию во всех регионах. Ее участие позволяет достигать значительного повышения эффективности путем активизации диалога, облегчения доступа к новейшим знаниям и привлечения дополнительных взносов для проектов (в натуральной или иной форме). В соответствии со своим мандатом ЮНКТАД содействует многостороннему диалогу, обмену знаниями и созданию сетей контактов на региональном уровне и работает над развитием как внутрирегионального, так и межрегионального сотрудничества;

b) роль Счета развития как средства задействования странами-членами нормативного и аналитического экспертного потенциала Секретариата Организации Объединенных Наций была очевидна на протяжении всего проекта. Предоставляя особые знания и компетенции, которые редко предоставляются другими партнерами по развитию, Счет развития имеет хорошие возможности выступить в качестве архитектора будущего путем содействия обмену знаниями и передаче профессиональных знаний между странами;

c) без поддержки Счета развития и без работы под руководством ЮНКТАД во многих странах эти конкретные вопросы, касающиеся валютно-финансовой интеграции и макроэкономического сотрудничества, не были бы рассмотрены и такого обсуждения не было бы проведено.

d) сотрудничество Юг–Юг по валютно-финансовым вопросам – тенденция, изученная в рамках проекта, является одной из самых значительных новых тенденций последних двух десятилетий. Счет развития и ЮНКТАД предоставили важную информацию о масштабах этой тенденции, ее влиянии и о том, что необходимо на политическом уровне для получения от нее выгод для развития.

С. Полученные уроки: национальная политика предпринимательства

24. Внешняя оценка проекта Счета развития 1415АХ (Поддержка директивных органов развивающихся стран в разработке национальной политики в области предпринимательства с использованием основ политики в области предпринимательства) определила следующие извлеченные уроки:

a) предоставление ЮНКТАД технической помощи по конкретным аспектам предпринимательства не может быть подробно спланировано заранее и должно быть конкретно определено после того, как страны разработают свои планы. В ходе составления планов эксперты ЮНКТАД призваны сыграть важную роль в представлении вдохновляющего опыта других стран;

b) при оказании помощи различным группам должностных лиц и государственным учреждениям данной страны связь и взаимодействие между ними не должны восприниматься как должное, и могут потребоваться конкретные мероприятия для укрепления контакта между участниками;

c) интерактивное обучение привлекательно в силу его возможностей охвата аудитории и низкой стоимости, но в некоторых случаях разработка политики требует учебных программ для конкретных стран.

25. В докладе об оценке также были указаны некоторые передовые методы:

a) семинары по предпринимательству, основанные на методике основ политики предпринимательства, являются хорошей моделью для планирования политики на основе участия и для сбора информации;

b) планы, содержащие четкие и ответственные обязательства, активно обсуждаемые участниками, способствуют их заинтересованности и устойчивости новой политики;

c) национальные призы за достижения в области предпринимательства, такие как Премия за предпринимательство и инновации в Эквадоре, являются хорошим инструментом для стимулирования как обзора плана, так и обмена передовым опытом.

III. План оценки

26. Рабочая группа по стратегическим рамкам и бюджету по программам выполняет важную функцию надзора с помощью ежегодного рассмотрения ею внешних оценок программ и проектов ЮНКТАД. Тема оценки обычно соответствует трехлетнему плану оценки, который утверждается Советом по торговле и развитию. Оценки подпрограмм, одобренные государствами-членами, обычно проводятся в первом квартале года группой по оценке, состоящей из профессионального специалиста по оценке, содействие которому оказывается двумя представителями государств – членами ЮНКТАД, которые участвуют в оценках в личном качестве, привнося свой уникальный опыт, мнения и опыт в процесс оценки. В зависимости от характера и объема работы по подпрограмме и имеющегося бюджета на этапе привлечения профессионального (ведущего) специалиста по оценке может быть принято решение также назначить помощника специалиста по оценке для получения полного охвата в плане опыта и экспертных знаний по предметным вопросам подпрограммы. Группы по оценке обычно представляют свои доклады на совещании Рабочей группы, проводимом в третьем квартале этого года.

27. В соответствии с решением Совета по торговле и развитию, принятым им на своей пятьдесят девятой сессии, о мерах по укреплению управления, нацеленного на результат, и оценки программ работы Рабочая группа на своей шестьдесят третьей сессии на экспериментальной основе использовала эту модель для обеспечения систематической оценки подпрограмм ЮНКТАД. Соответственно, Рабочая группа рассмотрела внешнюю оценку подпрограммы 1 в 2013 году, подпрограммы 2 в 2014 году, подпрограммы 3 в 2015 году, подпрограммы 4 в 2017 году и подпрограммы 5 в 2018 году.

28. По завершении первого цикла оценок подпрограмм в 2018 году секретариат предлагает представить Рабочей группе для рассмотрения ею на своей следующей сессии в сентябре 2019 года обзор результатов пяти проведенных к настоящему времени оценок подпрограмм и обновленную информацию о состоянии выполнения рекомендаций пяти оценок подпрограмм. Такое подведение итогов даст государствам-

членам возможность проанализировать экспериментальную модель оценки подпрограмм.

29. В соответствии с установившейся практикой, согласно решению 2003/7 от 19 сентября 2003 года просить секретариат предложить будущие планы оценки⁴ секретариат предлагает сохранить нынешнюю модель оценки подпрограмм после подведения итогов оценок в 2019 году. Модель оценки подпрограмм соответствует правилу 104.5 d) ii) Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки: «Подпрограмма является основной единицей анализа, обзора и оценки в системе планирования и программирования Организации Объединенных Наций»⁵. Оценки подпрограмм обеспечивают общий охват программы работы ЮНКТАД, включающий три ее основных направления работы. Кроме того, первый цикл оценки подпрограмм дает ЮНКТАД ценную основу для оценки дальнейших улучшений в плане ее эффективности, действенности, актуальности и устойчивости. Следующий цикл оценок подпрограмм будет основываться на выводах предыдущих оценок и изучения прогресса и изменений в условиях.

30. Для обеспечения более надежной функции оценки, которая лучше способствует дальнейшим усилиям по улучшению работы, государствам-членам предлагается поддерживать оценки с помощью внебюджетных взносов. Эти взносы будут использоваться для расширения числа и охвата оценок в ЮНКТАД, активизации усилий по укреплению культуры оценки в ЮНКТАД и реагирования на Повестку дня устойчивого развития до 2030 года.

31. Рабочей группе предлагается представить свои выводы и рекомендации Совету по торговле и развитию.

⁴ TD/B/50/12-TD/B/WP/169, глава I.B.

⁵ ST/SGB/2016/6. Нынешние Финансовые положения и правила Организации Объединенных Наций содержатся в бюллетене ST/SGB/2013/4. С течением времени процесс планирования, программирования, составления бюджета, контроля и оценки Организации Объединенных Наций эволюционировал; основные резолюции по этому процессу включают следующие резолюции Генеральной Ассамблеи: 41/213 от 19 декабря 1986 года, 42/211 от 21 декабря 1987 года, 45/248 от 21 декабря 1990 года, 58/269 от 23 декабря 2003 года и 62/224 от 22 декабря 2007 года.