



**Conferencia de las Naciones Unidas
sobre Comercio y Desarrollo**

Distr. general
29 de abril de 2016
Español
Original: inglés

Junta de Comercio y Desarrollo
Comisión de Comercio y Desarrollo
Reunión Multianual de Expertos sobre la Promoción
de la Integración y la Cooperación Económicas
Cuarto período de sesiones
Ginebra, 14 y 15 de abril de 2016

**Informe de la Reunión Multianual de Expertos
sobre la Promoción de la Integración y la
Cooperación Económicas acerca de su
cuarto período de sesiones**

Celebrado en el Palacio de las Naciones, Ginebra, los días 14 y 15 de abril de 2016

GE.16-07072 (S) 250516 2502516



* 1 6 0 7 0 7 2 *

Se ruega reciclar



Índice

	<i>Página</i>
I. Resumen del Presidente	3
A. Declaración de apertura.....	3
B. Mejora de todas las formas de cooperación y asociación para el comercio y el desarrollo con miras al cumplimiento de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente	3
II. Cuestiones de organización	8
A. Elección de la Mesa.....	8
B. Aprobación del programa y organización de los trabajos.....	8
C. Resultado del período de sesiones	8
D. Aprobación del informe de la reunión	8
 Anexo	
Asistencia.....	9

I. Resumen del Presidente

1. El cuarto período de sesiones de la Reunión Multianual de Expertos sobre la Promoción de la Integración y la Cooperación Económicas se celebró en el Palacio de las Naciones de Ginebra (Suiza) los días 14 y 15 de abril de 2016 de conformidad con lo acordado por la Junta de Comercio y Desarrollo en su 57ª reunión ejecutiva, celebrada del 26 al 28 de junio de 2013.

A. Declaración de apertura

2. En su declaración de apertura, el Jefe de la Unidad de Cooperación Económica e Integración entre los Países en Desarrollo de la División de Globalización y Estrategias de Desarrollo analizó las perspectivas que ofrecían las distintas modalidades de cooperación internacional de contribuir al logro de algunos de los principales objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en un contexto general de inestabilidad económica global.

3. Dijo que los países en desarrollo tropezaban con numerosos obstáculos que afectaban a su resiliencia frente a las conmociones económicas externas después de la gran recesión. La cooperación Sur-Sur podía complementar la tradicional cooperación Norte-Sur no solo en materia de financiación y comercio, sino también en los ámbitos de la coordinación de las políticas nacionales de inversión y de la expansión de las infraestructuras. Los países en desarrollo podían aprovechar las prácticas óptimas en el ámbito de las políticas macroeconómicas y la creación de resiliencia al formular sus políticas nacionales, a fin de ampliar el crecimiento sostenible e inclusivo y de fortalecer sus capacidades de gestión y resistencia frente a las crisis económicas.

4. El orador destacó que la participación estratégica en las redes comerciales y productivas mundiales y la aplicación de políticas industriales activas centradas en la formación de capital, la diversificación económica, la modernización tecnológica y la generación de empleo de alta calidad eran importantes factores que generaban un crecimiento sostenible e inclusivo y promovían la resiliencia económica.

B. Mejora de todas las formas de cooperación y asociación para el comercio y el desarrollo con miras al cumplimiento de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente

(Tema 3 del programa)

Políticas macroeconómicas para promover la resiliencia a corto plazo

5. En la primera sesión se abordaron los problemas de la actual situación macroeconómica y las posibles respuestas de los países en desarrollo en los distintos ámbitos de políticas. Según los panelistas, a pesar de una adopción difusa de medidas heterodoxas, tales como la expansión cuantitativa y los tipos de interés negativos, las medidas de política monetaria desplegadas por las economías en desarrollo no habían bastado para protegerlos de la fragilidad derivada de la inestabilidad económica ni habían garantizado un crecimiento económico sostenido. Después de la gran recesión, por lo general, el crecimiento había sido impulsado por el consumo, y no por la inversión. Además, dadas las interconexiones de los mercados financieros, la introducción en las principales economías de incluso pequeños cambios, como un aumento de los tipos de interés en los Estados Unidos de América, podía tener efectos desestabilizadores para los

países en desarrollo. Por ejemplo, podían ocasionar depreciaciones de la moneda y salidas de capitales.

6. Los panelistas, respaldados por varios expertos, señalaron que la inversión pública era un ámbito de políticas prometedor y eficaz, ya que podía ser un medio para sostener el desarrollo a largo plazo, al tiempo que aumentaba la resiliencia económica a corto plazo. Además, en razón del nivel generalmente bajo de los tipos de interés, en el contexto actual la inversión pública podía ser una opción política relativamente poco costosa.

7. A los bancos de desarrollo de nivel nacional, regional y Sur-Sur les correspondía un papel esencial como proveedores de capital a largo plazo para inversiones igualmente de largo plazo. Ahora bien, era necesario establecer además políticas fiscales sólidas para apoyar la inversión pública; en la mayoría de las economías en desarrollo, los tipos impositivos solían ser demasiado bajos y no lo bastante progresivos. Por consiguiente, debía prestarse mucha mayor atención a los impuestos sobre la renta y de sociedades y a la capacidad recaudatoria general del Estado, a fin de aumentar la resiliencia económica.

8. La inversión pública podía verse gravemente afectada por la deuda pública. Desde la crisis financiera mundial de 2008, la deuda mundial había acusado un fuerte aumento, reflejado en las cuentas de muchas economías emergentes. La deuda total de China casi se había cuadruplicado desde 2007, y la del Brasil, Sudáfrica y Turquía había registrado aumentos significativos. La situación de China era particularmente preocupante. Dada su dimensión económica y financiera, la inestabilidad financiera originada a nivel nacional podía tener repercusiones considerables en el resto del mundo. No obstante, los controles de capitales vigentes estaban resultando eficaces para prevenir el recalentamiento y estabilizar los mercados.

9. El problema de la deuda pública no se limitaba a las economías emergentes. Muchos países exportadores de productos básicos, especialmente de África y América Latina, tendían a sobreendeudarse para compensar la caída de los precios de las exportaciones, lo que agravaba la carga de la deuda que soportaban muchas economías desarrolladas y aumentaba la inestabilidad a nivel global.

10. Los panelistas señalaron que en la última década, compensando en parte la carga de la deuda, muchos países en desarrollo habían acumulado abundantes reservas como seguro frente a la inestabilidad financiera. Sin embargo, estas reservas presentaban una rentabilidad sumamente baja, en comparación con su posible inversión en la producción nacional. Además, dadas las corrientes financieras internacionales a corto plazo que entraban en los mercados internos de muchos países emergentes y en desarrollo, ni siquiera el gran volumen de reservas de divisas era suficiente; las posiciones netas de activos de muchas de esas economías eran negativas. Ello constituía una grave vulnerabilidad, ya que esas grandes reservas podían ser insuficientes si se producía una salida de capitales repentina y desestabilizadora. Los panelistas coincidieron en que era necesario seguir investigando para comprender las consecuencias de las salidas de capitales, especialmente cuando en los países exportadores netos de capitales se daba una situación de tipos de interés bajos y a veces negativos.

11. Los panelistas examinaron algunas de las principales medidas microeconómicas que podían adoptarse para asegurar la resiliencia macroeconómica, prestando particular atención a los casos de Bangladesh y el Brasil. Los programas activos de empleo, por ejemplo, podían proporcionar empleo temporal y al mismo tiempo crear bienes económicos a largo plazo, como infraestructuras. Ahora bien, para aprovechar todo su potencial, tales programas debían ir acompañados de medidas de fomento de aptitudes laborales y capacitación.

Políticas industriales para promover la estabilidad y la resiliencia a largo plazo

12. La segunda sesión estuvo dedicada a los riesgos de desindustrialización prematura que pesaban sobre muchas economías en desarrollo y emergentes. También se abordó la importancia de las políticas industriales en la lucha contra esos riesgos y la creación de resiliencia económica a largo plazo.

13. Los panelistas presentaron datos estadísticos recientes sobre las pautas de industrialización y desindustrialización. Indicaban que actualmente la desindustrialización de las economías en desarrollo se producía cuando estas aún tenían unos niveles de ingresos relativamente bajos. En distintas regiones en desarrollo, la proporción del empleo y el valor añadido correspondientes al sector manufacturero alcanzaban su punto máximo y empezaban a disminuir con unos niveles de producto interior bruto *per capita* mucho más bajos que en el pasado. Este fenómeno, que se conoce como desindustrialización prematura, era particularmente pernicioso, ya que las economías en desarrollo empezaban a desindustrializarse sin haber llegado a aprovechar plenamente los beneficios de las actividades manufactureras y sin tener un sector de servicios capaz de actuar como motor de crecimiento alternativo. Existía una correlación entre el nivel máximo de empleo alcanzado en el sector manufacturero y los posteriores niveles del ingreso *per capita*; los países que habían logrado una elevada proporción de empleo en las manufacturas gozaban de ingresos más altos en la actualidad, y viceversa.

14. Los panelistas indicaron que cuanto más rápido fuera el proceso de desindustrialización prematura, más negativas serían sus ramificaciones para la cohesión social y política, que ocasionarían un empeoramiento de la salud, un aumento de la pobreza y el deterioro de la distribución de los ingresos agravado por la pérdida de calificaciones profesionales y el desempleo.

15. Los panelistas analizaron el papel crucial que cumplían las políticas industriales y de transformación productiva para prevenir o mitigar la desindustrialización y apoyar la reindustrialización. Estas políticas deberían tener en cuenta no solo los factores internos, como la economía política y los recursos de los países, sino también la geografía internacional de la producción, incluidas las cadenas de valor mundiales, los bloques comerciales y las pautas de intercambio, y los cambios en la distribución geográfica de la producción y el consumo mundiales.

16. Los panelistas presentaron la labor realizada conjuntamente por la UNCTAD y el Centro de Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos en el marco de su iniciativa de políticas sobre las cadenas de valor, la transformación productiva y el desarrollo. Mediante esa labor se pretendía ofrecer un marco orientativo para que los encargados de elaborar políticas identificaran opciones y respuestas de políticas viables con miras a promover el desarrollo mediante la transformación estructural, basándose en una evaluación comparativa de los activos, las prioridades y el potencial de modernización de los distintos países.

17. Un objetivo fundamental de este proyecto colaborativo era aumentar la capacidad nacional para anticipar los cambios, lo que podría verse facilitado por las consultas y el diálogo con el sector privado. La cooperación con el sector privado también podía resultar crucial a la hora de examinar las nuevas actividades productivas posibles, es decir, de descubrir las posibles ventajas comparativas que presentaría una economía en nuevos sectores, y de decidir la manera de apoyarlas. Los consejos nacionales de productividad, por ejemplo, podrían ayudar a examinar la manera de dedicar recursos a mediano y largo plazo para abarcar nuevas actividades y la de priorizar las actividades en el entorno comercial regional.

18. Sin embargo, la política industrial no bastaba por sí sola para resolver el problema de la desindustrialización prematura, sino que también eran necesarias políticas

macroeconómicas y comerciales, así como estrategias que promovieran eficazmente el fomento de la tecnología y el empleo. A este respecto, era indispensable saber cómo crear y fortalecer capacidades productivas y de aprendizaje que ocasionaran transformaciones realistas y factibles. No obstante, como indicó un experto, la protección de la propiedad internacional podía mitigar seriamente esos esfuerzos en materia de políticas.

19. Los panelistas y algunos expertos abordaron la interacción compleja que se establecía entre las aspiraciones nacionales y las realidades internacionales al diseñar y aplicar las políticas industriales. Existía un riesgo de apertura prematura o excesiva al comercio internacional, en particular en el caso de las economías vulnerables en fase de desarrollo incipiente; para esas economías, confiar exclusivamente en la ventaja comparativa y la especialización podía no ser la estrategia de crecimiento más eficaz.

20. Los estudios realizados por Imbs y Wacziarg (2003) indicaban que, hasta una fase relativamente tardía del proceso de desarrollo, disminuía la concentración y aumentaba la diversificación sectorial de la producción y el empleo, a medida que aumentaba el ingreso *per capita*. En las fases iniciales de crecimiento, la mejora y la modernización de la producción iban unidas a una diversificación sectorial. Sin embargo, cuando un país alcanzaba un nivel de ingresos relativamente alto, la adquisición de conocimientos avanzados en líneas productivas específicas, y por ende la especialización, era una condición indispensable para el crecimiento sostenible. Así pues, la diversificación y la especialización no podían considerarse mutuamente excluyentes, sino que debían reforzarse entre sí a lo largo del proceso de desarrollo.

21. Por último, varios expertos describieron los retos que afrontaban muchas economías en desarrollo para aprovechar plenamente la participación en las cadenas de valor mundiales y ascender en la escala tecnológica dentro de las redes productivas internacionales. Analizaron las ventajas e inconvenientes del modelo de las maquiladoras en México que ilustraba la dificultad de equilibrar la creación de empleo con la adición de valor o la diversificación. Los panelistas indicaron que no había un solo método para conciliar esos términos, ni una estrategia única que garantizase la participación en las cadenas de valor mundiales, ya que las decisiones óptimas en materia de políticas dependían en grado sumo de las características propias de cada país, como su extensión, su ubicación geográfica y los recursos de que disponía.

La cooperación internacional a la luz de los problemas económicos actuales

22. El tema central de la tercera sesión fue la cooperación Sur-Sur a la luz de los problemas económicos citados y de la necesidad de resiliencia a corto y largo plazo. Gran parte del debate, tanto las presentaciones de los panelistas como los comentarios de los expertos, se centró en el importante papel que podía desempeñar la UNCTAD en el fortalecimiento y la ampliación del alcance y la repercusión de la cooperación Sur-Sur, en particular con respecto a los problemas y los retos económicos asociados a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, así como en calidad de foro y representante institucional de las economías del Sur en la gestión y las negociaciones económicas a nivel global.

23. Los panelistas analizaron estudios de la UNCTAD sobre ejemplos actuales de cooperación Sur-Sur en el ámbito de la cooperación financiera y monetaria regional que podían servir de modelo para otros. Tales modelos eran particularmente interesantes en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y de la necesidad de aumentar la financiación destinada al desarrollo y la industrialización. Los panelistas y varios expertos de países exploraron las esperanzas y los obstáculos que ofrecían las asociaciones público-privadas. Si bien la experiencia de ese tipo de asociaciones era desigual, los bancos de desarrollo, regionales o nacionales, parecían presentar un mayor potencial para la consecución de los objetivos de desarrollo a largo plazo previstos en los Objetivos de

Desarrollo Sostenible. Por consiguiente, un reto fundamental era ampliar la capacidad de estos bancos para obtener fondos mediante la recaudación de impuestos.

24. Uno de los aspectos de la actividad de la UNCTAD que favorecía la promoción de la cooperación Sur-Sur era la recopilación de datos. Por ejemplo, colaboraba con la Red de Laboratorios de Ideas del Sur y con la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur, tras haber propuesto la creación de una base estadística sobre la colaboración Sur-Sur, que se basaría en conceptos y metodologías originados y aprobados expresamente por el Sur. En un plano más general, los panelistas destacaron la utilidad de los datos para determinar y medir los progresos en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible; si los países del Sur no tomaban la iniciativa para la elaboración de estadísticas que midieran debidamente los progresos en la consecución de los Objetivos, lo harían las instituciones financieras internacionales existentes, dirigidas en gran medida por el Norte. Una vez establecidas las definiciones, sería difícil prescindir de ellas, aunque resultarían inadecuadas. Un buen ejemplo de ese problema era la utilización del producto interior bruto como criterio único para medir el desarrollo.

25. Los panelistas dijeron que las Naciones Unidas eran la institución que por naturaleza daba cabida a la cooperación Sur-Sur, al coordinar la labor normativa destinada a definir y ampliar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En el actual contexto económico de disminución de la ayuda para el desarrollo, surgían nuevas formas de cooperación entre los países BRICS¹ y el Sur que en cierta medida colmaban esa laguna. Los países del Sur podían aprovechar la fortaleza institucional de las Naciones Unidas para compartir y dirigir colectivamente esas nuevas formas de cooperación.

26. Uno de los principales asuntos planteados en los debates sobre la función de la UNCTAD, derivado en gran medida de las cuestiones formuladas por varios expertos, se refería al problema de la gestión de los flujos financieros destinados a inversiones productivas a largo plazo. Los países en desarrollo se enfrentaban a una contradicción fundamental difícil de resolver: por una parte, necesitaban financiación externa para la inversión nacional; por otra, una vez que entraba en el país, era difícil orientar esa inversión hacia fines desarrollistas. Los fondos buitres eran un ejemplo extremo de ese problema. Ello guardaba asimismo relación con el problema de la trampa del ingreso medio, que impedía a los países que habían alcanzado la categoría de ingresos medios alcanzar la de altos ingresos, en parte por la desigualdad en las relaciones con los países con mayores ingresos. Sería útil contar con más mecanismos de integración y cooperación económicas entre los países de ingresos medios y bajos, y la UNCTAD podría intervenir decisivamente en la creación de capacidad institucional al efecto.

27. Por último, varios expertos preguntaron cómo podía la UNCTAD servir de foro para debatir acerca de la manera de mitigar las consecuencias de la inestabilidad financiera, gestionar las conmociones macroeconómicas y fomentar la resiliencia, y fortalecer la cooperación económica entre los países del Sur. Un aspecto fundamental en ese empeño conllevaba el aprovechamiento y la ampliación de los acuerdos regionales y demás formas de cooperación regional del Sur existentes. La UNCTAD ponía a disposición del Grupo de los 77 sus capacidades humanas y técnicas para establecer esas y otras estructuras de cooperación y fortalecer la capacidad colectiva para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

¹ Brasil, China, Federación de Rusia, India y Sudáfrica.

II. Cuestiones de organización

A. Elección de la Mesa

(Tema 1 del programa)

28. En su sesión plenaria de apertura, celebrada el 14 de abril de 2016, la Reunión Multianual de Expertos eligió al Sr. Raphael Hermoso (Filipinas) como Presidente y al Sr. Lizwi Nkombela (Sudáfrica) como Vicepresidente-Relator.

B. Aprobación del programa y organización de los trabajos

(Tema 2 del programa)

29. También en su sesión plenaria de apertura, la Reunión Multianual de Expertos aprobó el programa provisional que figura en el documento TD/B/C.I/MEM.6/10. Así pues, el programa de la reunión fue el siguiente:

1. Elección de la Mesa
2. Aprobación del programa y organización de los trabajos
3. Mejora de todas las formas de cooperación y asociación para el comercio y el desarrollo con miras al cumplimiento de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente
4. Aprobación de los resultados de la reunión

C. Resultado del período de sesiones

30. En su sesión plenaria de clausura, celebrada el 15 de abril de 2016, la Reunión Multianual de Expertos acordó que el Presidente prepararía un resumen de los debates.

D. Aprobación del informe de la reunión

(Tema 4 del programa)

31. En su sesión plenaria de clausura, la Reunión Multianual de Expertos autorizó al Vicepresidente-Relator a que, bajo la autoridad de la Presidencia, ultimara el informe tras la conclusión de la reunión.

Anexo

Asistencia*

1. Asistieron a la reunión de expertos representantes de los siguientes Estados miembros de la UNCTAD:

Arabia Saudita	Kenya
Belarús	Madagascar
Camerún	Marruecos
Chile	Mauritania
China	Pakistán
Côte d'Ivoire	Polonia
Cuba	República Centroafricana
Ecuador	República Democrática del Congo
Emiratos Árabes Unidos	República Dominicana
Estados Unidos	Túnez
Filipinas	Turquía
Grecia	Ucrania
Indonesia	Uganda
Irán (República Islámica del)	Zimbabwe
Japón	

2. Estuvieron representadas en el período de sesiones las siguientes organizaciones intergubernamentales:

Comisión Económica de Eurasia
 Unión Europea
 Organización Internacional de la Francofonía
 Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
 Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico
 Centro del Sur

3. Estuvo representado en el período de sesiones el siguiente organismo especializado u organización conexas:

Organización Mundial del Turismo

4. Estuvo representada en el período de sesiones la siguiente organización no gubernamental:

Categoría general

Ingénieurs du monde

* En la presente lista figuran únicamente los participantes inscritos. La lista de participantes figura en el documento TD/B/C.I/MEM.6/INF.4.