



## Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Distr. general  
21 de julio de 2016  
Español  
Original: inglés

### 14º período de sesiones

Nairobi

17 a 22 de julio de 2016

## Evento de alto nivel: Fomento de la resiliencia económica en favor de los más vulnerables

### Resumen preparado por la secretaría de la UNCTAD

1. Un panel de alto nivel —integrado por ministros, directores de organismos y participantes del sector privado y la sociedad civil, incluido el mundo académico— examinaron las causas profundas de las vulnerabilidades sociales, económicas y ambientales y la importancia de fomentar la resiliencia económica para hacer frente a los retos que estas plantean. En el marco del evento de alto nivel se formularon las siguientes preguntas:

- a) ¿Qué factores han causado el aumento de la vulnerabilidad de las economías en los últimos años?
- b) ¿De qué manera pueden los países fomentar la resiliencia económica ante las crisis a fin de cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible?
- c) ¿Cómo pueden los países en desarrollo promover la incorporación de la perspectiva de género y reducir la desigualdad en un contexto de rápido deterioro del medio ambiente en todo el mundo?
- d) ¿Cuáles son las herramientas e instrumentos para la reducción del riesgo de desastres en las economías vulnerables?
- e) ¿Cuáles son los vínculos entre la paz y la seguridad y el fomento de la resiliencia?

2. Los debates fructíferos y estimulantes que se mantuvieron se centraron en cuestiones de política y operativas clave, como las políticas y estrategias para atender las necesidades de las comunidades vulnerables, en especial las mujeres, los niños y las personas de edad. Los panelistas coincidieron en la forma de abordar las causas profundas de las múltiples crisis, sus consecuencias y las medidas necesarias para mitigarlas consistentes, entre otras cosas, en crear resiliencia económica, redes de seguridad social y los mecanismos o instrumentos conexos.

3. Respecto de las causas y consecuencias de las vulnerabilidades sociales, económicas y ambientales de los débiles y los más vulnerables, los panelistas plantearon diversas

GE.16-12693 (S) 280716 280716



\* 1 6 1 2 6 9 3 \*

Se ruega reciclar 



cuestiones fundamentales, a saber: la desigualdad de ingresos y oportunidades, incluida la brecha tecnológica o la brecha digital entre los países y dentro de ellos; la falta de acceso a los servicios básicos y los bienes productivos; la penuria y la pobreza generalizada; la ausencia de puestos de trabajo dignos; la falta de canales de expresión y la indefensión en el proceso de toma de decisiones políticas; la desigualdad de género y la resistencia al empoderamiento de la mujer; los disturbios civiles, los conflictos y la inestabilidad política —de forma aislada o combinados entre sí— que comportaban riesgos, incertidumbres y vulnerabilidades intrínsecas. Asimismo, los panelistas señalaron que el cambio climático y los desastres naturales; la inestabilidad y volatilidad de los mercados mundiales financieros y de productos básicos; la dependencia excesiva de las exportaciones de algunos productos primarios; y la ineficacia de la gobernanza económica (tanto en el plano interno como internacional) eran igualmente responsables de las perturbaciones exógenas, las incertidumbres y las vulnerabilidades de la economía mundial y las economías nacionales. Por ejemplo, la reciente crisis económica y financiera había aumentado la vulnerabilidad de los países en desarrollo a las perturbaciones exógenas. La crisis también había puesto de manifiesto la función positiva que podía desempeñar la política macroeconómica a la hora de hacer frente a esas perturbaciones y de crear las condiciones necesarias para lograr un crecimiento económico resiliente, sólido y sostenido. Del mismo modo, las crisis en el ámbito de la salud pública y las sequías, las inundaciones, los ciclones y otros desastres naturales consecuencia del cambio climático también menoscababan la recuperación socioeconómica y exacerbaban los riesgos, las incertidumbres y las vulnerabilidades. Los riesgos y las incertidumbres afectaban asimismo a la capacidad de los países y las comunidades de mejorar su capacidad productiva, transformar sus economías y crear infraestructura física, lo que tenía consecuencias desastrosas para los esfuerzos destinados a erradicar la pobreza y cumplir los objetivos convenidos internacionalmente como los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

4. En relación con las políticas y estrategias adoptadas a nivel comunitario, nacional y mundial, los panelistas convinieron en que no había un único marco o modelo que permitiera a todos los países o todas las comunidades hacer frente a las vulnerabilidades de manera eficaz y fomentar la resiliencia económica. No obstante, existían opciones de política y acciones de carácter general, como por ejemplo:

- a) Responder a la necesidad de crear mejores cortafuegos (redes de seguridad social) para proteger a los sectores más vulnerables de la sociedad, como las mujeres y los niños;
- b) Aplicar políticas y estrategias racionales para lograr un crecimiento económico inclusivo y de base amplia;
- c) Fomentar la capacidad productiva y promover la transformación estructural de la economía mediante la industrialización, incluidas la diversificación de los productos básicos y la generación de valor añadido;
- d) Establecer sistemas y mecanismos para mitigar los efectos de las crisis en las personas y comunidades pobres, centrándose en las comunidades agrícolas;
- e) Mejorar continuamente la productividad agrícola y ampliar de manera constante los servicios rurales no agrícolas, y hacer frente a los efectos del cambio climático;
- f) Fomentar la participación del sector privado en el desarrollo, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas;
- g) Crear puestos de trabajo dignos, en particular para los jóvenes;

h) Reforzar la coherencia entre las normas y regímenes internacionales en la esfera del comercio, la inversión y la financiación, por un lado, y las políticas y estrategias nacionales, por otro, y potenciar la movilización de los recursos internos.

5. Además, para abordar de manera eficaz las causas subyacentes de la vulnerabilidad, era indispensable hacer frente a la desigualdad de género, aumentar las oportunidades para todos reduciendo la desigualdad de los ingresos, mejorar el acceso a la financiación y a otros servicios sociales como la salud, el saneamiento y la educación, y crear infraestructura física y tecnológica, así como instituciones. Las instituciones del Estado y sociales (en particular las administraciones públicas, las instituciones jurídicas y las entidades prestatarias de servicios públicos) que atendían a las necesidades de la población pobre también desempeñaban una función decisiva en la reducción de las vulnerabilidades económicas, ambientales y sociales.

6. Era necesario integrar otras cuestiones de política destinadas a reducir la vulnerabilidad a las crisis económicas en las medidas adoptadas para hacer frente a los desastres naturales, la mala salud, la discapacidad y la violencia de género; esas cuestiones de política eran determinantes para desarrollar el capital humano y crear oportunidades. Las políticas y estrategias integrales encaminadas a reducir las vulnerabilidades y aumentar la resiliencia económica debían crear infraestructura en las zonas pobres —tanto rurales como urbanas— y difundir conocimientos en esas zonas con miras a combatir la miseria y la pobreza extrema, en particular a nivel local (comunitario), regional y subregional; sentar una base política y jurídica para el desarrollo inclusivo; establecer administraciones públicas que fomentaran el crecimiento y la equidad; y promover la igualdad de género.

7. Los panelistas coincidieron en que los riesgos y las vulnerabilidades no eran estáticos sino dinámicos y que, por lo tanto, era difícil prever los resultados o cuantificar de manera exacta los principales factores determinantes. Pese a esos retos, la capacidad de evitar que las crisis tuvieran efectos devastadores más profundos y globales —económicos, políticos o ambientales— variaba en función de cada país. Dicha capacidad dependía del grado de resiliencia económica general, los recursos humanos y la capacidad institucional, así como de las políticas y estrategias llevadas a cabo con miras a alcanzar esos objetivos. A fin de mejorar la resiliencia económica era preciso adoptar políticas y estrategias integrales y una serie de enfoques institucionales y participativos, como fundamento para lograr un desarrollo inclusivo y de base amplia que empoderara a todos los ciudadanos y garantizara la igualdad de género, redujera las desigualdades en materia de ingresos y oportunidades y ayudara a crear bienes productivos para los sectores pobres y vulnerables de la sociedad. En este contexto, las medidas de apoyo internacional, como el acceso a los mercados, la asistencia oficial para el desarrollo; el aumento de las corrientes de inversión, incluida la inversión extranjera directa; y la asistencia técnica y la transferencia de tecnología, debían contribuir a fomentar la resiliencia económica de los países y de las comunidades de los países en desarrollo.

8. Los panelistas alentaron a los Gobiernos de los países en desarrollo a que, en colaboración con el sector privado y la sociedad civil, establecieran mecanismos, políticas y estrategias que tuvieran en cuenta las vulnerabilidades socioeconómicas y ambientales de los ciudadanos. Esas políticas y estrategias deberían incluir la realización de reformas institucionales para promover el crecimiento económico en favor de los pobres, la movilización de los recursos nacionales y la reducción de los flujos financieros ilícitos, y deberían asegurar la rendición de cuentas por lo que respecta a la gobernanza y la gestión económicas.