



Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Distr.: General
24 July 2023
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
**Рабочая группа по плану по программам
и исполнению программ**
Восемьдесят шестая сессия
Женева, 2–6 октября 2023 года
Пункт 4 b) предварительной повестки дня

Внешняя оценка подпрограммы 2 ЮНКТАД: инвестиции и предпринимательство*

Резюме

На семьдесят восьмой сессии Рабочей группы по стратегическим рамкам и бюджету по программам, состоявшейся в сентябре 2019 года, государства-члены обратились, среди прочего, с просьбой провести независимую оценку подпрограммы 2 (Инвестиции и предпринимательство), которая находится в ведении Отдела инвестиций и предпринимательства ЮНКТАД (ОИП). Для этого ЮНКТАД сформировала независимую группу по оценке, которая провела оценку в период с февраля по июнь 2023 года, рассмотрев выполнение программы работы подпрограммы 2 за период 2019–2022 годов.

В рамках оценки с помощью теоретического подхода был проанализирован общий вклад подпрограммы в выполнение мандатов ЮНКТАД по таким критериям, как актуальность, результативность, эффективность, партнерства и согласованность, устойчивость и воздействие, а также учет прав человека, гендерных аспектов и вопросов инклюзии и справедливости. В ходе оценки все полученные результаты были подвергнуты триангуляции с использованием различных источников данных и аналитических методов, включая анализ документов, интервью, обсуждения в фокус-группах, архивные данные, отдельные примеры и опрос ключевых субъектов — источников информации.

По итогам оценки был сделан вывод о том, что работа в рамках подпрограммы 2 по-прежнему весьма актуальна с точки зрения выполнения мандатов ЮНКТАД и достижения Целей в области устойчивого развития. Стратегия и процессы отчетности подпрограммы 2 хорошо согласуются с Найробийским маафикиано, Бриджтаунским пактом и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Текущая оценка, как и предыдущие, показала, что ресурсы подпрограммы 2 используются эффективно. Поставленные в рамках подпрограммы 2 задачи неизменно выполняются, а ожидания зачастую оказываются превзойденными как по количественным, так и по качественным показателям.

* Настоящая оценка была подготовлена независимой группой по оценке, в состав которой вошли г-н Пунит Арора (руководитель группы), корпорация «Дефт Эдж»; г-н Ренарс Данелсонс, Постоянное представительство Латвии; и г-жа Элисон Уркизо, Постоянное представительство Перу. Вспомогательные материалы для этой оценки представлены в документе TD/B/WP(86)/CRP.1.



Подпрограмма 2 показала эффективность в плане достижения ожидаемых результатов. Созданные ею продукты, включая *Доклад о мировых инвестициях* и Всемирный инвестиционный форум, способствуют более глубокому пониманию инвестиционных трендов, совершенствованию инвестиционной политики и увеличению притока прямых иностранных инвестиций в соответствии с приоритетами в области развития. Подготовленные в рамках подпрограммы публикации, рекомендации, стратегические рамки, базы данных и инструменты пользуются широким спросом и высоко ценятся. Государства-члены руководствуются рекомендациями и рамочными документами, подготовленными в рамках подпрограммы, для выработки своих стратегий, договоров и практики.

Подпрограмма 2 показала высокие результаты в плане использования внешних партнерств для объединения усилий соответствующих заинтересованных сторон, особенно тех, сотрудничество с которыми ново для большинства организаций системы Организации Объединенных Наций. Эти партнерства помогают ЮНКТАД адаптироваться к меняющемуся инвестиционному ландшафту. В ходе оценки были отмечены возможности для дальнейшего углубления как внутренних, так и внешних партнерских связей.

Результаты оценки показали, что подпрограмма 2 вносит существенный вклад в достижение намеченных результатов. Так, около 140 стран, включая региональные организации экономической интеграции, руководствовались подготовленными в рамках подпрограммы рекомендациями по реформированию международных инвестиционных соглашений при разработке или пересмотре своей инвестиционной политики и положений международных инвестиционных соглашений. Основы инвестиционной политики в интересах устойчивого развития использовались более чем 160 странами и региональными объединениями для содействия разработке современной инвестиционной политики как на национальном, так и на международном уровнях.

Такие инициативы, как обзор двусторонних инвестиционных договоров государств — членов Экономического сообщества западноафриканских государств и ускоритель реформ международных инвестиционных соглашений, позволили укрепить потенциал государств-членов по оценке пробелов и рисков. Благодаря поддержке, оказанной ЮНКТАД секретариатам Африканской континентальной зоны свободной торговли и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, были выработаны положения, обеспечивающие согласованность политики и способствующие региональному сотрудничеству. Помощь, оказанная Восточноафриканскому сообществу, позволила принять региональные рамки, регулирующие производство основных антибиотиков и обмен информацией. Новые инициативы, такие как партнерства в рамках особых экономических зон и Центр глобального устойчивого финансирования, внесли значительный вклад в разработку стратегий экономического, социального и экологического развития.

Несмотря на принятие Отделом инвестиций и предпринимательства масштабных мер по обеспечению учета гендерной проблематики, акцент на всесторонний учет гендерных аспектов можно было бы усилить, взяв на вооружение более целостный подход. Необходимо также уделять больше внимания другим аспектам справедливости и инклюзии, в частности вопросам инвалидности.

По результатам оценки сформулировано шесть рекомендаций, касающихся анализа портфеля продуктов и услуг, оценок воздействия, координации и сотрудничества, мобилизации ресурсов, коммуникации, а также равенства и инклюзии.

I. Введение

1. ЮНКТАД — это организация, опирающаяся в своей работе на накопленные знания, выступающая за комплексное рассмотрение вопросов торговли и развития, а также связанных с ними вопросов финансов, технологий, инвестиций и устойчивого развития на основе подхода, обеспечивающего максимальный синергетический эффект от трех основных направлений ее деятельности: исследований и анализа, технического сотрудничества и формирования консенсуса. Основная ответственность за реализацию подпрограммы 2 возложена на Отдел инвестиций и предпринимательства (ОИП). Подпрограмма 2 имеет своей целью содействие инклюзивному росту и устойчивому развитию посредством инвестиций и развития предприятий в целях наращивания производственного потенциала, диверсификации экономики и создания новых рабочих мест.
2. ОИП содействует диалогу и обмену передовым опытом по вопросам инвестиций и развития предприятий через механизмы достижения консенсуса и Всемирный инвестиционный форум. Он осуществляет мониторинг, оценку и анализ региональных и глобальных тенденций и прогнозов для подготовки флагманского *Доклада о мировых инвестициях* ЮНКТАД и других аналитических публикаций по международным инвестициям в целях развития. Его деятельность направлена на оказание содействия государствам-членам путем проведения исследований, анализа политики и предоставления технической помощи в разработке и реализации стратегий ускоренной мобилизации государственных и частных финансовых ресурсов, увеличения объема инвестиций и развития предпринимательства в интересах устойчивого развития, что помогает государствам-членам в достижении Целей 1, 8, 10, 12, 13 и 17 в области устойчивого развития.
3. В настоящее время подпрограмма 2 реализуется в соответствии со стратегией, изложенной в программе 10 предлагаемых бюджетов по программам Организации Объединенных Наций. В основе программы работы лежат мандаты, предоставленные государствами-членами на четырехгодичных конференциях ЮНКТАД, и соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи.

II. Предмет оценки

4. На семьдесят восьмой сессии Рабочей группы по стратегическим рамкам и бюджету по программам государства-члены обратились, среди прочего, с просьбой провести независимую оценку подпрограммы 2 (Инвестиции и предпринимательство). Рабочая группа по плану по программам и исполнению программ рассмотрит и обсудит результаты этой оценки на своей семьдесят шестой сессии (2–6 октября 2023 года).
5. В соответствии со своим кругом ведения (TD/B/WP/(86)/CRP.1, приложение I) группа по оценке провела анализ по трем основным направлениям: а) стратегическая актуальность и концептуальная ясность, включая вопросы сравнительных преимуществ и соответствие Повестке дня на период до 2030 года; б) вклад в достижение результатов, в том числе в достижение сквозных целей Организации Объединенных Наций; и с) способы реализации. Группа по оценке также определила основные извлеченные уроки в области стратегического позиционирования, планирования портфеля, механизмов управления и осуществления программы, которые могут быть полезны с точки зрения оптимизации разработки, координации и реализации подпрограммы.
6. Конкретные цели данной оценки, охватывающей период 2019–2022 годов, заключались в следующем: а) обеспечении подотчетности путем анализа и обобщения результатов осуществления подпрограммы в сравнении с запланированными целями и б) содействии институциональному обучению для упрощения задачи разработки следующего годового плана по программам ЮНКТАД. Оценка проводилась в соответствии с политикой ЮНКТАД в области оценки, этическими принципами проведения оценок Группы Организации Объединенных Наций по оценке и

стандартами Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. При этом в соответствии с руководящими принципами Группы Организации Объединенных Наций по оценке использовались критерии актуальности, эффективности, результативности, устойчивости, воздействия, партнерства, а также соблюдения прав человека, гендерного равенства, справедливости и инклюзии. Конкретные вопросы для оценки приведены в сопроводительных материалах (TD/B/WP/(86)/CRP.1, приложение II).

III. Методология

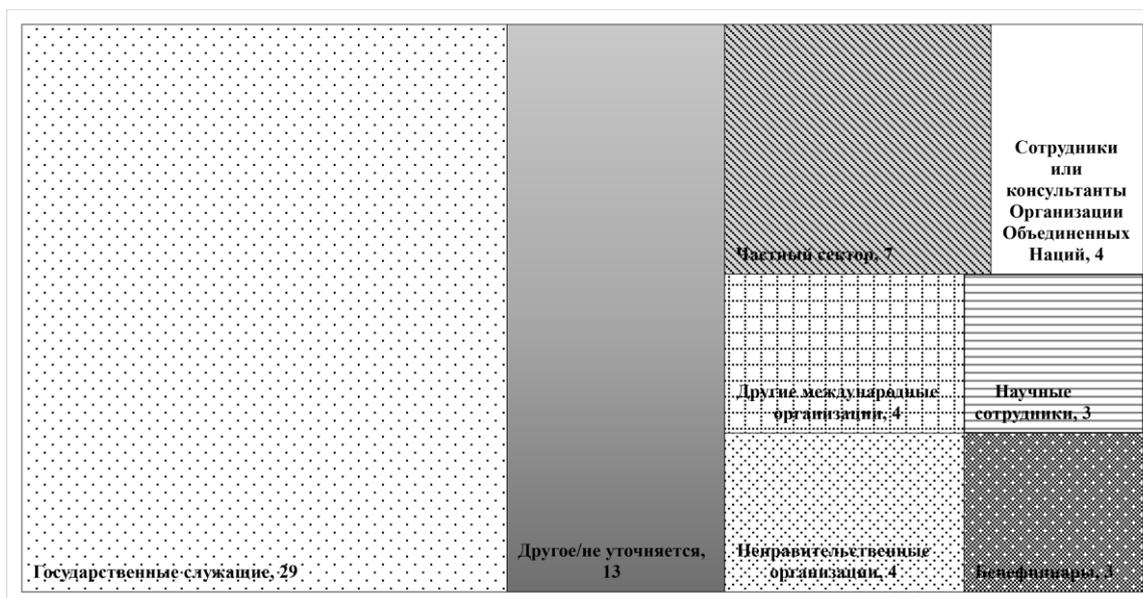
7. В ходе оценки вклада подпрограммы в выполнение мандатов ЮНКТАД использовался теоретический подход. При помощи матрицы результатов подпрограммы 2 группа оценки на начальном этапе разработала и утвердила теорию изменений и соответствующую матрицу результатов оценки (TD/B/WP/(86)/CRP.1, приложение III и приложение IV соответственно). Эта матрица легла в основу сбора, анализа и представления данных для оценки (подробная информация приведена в TD/B/WP/(86)/CRP.1, приложение III).

8. В ходе оценки, проводившейся с февраля по июнь 2023 года, использовался основанный на комбинации методов инклюзивный и партисипативный подход, включающий выверку данных методом триангуляции и контрфактическое моделирование, что позволило сделать заслуживающие доверия, убедительные и объективные выводы. При этом использовалось сочетание первичных и вторичных источников данных. Источники первичных данных включали, в частности, интервью и обсуждения в фокус-группах с ключевыми заинтересованными сторонами, а также онлайн-опрос. В качестве источников вторичных данных использовались документы и материалы, предоставленные ЮНКТАД. Все соответствующие документы, виртуальные интервью с ключевыми информаторами и архивные источники данных (например, посещаемость сайта и количество скачиваний) были собраны, проанализированы и обобщены. Было рассмотрено более 305 документов (TD/B/WP(86)/CRP.1, приложение IX).

9. В рамках оценки были проведены интервью с примерно 44 ключевыми заинтересованными сторонами. Консультации с заинтересованными сторонами проводились с использованием протоколов полуструктурированных интервью, которые подбирались в зависимости от роли и участия конкретной заинтересованной стороны (сторон). В дополнение к общим вопросам, включенным в протоколы, интервьюеры подробно обсуждали проблемы, которые вскрывались по ходу интервью. Эти консультации позволили получить богатую и глубокую качественную информацию по всем аспектам работы в рамках подпрограммы 2.

10. Группа оценки разработала онлайн-опрос для получения обратной связи от основных заинтересованных сторон подпрограммы 2. В ходе опроса собирались данные о конкретных результатах, указанных в матрице оценки. В опросе приняли участие 67 ключевых информаторов (36 процентов составили женщины). Двадцать восемь процентов респондентов представляли Африку, по 23 процента — Азию, Европу и Латинскую Америку. Более подробная информация представлена в приложении IV (TD/B/WP(86)/CRP.1). Респонденты представляли страны, находящиеся на самых разных уровнях экономического развития.

Рис. 1
Участники опроса



Источник: Опрос, проведенный в рамках оценки, апрель–май 2023 года.

11. При оценке использовались как качественные, так и количественные методы исследований. Данные опросов, архивные документы и финансовая информация анализировались с помощью соответствующих количественных методов, а интервью и наблюдения позволили составить подробную качественную картину результатов подпрограммы 2. Для преобразования содержания документов и записей интервью в количественные данные для занесения в матрицу оценки использовался контент-анализ.

12. В ходе оценки большое внимание уделялось учету прав человека и гендерных аспектов в инициативах по линии подпрограммы 2, как это предусмотрено соответствующими руководящими принципами Организации Объединенных Наций. В рамках исследования оценивалась степень надлежащего учета гендерных аспектов в подпрограмме 2 при проведении исследований и разработке политики, в системах мониторинга и представления данных (включая данные с разбивкой по полу), в информационных продуктах, обучении и т. д. Группа по оценке использовала гендерно нейтральные формулировки как в письменном, так и в устном общении и стремилась к обеспечению сбалансированного участия женщин в процессе оценки.

13. Несмотря на отсутствие серьезных ограничений, следует отметить, что оценка проводилась в сжатые сроки, что обусловило необходимость компромисса между широким участием и своевременным завершением. Кроме того, имели место некоторые задержки с получением информации о потенциальных респондентах, что сократило время участия в опросе и, возможно, снизило процент ответов. Возникли также определенные трудности с привлечением государств-членов, которые заявили, что недостаточно осведомлены о работе ОИП.

IV. Выводы

A. Актуальность

14. Для представления выводов настоящей оценки использовалась теория изменений (приложение II), что помогло прояснить и визуализировать взаимосвязи между различными мероприятиями, промежуточными и итоговыми результатами и ожидаемым воздействием подпрограммы. Основные цели, поставленные в рамках

подпрограммы 2, заключаются в развитии производственного потенциала, диверсификации экономики и создании новых рабочих мест в государствах-членах.

15. Актуальность в широком смысле обусловлена превращением подпрограммы 2 в оптимальный стратегический инструмент содействия ЮНКТАД в части выполнения ее мандатов. Стратегия подпрограммы 2 и процессы отчетности (например, бюджет по программам и доклады ОИП о результатах и воздействии) четко увязаны с мандатами ЮНКТАД, Найробийским маафикиано и Бриджтаунским пактом, а также с Целями в области устойчивого развития.

16. Формальными механизмами представления информации о результатах деятельности являются доклады о результатах и воздействии подпрограммы 2¹, обсуждаемые на ежегодных заседаниях Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию, а также внесение данных в систему «Умоджа». В системе служебной аттестации за 2018–2019 годы определены четыре ожидаемых достижения, которые четко увязаны с конкретными пунктами Найробийского маафикиано. В соответствии с этим были определены основные мероприятия и ожидаемые результаты подпрограммы 2 на данный период, которые отражены в докладах о результатах и воздействии. В 2022 году была введена новая матрица результатов ОИП, в которой все промежуточные результаты и мероприятия четко увязаны с Бриджтаунским пактом. Таким образом, ожидаемые результаты были оценены как весьма актуальные для текущих мандатов ЮНКТАД.

17. Кроме того, все последние оценки проектов подпрограммы 2 показали, что прodelьваемая в их рамках работа имеет непосредственное отношение к мандату ЮНКТАД и способствует достижению Целей в области устойчивого развития. По общему мнению, подвергнутые оценке проекты и программы в значительной степени отвечают потребностям государств-членов и целевых заинтересованных сторон. Например, оценка проекта 1819Н Счета развития Организации Объединенных Наций «Политическая основа обеспечения устойчивости предприятий и отчетности по Целям в области устойчивого развития в Африке и Латинской Америке, 2018–2022 годы» показала его высокую актуальность с точки зрения удовлетворения потребностей и содействия реализации приоритетов государств-членов. Аналогичным образом, в оценке партнерства Королевства Нидерландов и ЮНКТАД за 2023 год отмечается, что «деятельность, финансируемая партнерством, сосредоточена на наименее развитых странах и странах со структурно слабой и уязвимой экономикой» и что она «соответствует масштабам и целям партнерства» и «дополняет регулярный бюджет по программам». В обобщающем обзоре оценок пяти подпрограмм 2019 года подпрограмма 2 была признана хорошо согласованной с мандатом ЮНКТАД и отвечающей потребностям соответствующих целевых групп.

18. Актуальность подтверждается также высоким спросом на инструменты и ресурсы подпрограммы 2. Например, база данных по прямым иностранным инвестициям (ПИИ) является наиболее полной в своем роде и высоко оценивается лицами, принимающими решения и разрабатывающими политику. Это самая посещаемая база данных ЮНКТАД. Еще одним полезным инструментом является информационный центр по вопросам инвестиций, число пользователей которого неуклонно растет — в 2020 году их было 297 000, а в 2021 году — уже 400 000. Усилия в рамках подпрограммы 2 по обеспечению доступа к актуальной информации о мировых тенденциях инвестиционной политики имели особое значение в период пандемии, поскольку многие страны взяли на вооружение новые стратегии для преодоления последствий пандемии. Помощь, оказанная ОИП правительствам в переходе на электронные системы регистрации, была очень важна в период локдауна, так как благодаря ей правительства смогли продолжать оказывать населению жизненно важные услуги в период закрытия рабочих мест и создать условия для открытия потерявшими работу людьми собственного бизнеса.

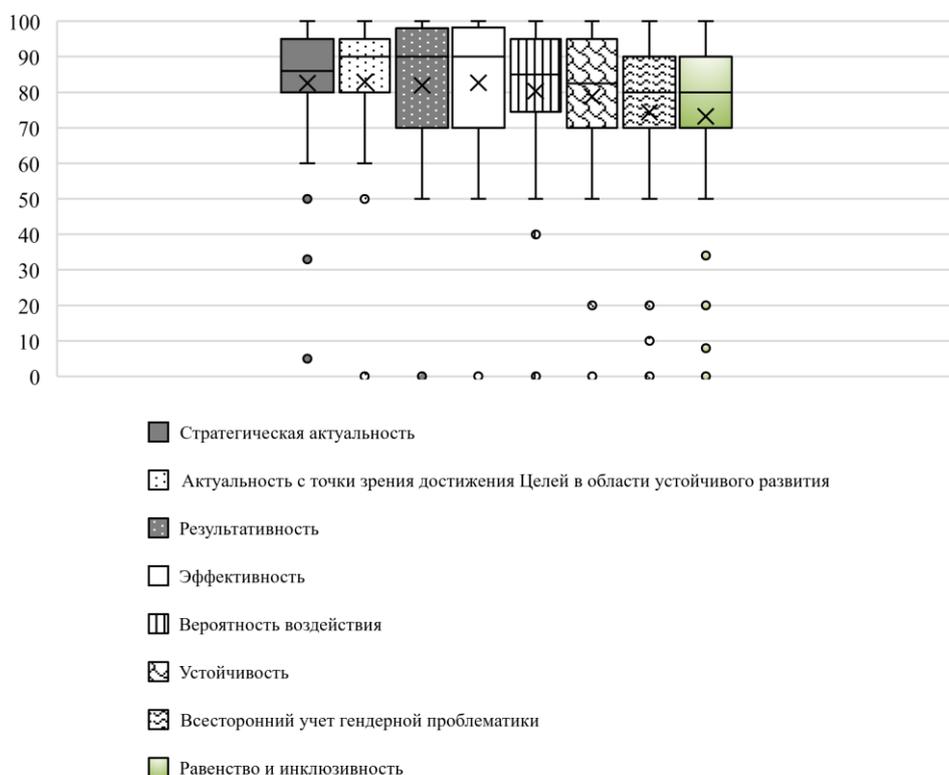
19. Кроме того, согласно результатам консультаций с заинтересованными сторонами и опросов, работа в рамках подпрограммы 2 имеет большое значение для

¹ Доклады ОИП о результатах и воздействии, 2019–2022 годы

достижения Целей в области устойчивого развития. Как видно из рисунка 2, участники опроса в среднем дали высокие оценки (средняя линия во вставках) актуальности этой работы (86 баллов — медианная оценка стратегической актуальности и 90 баллов — медианная оценка актуальности с точки зрения достижения Целей в области устойчивого развития).

Рис. 2

Общая оценка работы в рамках подпрограммы 2



Источник: Опрос, проведенный в рамках оценки.

Примечания: Шкала от 0 до 100. Диаграмма размаха — это стандартизированный способ отображения набора данных на основе сводки из пяти чисел: минимума, максимума, медианы выборки и первого и третьего квартилей. Минимум — это нижняя, а максимум, соответственно, верхняя граница значения переменной (без учета резко отклоняющихся значений). Прямоугольник в центре ограничен первым квартилем и третьим квартилем. Линия внутри прямоугольника — это медиана, которая, в отличие от среднего значения, в меньшей степени подвержена воздействию резко отклоняющихся значений.

20. Аналитический обзор и консультации с заинтересованными сторонами выявили высокий спрос государств-членов на техническую помощь в рамках подпрограммы 2 (например, 31 страна запросила проведение обзора своей инвестиционной политики к концу 2023 года), что указывает на ее высокую актуальность. Информация об удовлетворенности заинтересованных сторон конкретными продуктами и услугами подпрограммы 2 приведена в приложении V (TD/B/WP(86)/CRP.1).

21. Наконец, необходимо отметить, что кризис, вызванный коронавирусной инфекцией (COVID-19), привел к значительному дефициту финансирования, необходимого для достижения Целей в области устойчивого развития, который составил 4 трлн долл. в год². Поэтому ключевую роль в поддержке усилий государств-членов по достижению этих целей по-прежнему играют ПИИ. Учитывая значительное сокращение глобальных потоков ПИИ и растущие потребности стран в финансировании проектов в области устойчивого развития, ожидается дальнейшее усиление конкуренции за инвестиции. Информация, проверенная методом

² ЮНКТАД, *Доклад о мировых инвестициях, 2023 год*, готовится к выпуску.

триангуляции по всем массивам данных, убедительно подтверждает актуальность работы в рамках подпрограммы 2.

В. Эффективность

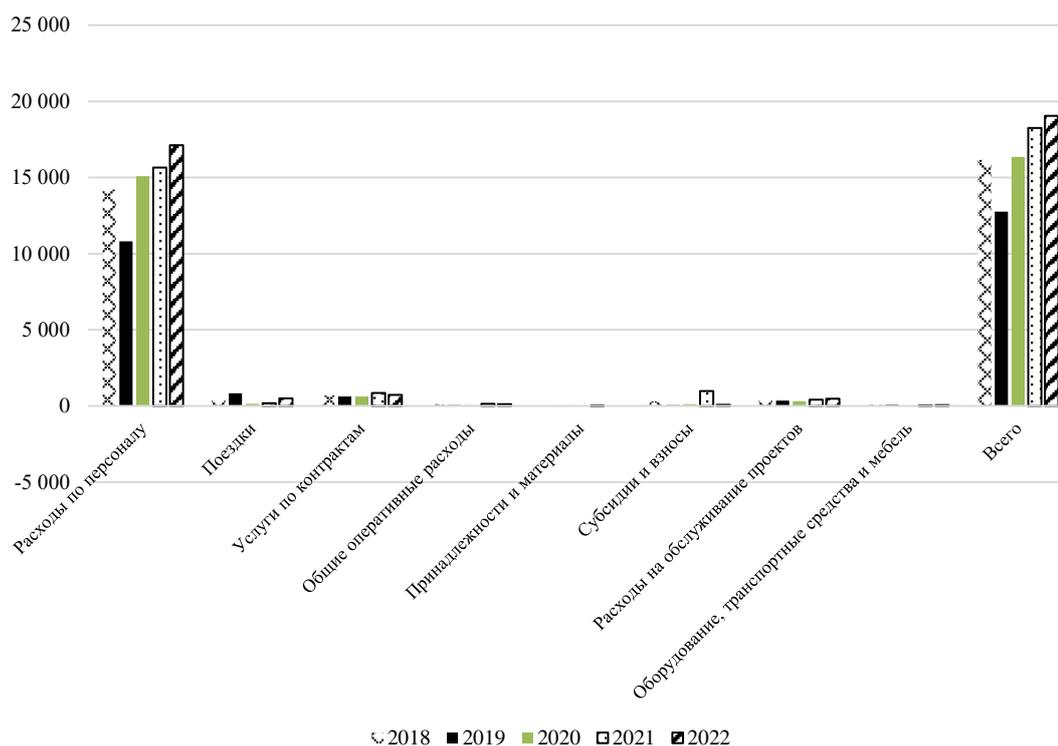
22. Уровень эффективности (соотношение «затраты–результат») оценивался, насколько это было возможно, путем контрфактического моделирования и динамического анализа тенденций с учетом результативности подпрограммы. В широком смысле это также включало оценку эффективности распределения и использования ресурсов.

23. На рисунке 3 приведены данные о суммарных расходах по линии регулярного бюджета, внебюджетных ресурсов и счетов развития. В период с 2018 по 2022 год среднегодовой объем расходов ОИП составлял около 16,5 млн долл. США³. Приблизительно 88 процентов расходов составляли расходы по персоналу, что типично для программ подобного рода. Другими основными категориями расходов были услуги по контрактам (4 процента) и поездки (3 процента). Таким образом, оценка эффективности подпрограммы 2 главным образом требует определения того, насколько эффективно ОИП использует свои ресурсы.

Рис. 3

ОИП: общие расходы

(в тыс. долл. США)



³ Более подробная разбивка расходов приведена в приложении VII (TD/B/WP(86)/CRP.1).

	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Расходы по персоналу	14 201	10 799	15 089	15 650	17 118
Поездки	438	821	137	187	490
Услуги по контрактам	675	625	622	860	724
Общие оперативные расходы	116	54	60	141	125
Принадлежности и материалы	11	-9	-	5	-
Субсидии и взносы	282	47	111	975	70
Расходы на обслуживание проектов	357	341	302	401	480
Оборудование, транспортные средства и мебель	68	80	25	32	45
Всего:	16 149	12 760	16 347	18 254	19 055

Источники: A/72/6 (Sect. 12), A/74/6 (Sect. 12), A/75/6 (Sect. 12), A/76/6 (Sect. 12) и A/77/6 (Sect. 12).

24. Хотя ЮНКТАД не ведет базу данных, содержащую подробную информацию о времени, затраченном на различные виды деятельности, чтобы провести более глубокий сравнительный анализ различных подпрограмм, аналитический обзор, опрос и консультации с заинтересованными сторонами свидетельствуют о высокой эффективности использования ресурсов в рамках подпрограммы 2. Оценка запланированных и фактических результатов показывает, что в рамках подпрограммы 2 были выполнены (или перевыполнены) все поставленные задачи (таблица 1) в основном в положенный срок (см. также TD/B/WP(86)/CRP.1, приложение VII)⁴. Сравнение по отделам позволяет сделать вывод о том, что подпрограмма 2 превысила свой целевой показатель при сопоставимых ресурсах по портфелю работ (таблица 2).

Таблица 1

Подпрограмма 2: запланированные и фактические результаты работы за различные периоды времени

	2019 год		2020 год		2021 год		2022 год	
	З	Ф	З	Ф	З	Ф	З	Ф
<i>Подпрограмма 2: результаты работы</i>								
Документы заседающих органов (количество документов)	7	7	9	8	8	8	8	14
Основное обслуживание заседаний	28	24	68	21	24	31	24	27
Проекты на местах и проекты в области технического сотрудничества	50	56	52	68	60	70	60	78
Семинары, рабочие совещания и учебные мероприятия (количество дней)	107	113	107	123	107	195	107	308
Публикации	24	24	25	31	25	26	25	28
Технические материалы	9	15	9	9	13	20	16	20

Источник: Составлено на основе документов A/74/6 (Sect. 12), A/75/6 (Sect. 12), A/76/6 (Sect. 12), A/77/6 (Sect. 12) и A/78/6 (Sect. 12).

Сокращения: З — запланированные, Ф — фактические.

⁴ Заметным исключением стала категория основного обслуживания заседаний в 2020 году, на которую ожидаемо повлияла вспышка пандемии COVID-19. Более подробную информацию см. в TD/B/WP(86)/CRP.1, приложение VII, где также показано, что ОИП опередил другие отделы в достижении запланированных целей.

Таблица 2
Результаты и ресурсы по отделам, 2022 год

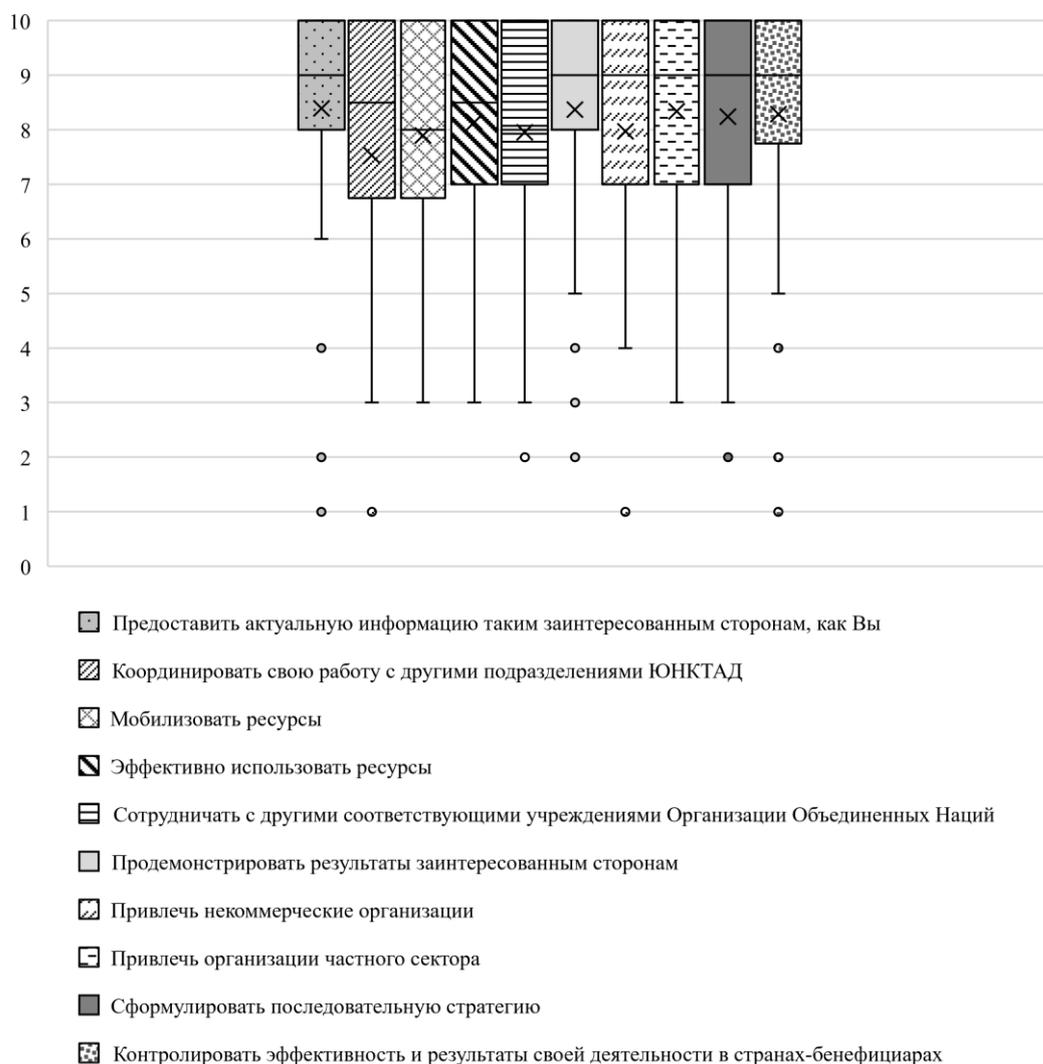
	ОГСР (ПП1)		ОИП (ПП2)		ОМТСТ (ПП3)		ОТЛ (ПП4)		ОАНРС (ПП5)	
Результаты работы	3	Ф	3	Ф	3	Ф	3	Ф	3	Ф
Документы заседающих органов	8	6	8	14	20	20	21	19	4	4
Основные услуги для совещаний	18	19	24	27	33	36	49	51	9	9
Проекты на местах и проекты технического сотрудничества	16	16	60	78	20	23	32	32	7	7
Семинары, рабочие совещания и учебные мероприятия (количество дней)	145	138	107	308	108	211	404	464	25	34
Публикации	8	6	25	28	36	42	19	23	12	12
Технические материалы	8	7	16	20	12	13	12	14	8	10
Всего	203	192	240	475	229	345	537	603	65	76
Ресурсы										
<i>Финансирование</i>					<i>В тыс. долл. США</i>					
Регулярный бюджет	11205,1		13751,5		14286,7		9585,4		5104,3	
Внебюджетные ресурсы	7015,5		4573,5		2985,1		31505,8		2646,8	
Всего	18220,6		18325		17271,8		41091,2		7751,1	
<i>Число должностей</i>										
Должности, финансируемые из регулярного бюджета	46		75		82		52		29	

Источник: A/78/6 (Sect. 12).

Сокращения: ОГСР — Отдел глобализации и стратегий развития; ОМТСТ — Отдел международной торговли и сырьевых товаров; ОТЛ — Отдел технологии и логистики; ОАНРС — Отдел Африки, наименее развитых стран и специальных программ; ПП — подпрограмма.

25. Информация, полученная ОИП в виде обратной связи, показала очень высокую степень удовлетворенности участников. В 2022 году ОИП организовал 136 семинаров, в которых приняли участие более 17 500 человек (49 процентов — женщины). В среднем 81 процент участников сочли, что участие в семинарах помогло им углубить знание основных положений международных инвестиционных соглашений, а 79 процентов нашли семинары весьма полезными для удовлетворения потребностей их стран в укреплении связи между международными инвестиционными соглашениями и устойчивым развитием. Аналогичным образом, 99 процентов респондентов отметили, что семинары повысили их осведомленность об основных происходящих на международном уровне изменениях и предлагаемых стандартах в области отчетности по устойчивому развитию, и 98 процентов респондентов сообщили о том, что теперь они лучше осведомлены об основных показателях Целей в области устойчивого развития. Это подтверждается и результатами опроса, проведенного в рамках оценки (рис. 4), в котором медианная оценка актуальности предоставленной заинтересованным сторонам информации составила 9 из 10. Таким образом, результаты работы, проделанной в рамках подпрограммы 2, не просто достигли количественных показателей, но превзошли ожидания с точки зрения качества.

Рис. 4
Оценка респондентами подпрограммы 2 с точки зрения выполнения поставленных задач



Источник: Опрос, проведенный в рамках оценки.

Примечания: Шкала от 0 до 10. См. также примечания к рис. 2.

26. Консультации с заинтересованными сторонами и предыдущие оценки продемонстрировали аналогичный уровень удовлетворенности результатами подпрограммы 2. В итоговых заключениях всех пяти оценок различных проектов, которые вел ОИП в этот период, отмечалось, что Отдел использовал ресурсы надлежащим образом (как и в итоговом заключении оценки выполнения подпрограммы в 2014 году).

27. В рамках подпрограммы 2 были созданы многочисленные партнерства и сети взаимодействия с участием целого ряда заинтересованных сторон — от академических кругов и доноров до государств-членов и негосударственных субъектов. Эти усилия помогли подпрограмме 2 обеспечить масштабную и эффективную работу всего сообщества инвесторов и участников процесса развития. Таким образом, результаты оценки в целом свидетельствуют о довольно рациональном использовании ресурсов в рамках подпрограммы 2, хотя можно было бы внести определенные коррективы и изменить приоритеты, о чем пойдет речь в разделе «Результативность» (поскольку они влияют как на эффективность, так и на результативность).

С. Результативность

28. Вопросы результативности касаются взаимосвязи между проделанной работой и полученными результатами, т. е. сопоставления мероприятий в рамках подпрограммы 2 с полученными в долгосрочной перспективе результатами. Именно эти вопросы и были основным предметом оценки. В таблице 3 приведены главные достижения в рамках подпрограммы за период, охваченный оценкой⁵.

Таблица 3

Ожидаемые и фактические результаты

Ожидаемые результаты	Фактические достижения
Конкретная задача 1: трансформация экономики на основе диверсификации	
Результаты исследований в рамках подпрограммы 2 (например, изложенные в <i>Докладе о мировых инвестициях</i>) используются ключевыми заинтересованными сторонами для ознакомления с инвестиционными тенденциями и получения аналитической информации	В 2022 году публикации, посвященные инвестициям и развитию предпринимательства, цитировались 411 раз и 371 раз на них давалась ссылка. Подпрограмма 2 упоминалась в 85 выступлениях высокопоставленных политиков из 25 стран, 7 регионов/групп стран и 24 учреждений. В 2022 году <i>Доклад о мировых инвестициях за 2022 год</i> был скачан 104 907 раз. Другие публикации, посвященные инвестициям и предпринимательству, в 2022 году были скачаны 41 917 раз.
Углубление понимания ключевых и возникающих вопросов в области инвестиций в развитие	Шесть основных рамочных документов ОИП продолжали служить руководством для реформирования и совершенствования нормативно-правовой базы во всем мире. Всего в 2022 году было проведено 136 семинаров по различным вопросам, в которых приняли участие более 17 500 человек (49 процентов составили женщины). По результатам опросов, проведенных после семинаров, более 80 процентов участников отметили расширение знаний по вопросам инвестиций.
Увеличение числа инвестиционных стратегий, демонстрирующих согласованность с задачами государств-членов в области развития	В период с 1999 по конец 2022 года ЮНКТАД опубликовала 52 обзора инвестиционной политики, охватив 56 экономик мира, и 20 докладов о выполнении рекомендаций, вынесенных по итогам обзоров. Согласно проведенному аналитическому исследованию, всего было выполнено 512 рекомендаций, около 40 процентов из них — при непосредственной технической помощи ЮНКТАД. В качестве недавнего примера можно привести Армению (2019 год), представитель правительства которой отметил, что проведенный ЮНКТАД обзор инвестиционной политики помог Армении провести стратегический анализ деятельности ее агентства по поощрению инвестиций и реорганизовать его в соответствии с рекомендациями, содержащимися в обзоре. Аналогичным образом, в опубликованных в 2022 году консультативных докладах по вопросам инвестиций и развития предпринимательства перечислены 34 базовые рекомендации. Однако информации об их использовании или других результатах не имеется.

⁵ Более подробная информация о методах оценки фактических достижений в рамках подпрограммы 2 приведена в матрице результатов оценки (TD/B/WP(86)/CRP.1, приложение II).

<i>Ожидаемые результаты</i>	<i>Фактические достижения</i>
Увеличение притока ПИИ в государства-члены, получающие поддержку	В период с 2000 по 2010 год и с 2011 по 2021 год глобальный объем ПИИ вырос на 39 процентов, при этом в 20 странах (TD/B/WP(86)/CRP.1, приложение VII), в отношении которых была проведена оценка выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам обзора инвестиционной политики, такой прирост составил 80 процентов, хотя нельзя с уверенностью сказать, что этот результат был достигнут исключительно благодаря подпрограмме. Результаты внутреннего исследования, проведенного ОИП в 2019 году, показали значительное увеличение объема ПИИ в получающих поддержку странах после проведения обзоров их инвестиционной политики.
Разработка четких и предсказуемых (многосторонних и региональных) правил торговли и инвестиционной деятельности	К концу 2022 года 143 страны использовали рекомендации ЮНКТАД (например, Основы инвестиционной политики в интересах устойчивого развития) по реформированию международных инвестиционных соглашений в процессе разработки и пересмотра инвестиционной политики и положений международных инвестиционных соглашений.
Создание благоприятных условий для ведения бизнеса в получающих поддержку государствах-членах	По некоторым данным, техническая помощь, оказанная по линии подпрограммы 2, способствовала улучшению конъюнктуры предпринимательской деятельности. Бенин, Бутан и Мали были названы в качестве примеров стран, в которых процессы регистрации предприятий стали значительно более быстрыми, дешевыми и менее обременительными. Кроме того, эта помощь позволила получить доступ к услугам в режиме онлайн малообеспеченным группам населения, таким как женщины, недопредставленные группы и жители отдаленных районов.
Совершенствование политики в области предпринимательства, микропредприятий и малых и средних предприятий в получающих поддержку государствах-членах	В 2022 году 10 стран пользовались подготовленными в рамках подпрограммы рекомендациями, касающимися политики в области предпринимательства. Систематизированные данные по этому вопросу отсутствуют, однако, судя по некоторым сведениям, в ноябре 2022 года Сейшельские Острова приняли национальную стратегию развития предпринимательства, а Южная Африка и Уганда находятся в процессе разработки таких стратегий. Наконец, правительство Анголы приняло подготовленный по его просьбе доклад ЮНКТАД, который послужит руководством для разработки национальной стратегии развития предпринимательства.
Активизация предпринимательской деятельности и увеличение числа и рост оборота микропредприятий и малых и средних предприятий в получающих поддержку государствах-членах	Данные о количестве новых предприятий, зарегистрированных при поддержке подпрограммы 2, отсутствуют ⁶ . По результатам внутреннего опроса, проведенного ОИП в 2022 году, 67 процентов предприятий сообщили о росте продаж в течение 12 месяцев после посещения семинара по обучению навыкам предпринимательства. По данным того же опроса, средний прирост числа рабочих мест, созданных микропредприятиями и малыми и средними предприятиями, составил 33 процента. В выборке из 200 обследованных микропредприятий и предприятий малого и среднего бизнеса численность работников увеличилась с 493 до 654 человек за 12 месяцев.

⁶ Однако разрозненные данные, полученные по итогам отдельных тематических исследований, свидетельствуют о росте числа регистраций предприятий. Например, в период с 2020 по 2021 год в Бенине рост этого показателя составил 91 процент, а в Сальвадоре — 13 процентов.

Ожидаемые результаты	Фактические достижения
Активизация предпринимательской деятельности мигрантов в получающих поддержку государствах-членах	Имеются сведения о двусторонних мероприятиях в Эквадоре, Уганде и Иордании с Перу, Руандой, Андским регионом и Восточной Африкой. Систематический сбор данных не ведется, но участники электронных тренингов, организованных для Эквадора и Уганды, отметили эффективность этих занятий.
Активизация предпринимательской деятельности женщин и молодежи в получающих поддержку государствах-членах	Отдельные факты свидетельствуют о влиянии подпрограммы на предпринимательскую активность женщин и молодежи. По данным доклада ОИП о результатах и воздействии за 2022 год, за последние два десятилетия значительно увеличилось число стартапов в области агропродовольственных технологий, основанных женщинами, причем не только в Северной Америке и Азии, но и в Африке, в первую очередь в Кении и Южной Африке. Значительно возросло число основанных женщинами предприятий в Бенине, Бутане, Индии и Лесото.

Конкретная задача 2: переход к более устойчивой и стабильной экономике

Повышение осведомленности об экологически чистых товарах и услугах	Анализ документов, результаты опроса и консультации с заинтересованными сторонами показали, что продукты и услуги, предоставляемые в рамках подпрограммы 2, способствуют повышению осведомленности в этой области. Наиболее заметные достижения были отмечены в рамках таких инициатив, как партнерства в формате особых экономических зон, охватывающие около 7000 особых экономических зон, расположенных в 140 странах, и платформы регулирования устойчивого финансирования для 35 стран, представляющих 93 процента мирового валового внутреннего продукта. Из 67 фондовых бирж, имеющих руководящие принципы представления данных об экологической устойчивости, 52 (78 процентов) ориентируются на Инициативу по экологической и социальной ответственности фондовых бирж. Эти инициативы, по общему мнению, играют важную роль в обеспечении экологизации экономики.
Повышение стабильности экономики в условиях глобального рынка	Тридцать три страны приняли/начали реализовывать политику, направленную на создание стабильного и конкурентоспособного сектора микропредприятий, малых и средних предприятий.
Достижение экономического роста без деградации окружающей среды и увеличения объема выбросов парниковых газов	Тридцать девять государств-членов (в совокупности) приняли финансовые стратегии и инструменты ЮНКТАД в поддержку достижения к 2022 году климатических и экологических целей Повестки дня на период до 2030 года.
Создание/развитие инфраструктуры учета и отчетности в области устойчивого предпринимательства	В 2022 году при содействии ОИП было создано два важных региональных партнерства, в которые вошли 50 членов из 26 стран Африки и 29 членов из 14 стран Латинской Америки, и еще два партнерства в Азии и странах Совета сотрудничества стран Залива находятся в процессе создания. По данным исследования, проведенного в 2019 году ⁷ , после получения технической помощи от ЮНКТАД в общей сложности 325 компаний рассматривали возможность подготовки докладов по вопросам экологической устойчивости с использованием показателей Целей в области устойчивого развития.

⁷ UNCTAD, 2020, *Live Implementation Matrix: Fostering Investment Reforms for Sustainable Development* (United Nations publication, Geneva).

Ожидаемые результаты

Фактические достижения

Конкретная задача 3: изменение моделей финансирования развития

Устранение дефицита финансирования для достижения Целей в области устойчивого развития

Под этой инициативой подписались 31 институциональный инвестор и 381 участник программы «Семейный бизнес в интересах устойчивого развития». Информация об инвестициях отсутствует.

Конкретная задача 4: трансформация многосторонних отношений

Совершенствование международного инвестиционного режима

Четыреста одна заинтересованная сторона сообщила об интеграции в свою деятельность принципов, рекомендаций и инструментов, разработанных в рамках подпрограммы, в 2022 году. К концу 2022 года 143 страны использовали рекомендации ЮНКТАД (например, Основы инвестиционной политики в интересах устойчивого развития) по реформированию международных инвестиционных соглашений в процессе разработки и пересмотра инвестиционной политики и положений международных инвестиционных соглашений.

Источник: Подготовлено на основе многочисленных источников ОИП.

29. Как показывают данные, выверенные с помощью триангулярного метода, *Доклад о мировых инвестициях*, Всемирный инвестиционный форум, всемирная инвестиционная сеть (участники которой получают информационную рассылку) и техническая помощь, оказанная по линии подпрограммы 2, позволяют более глубоко разобраться в проблемах инвестиций и развития. Как видно из таблицы 3, *Доклад о мировых инвестициях* высоко ценится государствами-членами, заинтересованными сторонами и академическими кругами как надежный источник свежей информации. Обзоры инвестиционной политики, проводимые в рамках подпрограммы 2, и усилия по гармонизации режимов и правил способствовали повышению способности государств-членов принимать решения в сложном инвестиционном климате на более равных условиях. Рост числа участников Всемирного инвестиционного форума, в том числе среди глав государств, свидетельствует об актуальности Форума для государств-членов.

30. Кроме того, имеются явные свидетельства полезности баз данных и инструментов подпрограммы 2. Например, база данных по ПИИ является наиболее полной в своем роде и самой посещаемой базой данных ЮНКТАД. Обзор глобальных инвестиционных тенденций (сводные данные по ПИИ, опубликованные трижды в 2019 году, пять раз в 2020 году и дважды в 2021 году) полезен с точки зрения обновления стратегий привлечения инвестиций в соответствии с приоритетами в области устойчивого развития.

31. Доклады о бюджете по программам показывают уверенный рост общего числа заинтересованных сторон, интегрирующих в свою деятельность разработанные в рамках подпрограммы инструменты ЮНКТАД, связанные с инвестициями в устойчивое развитие: с 297 в 2019 году до 392 в 2021 году.

32. Подпрограмма 2 также помогла сократить административные расходы предприятий. Например, в Кении внедрение электронных систем привело к снижению таких расходов на 68 процентов⁸. В Бенине после развертывания системы электронной регистрации количество регистраций новых предприятий в период с 2020 по 2021 годы увеличилось на 91 процент⁹.

33. О результатах реализации мероприятий подпрограммы 2 также свидетельствует уровень принятия и осуществления рекомендаций. Так, к 2019 году 16 стран, в отношении которых были проведены обзоры реализации инвестиционной политики,

⁸ Доклады ОИП о результатах и воздействии, 2020 год.

⁹ Доклады ОИП о результатах и воздействии, 2022 год.

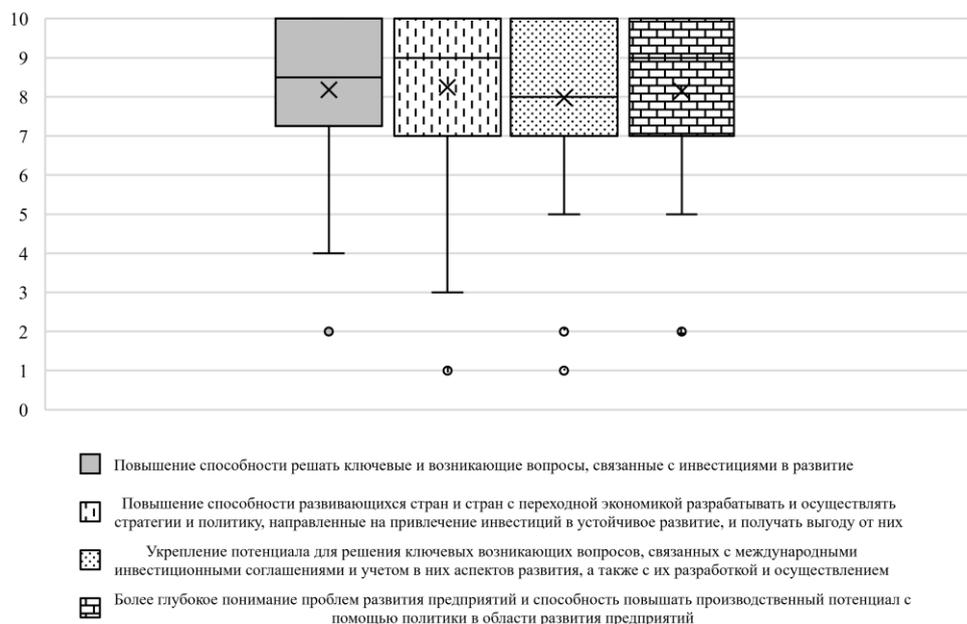
в той или иной степени выполнили не менее 80 процентов рекомендаций, сформулированных по итогам обзора¹⁰.

34. Еще одним достижением является повышение способности разрабатывать и осуществлять международные инвестиционные соглашения с учетом аспектов развития. Это подтверждается докладами ОИП о результатах и воздействии, а также докладами о бюджете по программам. Например, 82 процента договоров, заключенных в 2019 году, содержали не менее девяти инновационных положений, согласующихся с рекомендациями ЮНКТАД по инвестиционной политике (включая сохранение права регулирования для достижения стратегических Целей устойчивого развития), тогда как в 2000 году не было заключено ни одного такого договора¹¹.

35. Хотя доклады о подпрограмме 2 не всегда дают четкое представление о том, в какой степени мероприятия подпрограммы 2 способствуют наращиванию потенциала, полезность этих мероприятий наглядно подтверждается ростом числа участников с течением времени. Например, число фондовых бирж, присоединившихся к Инициативе по экологической и социальной ответственности фондовых бирж, увеличилось с 87 в 2019 году до 114 в 2022 году. Число участников инициативы «Семейные предприятия в интересах устойчивого развития» возросло с 200 в 2020 году до 344 в 2021 году, что демонстрирует приверженность заинтересованных сторон. Оценки, проводимые по итогам каждого тренинга «Эмпредтек», показывают высокую степень удовлетворенности участников, большинство из которых (более 90 процентов) оценили тренинг на «отлично». Кроме того, способность участников применять полученные знания на практике продемонстрирована в ряде докладов. Например, в Анголе значительная часть участников (85 процентов) отметила рост продаж после участия в семинарах «Эмпредтек». В целом, документальный обзор дает достаточные основания утверждать, что подпрограмма 2 эффективна с точки зрения достижения ожидаемых результатов. Это подтверждается и результатами опроса, участники которого высоко оценили результаты, полученные с помощью подпрограммы (рис. 5).

Рис. 5

Оценка результатов, полученных в рамках подпрограммы 2



Источник: Опрос, проведенный в рамках оценки.

Примечания: Шкала от 0 до 10.

¹⁰ Доклады ОИП о результатах и воздействии, 2019 год.

¹¹ A/75/6 (Sect. 12).

36. Подпрограмма 2, как представляется, также внесла вклад в увеличение притока ПИИ и привлечение большего объема ПИИ, согласующихся с приоритетами стран в области развития. В период с 2002 по 2011 год и с 2012 по 2021 год глобальный объем ПИИ увеличился на 31 процент, при этом в 19 странах, по которым проводилась оценка выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам обзоров инвестиционной политики, приток ПИИ вырос на 51 процент¹².

37. ОИП продемонстрировал свою гибкость и умение действовать в условиях меняющейся конъюнктуры, расширив круг своих инвест-партнеров и осуществив ряд инициатив, в частности направленных на продвижение стандартов экологического и социального бухгалтерского учета, привлечение венчурного капитала и «зеленых» фондов и налаживание взаимодействия с фондовыми биржами. В основе этих инициатив лежит признание необходимости учитывать новые тенденции, а также важности привлечения частного сектора для достижения Целей в области устойчивого развития.

38. Одной из проблемных областей по итогам предыдущих оценок была названа недостаточная эффективность существующих стратегических рамок и систем мониторинга для отслеживания прогресса в достижении результатов в рамках ЮНКТАД в целом¹³. ОИП были предприняты важные шаги для решения этой проблемы, и с тех пор доклад о достигнутых результатах публикуется ежегодно, хотя многие из включенных в него показателей нуждаются в уточнении (например, конкретные результаты политики, количество новых предприятий, объем устойчивых инвестиций, число созданных рабочих мест и т. д.).

39. Хотя флагманскими продуктами ОИП и ЮНКТАД по-прежнему являются *Доклад о мировых инвестициях* и Всемирный инвестиционный форум, в ходе консультаций с заинтересованными сторонами было высказано мнение, что ОИП окажет большее влияние на ситуацию на местах, расширив оказание прямой технической помощи. Кроме того, заинтересованные стороны отметили, что ОИП следует обеспечивать конкурентоспособность своих баз данных, в частности по ПИИ, поскольку появляются другие организации, предоставляющие такую информацию. Оценка показала, что с учетом того, что в настоящее время ОИП может удовлетворять только половину поступающих к нему запросов о техническом сотрудничестве, ЮНКТАД необходимо рассмотреть такие варианты, как: а) привлечение дополнительных внебюджетных ресурсов для подпрограммы 2; б) проведение обзора портфеля проектов для определения необходимой периодичности подготовки различных продуктов; и с) проведение импакт-анализа для демонстрации долгосрочных выгод для государств-членов.

40. В целом оценка показала, что подпрограмма 2 вносит значительный вклад в достижение ожидаемых результатов, но размер этого вклада невозможно выразить в количественном отношении без проведения целевого импакт-анализа.

D. Партнерства и согласованность

41. Партнерства имеют решающее значение для успешной работы ЮНКТАД, учитывая ее ограниченное присутствие на местах. В приложении XII (TD/B/WP(86)/CRP.1), содержащем обзор партнерских отношений ОИП, перечислены 288 официальных партнерств, затрагивающих все аспекты, направления работы и

¹² Доклад ОИП о результатах и воздействии, 2022 год.

¹³ TD/B/WP/299/Add.1 (обобщающий доклад, 2019 год); Сеть по оценке эффективности работы многосторонних организаций (МОПАН), 2020 год, *Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Оценка эффективности работы за 2019 год*; E/AC.51/2015/4 (доклад Управления служб внутреннего надзора). Например, проведенная в 2019 году МОПАН оценка деятельности в рамках всей ЮНКТАД показала, что на практике существует несоответствие между системами сбора данных, самим сбором данных и способностью использовать данные мониторинга конструктивным образом, а также что отсутствует целостный подход к отслеживанию результатов деятельности, выявлению низкой производительности и контролю за отклонениями от запланированных результатов.

уровни стратегии и оперативной деятельности¹⁴. Данные, выверенные с помощью триангулярного метода, дают четкое представление о широте партнерских связей, которые успешно использовались в рамках подпрограммы 2 для расширения сферы ее охвата, особенно с нетрадиционными партнерами Организации Объединенных Наций, такими как академические круги, фондовые биржи, советы по стандартизации бухгалтерского учета, сети взаимодействия, региональные организации, инвесторы и коммерческие организации. Вместе с тем заинтересованные стороны отмечали, что из-за большого количества партнеров и ограниченности имеющихся ресурсов возникали проблемы, связанные с недостаточно глубоким взаимодействием, и что коммуникация зачастую была однонаправленной и партнерские отношения не использовались достаточно эффективно для обеспечения подлинного сотрудничества. Представители государств-членов в Женеве отметили, в частности, что, несмотря на в целом положительное впечатление от работы Отдела, их взаимодействие с ОИП было менее эффективным по сравнению с взаимодействием с другими отделами ЮНКТАД. Ряд заинтересованных сторон также заметили, что ОИП необходимо повышать осведомленность и распространять информацию о своей работе среди делегатов и заинтересованных сторон.

42. Предыдущие оценки указывают на необходимость улучшения координации между различными подразделениями¹⁵. Так, в ходе проведенной в 2019 году МОПАН оценки деятельности ЮНКТАД в области технического сотрудничества было установлено, что децентрализованный подход к осуществлению технического сотрудничества препятствует стратегической внутренней и внешней координации. По мнению ключевых информаторов, проведение консультаций и совместное осуществление проектов по-прежнему в той или иной степени затруднены из-за противоречивых стимулов и самой культуры, сложившейся в ЮНКТАД и системе Организации Объединенных Наций.

43. С другой стороны, оценки на уровне проектов показали, что партнерства в рамках подпрограммы 2 успешно использовались для объединения усилий соответствующих заинтересованных сторон. Например, при оценке проекта по поддержке Соглашения о создании Африканской континентальной зоны свободной торговли было отмечено, что данный проект был основан на партнерстве и способствовал активизации внутреннего обмена информацией и повышению осведомленности заинтересованных сторон, однако при этом была отмечена некоторая неравномерность: так, в ходе проекта довольно плодотворно осуществлялось взаимодействие с региональными экономическими комиссиями (показатель результативности 73 процента), в то время как взаимодействие с организациями гражданского общества было менее эффективным (результативность 59 процентов).

44. В целом по итогам оценки была выявлена неравномерность в эффективности сотрудничества с партнерами. Взаимодействие ОИП с внешними партнерами представляется более продуктивным, чем со внутренними. Кроме того, Отдел добился больших успехов в создании новых партнерств, нежели в углублении существующих.

Е. Воздействие и устойчивость

45. Под воздействием понимается достижение целей, связанных с получением целевыми бенефициарами долгосрочных выгод, включая институциональные, политические и социальные преобразования. В оценке подпрограммы 2, проведенной в 2014 году, упоминалось, что ОИП, вероятно, занижает данные о своем воздействии, но каково это воздействие — не уточнялось. Оценки проектов подпрограммы 2 за последние три года также не позволяли оценить ее воздействие, поскольку проводились сразу после завершения соответствующего проекта. Например, в докладе по итогам внешней оценки партнерства Королевства Нидерландов и ЮНКТАД за 2023 год отмечается, что «деятельность ОИП способствует достижению всех соответствующих показателей Целей в области устойчивого развития, причем особое

¹⁴ Некоторые из этих партнерств были отмечены как замороженные или утратившие силу.

¹⁵ TD/B/WP/299/Add.1; МОРАН, 2020; E/AC.51/2015/4.

внимание уделяется наименее развитым странам», но при этом также указывается, что «в ходе оценки не удалось определить вероятность воздействия, поскольку на момент начала оценки проекты, финансируемые по линии партнерства, еще не были завершены». Таким образом, в ходе проведенного в рамках оценки аналитического обзора не было получено данных об исходном воздействии.

46. Хотя ОИП ежегодно отчитывается о результатах и воздействии, представляемые им доклады, по сути, могут содержать только информацию о непосредственных итогах конкретного мероприятия (поскольку, для того чтобы сделать вывод о долгосрочном воздействии, необходим гораздо более длительный период времени). В аналитический обзор вошло только одно исследование ЮНКТАД 2019 года, в котором рассматривалось долгосрочное воздействие подпрограммы¹⁶. Как следует из рисунка 16 в приложении VII (TD/B/WP(86)/CRP.1), по результатам исследования, приток ПИИ до и после обзора инвестиционной политики был выше в странах-бенефициарах. По имеющимся данным, в странах-бенефициарах объем ПИИ прирастал значительно более высокими темпами, чем в других странах.

47. Хотя нет никаких прямых данных о воздействии других направлений работы, результаты аналитического обзора, а также опроса и консультаций с заинтересованными сторонами свидетельствуют о результативности подпрограммы 2, например в части изменения политики и проведения правовых реформ (высокие показатели выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам обзоров инвестиционной политики). По имеющейся информации, около 140 стран и учреждений, включая региональные организации экономической интеграции, ориентировались на рекомендации подпрограммы 2 по реформированию международных инвестиционных соглашений при разработке и пересмотре инвестиционной политики и положений международных инвестиционных соглашений. Более 160 стран и региональных объединений использовали Основы инвестиционной политики в интересах устойчивого развития для разработки современной инвестиционной политики как на национальном, так и на международном уровнях.

48. Такие инициативы, как обзор двусторонних инвестиционных договоров государств — членов Экономического сообщества западноафриканских государств и ускоритель реформ международных инвестиционных соглашений, позволили укрепить потенциал государств-членов в области оценки пробелов и рисков. Принятие Нигерией нового типового формата двустороннего инвестиционного соглашения в соответствии с рекомендациями ускорителя является наглядным примером конструктивного влияния на реформирование инвестиционной политики.

49. *Доклад о мировых инвестициях* получил широкое признание как инструмент, позволяющий ознакомиться с глобальными инвестиционными трендами, особенно в области инвестиций, ориентированных на достижение Целей устойчивого развития, и «зеленого» финансирования. Такие страны, как Исламская Республика Иран, Перу, Испания и Республика Корея, отметили полезность содержащихся в докладе данных и соображений по вопросам политики (см. TD/B/WP(86)/CRP.1, приложение VIII).

50. Благодаря поддержке, оказанной ЮНКТАД секретариату Африканской континентальной зоны свободной торговли и участникам переговоров по вопросам прав интеллектуальной собственности, были разработаны положения, способствующие согласованности политики и региональному сотрудничеству. Помощь, оказанная Восточноафриканскому сообществу, привела к принятию региональных рамочных соглашений, касающихся производства основных антибиотиков и обмена информацией.

51. Такие проекты, как партнерство по особым экономическим зонам и Центр глобального устойчивого финансирования, способствовали разработке стратегий экономического, социального и экологического развития.

¹⁶ ЮНКТАД, 2020 год.

52. В настоящее время в рамках подпрограммы 2 ведется совместная работа по публикации информации об экологическом и социальном воздействии предприятий и системе управления ими с 67 фондовыми биржами (в 2015 году, когда в рамках Инициативы по экологической и социальной ответственности фондовых бирж к биржам был впервые обращен призыв раскрывать такую информацию, откликнулись всего 14 биржевых холдингов). Эта работа может оказать огромный эффект с точки зрения вовлечения частного сектора в достижение Целей в области устойчивого развития. Согласно девятому [обзору по вопросам устойчивости](#), проведенному Всемирной федерацией бирж, «73 процента бирж-респондентов указали, что они следуют рекомендациям Инициативы [Организации Объединенных Наций] по экологической и социальной ответственности фондовых бирж и участвуют в достижении целей 5, 8, 12, 13 и 17, по сравнению с 57 процентами в прошлом году». Результаты этой работы еще предстоит изучить.

53. По данным аналитического обзора, в 2020–2022 годах в рамках проекта по развитию микропредприятий и малых и средних предприятий ЮНКТАД в сотрудничестве с сетью из 41 национального центра «Эмпретек» провела обучение более 1090 предпринимателей и инструкторов из 30 стран. После прохождения обучения 64,5 процента участников сообщили, что открыли новые предприятия, 64,5 процента компаний увеличили свой оборот, 51,6 процента компаний расширили свой штат, а 80 процентов участников увеличили свой личный доход.

54. Устойчивость результатов подпрограммы можно оценить на основе анализа того, как соответствующая деятельность вписывается в более широкие организационные стратегии и как она встроена в организационную структуру. Оценка показала, что широкое использование сетей и партнерств в рамках всех направлений работы является эффективной стратегией достижения устойчивости. Осуществляемое в рамках подпрограммы 2 сотрудничество с академическими учреждениями, советами по стандартизации, профильными сетями, биржами, инвесторами и коммерческими организациями, несомненно, обеспечило устойчивость проводимых в рамках подпрограммы мероприятий.

55. Наиболее часто упоминаемым препятствием на пути к достижению устойчивых результатов является невозможность оказания последующей поддержки, что часто невозможно из-за нехватки ресурсов и ограниченного внебюджетного финансирования. В ходе нескольких предыдущих оценок было отмечено, что, хотя мероприятия по наращиванию потенциала были реализованы в соответствии с планом, их ожидаемые результаты могут быть неустойчивыми без последующей помощи. Так, оценка инициативы по разработке инвестиционно привлекательных проектов в области устойчивого развития показала, что, хотя бенефициары расширили свои знания в области устойчивого развития и улучшили понимание соответствующей повестки дня, каких-либо объективных признаков повышения способности агентств по продвижению инвестиций разрабатывать и презентовать жизнеспособные предложения проектов по достижению Целей в области устойчивого развития выявлено не было. Кроме того, инструменты, созданные в рамках проекта, не были взяты на вооружение. Аналогичным образом, в итоговом докладе оценки, проведенной МОПАН в 2019 году, отмечается необходимость более систематического и целенаправленного привлечения средств, поскольку ограниченные ресурсы не позволяют ЮНКТАД оказывать последующую поддержку на достаточном уровне.

56. В целом, хотя очевидно, что работа в рамках подпрограммы 2 приносит свои плоды, оценить масштаб ее воздействия невозможно из-за отсутствия полноценных данных. Использование сетей взаимодействия и партнерств помогает ОИП преодолевать некоторые проблемы устойчивости, связанные с отсутствием достаточных ресурсов.

Г. Права человека, гендерные вопросы, инклюзивность и справедливость

57. Доля женщин среди сотрудников ОИП категории общего обслуживания и категории специалистов увеличилась с 41 процента в 2018 году до 49 процентов в 2022 году. В основном повышение доли женщин наблюдалось на уровне младших сотрудников категории специалистов (С-2 — С-4).

58. В ходе предыдущих оценок были отмечены низкие темпы включения вопросов прав человека, гендера, инклюзивности и равенства в планы, разрабатываемые в рамках подпрограммы 2. Аналитический обзор показал, что были приложены определенные усилия по обеспечению более полного учета гендерного фактора. Например, в *Докладе о мировых инвестициях* основные темы рассматриваются в гендерном разрезе, а инвестиционная политика анализируется через призму гендерной проблематики. Включение гендерной проблематики в программу Всемирного инвестиционного форума и дезагрегированных по полу данных в статистику ЮНКТАД по международным инвестиционным соглашениям позволило провести содержательные дискуссии с соответствующими заинтересованными сторонами¹⁷. Анализ других документов показал, что в этой области повысилась осведомленность и были приняты соответствующие меры.

59. Например, анализ частоты употребления слов с корнем «гендер» в докладах о результатах и воздействии показал, что в соответствующих докладах за период с 2018 года по 2020 год такие слова применительно к реализации программ использовались редко, при этом в проектах ОИП гендерная проблематика упоминалась в единичных случаях¹⁸. В то же время в документах 2021–2022 годов упоминаний об учете гендерных аспектов в различных проектах значительно больше. Выпущенные в рамках подпрограммы 2 публикации, посвященные непосредственно учету гендерной проблематики, и упоминания о вкладе продуктов подпрограммы в обеспечение гендерного равенства помогают соответствующим заинтересованным сторонам применять гендерные критерии в своей работе (в качестве примера можно привести проект «Многонациональные предприятия и международные механизмы обмена информацией о гендерной политике и практике» и совместную базу данных Международной финансовой корпорации и Инициативы по экологической и социальной ответственности фондовых бирж, позволяющую отслеживать ситуацию с гендерным равенством в советах директоров корпораций по всему миру).

60. Кроме того, доклады о результатах и воздействии и описания ожидаемых достижений в рамках предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов (A/72/6 (Sect. 12)) не содержали информации о гендерном разрезе проведенных мероприятий. Вместе с тем в действующей внутренней системе показателей результативности ОИП «учет гендерных аспектов и вовлечение молодежи» выделены как результат, который должен быть достигнут в краткосрочной перспективе, а несколько показателей результативности дезагрегированы по гендерному признаку, что способствует улучшению отчетности по гендерным вопросам.

61. Результаты интервью и опросов показывают, что заинтересованные стороны неоднозначно оценивают интеграцию гендерных аспектов и принципов справедливости. В то время как одни респонденты привели положительные примеры внедрения гендерного подхода, другие указали на проблемы при реализации руководящих принципов обеспечения гендерной сбалансированности (например, требования, создающие препятствия для карьерного роста и вызывающие ощущение

¹⁷ TD/B/WP/299/Add.1.

¹⁸ В 33 процентах (2018, 2019 годы) и 46 процентах (2020 год) случаев слова с корнем «гендер» встречались при цитировании задач Целей в области устойчивого развития (например, «Цель устойчивого развития 1, задача b: создать на национальном, региональном и международном уровнях надежные стратегические механизмы, в основе которых лежали бы стратегии развития, учитывающие интересы бедноты и гендерные аспекты» (Доклад ОИП о результатах и воздействии, 2019 год)).

недовольства, а также затрудняющие поиск необходимых специалистов). Третьи сообщили о том, что учет гендерной проблематики удалось улучшить после привлечения экспертов по гендерным вопросам и задействования инструментов, разработанных ЮНКТАД за прошедшие годы. В целом оценка показала, что ситуация с учетом гендерной проблематики улучшается, но есть и возможности для дальнейшего прогресса.

62. Оценка показала, что усилия по интеграции прочей проблематики, связанной со справедливостью и инклюзией, в частности вопросов инвалидности, носили ограниченный характер, хотя были и некоторые исключения (например, проводимая в рамках подпрограммы работа с фондовыми биржами по содействию экологически и социально ответственным и благоприятствующим благому управлению инвестициям, Основы инвестиционной политики в интересах устойчивого развития, в которых провозглашаются принципы, согласующиеся с правами человека, пакет мер по совершенствованию режима международных инвестиционных соглашений и ускоритель соответствующих реформ, в соответствии с которыми рекомендуется делать исключения для защиты прав человека). Аналогичным образом, программа содействия предпринимательству направлена на облегчение формальностей. В рамках подпрограммы 2 были также разработаны способствующие укреплению прав человека, равноправия и инклюзивности учебные курсы, ориентированные на мигрантов, малограмотных людей и фермеров, проживающих в отдаленных районах. В целом консультации с заинтересованными сторонами показали, что для обеспечения всестороннего учета таких вопросов в работе ОИП необходимы дополнительные усилия и конкретные рекомендации.

V. Выводы

63. **Актуальность.** По итогам оценки был сделан вывод о том, что работа в рамках подпрограммы 2 по-прежнему вносит существенный вклад в выполнение мандатов ЮНКТАД, достижение Целей в области устойчивого развития и реализацию стратегических приоритетов ЮНКТАД. Стратегия и процессы отчетности подпрограммы 2 хорошо согласуются с Найробийским маафикиано, Бриджтаунским пактом и Повесткой дня на период до 2030 года. Продукты и услуги подпрограммы 2 пользуются высоким спросом, что также свидетельствует о том, что они отвечают потребностям государств-членов и основных заинтересованных сторон.

64. **Эффективность.** Текущая оценка, как и предыдущие, показала, что в рамках подпрограммы 2 ресурсы используются эффективно. Анализ затрат показывает, что в расходной структуре важное место занимают расходы по персоналу, что характерно для программ подобного рода. Поставленные в рамках подпрограммы 2 задачи постоянно выполняются, зачастую превосходя ожидания. Обратная связь по итогам обучения и консультации с заинтересованными сторонами подтверждают высокий уровень удовлетворенности эффективностью подпрограммы 2 и качеством ее продуктов. Партнерства, налаженные в рамках подпрограммы 2, и осуществляемое по ее линии сетевое взаимодействие также вносят вклад в обеспечение рационального использования ресурсов подпрограммы на всех уровнях. Несмотря на то, что в области мониторинга и отслеживания прогресса имеются возможности для дальнейшего улучшения, в целом соотношение затраченных в рамках подпрограммы 2 ресурсов и полученных результатов внушает оптимизм.

65. **Результативность.** В целом подпрограмма 2 эффективна в плане достижения ожидаемых результатов. Мероприятия подпрограммы 2 и полученные результаты способствовали более глубокому пониманию инвестиционных тенденций, совершенствованию инвестиционной политики и увеличению притока ПИИ в соответствии с приоритетами в области развития. Подготовленные в рамках подпрограммы научные публикации, базы данных и инструменты широко используются и высоко оцениваются государствами-членами и заинтересованными сторонами. Государства-члены руководствуются рекомендациями и рамочными документами подпрограммы 2 для выработки своих стратегий и практики. Мероприятия подпрограммы 2 по наращиванию потенциала способствовали

распространению знаний и повысили способность участников применять сформированные навыки на практике. Такие полученные благодаря реализации подпрограммы 2 результаты, как партнерства и сети взаимодействия, а также приложенные в ее рамках усилия по разработке стандартов не только полезны сами по себе, но и очень важны для адаптации подпрограммы к меняющейся инвестиционной конъюнктуре. Несмотря на то, что существует ряд областей, требующих улучшений, такие как отслеживание долгосрочного воздействия и мониторинг эффективности, подпрограмма 2 была эффективна в достижении намеченных результатов.

66. **Партнерства и согласованность.** В рамках подпрограммы 2 удалось добиться значительных успехов в использовании партнерств с внешними структурами, особенно такими, которые большинство организаций системы Организации Объединенных Наций не рассматривают в качестве традиционных партнеров, для объединения усилий соответствующих заинтересованных сторон. Широта сети партнерств, налаженных в рамках подпрограммы 2, впечатляет, однако в том, что касается глубины партнерских отношений, есть место для улучшений. Кроме того, можно было бы дополнительно укрепить внутреннее сотрудничество в рамках ЮНКТАД и с другими подразделениями Организации Объединенных Наций (например, в тех областях, которые выиграют от применения более комплексного/целостного подхода, или для расширения партнерской сети ОИП за пределы традиционных партнеров).

67. **Воздействие и устойчивость.** Воздействие подпрограммы 2 проявляется в долгосрочных изменениях в политике, реформировании правовой базы и приросте ПИИ. Высокие показатели выполнения рекомендаций, содержащихся в обзорах инвестиционной политики, свидетельствуют об актуальности и результативности мероприятий подпрограммы 2. Кроме того, подпрограмма 2 успешно содействует повышению ответственности государств-членов и заинтересованных сторон, как это видно на примере работы по Африканской континентальной зоне свободной торговли. Таким образом, работа в рамках подпрограммы 2 оказывает значительное воздействие за счет долгосрочных изменений в политике, правовых реформ, технического сотрудничества и создания партнерств и сетей взаимодействия. Кроме того, глобальные инициативы, такие как партнерства по особым экономическим зонам и Центр глобального устойчивого финансирования, а также сотрудничество с фондовыми биржами в рамках Инициативы по экологической и социальной ответственности фондовых бирж, способствовали разработке стратегий экономического, социального и экологического развития. Однако из-за отсутствия полноценных данных в полной мере оценить степень ее воздействия не представляется возможным.

68. **Права человека, гендерные вопросы, инклюзия и справедливость.** Как показала оценка, несмотря на принятие ОИП важных мер по обеспечению учета гендерных аспектов, имеются возможности для улучшения в плане более четкой актуализации гендерной проблематики и принятия более целостных подходов. В соответствии с требованиями резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и бюллетеней Генерального секретаря¹⁹ необходимо также более активно интегрировать другие аспекты справедливости и инклюзии, такие как инвалидность.

VI. Рекомендации

69. **Обзор портфеля.** ОИП следует регулярно пересматривать свой портфель проектов, учитывая при этом важность созданных ранее флагманских продуктов, с тем чтобы постоянно оптимизировать комбинацию продуктов и услуг, увязывать исследовательскую и межправительственную работу с технической помощью и определять приоритетность меняющихся инвестиционных потребностей государств-

¹⁹ По вопросам прав человека (A/RES/60/1; A/RES/76/6), гендерной проблематики (A/RES/71/243), учета интересов инвалидов (A/RES/75/154) и окружающей среды (A/RES/76/L.75 и ST/SGB/2019/7).

членов и других ключевых заинтересованных сторон. Итоги обзора должны обсуждаться с Генеральным секретарем ЮНКТАД и утверждаться им. Это поможет ЮНКТАД более эффективно вносить необходимые изменения в процесс планирования. Кроме того, периодический обзор портфеля поможет обеспечить постоянную координацию между стратегиями подпрограммы 2 и мандатами ЮНКТАД, а также Целями в области устойчивого развития.

70. **Оценка воздействия.** ОИП следует уделить первоочередное внимание оптимизации своих механизмов мониторинга, отчетности и оценки в целях обеспечения систематического сбора и анализа данных о долгосрочном воздействии. Это поможет ЮНКТАД получить более четкое представление об общем воздействии подпрограммы 2 и будет способствовать принятию более обоснованных решений. В частности, следует в приоритетном порядке провести целевой анализ воздействия различных продуктов и услуг, входящих в портфель подпрограммы 2.

71. **Координация и сотрудничество.** ОИП следует продолжать укреплять координацию и сотрудничество в рамках ЮНКТАД, а также с другими структурами Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь ЮНКТАД уже инициировал процесс формирования более высокой культуры сотрудничества в рамках ЮНКТАД. Это направление работы следовало бы развивать и стимулировать, чтобы расширить сотрудничество в рамках всей организации. Такой шаг будет способствовать дальнейшему укреплению согласованного и синергетического подхода к реализации инициатив, в особенности в области технического сотрудничества. Что касается сотрудничества с внешними структурами, то следует уделять больше внимания углублению совместной работы по линии уже созданных партнерств (например, совместному использованию ресурсов, постоянному сотрудничеству в противовес единовременным мероприятиям, сбору отзывов и корректировке портфеля на их основе), поскольку ОИП уже продемонстрировал свою способность налаживать отношения с широким кругом заинтересованных сторон.

72. **Мобилизация ресурсов.** ЮНКТАД и ОИП следует активизировать усилия по привлечению средств для повышения долгосрочной жизнеспособности инициатив ОИП. Одним из главных препятствий на пути к устойчивости является ограниченность возможностей по оказанию последующей помощи из-за нехватки ресурсов и недостаточного доступа к финансированию.

73. **Коммуникация.** ОИП следует продолжать совершенствовать коммуникацию с государствами-членами и партнерами, чтобы расширить охват своей деятельности и усилить отдачу от нее, например путем выпуска технических публикаций в различных форматах для разных целевых аудиторий и путем более активного взаимодействия с государствами-членами и ключевыми заинтересованными сторонами.

74. **Учет прав человека, гендерной проблематики и вопросов инклюзии и справедливости.** ЮНКТАД рекомендуется выработать, опираясь на достигнутый прогресс в интеграции гендерной проблематики в деятельность в рамках подпрограммы 2, более четкий и системный подход к обеспечению учета гендерных аспектов при разработке программ, в частности отслеживать и оценивать воздействие работы, проводимой в рамках подпрограммы, с гендерной точки зрения. Другие вопросы равенства и инклюзии, например связанные с инвалидностью, правами человека и уделением внимания уязвимым группам населения, также требуют более четкого отражения в работе в рамках подпрограммы 2.