

International Debt Management Conference

14th session

Innovative and resilient debt management: managing risks and navigating crises

17-19 March 2025, Geneva

Panel 8: Making Connections: Public Debt and IFMIS Challenges

Integrating public debt management with other core components of public financial management — such as treasury, budgeting and accounting — enhances financial oversight, reduces risk and supports better fiscal governance. But how does a government connect the distinctive features of a debt management system to other components of a public financial management system? What are the factors to consider? What are the challenges? And what is best practice? This panel will include country case studies as well as Integrated Financial Management Information System (IFMIS) experts.

Marcelo Tricarico

Public Debt Management Expert

Ministry of Economy and the Central Bank of Argentina



Marcelo Tricarico is a Senior Debt Management Expert with over 25 years of experience in public administration, debt management, debt auditing, and related systems development. He has led numerous technical assistance missions with international organizations, including the World Bank, UNCTAD, the Inter-American Development Bank, the IMF, the U.S. Treasury's OTA, and INTOSAI. At the DMFAS Programme, Marcelo worked from 2002 to 2012, initially serving as the User Representative for Latin America, then as the Leader of the IT team, and later as Deputy Chief of the Programme. During this period, he spearheaded the development and rollout of DMFAS 5.3 and DMFAS 6. In his home country of Argentina, Marcelo has held key positions such as Senior Advisor at the National Internal Control Office, Director of the Debt Management Office at the Ministry of Finance, and Project Coordinator for the implementation of DMFAS and its integration with other Public Financial Management (PFM) components. He is also a professor at the National Technological University in Argentina and has authored several papers on Public Debt, Public Debt Management in Federal Countries, and Public Debt Management within the context of Public Financial Management. Marcelo is also a member of the Panel of Experts for the Debt Management Facility (DMF).

David Rogelio Colmenares Páramo

Economist

Superior Auditor of the Federation of Mexico



David Rogelio Colmenares Páramo was elected Superior Auditor of the Federation of Mexico for the period 2018-2026 by the LXIII Legislature of the Honorable Chamber of Deputies. He is an economist graduated from the Faculty of Economics of the National Autonomous University of Mexico (UNAM), where he has been a professor for 30 years. His career includes the assignment as Secretary of Finance of the State of Oaxaca; Delegate of the National Bank of Public Works and Services in the State of Oaxaca; Head of the Unit for Coordination with Federative Entities of the Ministry of Finance and Public Credit; Special Auditor of Federalized Spending in the Superior Audit of the Federation of Mexico and Internal Comptroller in the Federal Court of Fiscal and Administrative Justice. Since 1978 he teaches courses on Economic Policy, State Finance, Fiscal Policy and Public Sector Economics, among others. He has been a member of the Governing Board of the University of the Americas (UDLA) and of the Committee for Evaluation of Study Plans and Programs of the Schools and Faculties of Economics in Mexico. From 2000 to 2002 he was President of the National College of Economists, actually he is member of the Technical Committee of the National Conference of Municipalities of Mexico (CONAMM), of the Mexican Academy of Comprehensive and Performance Auditing, A.C., of the Tax Affairs Commissions of the Employers' Confederation of the Mexican Republic (COPARMEX) and of the Business Coordinating Council (CCE). At the Latin American and Caribbean Organization of Supreme Audit Institutions (OLACEFS), he is Executive Secretary for the 2023-2028 period; in addition, in 2018, he served as president of the regional organization. Currently, he presides the Working Group on Disaster Management Supervision and is a member of the committees, commissions and working groups. In the Capacity Building Committee, he is in charge of the task force for the development of virtual courses. At the Central American and Caribbean Organization of Supreme Audit Institutions (OCCEFS), he coordinates the Capacity Building Committee and the Task Force for monitoring the Sustainable Development Goals. At the International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI), he presides the Value and Benefits of SAIs Working Group and also leads the Integrity Self-Assessment Tool (IntoSAINT). In

addition, together with SAI of Peru, he is a full member of the INTOSAI Steering Committee, representing OLACEFS.



Lucia Marlene Correa Godoy

Head of the External Public Debt Records Department

Ministry of Economy and Finance, Paraguay

Ms. Lucia Marlene Correa Godoy was appointed Head of the External Public Debt Records Department at the Ministry of Economy and Finance, Paraguay in 2022. Prior to that, she was Head of the Project Management and Control Department from 2015 to 2022. Ms. Correa Godoy has worked in the General Directorate of Credit and Public Debt of the Ministry of Economy and Finance since 2008. She has Master's degree in Government and Public Management.



Patricia Farah

Federal Council of Fiscal Responsibility

Argentina

Patricia Farah is the Coordinator of the Federal Council of Fiscal Responsibility of Argentina. Before that, she worked in the Ministry of Economy, in the National Senate, in Nación AFJP among other outstanding positions, and in private consulting, international organizations and international financial institutions. She has worked in both the public and private sectors, with a solid development in the budgetary, fiscal and financial areas. She has extensive experience in consolidation and leadership of work teams, with experience in coordination of various topics and specialized in the evaluation of governmental fiscal management. She has several publications as co-author and research coordinator. Patricia has a degree in Economics from the University of Buenos Aires, a Master's degree in Intégration Economique with a double degree from the Universities of Salvador and Sorbonne Paris, a Master's degree in Capital Markets from the University of Buenos Aires and the Argentinian Institute of Capital Markets, and is an Ontological Coach from the Di Tella University, among other postgraduate studies.



Delphine Moretti

Lead, Working Party on Public Financial Management and Reporting

Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)

Ms. Delphine Moretti is Lead of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) Working Party on Public Financial Management and Reporting. As part of her functions, she works closely with OECD countries on developing innovative practices in PFM. She oversees the OECD's research work programme on fiscal risks management and digitalisation of public financial management. Prior to this, Ms. Moretti served in the International Monetary Fund (IMF), where she held positions in headquarters and Southeast Asia. Ms. Moretti also previously held positions in the Ministry of Finance in France.

UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT

14th Debt Management Conference

17-19 March 2025, Geneva

Panel 8

Estableciendo conexiones: deuda pública y retos del Sistema Integrado de Información de Gestión Financiera

David Colmenares Paramo

The views expressed are those of the author and do not necessarily reflect the views of UNCTAD



XIV Conferencia Internacional de Gestión de Deuda Panel 8: Estableciendo conexiones: deuda pública y retos del Sistema Integrado de Información de Gestión Financiera

Ginebra, Suiza, 19 de marzo del 2025

Agradezco a las autoridades de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) por la invitación para compartir algunas consideraciones sobre la relevancia de la gestión responsable del endeudamiento público.

La complejidad de la administración pública actual demanda de los Estados la implementación de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) para compilar y sistematizar registros sobre la captación, destino y gasto de los recursos públicos, incluida la contratación de deuda.

El endeudamiento, en muchas ocasiones, es una necesidad para la creación de proyectos de infraestructura, la implementación de programas sociales, o el fomento industrial, entre otros fines.

Sin embargo, la contratación de deuda también puede desincentivar la recaudación de impuestos y, por ende, refuerza la dependencia de estos gobiernos a las transferencias federales.

Sobre este contexto, quisiera compartirles brevemente que, en México, la mayoría de los 32 estados que conforman la república dependen en casi un 90% de la transferencia de recursos desde la federación.

Esto tiene que ver con un Sistema Nacional de Coordinación Fiscal que está vivo desde 1980, donde los estados acordaron con el Gobierno Federal la administración, es decir, el cobro de impuestos relevantes: el Impuesto Sobre la Renta, el impuesto al consumo, y los impuestos petroleros, principalmente.

A esto se suma el hecho de la baja recaudación de los estados y, en especial, el bajo cobro del impuesto a la propiedad por parte de los municipios (en México se conoce como impuesto predial). Esta situación provoca que el volumen de los recursos de origen federal que se canaliza hacia los estados y municipios sea cada vez más elevado.

Los recursos de origen federal transferidos a los estados y municipios equivalen a una tercera parte del Presupuesto de la Federación, lo que refleja la dependencia municipal respecto de las transferencias de recursos. Ello también tiene que ver con la situación de pobreza y de alta marginación de la mayor parte de los municipios de México, particularmente concentrados en el sur y sureste del territorio nacional.

Los ingresos municipales en México están muy por debajo de los estándares globales, por dos temas: el “costo político” de cobrar impuestos y la falta de eficiencia en la recaudación de impuestos.

De acuerdo con datos de la CEPAL, en promedio los países de América Latina recaudan aproximadamente apenas el 0.5% del PIB por concepto de impuestos a la propiedad inmueble. Este factor impositivo representa, en promedio, sólo el 2% de la recaudación total de estos países, cuando su potencial es mucho mayor. Por ejemplo, en Suiza este gravamen constituye el 1.3% del PIB y casi el 5% de la recaudación total.

En México, la recaudación por predial representa casi el 0.3% del PIB; situación que prácticamente no se ha movido desde la década de 1990.

Lo mismo se repite en Ecuador, Perú y Costa Rica; países en los cuales la recaudación desde 1990 ha oscilado entre el 0.1% y el 0.3% de su PIB nacional. Chile, Brasil, Uruguay, Colombia y Uruguay recaudan entre el 0.6 y el 0.8% del PIB; cifras que siguen siendo muy bajas dadas las necesidades crecientes de la población.

Desde luego, la baja recaudación del impuesto a la propiedad es un factor que refuerza la desigualdad, y genera las condiciones para el sobreendeudamiento de los gobiernos, especialmente los locales.

Si bien, la falta de cobro de estos impuestos obedece a múltiples factores, deseo centrar mi atención en la ausencia de sistemas de registro catastral actualizados y confiables.

Vale la pena precisar que los catastros —como son conocidos en México— son las bases de datos que reúnen información sobre las características de los bienes inmuebles y de sus propietarios, para efectos fiscales, comerciales y legales. En mi opinión, a propósito de que uno de los temas que discutiremos en este panel es la importancia de los Sistemas Integrados de Información de Gestión Financiera, es oportuno analizar el atraso de los registros catastrales locales, como un factor relevante de la debilidad de sus finanzas públicas.

Desde luego, el endeudamiento público es un factor de riesgo a las finanzas públicas, debido a su impacto en la integración de los presupuestos en el largo plazo. Por ello, es indispensable que el Estado cuente con información precisa y confiable respecto a sus ingresos y gastos. En ello radica la importancia de los sistemas de información que apoyen la gestión fiscal de los gobiernos.

Al respecto, deseo compartirles que, en los últimos años, la Auditoría Superior de la Federación ha llevado a cabo diversas revisiones al Programa de Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastro.

Este programa surgió de la necesidad de sentar las bases para una reforma de los derechos de la propiedad en el ámbito local de México. Por ello, uno de sus objetivos ha sido atender diversas problemáticas comunes de los gobiernos locales como:

- Sistemas registrales anticuados e ineficientes,
- falta de tecnología adecuada,
- carencia de servicios en línea,
- falta de armonización entre regulaciones, y
- discrepancia entre la información de los Registros Públicos de la Propiedad y los datos catastrales, entre otros aspectos.

Se trata de un programa federal mediante el cual se transfieren recursos a las autoridades estatales para que inviertan en la modernización de sus sistemas, la adecuación de los marcos normativos correspondientes, así como en la adaptación de su tecnología a un estándar nacional que garantice el intercambio de información entre instancias federales y locales.

Las auditorías de la ASF han identificado que algunos estados aún continúan usando sistemas registrales en libros y con planos cartográficos en papel. Naturalmente, estas debilidades provocan inseguridad jurídica, demora en trámites comerciales y civiles, además de que limitan la recaudación fiscal.

De igual forma, estas debilidades han limitado la operación de la Plataforma Nacional de Información Registral y Catastral, que es un sistema del Gobierno Federal Mexicano que busca articular los registros inmobiliarios de todo el país, a partir del intercambio de información con los entes locales.

Por ejemplo, con estadísticas de la dependencia federal que coordina el programa, se observó que, en 2021, 14 de las 32 entidades federativas de México no habían registrado predios en dicho sistema, lo que muestra una gran heterogeneidad en el avance de la estrategia.

Con base en estos resultados, es posible advertir la inexistencia de modelos óptimos para el registro de la propiedad, lo que tiene efectos importantes en materia de ordenamiento territorial y urbano, así como en el desarrollo económico de las regiones.

Ahora bien, en materia de finanzas públicas, como lo señalé previamente, la ausencia de sistemas actualizados y confiables sobre los títulos de propiedad de los predios incide en la debilidad de los mecanismos impositivos locales.

En este sentido, a continuación, me gustaría exponer la experiencia de la institución a mi cargo, en la implementación de herramientas digitales como un ejemplo de la ruta a seguir cuando se busca avanzar en la modernización tecnológica del sector público, lo cual puede apoyar el análisis sobre la instrumentación exitosa de Sistemas Integrados de Gestión Financiera.

En mi opinión, la transformación digital debe entenderse a partir de un enfoque incremental y paulatino. Ir de lo simple a lo complejo es central para el diseño o adquisición de soluciones informáticas.

Al respecto, es importante contextualizar este tema en la instrumentación del Buzón Digital-ASF a mediados del 2020. Esta herramienta ha permitido tanto a la ASF, como a las entidades fiscalizadas, enviar y recibir información y/o documentación de forma electrónica y certificada, para atender debidamente los requerimientos de auditoría.

El proyecto consistió en digitalizar diversas etapas del proceso de fiscalización, y tener un mayor control respecto al uso de firmas electrónicas por parte de los entes auditados.

Como cualquier sistema que automatice procesos, la profesionalización continua de los administradores y usuarios del Buzón ha sido clave para transitar de un modelo en papel a uno 100% digital.

El camino que llevó a esta nueva etapa en la historia de la fiscalización superior en México se construyó a partir de avances graduales que permitieron sentar las bases de nuevas modalidades de auditoría. Además de la capacitación continua, otra de las claves fue generar alianzas con los legisladores federales para adecuar el marco normativo y, con ello, garantizar la certeza jurídica de las revisiones practicadas por medios digitales.

En suma, así como la fiscalización superior se está transformando en todo el mundo para dar paso a soluciones digitales —teniendo a la Auditoría Superior de la Federación como referente global— los sistemas de información financiera de los Estados también encaran un futuro similar. Sin embargo, como lo señalé, la tecnología, por sí misma, no garantiza una mejor gestión de las finanzas si no está acompañada de cambios normativos y operativos.

Cierro mi presentación con un apunte sobre la relevancia de estos temas en la comunidad global de EFS.

La INTOSAI, en su Décimo Noveno Congreso planteó a las EFS una serie de recomendaciones vinculadas con la auditoría de la deuda pública. Entre ellas, destacan la responsabilidad de notificar sobre los impactos y la existencia de riesgos derivados del endeudamiento, así como los inherentes al sistema financiero; proporcionar información exhaustiva respecto a los activos del Estado, y alertar sobre las posibles consecuencias de los pasivos contingentes asociados a la deuda en las finanzas públicas.

Asimismo, la INTOSAI subrayó la necesidad de que las EFS cuenten con personal capacitado tanto en finanzas como en TIC para que los resultados de la fiscalización superior sean sólidos y confiables, además de que asuman una actitud proactiva respecto a la investigación y el análisis de los nuevos instrumentos financieros que surjan, con el fin de estar en posición de evaluarlos debidamente.

Como pueden observar, las EFS reconocemos que el endeudamiento público, si bien es una herramienta útil, debe utilizarse de forma rigurosa, técnica y profesional, para preservar la sostenibilidad de las finanzas públicas, En consecuencia, hemos asumido un rol comprometido en su monitoreo y en el estudio de sus causas, como lo muestran las revisiones que ha practicado la Auditoría Superior de la Federación.

Gracias por su atención.

UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT

14th Debt Management Conference

17-19 March 2025, Geneva

Panel 8

Making Connections: Public Debt and IFMIS Challenges

Lucia Marlene Correa Godoy

The views expressed are those of the author and do not necessarily reflect the views of UNCTAD



**GOBIERNO DEL
PARAGUAY** | **PARAGUÁI
REKUÁI**

REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Corazón de América del Sur



IDIOMAS OFICIALES

- Español
- Guaraní

REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Corazón de América del Sur



Monetariamente más estable de la región

- Con la menor inflación,
- La menor devaluación de la moneda,
- Deuda Pública Externa de 35,4% del PIB al 2024,
- Proyección de crecimiento del PIB 3,8% en 2025.



En Julio 2024, logra el Grado de Inversión por primera vez en su historia, otorgado por la **Calificadora de Riesgo Moody's**

MOODY'S RATINGS

Rating Action: Moody's Ratings upgrades Paraguay's ratings to Baa3, changes outlook to stable from positive

26 Jul 2024

NOTICIAS 26 DE JULIO DE 2024

Moody's oficializa grado de inversión de Paraguay y destaca su crecimiento y resiliencia

POF MARKETDATA

Oficialmente la calificadora Moody's Ratings elevó la calificación de Paraguay a Baa3 y cambió su perspectiva a estable desde positiva, otorgándole el grado de inversión. Según Moody's, esta actualización refleja el crecimiento económico sólido y sostenido de Paraguay, su resiliencia a los shocks, y un historial de reformas institucionales que fortalecen la gobernanza.



Moody's asigna perspectiva estable a Paraguay tras elevar su calificación

REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Represa Hidroeléctrica de Itaipú



Considerada una de las 7 maravillas del mundo moderno por la *Revista Popular Mechanics*. 1995

Misiones Jesuíticas de Santísima



Patrimonio de la Humanidad declarada por la UNESCO. 1993



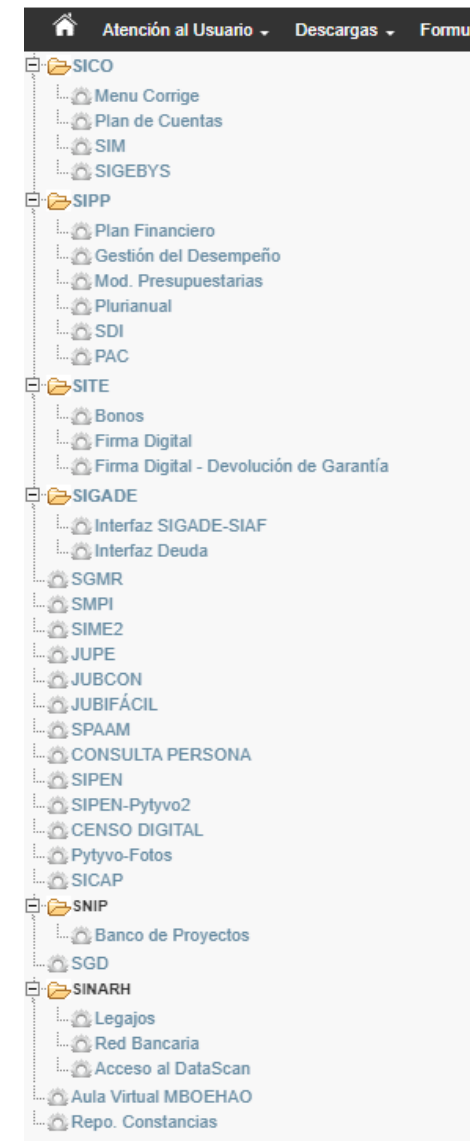
Avances en la Integración de Sistemas

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y
FINANZAS

GINEBRA –
SUIZA
MARZO-2025



COMPONENTES DEL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS DEL ESTADO (SIARE)

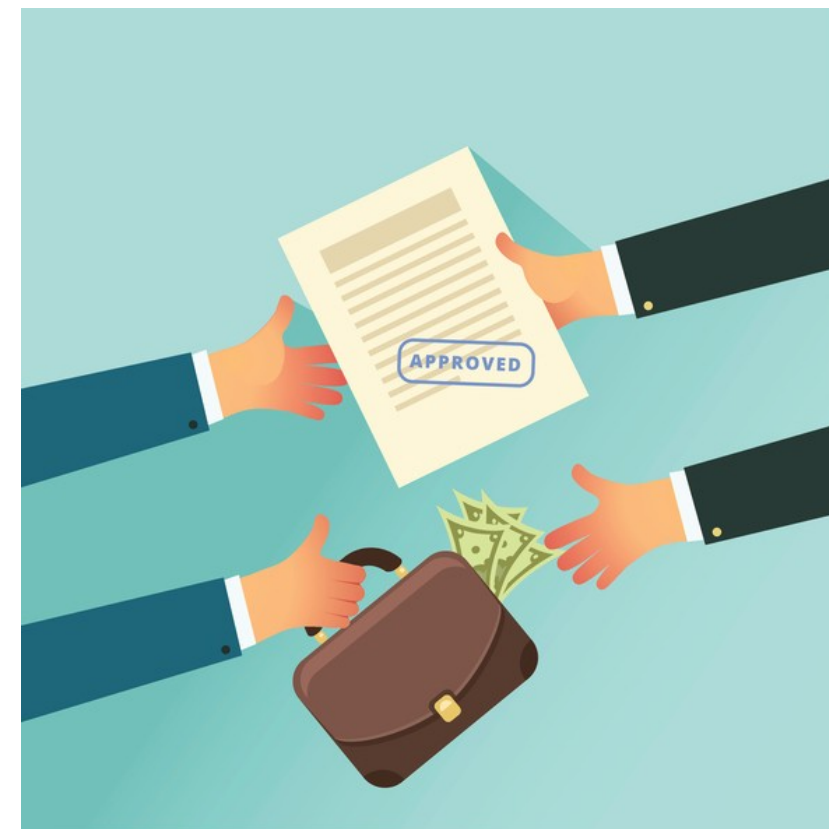


Instrumentos de Financiación

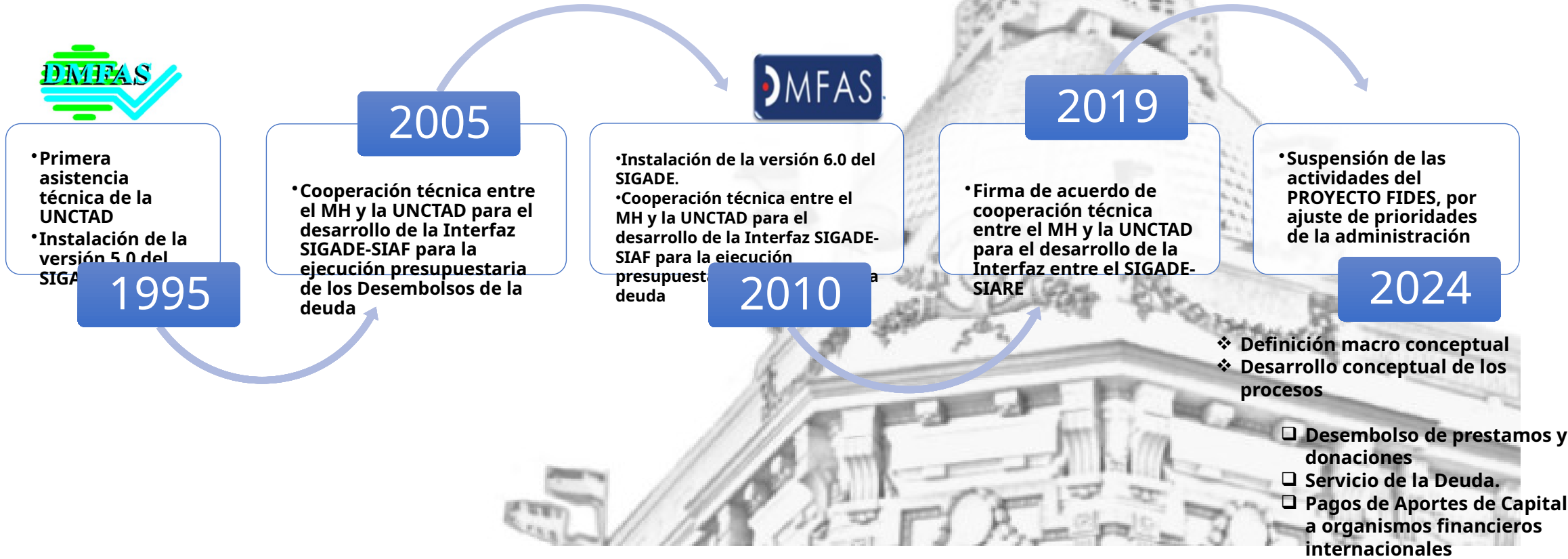
UTILIZADOS EN LA REPUBLICA DEL PARAGUAY

- Préstamos Externos
- Bonos Locales e Internacionales
- Modalidad Llave en mano
- Donaciones del Exterior
- Asociaciones Público-Privadas*

* Las APP no constituyen deuda pública pero representan una obligación financiera para el Estado.

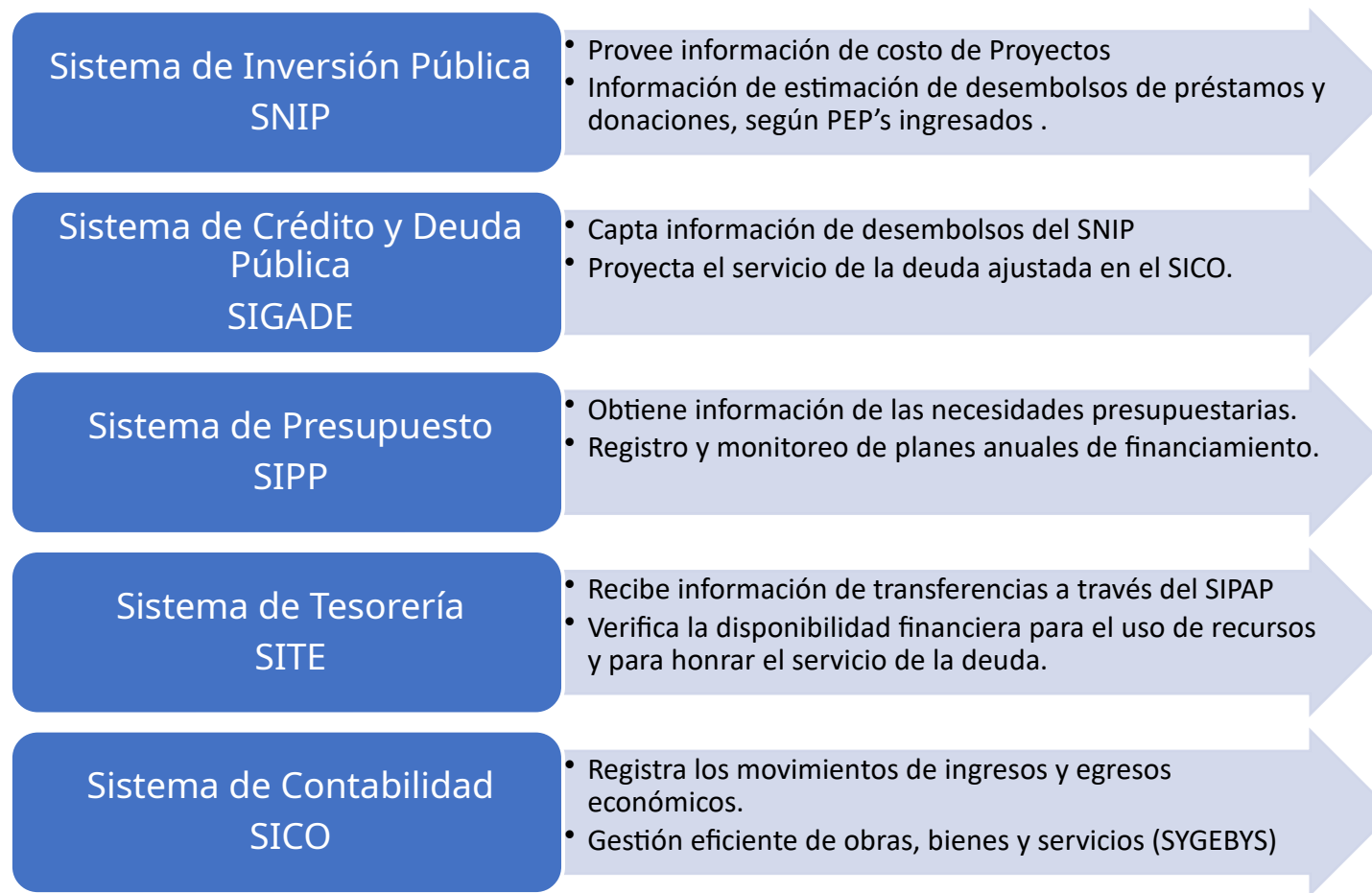


Antecedentes del SIGADE



PRINCIPALES ACTORES

PARA LA INTERACCIÓN DEL SISTEMA DE CRÉDITO PÚBLICO



INTEGRACIÓN DEL SISTEMA DE CRÉDITO PÚBLICO

CON OTROS SISTEMAS Y PROCESOS

SISTEMAS EXTERNOS

SIGADE

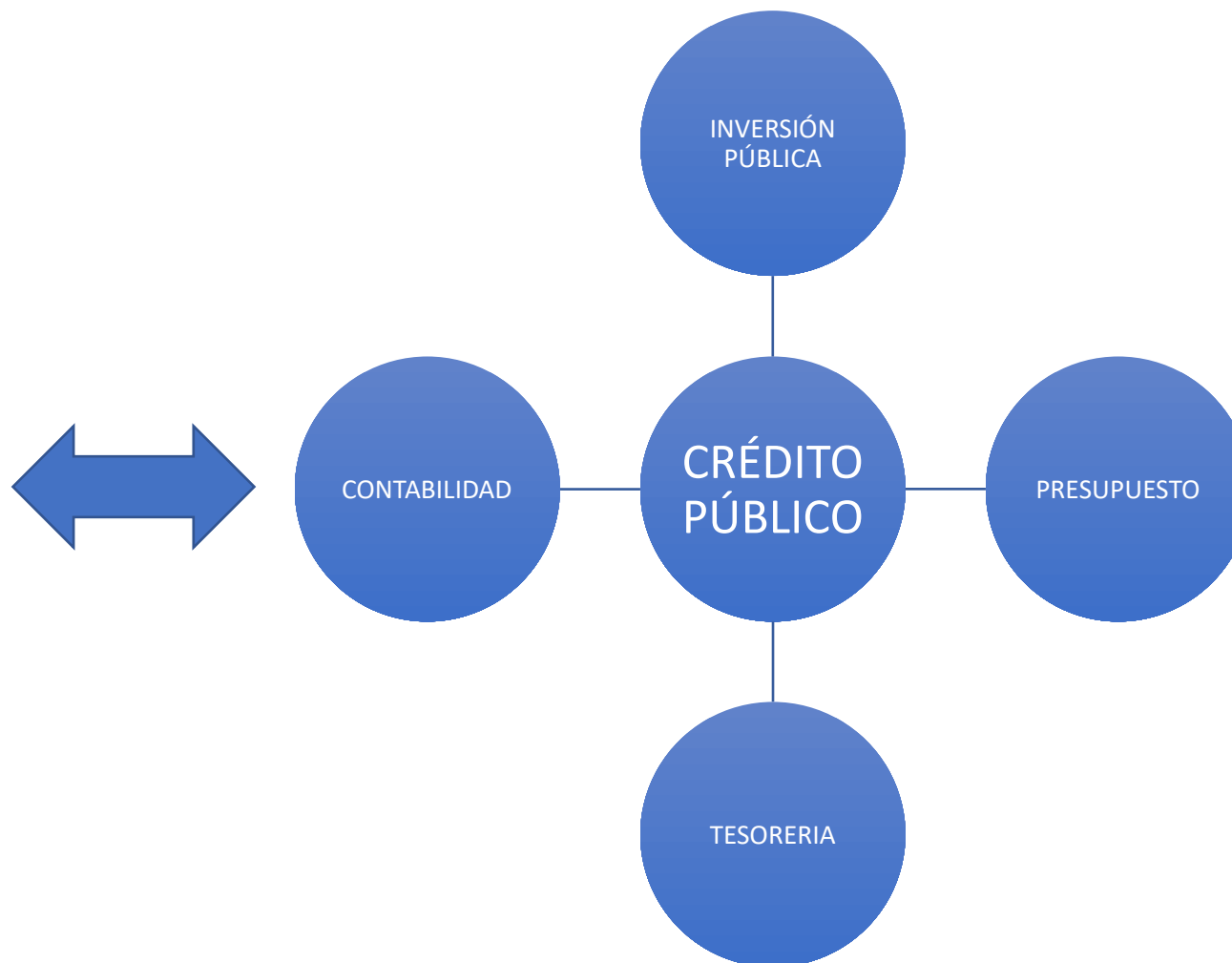
SIPAP

SPIR

- Sistema con los que se comunica el SIARE para realizar sus funciones

FIRMA DIGITAL

- Sistema encargado de firmar un documento



Centros de registros del sistema de crédito público—

PROCESO	RESPONSABLE
Planificación del Endeudamiento	Viceministerio de Economía y Planificación- DGPE
Formalización de la negociación y contratación	Viceministerio de Economía y Planificación- DGPE
Gestión de recursos	Viceministerio de Administración Financiera -DGCDP-DGTP-UEP
Servicios de la deuda	Viceministerio de Administración Financiera -DGCDP-DGTP
Deudas municipales	Viceministerio de Administración Financiera -DGCDP

PASOS

PARA LA INTERACCIÓN DE
SISTEMAS

Actualización
del SIGADE en
el versión 7.0

Interfaz entre el
SIGADE-SIARE,
con la versión
más reciente del
SIGADE.

Lograr la
interrelación
entre los sistemas
de sistema de
inversión,
presupuesto,
tesorería,
contabilidad.

Conclusiones

- Las decisiones políticas, la disponibilidad de recursos y un equipo de desarrollo suficiente y calificado son factores trascendentales para el éxito de un proyecto de integración de los sistemas.
- Consideramos relevante la actualización del SIGADE a la versión 7, ya que esta nueva versión facilita la interconexión con otros sistemas, así como el cumplimiento de las normas internacionales de contabilidad para el sector público, en materia de valoración de la deuda (en base devengado).
- Basándonos en nuestra experiencia, se recomienda la madurez de los sistemas de presupuesto, tesorería y contabilidad para luego establecer su interrelación con los sistemas de crédito público e inversión pública, a fin de evitar posibles inconsistencias, retrasos o problemas de integración en el futuro.
- La alta rotación del capital humano es minimizada gracias a la capacitación continua y efectiva que ofrece la versión 7, ya que incluye materiales de autoaprendizaje, cursos a distancia, tutoriales y un curso de certificación para usuarios.





AGUYJE – MUCHAS GRACIAS!

REPÚBLICA DEL PARAGUAY



UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT

14th Debt Management Conference

17-19 March 2025, Geneva

Panel 8

Limits to Indebtedness in Argentina

Interrelation Debt and Budget System Provincial Experience

Patricia Farah

The views expressed are those of the author and do not necessarily reflect the views of UNCTAD

LIMITS TO INDEBTEDNESS IN ARGENTINA

Interrelation Debt and Budget System
Provincial Experience

PANEL 8 - Making Connections: Public Debt and IFMIS
Challenges

SOME CONTEXT

Responsabilidad
FISCAL 20
Buenas Prácticas de Gobierno **AÑOS**

FEDERAL FISCAL RESPONSIBILITY REGIME

LEGAL STATUS



Federal Concertation

Created by Law No. 25,917 and amended by Law No. 27,428.

The Federal Fiscal Responsibility Regime is composed of:

- ▶ the National Government,
- ▶ 21 Provinces,
- ▶ the Autonomous Government of Buenos Aires City and
- ▶ 547 Municipalities.

Responsabilidad
FISCAL 20
AÑOS
Buenas Prácticas de Gobierno

DEBT MANAGEMENT AND FISCAL RESPONSIBILITY

Responsabilidad
FISCAL 20
Buenas Prácticas de Gobierno AÑOS

FEDERAL FISCAL RESPONSIBILITY AND GOOD GOVERNANCE PRACTICES REGIME

THIS REGIME ESTABLISHED LIMITS, RULES AND PROCEDURES.

On one hand it establishes that, within 90 days of the presentation of the budget, jurisdictions shall submit to their Legislatures, on a non-binding basis, Multi-annual Budgets projections for the following three-year period, containing among other things (Art. 6°):

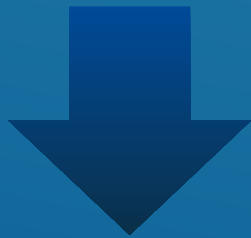
- Programming of credit operations and expected disbursements, from multilateral organizations;
- Debt stock and maturity profile of public debt; and
- General criteria for attracting other sources of financing.

Financial programming and budget sustainability

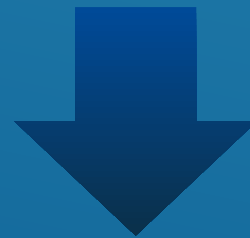
FEDERAL FISCAL RESPONSIBILITY AND GOOD GOVERNANCE PRACTICES REGIME

THIS REGIME ESTABLISHED LIMITS, RULES AND PROCEDURES.

Provincial Governments and the Autonomous Government of Buenos Aires City will modernize their Financial Management, Human Resources Management, Debt and Fiscal Management Systems. (Art. 9°)



**Consistency of
Information**



**Homogeneity of
budgetary statements**

FEDERAL FISCAL RESPONSIBILITY AND GOOD GOVERNANCE PRACTICES REGIME

THIS REGIME ESTABLISHED LIMITS, RULES AND PROCEDURES.

A strict compliance rule states:

“Debt Services should not exceed 15% of net current revenues for the same fiscal year.” (Art. 21°)

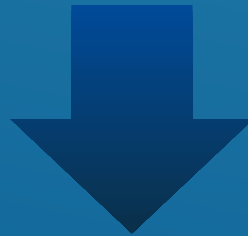


Predictability in the payment of debt services

FEDERAL FISCAL RESPONSIBILITY AND GOOD GOVERNANCE PRACTICES REGIME

THIS REGIME ESTABLISHED LIMITS, RULES AND
PROCEDURES.

Authorization of indebtedness by the Federal Government, evaluating
compliance of the Regime's rules.



Macrofiscal coordination

VISIBLE RESULTS

Responsabilidad
FISCAL 20
Buenas Prácticas de Gobierno AÑOS

II FEDERAL PUBLIC CREDIT MEETING

SURVEY

Do you have specific laws or equivalent rules regulating Public Credit System

Jurisdiccion	Respuesta
Buenos Aires	SI
CABA	SI
Catamarca	SI
Chubut	SI
Corrientes	SI
Jujuy	SI
La Rioja	SI
Misiones	NO
Neuquen	NO
Rio Negro	SI
Salta	NO
San Juan	NO
Santa Fe	SI
Tucuman	NO

Has the Province had a strategy to implement a Public Credit System?
If yes, whether this task has been fully

Jurisdiccion	Respuesta
Buenos Aires	Si
CABA	SI
Catamarca	SI
Chubut	NO
Corrientes	SI
Jujuy	SI
La Rioja	SI
Misiones	NO
Neuquen	SI
Rio Negro	SI
Salta	SI
San Juan	NO
Santa Fe	NO
Tucuman	SI

Is the Public Debt Management System fully integrated with Financial

Jurisdiccion	Respuesta
Buenos Aires	SI
CABA	SI
Catamarca	NO
Chubut	NO
Corrientes	NO
Jujuy	NO
La Rioja	NO
Misiones	NO
Neuquen	NO
Rio Negro	SI
Salta	NO
San Juan	NO
Santa Fe	NO
Tucuman	NO

HIGHLIGHTS... TRANSPARENCY AND COMPARABILITY

INCREASE IN THE PUBLICATION OF FISCAL INFORMATION

2005 — 45% of the jurisdictions

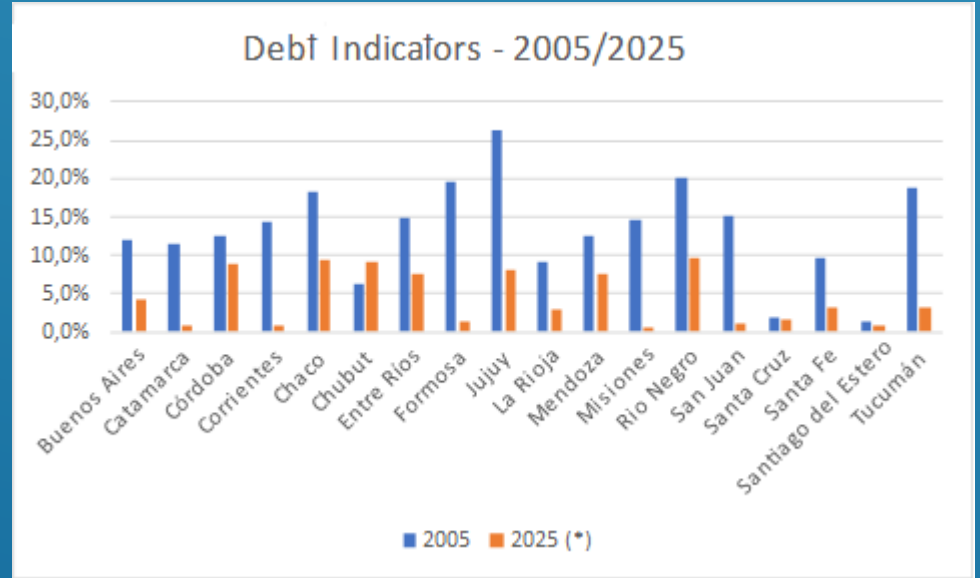
2025 — 100% of the jurisdictions

The publication of budgets followed a similar trend.

www.responsabilidadfiscal.gob.ar

DEBT RULE

	2005	2025 (*)
Buenos Aires	12,0%	4,2%
Catamarca	11,4%	0,9%
Córdoba	12,6%	8,8%
Corrientes	14,3%	0,8%
Chaco	18,3%	9,3%
Chubut	6,4%	9,2%
Entre Ríos	14,8%	7,5%
Formosa	19,6%	1,3%
Jujuy	26,4%	8,1%
La Rioja	9,2%	3,0%
Mendoza	12,5%	7,7%
Misiones	14,6%	0,5%
Rio Negro	20,0%	9,8%
San Juan	15,2%	1,2%
Santa Cruz	2,0%	1,7%
Santa Fe	9,6%	3,1%
Santiago del Estero	1,4%	0,7%
Tucumán	18,8%	3,2%



(*) Budget 2025 information or latest evaluated information.

SOME GOOD PRACTICES IN THE PROVINCES AND A SUMMARY

Responsabilidad
FISCAL 20
Buenas Prácticas de Gobierno AÑOS

There was a significant development of Budget, Treasury and Accounting Systems, but

- In case of Public Credit System, there were only a few developments.
- A few jurisdictions have carried out integration interfaces.

In those provinces that have integrated their systems, it has been observed:

- A substantial improvement in the homogenization of information.
- Improvement in the quality of information on multi-annual budgets.
- Coincidences in temporary cuts of published information.
- Ease of calculation of management indicators.
- Compatibility of financial and budgetary programming of debt stocks and services.

However, a significant number of jurisdictions do not have comprehensive databases or tools and methodologies to achieve reliable and comprehensive levels of analysis.

Important challenges remain to be faced:

- Strengthening of Provincial Public Credit areas.
 - Implementation of Debt Management Applications.
 - Integration of tools with existing Financial Management Systems.
- 
- A series of white diagonal lines of varying lengths and thicknesses, located in the bottom right corner of the slide, extending from the right edge towards the center.

Thank you very much for your attention.

- ▶ Patricia Farah
- ▶ pfarah@responsabilidadfiscal.gob.ar
- ▶ www.responsabilidadfiscal.gob.ar

UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT

14th Debt Management Conference

17-19 March 2025, Geneva

Panel 8

Financial Management Information Systems in OECD Countries

Delphine Moretti

The views expressed are those of the author and do not
necessarily reflect the views of UNCTAD

Financial Management Information Systems in OECD Countries

Delphine Moretti, Lead OECD Working Party on Public Financial Management and Reporting

UNCTAD Debt Management Conference

19 March 2025

UN, Geneva,



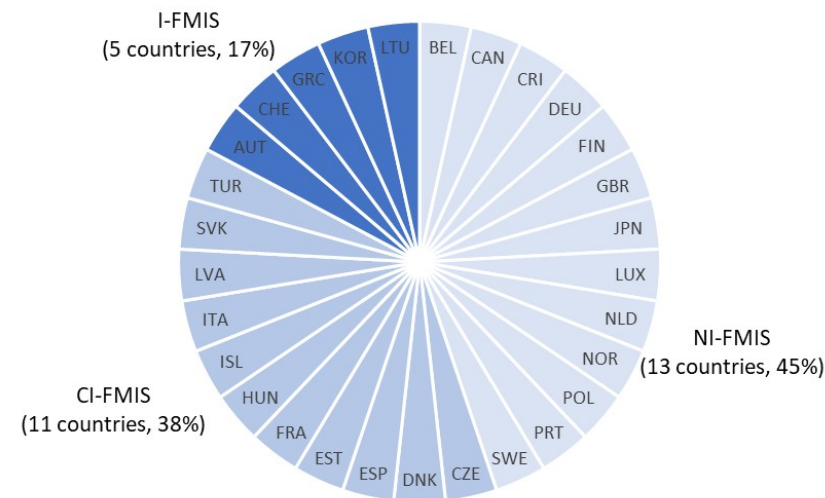


Are financial management functions integrated on a single platform?

3 categories proposed

- > Non-integrated FMIS, or NI-FMIS: this is the case where financial management functions are supported by multiple IT systems with data exchanges typically supported by interfaces and/or other interoperability layers.
- > Core Integrated FMIS, or CI-FMIS: this is the case where so-called core financial management functions are inter-connected, supported by a common IT platform and shared central database(s), but other financial management functions (non-core) are supported by separate IT systems.
- > Integrated FMIS, or I-FMIS: this is the case where all or most financial management functions (core and non-core) are inter-connected and share the same IT platform and database(s).

Survey answers



Note: FMIS integration classification for core Public Financial Management (PFM) functions. Only showing available data for countries with a centralised or partially decentralised FMIS (29 OECD countries). In countries with a decentralised FMIS model, core functions are not managed at the central level but by individual entities. This approach prevents the integration of financial management information systems for core functions across government. Consequently, all countries with a decentralised FMIS model (Australia, Ireland, New Zealand and the United States) indicated to have a NI-FMIS. Data for Chile, Colombia, Israel, Mexico and Slovenia are not available.

Source: OECD (2022), OECD Financial Management and Reporting Survey, Q19.

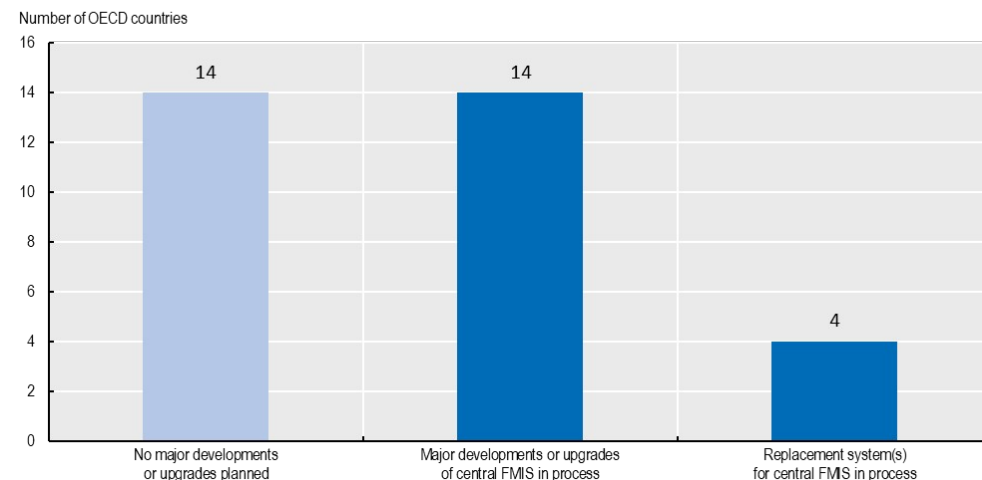


Which technologies are favoured?

Technologies and issues discussed in survey

- > COTS are currently the choice of most OECD countries but important challenges are identified:
 - > Technology capacity to reflect all relevant business processes.
 - > Performance of the COTS service provider.
- > As a majority of OECD countries are planning replacement or major developments of the FMIS it is uncertain that COTS will remain the technology of choice.
- > Cloud-based computing being already used by almost a quarter of OECD countries (7 out of 30 countries) and being considered for implementation by more than half of them (17 out of 30 countries)

Survey answers



Note: Data for Chile, Colombia, Israel, Mexico, Slovenia and the United States are not available.

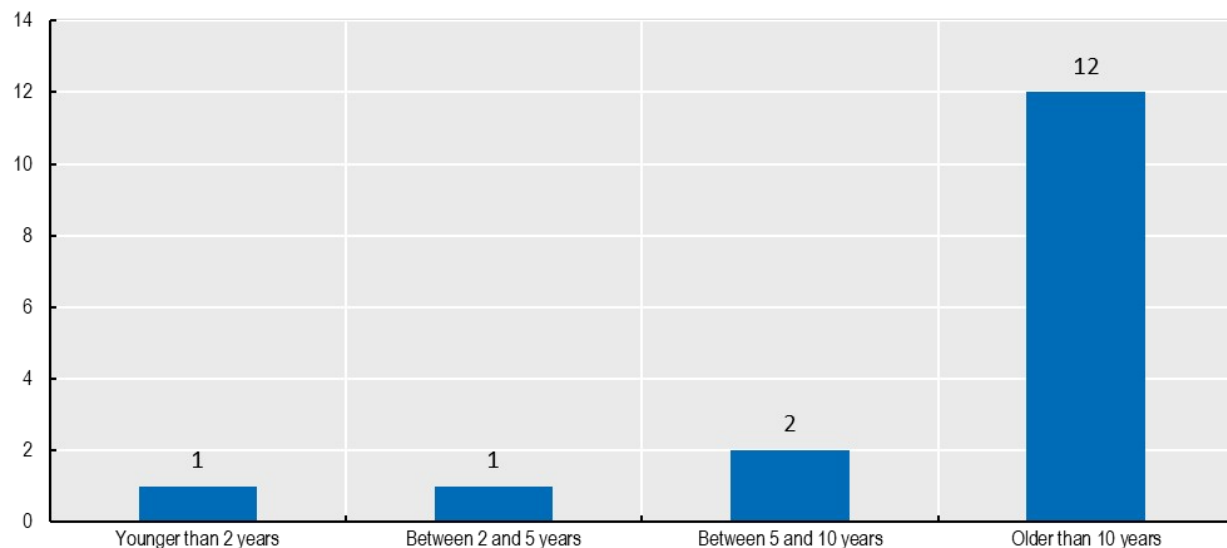
Source: OECD (2022), OECD Financial Management and Reporting Survey, Q23.



Situation with FMIS

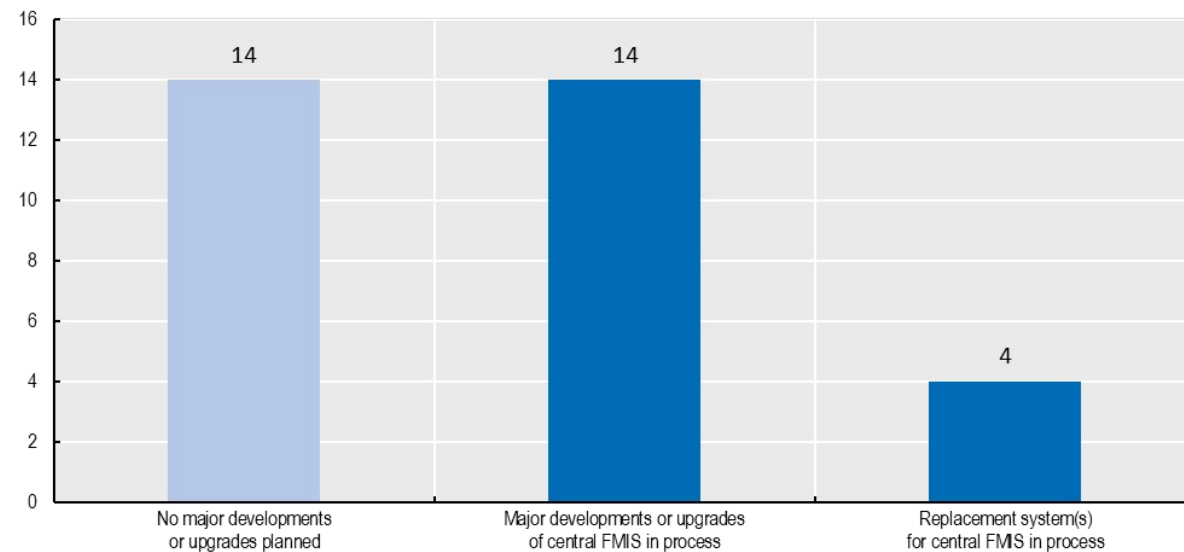
FMIS lifecycle stage in OECD countries, 2022

Number of OECD countries



FMIS modernisation strategy for central FMIS in OECD countries, 2022

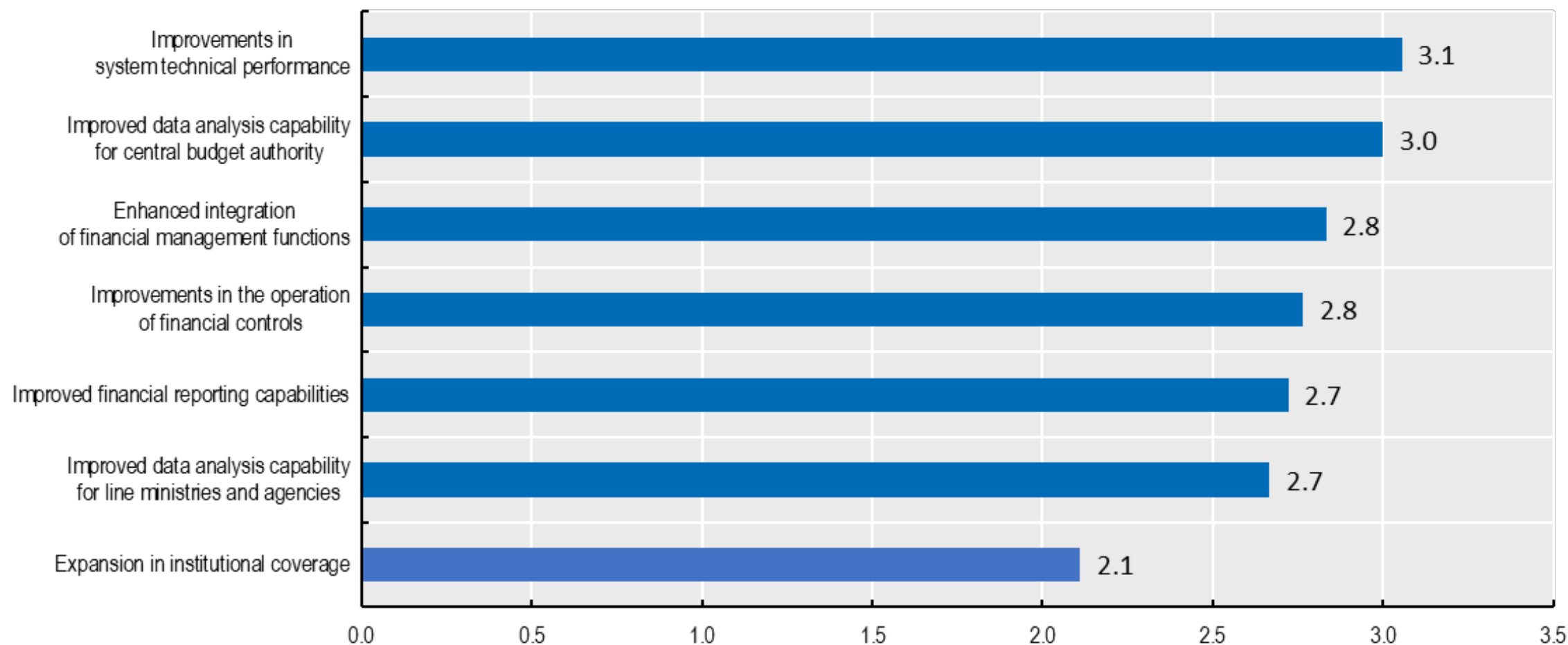
Number of OECD countries



Source: OECD (2022), OECD Survey on Financial Management and Reporting, Q21 and 23.



Objectives for developments and replacements of FMIS

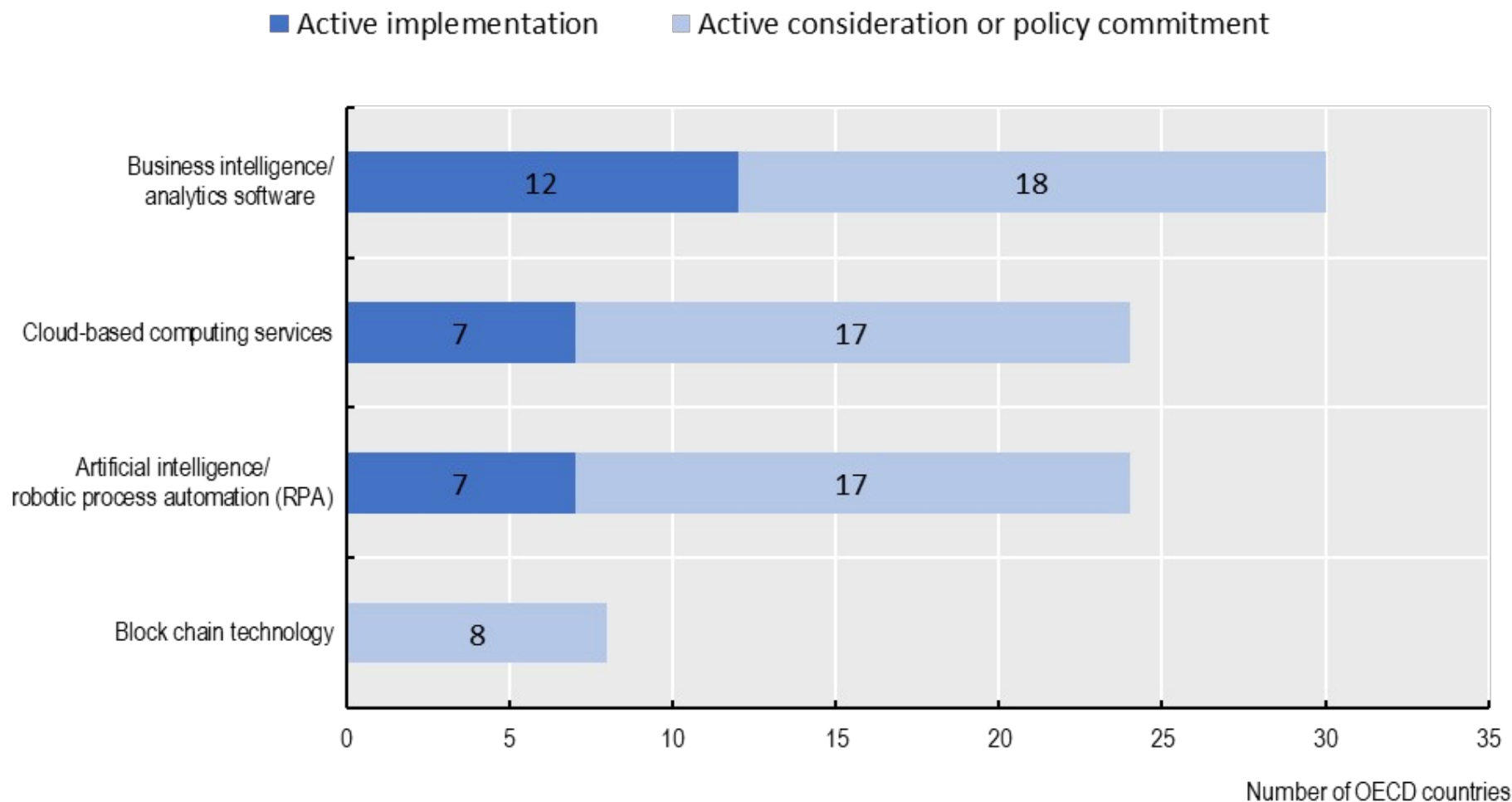


0 = not at all important 1 = slightly important 2 = somewhat important 3 = very important 4 = extremely important

Source: OECD (2022), OECD Survey on Financial Management and Reporting, Q24.



Government interest in technology developments for public financial management



Note: Data for Chile, Colombia, Israel, Mexico, Slovenia and the United States are not available. For cloud-based computing services, data for Czechia and Iceland are not available.

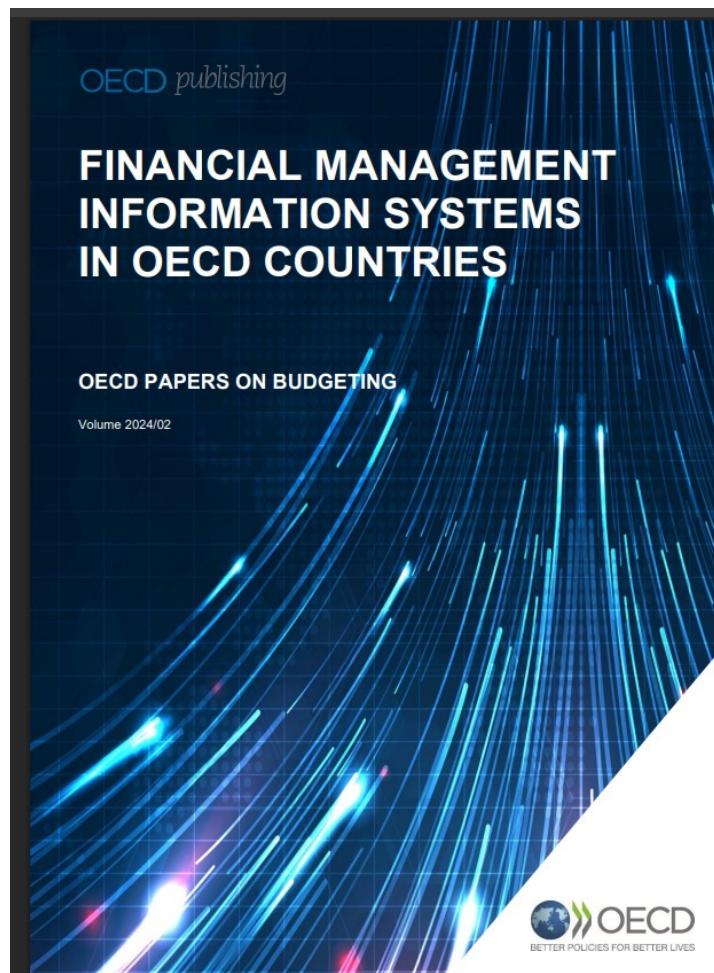
Source: OECD (2022), OECD Survey on Financial Management and Reporting, Q26.



delphine.moretti@oecd.org



Full study:



https://www.oecd.org/en/publications/financial-management-information-systems-in-oecd-countries_ce8367cd-en.html