



**Conferencia de las
Naciones Unidas sobre
Comercio y Desarrollo**

Distr.
LIMITADA

TD/L.371
14 de junio de 2004

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

11º período de sesiones
São Paulo, 13 a 18 de junio de 2004

**TALLER SOBRE ESTRATEGIAS ECONÓMICAS ALTERNATIVAS
PARA AMÉRICA LATINA**

12 de junio de 2004

Resumen preparado por la secretaria de la UNCTAD

1. Unos 80 expertos eminentes de los círculos académicos, las instituciones locales y regionales y los gobiernos, así como las organizaciones no gubernamentales (ONG) de la región de América Latina y del Caribe participaron en el Taller sobre estrategias económicas alternativas para América Latina, que se inauguró con unas observaciones iniciales del Sr. Rubens Ricupero, Secretario General de la UNCTAD. Señaló que el tema del taller se ajustaba adecuadamente al tema general de la XI UNCTAD, a saber, la coherencia entre las estrategias nacionales de desarrollo y los procesos globales. Aunque la dimensión nacional se caracteriza claramente por una reforma constante por parte de los países en desarrollo, los procesos internacionales entrañan algo más que negociaciones comerciales y deben también abarcar el estado actual de los sistemas monetario y financiero internacionales, cómo están relacionados entre sí y las formas en que limitan las opciones políticas. Indicó el desequilibrio entre la recuperación reciente del crecimiento del comercio internacional en la región de

América Latina y las situaciones menos alentadoras de las corrientes financieras internacionales, destacando la necesidad de coherencia entre el sistema comercial y los sistemas financiero y monetario.

2. El taller proporcionó un conjunto variado y rico de opiniones y posiciones derivadas de las experiencias de la región con respecto al desarrollo económico y las enseñanzas que pueden extraerse de ellas. Se hicieron frecuentes comparaciones entre las experiencias de América Latina y las de Asia. En el decenio de 1990 mientras que los países latinoamericanos asumían la "segunda" versión del consenso de Washington basada en la financiación del "crecimiento con ahorros extranjeros", los países asiáticos confiaban en sus ahorros internos. La diferencia en el resultado fue el estancamiento económico de América Latina y un rápido crecimiento de los ingresos por habitante en Asia. Aunque las macropolíticas de estabilización acabaron con el viejo problema de una elevada inflación limitando los gastos públicos, equilibrando los presupuestos fiscales y creando superávit en la cuenta exterior otorgando al mismo tiempo al mercado una mayor función en la adopción de decisiones en la economía, los rendimientos en lo que respecta a los ingresos por habitante fueron escasos. Por otro lado, la liberalización de la cuenta de capital indujo a contar con el capital extranjero, produciendo un aumento de las cargas de la deuda exterior y de la deuda pública interna. Sin embargo, algunas economías dinámicas asiáticas disfrutaron de un rápido crecimiento económico. Promovieron sus sectores manufactureros para buscar mercados extranjeros a partir de una fuerte base competitiva en mercados nacionales inicialmente protegidos. La convertibilidad de la cuenta de capital se limitó y los tipos de cambio se mantuvieron estables, a niveles competitivos.

3. Hubo un debate sobre si el modelo asiático era o no bueno para los países latinoamericanos. Algunos defendieron una reevaluación del "desarrollo desde dentro", evitando sus errores y reforzando sus beneficios y en particular la necesidad de fortalecer la competitividad sistémica mediante la creación de un mercado interno dinámico. A este respecto, se sugirió una reevaluación regional del crecimiento continuo del mercado interno poniendo el acento en el desarrollo rural.

4. En los sectores productivos se dispondría de un nivel suficiente de inversiones públicas y privadas. Como se señaló en el documento de antecedentes de la secretaría de la UNCTAD, la inversión simultáneamente genera ingresos y amplía la capacidad productiva. En la interacción

de las variables que constituyen un régimen de crecimiento positivo, la acumulación de capital ocupa una posición central. Se señaló que el mercado potencial real no era necesariamente el mercado externo, sino el mercado interno después de completar una atinada estrategia de desarrollo. Con respecto al comercio, era un comercio Sur-Sur el que demostraba la capacidad potencial de los mercados externos.

5. La coherencia entre diferentes sectores de políticas económicas internas también se destacó, con inclusión de la flexible política financiera y de la promoción de los mercados de capital nacionales. El crecimiento económico y la creación de empleo deben ir a la par para garantizar la inclusión social y evitar una bomba social de efecto retardado más tarde. Hubo un consenso general en la necesidad de promover las capacidades de la oferta y de mejorar el crecimiento de la productividad y la innovación tecnológica.

6. La conclusión general fue que había que poner más cuidado en la evaluación de los beneficios del crecimiento financiero por medio de los empréstitos externos y también en la creación de un mercado interno fuerte para crear las condiciones para respaldar en la forma necesaria las inversiones internas con el fin de incrementar la productividad y de producir la competitividad internacional necesaria para crear un sector de exportación competitivo capaz de reducir la dependencia del capital exterior y de atenuar las restricciones externas. A este respecto, los participantes convinieron también en que las distintas condiciones económicas nacionales de los países de la región justificaban diferentes criterios con respecto a las estrategias de desarrollo económico y una diversidad de enfoques para alcanzar la coherencia.
