



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
23 November 2012
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по инвестициям,
предпринимательству и развитию
Межправительственная рабочая группа экспертов
по международным стандартам учета и отчетности
Двадцать девятая сессия
Женева, 31 октября – 2 ноября 2012 года

**Доклад Межправительственной рабочей группы
экспертов по международным стандартам учета
и отчетности о работе ее двадцать девятой сессии,**

проходившей 31 октября – 2 ноября 2012 года во Дворце Наций в Женеве

Содержание

Стр.

I.	Согласованные выводы	3
A.	Нормативные и институциональные основы высококачественной корпоративной отчетности	3
B.	Прочие вопросы	4
II.	Резюме Председателя	6
A.	Выступление на открытии сессии	6
B.	Нормативные и институциональные основы высококачественной корпоративной отчетности	7
C.	Прочие вопросы	13
III.	Организационные вопросы	16
A.	Выборы должностных лиц	16
B.	Утверждение повестки дня и организация работы	16
C.	Итоговые документы сессии	16
D.	Утверждение доклада	17
Приложения		
I.	Предварительная повестка дня тридцатой сессии	18
II.	Участники	19

I. **Согласованные выводы**

A. **Нормативные и институциональные основы высококачественной корпоративной отчетности**

(Пункт 3 повестки дня)

1. Двадцать девятая сессия Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО) ЮНКТАД отметила, что мировая экономика преодолевает межгосударственные границы, а прямые иностранные инвестиции по-прежнему составляют наибольшую часть всех капиталовложений. В этой связи сессия вновь заявила о важности глобальных стандартов и кодексов для содействия движению инвестиций между странами и для создания стабильного, предсказуемого и благоприятного инвестиционного климата. Делегаты признали значительный прогресс в нормотворчестве, достигнутый за последние два десятилетия, который выразился в принятии международных стандартов и кодексов, нацеленных на повышение полезности и качества корпоративной отчетности во всех районах мира. Группа экспертов подчеркнула исключительно тесную взаимосвязь между регулятивными, институциональными и связанными с техническим уровнем аспектами инфраструктуры корпоративной отчетности, подчеркнула важное значение комплексного подхода к укреплению основ качественной корпоративной отчетности, а также подчеркнула необходимость согласованных усилий на национальном и международном уровне по последовательному применению и обеспечению осуществления глобальных стандартов и кодексов корпоративной отчетности.

2. В этой связи Группа рассмотрела необходимость дальнейшей активизации участия развивающихся стран и стран с переходной экономикой в процессах установления международных стандартов. Она отметила, что создание новых органов, таких как Группа по странам с растущей экономикой Международного совета по стандартам бухгалтерского учета, представляет собой шаг в этом направлении. Сессия предложила ЮНКТАД призвать Международный совет по стандартам бухгалтерского учета еще шире привлекать растущие экономики и неанглоязычные страны к разработке и пересмотру Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО).

3. Обсуждению этого пункта повестки дня способствовал справочный документ "Нормативные и институциональные основы высококачественной корпоративной отчетности: основные тенденции и вызовы" (TD/B/C.II/ISAR/63), подготовленный секретариатом ЮНКТАД. Ему также помогло обсуждение в дискуссионных группах с участием видных экспертов, а также замечания, полученные по результатам практической проверки нового инструментария для развития системы учета (ИРУ) МСУО ЮНКТАД, которая была проведена в ходе межсессионного периода в девяти странах: Бразилии, Вьетнаме, Китае, Кот-д'Ивуаре, Мексике, Нидерландах, Российской Федерации, Хорватии и Южной Африке. Делегаты положительно оценили справочный документ, подготовленный секретариатом ЮНКТАД для сессии, за его высокое качество, а также выразили высокую оценку ряда выступлений в дискуссионных группах за глубину данного в них анализа. Сессия также выразила признательность тем странам, которые приняли участие в практической проверке.

4. Завершая обсуждение этого пункта повестки дня, Группа экспертов согласилась с тем, что ИРУ представляет собой весьма полезный инструмент для

оказания помощи государствам-членам в оценке ими своих соответствующих нормативных, институциональных и кадровых механизмов и потенциала, способствуя диалогу между заинтересованными сторонами, выявляя пробелы на основе определения контрольных параметров в свете глобально признанных стандартов и кодексов, а также улучшения инвестиционного климата страны. В частности, сессия также согласилась с тем, что ИРУ мог бы послужить основой выработки стратегического подхода и дорожной карты в целях устранения выявленных пробелов, определения конкретного прогресса сопоставимым и согласованным образом и в конечном счете достижения цели высокого качества корпоративной отчетности. Кроме того, сессия согласилась с тем, что ИРУ мог бы способствовать обмену опытом между участвующими государствами-членами и созданию базы данных по передовому опыту.

5. Группа экспертов предложила ЮНКТАД продолжить свою работу над ИРУ, в том числе над созданием интерактивного портала, а также собрать результаты страновых оценок применения ИРУ в целях проведения при необходимости повторного анализа. В этой связи сессия предложила государствам-членам, заинтересованным в проведении оценок с использованием ИРУ, сообщить о своей заинтересованности секретариату ЮНКТАД. Кроме того, Группа экспертов предложила ЮНКТАД провести последующие исследования по связанным с людскими ресурсами аспектам инфраструктуры корпоративной отчетности и представить свои выводы на рассмотрение тридцатой сессии. В этой связи сессия рекомендовала ЮНКТАД рассмотреть возможность очередного обновления, при наличии ресурсов, типовой программы учебной подготовки бухгалтеров, подготовленной МСУО. Кроме того, Группа экспертов просила ЮНКТАД оказать содействие развивающимся странам и странам с переходной экономикой в их усилиях по устойчивому привлечению финансовых средств в целях создания и укрепления потенциала учреждений, занимающихся осуществлением и обеспечением соблюдения глобальных стандартов и кодексов. В этой связи сессия призвала партнеров по развитию рассмотреть возможность выделения средств для достижения этих целей.

6. Делегаты призвали ЮНКТАД информировать Группу 20 об ИРУ как о полезном средстве содействия и оценки развития бухгалтерской инфраструктуры для качественной отчетности, чтобы тем самым содействовать участию стран в этой работе.

В. Прочие вопросы

(Пункт 4 повестки дня)

1. Отчетность, связанная с устойчивостью

7. Обсуждая вопросы отчетности, связанной с устойчивостью, комплексной отчетности и отчетности, связанной с изменением климата, Группа экспертов приветствовала итоги тринадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД XIII) и отметила мнение государств-членов о необходимости внесения вклада в зеленую экономику в контексте устойчивого развития и проблемы изменения климата (Дохинский мандат, подпункт b) пункта 18)¹. Группа также приветствовала итоги Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20) и отметила, что государства-члены делают особый упор на важности отчетности, связанной с устойчивостью, и на необходимости выработки моделей оптимальной

¹ TD/500/Add.1.

практики и содействия практической работе в этой области, а также на важности учета потребностей развивающихся стран, в том числе в формировании потенциала ("Будущее, которого мы хотим", пункт 47)². МСУО также отметила в этой связи роль ЮНКТАД как одного из официальных органов по осуществлению призыва Рио+20 к действиям в отношении отчетности по вопросам устойчивости.

8. Группа экспертов рассмотрела растущий спрос на отчетность, связанную с устойчивостью, и практику в этой области, включая рост числа национальных инициатив регулирующих органов и фондовых бирж по усилению отчетности, связанной с устойчивостью. В этой связи она отметила ту влиятельную роль, которую фондовые биржи могут сыграть в развитии качественной отчетности по вопросам устойчивости с помощью правил листинга и используемых на добровольной основе индексов устойчивости. МСУО также рассмотрела недавние новые моменты в области отчетности, связанной с изменением климата.

9. Группа экспертов отметила разный характер различных требований и инициатив и необходимость дальнейших усилий по выработке государствами-членами согласованного подхода к отчетности по вопросам устойчивости, в том числе по вопросам изменения климата. Группа экспертов согласилась с тем, что необходимо дополнительно проанализировать и обсудить инициативы по отчетности, связанной с устойчивостью, в целях обмена опытом в этой области между странами и выявления передового опыта в качестве ориентиров для директивных органов и фондовых бирж. Группа также согласилась с тем, что ЮНКТАД в лице МСУО следует и далее вносить свой вклад в область экологической отчетности. В этой связи МСУО просила секретариат ЮНКТАД продолжить свое сотрудничество по этим вопросам с другими соответствующими организациями.

2. Раскрытие информации о корпоративном управлении

10. МСУО вновь отметила важность раскрытия информации о корпоративном управлении для директивных органов, акционеров и других заинтересованных сторон, а также признала, что отчетность высокого качества в этой области способствует наращиванию инвестиций и укреплению экономической стабильности. Группа экспертов отметила, что работа над раскрытием информации о корпоративной отчетности дает новые важные данные и результаты анализа, способствующие сопоставлениям на международном уровне, формированию потенциала и обмену опытом между странами. Она высоко оценила полезность и качество обсуждения вопроса о раскрытии информации о корпоративном управлении на Ямайке и Тринидаде и Тобаго. Группа экспертов просила ЮНКТАД и далее предоставлять консультации по техническим вопросам местным институтам, желающим провести основанные на аналогичных стандартах тематические страновые исследования с использованием критериев МСУО по эффективной практике в области раскрытия информации по вопросам корпоративного управления.

² A/CONF.216/L.1.

II. Резюме Председателя

A. Выступление на открытии сессии

1. В своем вступительном слове заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД подчеркнул, что надежная корпоративная отчетность – основополагающий элемент прозрачных рынков и здоровой экономики. Таким образом, основная повестка дня посвящена решению вопросов, касающихся регулятивных и институциональных аспектов качественной корпоративной отчетности. Он далее отметил, что инфраструктура бухгалтерского учета представляет собой сложный комплекс институтов и регулятивных норм и что составление дорожной карты формирования потенциала в этой области – не менее сложная задача. Он выразил признательность Группе экспертов за подготовку ИРУ, который был представлен на тринадцатой сессии Конференции по торговле и развитию (ЮНКТАД XIII), состоявшейся в апреле 2012 года в Дохе. Он отметил, что ИРУ затрагивает систематическим образом весь круг вопросов учета и отчетности и что этот инструментарий способен помочь директивным органам в выработке приоритетов для укрепления и дальнейшего развития их инфраструктуры учета. Он также подчеркнул, что учет и отчетность играют важную роль в решении многих экологических и социальных проблем и проблем корпоративного управления. Он обратил особое внимание на новаторскую работу Группы экспертов по формированию потенциала в области корпоративной отчетности и отчетности, связанной с устойчивостью. Он напомнил делегатам, что система Организации Объединенных Наций рассчитывает на то, что эксперты, такие как МСУО, помогут воплотить в жизнь перспективные цели в области устойчивого развития, поставленные государствами-членами на Рио+20 в июне 2012 года.

2. Директор Отдела инвестиций и предпринимательства ЮНКТАД приветствовал делегатов на двадцать девятой сессии МСУО, напомнив им, что работа МСУО имеет исключительную важность в плане более общих проблем инвестиций, финансовой стабильности и устойчивого развития. Он отметил, что учет и отчетность смогут способствовать повышению прозрачности корпораций и предсказуемости и стабильности деловых операций, тем самым создавая более надежную благоприятную среду для инвестиций. Он напомнил участникам, что с наступлением спада в экономике учет и корпоративная отчетность ныне играют все более важную роль в плане достижения более стабильного и устойчивого подъема и будущего роста и развития глобальной экономики.

3. Председатель Совета попечителей Фонда международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) выступил на сессии с основным докладом. Он подчеркнул замечательный прогресс, достигнутый в ряде стран, принявших или находящихся в процессе принятия МСФО, после того как эти стандарты были одобрены в 2000 году Международной организацией комиссий по ценным бумагам. В связи с деятельностью, проведенной в целях укрепления институциональной основы процесса выработки международных стандартов финансовой отчетности, он отметил, что Наблюдательный совет Фонда МСФО, в котором представлены ведущие государственные органы по контролю за рынками ценных бумаг, был создан в 2009 году. Он также отметил, что Совет попечителей и Наблюдательный совет МСФО провели стратегический анализ и совместно опубликовали свои доклады в феврале 2012 года. Он затронул вопрос о поддержке растущих рынков, которую предоставлял Фонд МСФО, об МСФО для малых и средних предприятий (МСП) и о связанных с этим учебных инициативах и соображениях Комиссии Соединенных Штатов по ценным бумагам и

биржам в отношении возможного применения МСФО базирующимися в Соединенных Штатах эмитентами финансовых инструментов. Он подчеркнул, что, хотя многое было достигнуто в последние годы, необходимо сделать гораздо больше и что для Фонда МСФО крайне важна поддержка МСУО ЮНКТАД.

В. Нормативные и институциональные основы высококачественной корпоративной отчетности

(Пункт 3 повестки дня)

4. Обсуждение этого пункта повестки дня было начато с вводного сообщения секретариата ЮНКТАД. За ним последовали доклады первой группы дискуссионщиков – представителей Совета финансовой стабильности, Международной федерации бухгалтеров, Международного совета по стандартам бухгалтерского учета (МССУ), Всемирного банка и Международной организации комиссий по ценным бумагам. Дискуссионщики обсудили последние новые моменты, касающиеся регулятивных и институциональных аспектов качественной корпоративной отчетности в своих соответствующих организациях. Один из экспертов-дискуссионщиков отметил исключительно полезную работу, проводимую группой экспертов в области подготовки бухгалтерских кадров на основе опубликования типовой программы учебной подготовки бухгалтеров. Эксперты подчеркнули важное значение надежной регулятивной и институциональной основы качественной корпоративной отчетности и высоко оценили ИРУ, разрабатывавшиеся Группой экспертов в последние три года.

5. В ходе части заседания, посвященной ответам на вопросы, один из делегатов отметил необходимость расширения нефинансовой отчетности и включения в нее таких дополнительных элементов, как риски, связанные с изменениями в иностранных валютах. Он также подчеркнул необходимость дальнейшего осуществления международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) в свете недавнего кризиса суверенного долга. Другой делегат отметил, что в его стране приняты региональные стандарты для государственного сектора, основанные на МСУГС, и выразил обеспокоенность тем, удастся ли обеспечить устойчивость МСУГС. Он также отметил, что необходимо укрепить независимость аудита финансовой отчетности в государственном секторе.

6. Один из делегатов остановился на проблемах, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и страны с переходной экономикой в переводе международных стандартов с английского на другие языки. Представитель МССУ отметил, что его организация признает те проблемы, которые связаны с переводом стандарта с английского на другие языки. Он отметил, что МССУ предусматривает более длительные периоды изучения и перехода, когда он публикует свои стандарты, в целях предоставления странам большего времени для перевода его документов. Он также особо отметил усилия его организации по обеспечению того, чтобы на каждом языке во всем мире поддерживался только один перевод. Представитель Международной федерации бухгалтеров сообщил делегатам, что в 2012 году профессиональные организации бухгалтеров Аргентины, Испании и Мексики совместно подготовили единый вариант международных стандартов аудита на испанском языке. Он также отметил, что это хороший пример того, как бухгалтерские организации могут способствовать переводу международных стандартов, избегая в то же время появления многочисленных вариантов одного стандарта. Он также заверил участников в том, что отказа от МСУГС в качестве стандарта не предвидится. Один из делегатов спросил, что именно имеется в виду под страной, перешедшей на МСФО. Представитель

МССУ ответил, что его организация не относит страны к какой-либо категории в зависимости от масштабов внедрения стандартов и считает, что данная страна перешла на МСФО, если она применяет МСФО, опубликованные МССУ. Кроме того, он отметил, что МССУ провело обследование свыше 100 стран в отношении того, как в этих странах осуществляется МСФО, результаты которого будут опубликованы к концу 2012 года.

7. Во второй дискуссионной группе экспертов представители стран, изъявивших желание участвовать в практической проверке ИРУ, поделились своими замечаниями и полученными уроками. В ходе обсуждения они уделяли основное внимание задачам и проблемам, связанным с нормативными и институциональными составляющими ИРУ. Председатель Консультативной группы МСУО ЮНКТАД по созданию потенциала для высококачественной корпоративной отчетности сделал вводное сообщение, отметив, что в этой работе приняли участие Бразилия, Вьетнам, Китай, Кот-д'Ивуар, Мексика, Нидерланды, Российская Федерация, Хорватия и Южная Африка. Представители этих стран представили информацию о процессе, использованном при проведении проверки. Они подчеркнули важное значение привлечения всех заинтересованных сторон к проведению оценки, а также правильного назначения контактных лиц.

8. Несколько стран называли языковой барьер как одну из главных проблем, с которыми сталкивались страны при проведении практической проверки. В качестве другой проблемы называлось указание ссылок для обоснования ответов. Некоторые страны пояснили балльные оценки, полученные в результате проверки. Области, по которым, как правило, были даны низкие баллы – раскрытие экологической и социальной информации и информации о корпоративном управлении, финансирование и координация. Ораторы подчеркнули, что применение ИРУ помогло странам выявить пробелы и после этого составить "дорожную карту". В этой связи делегат Кот-д'Ивуара отметил желание запросить помощь МСУО ЮНКТАД для подготовки национального плана действий по укреплению бухгалтерской архитектуры.

9. Ораторы также охарактеризовали ИРУ как замечательный инструментальный, позволяющий открыть системные обсуждения, и отметили, что ИРУ функционирует в качестве "дорожной карты", поскольку он не только поясняет, что должно оцениваться, но и показывает, как проводить оценку. Один из представителей отметил, что при проведении оценки на ежегодной основе появляется возможность отслеживания прогресса. Что касается выводов, то другой представитель рекомендовал пока что не использовать ИРУ в качестве инструмента оценки для сопоставления. При использовании ИРУ для сопоставлений необходимо проводить взвешивание ответов, поскольку некоторые вопросы имеют большую важность, чем другие.

10. Представители высказали некоторые рекомендации по улучшению вопросника для проведения оценки. Они отметили, что некоторые темы можно было бы развить, а некоторые вопросы нуждаются в уточнении. Один из выступающих обратил внимание на то, что в некоторых случаях трудно давать "черно-белые" ответы, предложив включить дополнительные вопросы, позволяющие зафиксировать прогресс в направлении к сближению. Наконец, один из выступавших подчеркнул, что включение государственного сектора в вопросник для его страны является крайне дискуссионным.

11. Председатель предложил задавать вопросы из зала. Один из делегатов спросил, какова стратегия ЮНКТАД по оказанию поддержки странам для получения финансирования. Секретариат сообщил, что ЮНКТАД окажет помощь, информируя потенциальных доноров и предпринимая совместные усилия по

привлечению необходимых финансовых ресурсов. Тот же делегат предложил довести работу по ИРУ до сведения Группы 20. Наконец, этот делегат запросил дополнительную информацию в отношении полного принятия МСФО Мексикой. Выступавшая от Мексики пояснила, что особое значение имеет процесс перехода. Она отметила, что решение о принятии было объявлено в 2008 году и вступило в силу в 2012 году; таким образом, у всех заинтересованных сторон имелось четыре года для подготовки. Кроме того, национальные стандарты уже были в значительной степени согласованы друг с другом, что способствовало изменениям.

12. Один из делегатов просил представителя Кот-д'Ивуара прокомментировать осуществление МСУГС на национальном уровне в контексте региональной системы Организации по согласованию торгового права в Африке (ОСТПА). Оратор отметил, что происходит процесс сближения с МСУГС, хотя их полного принятия еще не произошло. Обсуждался вопрос о том, какой подход будет наилучшим – сближение или полное принятие. Кот-д'Ивуар будет придерживаться региональной практики, согласованной в ОСТПА, которая насчитывает 17 стран-членов.

13. ЮНКТАД отметила, что ИРУ содержит добавления по МСУГС, и подчеркнула, что усилия в этой области будут предприниматься и далее. ЮНКТАД могла бы также попытаться изыскать ресурсы и определить, кого следует подключить к составлению этой части вопросника.

14. Другой делегат спросил, какие имеются мнения относительно полезности взаимодействия между программой Докладов о соблюдении стандартов и кодексов и работой над ИРУ. Выступавший от Вьетнама сообщил, что ИРУ крайне полезен, охватывая широкий круг вопросов корпоративной отчетности в формате контрольного перечня. Выступавшая от Южной Африки отметила, что ИРУ крайне полезен, помогая, в частности, вскрывать недостатки в координации между различными органами и требуя видения ситуации во всей стране. По ее мнению, программа докладов о соблюдении стандартов и кодексов имеет дополнительное измерение в сопоставлении с ИРУ.

15. Другой делегат поинтересовался опытом перехода стран на международные стандарты. Представитель Китая кратко охарактеризовал процесс, имевший место в его стране, подчеркнув, что в 2006 году в Китае была принята система бухгалтерских стандартов, а в качестве подхода было принято согласование с МСФО. Представитель Мексики также резюмировала основные шаги, предпринятые до принятия МСФО.

16. Председатель Консультативной группы предложил выступавшим прокомментировать важнейшие позитивные последствия и результаты проведения практической проверки. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что, в конечном счете, ИРУ представляет собой хороший инструмент оценки ситуации в странах и выстраивания дорожной карты, а также определения того, что предстоит сделать. Выступавшая от Южной Африки подчеркнула, что один из позитивных аспектов ИРУ – повышение квалификации специалистов. Она отметила, что в Южной Африке имеется очень мощная регулятивная и институциональная инфраструктура. Так, большие успехи достигнуты в области комплексной отчетности. Однако имеется то понимание, что в вопросах использования ИРУ есть возможности улучшения координации для ускорения создания потенциала, поскольку в настоящее время система почти полностью опирается в решении этих задач на Южноафриканский институт присяжных бухгалтеров. Кот-д'Ивуар подчеркнул, что ИРУ крайне полезен в выявлении важнейших областей, требующих внимания, таких как финансирование ключевых учрежде-

ний. Хорватия сообщила, что самый важный момент, позволяющий признать полезной проведенную проверку, – то, что было начато обсуждение того, какой должна быть эффективная бухгалтерская инфраструктура.

17. Председатель Консультативной группы предложил выступавшему представителю Хорватии выразить свое мнение по поводу различных подходов, принятых странами при проведении практической проверки, в плане участия в них государства. Представитель Хорватии отметил, что конкретные подходы могут варьироваться в зависимости от традиций и правовой среды каждой страны.

18. В ходе обсуждения в третьей экспертной группе выступали представители регулирующих органов и один практический работник, представлявший бухгалтерскую фирму. В своих сообщениях эксперты подчеркнули важное значение согласованного осуществления и обеспечения соблюдения глобальных стандартов и кодексов корпоративной отчетности в масштабах страны и между странами. В этой связи ораторы подчеркнули необходимость сотрудничества между регулирующими органами на уровне стран, а также в глобальном масштабе. Эксперты поделились по ряду аспектов эффективной практикой, связанной с регулированием структур, представляющих общественный интерес, включая аспекты финансовой отчетности и аудита. Представитель одного из регулирующих органов рассказала о системе подачи ежегодных корпоративных отчетов по Интернету, которая была создана в ее стране примерно десять лет назад. Регулирующий орган взимает плату с пользователей за доступ к корпоративной информации, хранящейся в интерактивной базе данных регулирующего органа. Эксперт от другого регулирующего органа отметил важное значение максимально быстрого доведения мер регулирования до сведения рынка, добавив, что публичная огласка служит действенным способом предотвращения нарушений норм регулирования эмитентами и их аудиторами.

19. Остальная часть обсуждения проводилась в формате вопросов и ответов. Один из делегатов спросил, как регулирующие органы повышают информированность о действующих нормах компаний, готовящих для ревизии годовую отчетность, которые хотели бы соблюдать свои обязательства по представлению отчетности и другие требования, но не знакомы с ними в достаточной степени. Один из экспертов пояснила, что ее организация размещает на своем сайте всю соответствующую информацию, необходимую для соблюдения требований о представлении отчетности. После того как организация по оформлению отчетности или компания завершает процесс регистрации в комиссии по делам корпораций или регистрационном органе, руководству высылается по почте информационная подборка, содержащая сведения о необходимой отчетности и других обязательных нормах. Регулирующий орган также проводит учебные курсы для директоров компаний, не соблюдающих требования, предъявляемые регулируемыми органами к корпорациям. Кроме того, регулирующий орган бесплатно распространяет по Интернету книгу "Как быть хорошим директором". Он проводит мини-презентации и другие информационные мероприятия в целях содействия более строгому соблюдению требований предпринимательским сообществом.

20. Один из делегатов задал вопрос по поводу тенденции роста в 2010–2012 годах статистики нарушений в правоприменительной практике регулирующего органа одного из экспертов. Делегат спросил, была ли такая тенденция роста связана с неэффективностью принимаемых правоприменительных мер. Эксперт ответил, что еще слишком рано с уверенностью говорить о реальных причинах тенденции роста числа нарушений. Одно из возможных объясне-

ний могло бы быть связано со сложной ситуацией на рынке, которая могла бы побудить составителей приукрашивать бухгалтерскую отчетность. Другое возможное объяснение – рост числа более сложных стандартов финансовой отчетности, которые должны соблюдаться при ее составлении каждый последующий год. Он далее отметил, что сумма штрафов за нарушение определяется с учетом платежеспособности организации-нарушителя. Он добавил, что в большинстве случаев для составителя отчетности важен не штраф, а ущерб репутации.

21. Другой делегат задал вопрос о том, ведет ли регулирующий орган обсуждение с аудиторами компаний – составителей отчетности, допускающих нарушения. Один из экспертов пояснил, что его организация проводит регулярные встречи с бухгалтерами и что налажен официальный институционализированный обмен информацией с регулирующим органом, отвечающим за аудит. Он также отметил, что одна из причин сбоев в аудите заключается в том, что часть исключительно важной работы по аудиту проводится младшими сотрудниками аудиторских фирм, часто не подготовленными должным образом для выполнения этих задач. В этой связи он подчеркнул необходимость повышения уровня подготовки аудиторских кадров, в частности в составе групп по выполнению аудиторских заданий. Один из делегатов спросил, не является ли коллективное давление разработчиков отчетности действенным способом достижения соблюдения требований. Один из экспертов ответил, что в некоторых обстоятельствах давление со стороны коллег оказывается безрезультатным, как, например, в тех случаях, когда представляющая отчетность организация не имеет широкой базы инвесторов, ее акции не котируются на бирже или она принадлежит владельцу.

22. Один из участников спросил, не возникнет ли конфликт интересов в ситуациях, когда аудиторы устанавливают свои собственные профессиональные стандарты. Эксперты пояснили, что в разных странах приняты неодинаковые модели регулирования аудиторской деятельности. В некоторых странах надзорный орган входит в структуру комиссии по ценным бумагам. В других странах надзорными функциями наделено министерство финансов, в то время как в третьих они осуществляются независимым органом. В некоторых институциональных механизмах надзорный орган устанавливает аудиторские стандарты, в то время как в других эта задача поручена самим аудиторам. В последнем случае необходимо принимать дополнительные регулирующие меры, призванные исключить конфликт интересов.

23. Один делегат спросил, насколько велика роль ревизионных комиссий и внутреннего аудита в процессе финансовой отчетности. Один из экспертов отметил, что роль ревизионных комиссий в значительной мере изменилась по сравнению с традиционными функциями. Он отметил, что члены ревизионных комиссий привлекаются к ответственным стадиям процесса финансовой отчетности, в том числе в ходе обсуждения корректировки цифр финансовой отчетности, рекомендованной сторонним аудитором. Что касается внутреннего аудита, то в свете более широких масштабов внешнего аудита, а также в результате более высокого порога существенной важности внутренний аудит способствует надежной финансовой отчетности в результате проведения подробных проверок функционирования процедур контроля, созданных руководством. Был поднят вопрос, не следует ли выделить отдельные направления надзора для аудиторов МСП. Некоторые эксперты считали, что многие регулирующие органы предпринимали усилия по сведению к минимуму бремени финансовой отчетности и аудита для МСП.

24. Четвертая группа экспертов обсуждала проблемы нормативных и институциональных основ высококачественной корпоративной отчетности с точки

зрения экспертной оценки стран, принявших участие в практической проверке. В общем плане эксперты подчеркнули полезность ИРУ как инструмента оценки. Ораторы подчеркнули важность привлечения ключевых заинтересованных сторон как одного из важнейших факторов успеха проведения страновой оценки. Другое общее мнение участников экспертной оценки – отсутствие механизмов устойчивого финансирования ключевых институтов, необходимость усиления координации между ключевыми игроками в процессе корпоративной отчетности, важность механизмов обеспечения качества в связи с аудитом и существенное значение подготовки специалистов, которые смогли бы принять правильные решения в условиях стандартов, основанных на общих принципах.

25. Группа изложила ряд предложений по совершенствованию ИРУ. Необходимо проводить различия между принятием и осуществлением стандарта, а также между осуществлением МСФО, опубликованных МССУ, и стандартов с изменениями, внесенными в осуществляющих странах. Избыточные вопросы можно было бы опустить, а некоторые вопросы – упростить. Можно было бы добавить вопросы по контролю и обеспечению соблюдения, чтобы сделать более полным компонент В. Отмечалось, что трудно определить, достаточно ли имеющееся число бухгалтеров. Другие улучшения, которые эксперты предложили внести в ИРУ, – включение в него, в частности, раздела, содержащего основные факты о стране, например десять крупнейших компаний по рыночной капитализации, конкуренция на рынке, формулировка заключения аудитора о соответствии стандартам финансовой отчетности и наличие в стране пакетов бухгалтерского программного обеспечения. Было также предложено повысить динамизм и удобство пользования ИРУ. Эксперты выразили признательность странам, участвовавшим в практической проверке, за полную информацию, предоставленную ими в вопроснике, и за их откровенные ответы.

26. Один из делегатов отметил, что, хотя выступавший эксперт рекомендовал пятилетний период осуществления мер контроля качества и обеспечения качества, Всемирный банк рекомендовал достичь эту цель менее чем за полтора года. Эксперт отметил, что для полной реализации необходимо соблюдать этот пятилетний период. Представитель Всемирного банка добавил, что Всемирный банк в настоящее время в большей мере склонен поддерживать долгосрочный подход или подход, согласованный с конкретными странами в свете их конкретной ситуации.

27. Представитель Всемирного банка заявил далее, что предполагаемые результаты различных стадий осуществления проекта были определены в координации с органами участвующих стран и что многие страны уже установили те или иные требования такого рода.

28. Один из делегатов выразил озабоченность тем, что мир движется в сторону принятия МСФО, которые предназначались для крупных компаний, и спросил, заинтересован ли МССУ в выработке стандартов для микропредприятий. Эксперты и Председатель ответили, что некоторые страны рекомендовали руководящие принципы бухгалтерского учета и финансовой отчетности для МСП уровня 3 МСУО ЮНКТАД.

29. Один из делегатов просил пояснить процедуру принятия и осуществления, а также то, что мешает странам перейти к полной реализации МСФО. Отвечая на этот вопрос, один из экспертов отметил, что принять юридические меры сравнительно просто. Трудность заключается в реализации стандартов. Необходимо подготовить кадры для их осуществления; в этой связи эксперт также отметил, что постоянное повышение профессиональной квалификации имеет здесь очень большое значение.

30. Председатель предложил участникам из зала задавать свои вопросы. Один из делегатов спросил, в какой мере расширяемый язык бизнес-отчетности (XBRL) актуален для корпоративной отчетности. Один из выступавших отметил, что технология способствует реализации этой задачи, сославшись на сообщение по этой теме, которое запланировано на последний день сессии. Другой делегат прокомментировал сложность этих требований и проблемы, связанные с их принятием для развивающихся стран.

31. Затем Председатель дал слово секретариату ЮНКТАД для демонстрации интерактивного инструмента, разрабатываемого в целях расширения доступа стран к ИРУ и улучшения условий взаимодействия и связи между различными участниками процесса оценки.

С. Прочие вопросы

(Пункт 4 повестки дня)

1. Отчетность по вопросам устойчивости

32. Группа экспертов рассмотрела вопросы отчетности, связанной с устойчивостью, включая раскрытие информации, связанной с изменением климата, в рамках развития своей предыдущей работы над экологическим учетом и отчетностью в целях получения обновленной информации о последних изменениях. Секретариат сделал вводное сообщение по этому пункту повестки дня, представив справочное резюме, содержащее обзор последних событий. Конкретно, этими событиями стали рабочее совещание ЮНКТАД по отчетности, связанной с изменением климата, в марте 2012 года, итоги тринадцатой сессии по торговле и развитию (ЮНКТАД XIII) в апреле 2012 года и Глобальный диалог по устойчивым фондовым биржам в июне 2012 года и Рио+20, также в июне 2012 года. В справочном резюме был наглядно показан большой интерес государств-членов к области отчетности, связанной с устойчивостью, а также сохраняющемуся мандату ЮНКТАД в этой области.

33. Эксперты-дискутанты представляли организации, участвующие в разработке руководящих принципов отчетности в связи с устойчивостью. Была представлена обновленная информация о работе Организации экономического сотрудничества и развития, Совета по стандартам раскрытия информации в связи с климатом, Глобальной инициативы по отчетности и Международного совета по комплексной отчетности. Выступавшие эксперты отметили ключевые тенденции, включая рост добровольных и обязательных инициатив национальных регулирующих органов и фондовых бирж. Отмечался рост международного интереса к комплексной отчетности, а также прогресс в этой области в направлении к согласованию международной основы такой отчетности. Представители компаний по оказанию услуг финансовой информации также обсудили рост интереса инвесторов к информации по вопросам устойчивости вместе с проблемой несоответствий в составлении отчетов по вопросам устойчивости между компаниями. Главные проблемы, отмечаемые пользователями отчетности по вопросам устойчивости, – ограниченность или непоследовательность такой информации между компаниями, что ведет к большим пробелам в информации, при том что компании, которые предоставляют такую информацию, часто не обращают внимания на ее сопоставимость, что подрывает ее полезность.

34. Несколько экспертов подчеркнули итоги Рио+20 в плане отчетности, связанной с устойчивостью, отметив призыв государств-членов к системе Организации Объединенных Наций работать с заинтересованными сторонами над соз-

данием моделей передовой практики, а также способствовать конкретным мерам, включая формирование потенциала. Отмечалось также, что ЮНКТАД – одно из официальных учреждений по выполнению решений Рио+20 об отчетности, связанной с устойчивостью, а также что МСУО занимает уникальное место в системе Организации Объединенных Наций, что позволяет ей внести свой вклад в этой области.

35. После выступлений эксперты ответили на вопросы. Несколько делегатов поинтересовались опытом Южной Африки в составлении комплексных отчетов, поскольку Южная Африка – первая страна мира, в которой такие отчеты стали обязательными. Делегации также задали вопросы о роли комплексной отчетности в определении здоровья финансовой системы и о роли финансовых стимулов (например, штрафов, налогов и т.п.) по отношению к корпоративной отчетности в плане воздействия на управленческую практику. Один из делегатов задал вопрос о роли МССУ в области отчетности по вопросам устойчивости; был также задан вопрос о нынешнем состоянии стандартов обеспечения качества в этой области. Ряд делегатов отметили длительную историю вклада МСУО в области экологической отчетности.

2. Раскрытие информации о корпоративном управлении

36. Секретариат представил справочное резюме, включавшее обзор недавно опубликованного доклада ЮНКТАД ("Раскрытие информации о корпоративном управлении на развивающихся рынках: статистический анализ требований законодательства и практики компаний")³. Секретариат представил этот единственный в своем роде доклад, в котором подведен итог четырех лет исследований ЮНКТАД, а также содержатся результаты нового впервые проведенного анализа. Секретариат также особо отметил сохраняющуюся полезность разработанного МСУО "Руководства по эффективной практике раскрытия информации по вопросам корпоративного управления", которое по-прежнему составляет основу практического ориентира для оценки практики раскрытия корпоративной информации. Эксперты представили тематические исследования на материале Ямайки и новую информацию Тринидада и Тобаго об усилиях по формированию потенциала в этой стране, импульс которым, отчасти, придало ее исследованием 2011 года о раскрытии информации о корпоративном управлении. Эти тематические исследования были подготовлены при техническом содействии ЮНКТАД с использованием рекомендованных МСУО показателей для раскрытия информации в качестве практических ориентиров. Секретариат предложил делегатам, заинтересованным в подготовке аналогичных тематических исследований в своих странах, связаться с секретариатом для получения технической помощи.

3. Обновленная информация по региональным и другим международным организациям

37. В ходе этого группового обсуждения эксперты – представители региональных и международных организаций, работающих в области корпоративной отчетности, сообщили о последних результатах своей работы в ходе межсессионного периода. Первый эксперт, представитель Международной федерации бухгалтеров (МФБ), рассказала о задачах МФБ, ее организационной структуре и деятельности. Она также кратко рассказала о различных советах и комитетах МФБ, остановившись на их ключевых мероприятиях. В числе этих ключевых

³ http://unctad.org/en/Docs/diaeed2011d3_en.pdf.

мероприятий – усиление стандартов аудиторской отчетности как один из главных приоритетов до 2014 года; уточнение концептуальной основы применительно к государственному сектору; дальнейший пересмотр восьми международных стандартов в области образования, призванный повысить их удобочитаемость и обеспечить единообразное применение каждого стандарта; опубликование предварительного проекта о реагировании на подозрения в совершении противозаконных действий; описание ключевой роли и ожидаемых областей компетенции профессиональных бухгалтеров в предпринимательской сфере; опубликование выводов, касающихся экспресс-опроса по практике малых и средних предприятий; подписание меморандума о договоренности об укреплении бухгалтерского учета и совершенствовании взаимодействия; внимательное изучение аналитической записки ЮНКТАД № 2, в которой отмечается поддержка со стороны МФБ единой серии бухгалтерских стандартов, а также аналитической записки № 5, в которой представлено практическое определение общественных интересов и содержатся критерии, пользуясь которыми заинтересованные стороны могут определить, в какой мере те или иные действия, решения или меры политики отвечают общественным интересам.

38. Следующий оратор, представитель Панафриканской федерации бухгалтеров, рассказал о концепции развития и стратегических задачах организации. Он подчеркнул, что в последнее время в своей деятельности Панафриканская федерация бухгалтеров выделила стратегические результаты, такие как необходимость создания мощной и устойчивой национальной профессиональной бухгалтерской организации в каждой африканской стране. Эксперт подчеркнул, что эти бухгалтерские организации должны вносить вклад в социально-экономическое развитие и продемонстрировать соблюдение обязательств, принятых ими как членами МФБ. Кроме того, он подчеркнул, что, продвигаясь вперед, Панафриканская федерация бухгалтеров расширит свое участие в международном обсуждении вопросов корпоративной отчетности высокого качества.

39. Эксперт, представлявший Федерацию средиземноморских бухгалтеров (ФСБ), рассказала об истории создания, целях, задачах и деятельности ее организации. Федерация состоит из 22 профессиональных институтов бухгалтеров 18 средиземноморских стран и представляет собой признанную группу в рамках МФБ. Оратор подчеркнул, что региональный аспект ФСБ становится все более важным, поскольку масштабные торговые инвестиционные потоки вызывают на исчезновение границ между государствами. Поэтому регулирующие органы стран должны исходить из международной перспективы. Чтобы добиться создания более интегрированного рынка в Средиземноморском регионе, ФСБ включает в свою деятельность обмен информацией и передовой практикой, организацию конференций и семинаров и проведение конкретных адресных мероприятий, а также поддержку Программы соблюдения МФБ. Первый из важнейших приоритетов, на которых ФСБ заостряла свою работу в последний год, – формирование потенциала. Организуя мероприятия и проекты, ФСБ стремится максимально учитывать потребности своих членов и поэтому начала проект учебных обменов между Италией и Тунисом – первыми двумя пилотными странами. Во-вторых, ФСБ уделяет особое внимание сближению норм регулирования в целях совершенствования управления рисками в масштабах региона. В этой связи ежегодная конференция ФСБ, намеченная на начало декабря 2012 года, рассмотрит важность регионального регулирования в сотрудничестве с Федерацией европейских бухгалтеров (ФЕБ), Международной организацией комиссий по ценным бумагам, МФБ и другими учреждениями. Наконец, в качестве приоритетных организация выделяет политику в отношении МСП и

малых и средних бухгалтерских фирм, изучая связь между доступом к финансам и финансовой информации в целях выявления передовой практики.

40. В качестве бывшего председателя "XBRL International" последний эксперт представил обновленную информацию об XBRL. Он пояснил, что XBRL, будучи основан на XML, представляет собой электронный язык для передачи хозяйственных и финансовых данных. Чтобы и далее развивать этот электронный язык индексации данных, консорциум "XBRL International" обычно проводит свои совещания два раза в год. Оратор подчеркнул преимущества XBRL, отметив, что этот язык дает возможность экономии затрат и повышения эффективности и точности. Вместе с тем для государственного сектора применение XBRL, вероятно, связано с большими трудностями, чем для частного сектора.

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

41. На своем первом пленарном заседании Межправительственная группа экспертов избрала следующих должностных лиц:

Председатель: г-н Джим Осаянде Обазее (Нигерия)

Заместитель Председателя – Докладчик: г-н Давид Сафран (Бельгия)

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

42. Также на своем первом пленарном заседании Межправительственная рабочая группа экспертов утвердила предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/B/C.II/ISAR/62. Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Нормативные и институциональные основы высококачественной корпоративной отчетности: основные тенденции и вызовы.
4. Прочие вопросы.
5. Предварительная повестка дня тридцатой сессии.
6. Утверждение доклада.

C. Итоговые документы сессии

43. На своем завершительном пленарном заседании в пятницу, 2 ноября 2012 года, Межправительственная рабочая группа экспертов приняла свои согласованные выводы (см. главу I) и решила, что Председатель составит резюме неофициального обсуждения (см. главу II). Она также утвердила предварительную повестку дня тридцатой сессии МСУО (см. приложение I).

D. Утверждение доклада
(Пункт 6 повестки дня)

44. Межправительственная рабочая группа экспертов поручила заместителю Председателя – Докладчику после завершения совещания подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада.

Приложение I

Предварительная повестка дня тридцатой сессии

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Важнейшие опоры корпоративной отчетности высокого качества
 - a) Инструментарий для развития системы учета МСУО ЮНКТАД: информация, полученная от стран.
 - b) Проблемы развития людских ресурсов.
4. Обзор передовой практики инициатив в областях отчетности, связанной с устойчивостью, регулирования и деятельности фондовых бирж.
5. Прочие вопросы.
6. Предварительная повестка дня тридцать первой сессии.
7. Утверждение доклада.

Приложение II

Участники*

1. На сессии присутствовали представители следующих государств-членов:

Азербайджан	Кувейт
Алжир	Кыргызстан
Ангола	Лесото
Афганистан	Литва
Барбадос	Малави
Бахрейн	Мальта
Беларусь	Марокко
Бельгия	Мексика
Бенин	Намибия
Босния и Герцеговина	Нигерия
Бразилия	Объединенная Республика Танзания
Буркина-Фасо	Оман
Венгрия	Португалия
Вьетнам	Российская Федерация
Габон	Румыния
Гана	Свазиленд
Германия	Сенегал
Египет	Словакия
Зимбабве	Тунис
Ирак	Турция
Ирландия	Украина
Испания	Филиппины
Италия	Хорватия
Йемен	Чешская Республика
Казахстан	Швейцария
Камбоджа	Швеция
Камерун	Шри-Ланка
Китай	Эквадор
Конго	ЮАР
Кот-д'Ивуар	Япония

* Список участников см. TD/B/C.II/ISAR/Inf.5.

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:
 - Азиатский банк развития
 - Европейский союз
 - Исламский банк развития
 - Организация исламского сотрудничества
 - Организация экономического сотрудничества и развития
 - Экономическое сообщество западноафриканских государств
3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения:
 - Всемирный банк
 - Международный фонд сельскохозяйственного развития
 - Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:
 - Всемирный совет церквей
 - НПО "Виляж сюисс"
5. В работе совещания приняли участие следующие эксперты-дискутанты:
 - Г-н Дамир Кауфман, Председатель и заместитель Председателя двадцать восьмой сессии
 - Г-н Джим Осаянде Обазее, Председатель двадцать девятой сессии
 - Г-н Давид Сафран, заместитель Председателя – Докладчик двадцать девятой сессии
 - Г-н Мишель Прада, председатель Совета попечителей Фонда МСФО
 - Г-н Джеральд Эдвардс, старший советник по общим правилам учета и аудита Совета финансовой стабильности
 - Г-н Ян Бол, старший исполнительный сотрудник МФБ, председатель Рабочей группы Международного совета по комплексной отчетности
 - Г-н Уэйн Аптон, председатель Комитета по толкованиям МСФО, МССУ
 - Г-н Лиэм Кофлэн, старший специалист по финансовому управлению Всемирного банка
 - Г-н Джонатан Браво, руководитель направления финансов и корпораций Международной организации комиссий по ценным бумагам
 - Г-н Нельсон Карвалью, профессор Университета Сан-Паулу, Бразилия (Председатель консультативной группы МСУО ЮНКТАД по развитию бухгалтерского дела)
 - Г-жа Элеонор Уефорт, профессор школы коммерции Фонда Альварес Пентеаду, Бразилия
 - Д-р Дамир Кауфман, генеральный секретарь Министерства юстиции Хорватии

- Г-н Шу Хуэйхао, заместитель генерального директора Департамента регулирования бухгалтерского учета Министерства финансов Китая
- Г-н Дрисса Конне, генеральный секретарь Национального совета института присяжных бухгалтеров Кот-д'Ивуара, представитель Кот-д'Ивуара в Западноафриканском бухгалтерском совете
- Г-н Сергей Шапигузов, президент компании "ФБК", Российская Федерация
- Г-жа Лесли Стейнбанк, профессор Университета Квазулу-Наталь, Южная Африка
- Г-н Тан Во Хоанг Ван, партнер "Эрнст энд Янг Вьетнам лимитед"
- Г-жа Эльса Беатрис Гарсия, член Мексиканского совета по стандартам финансовой отчетности
- Г-жа Джутика Раманатан, директор-исполнитель Управления по регулированию учета и корпораций Сингапура
- Г-н Филипп Ле, директор-исполнитель по финансовой отчетности Швейцарской фондовой биржи
- Г-н Жюэль Осносс, партнер "Делойт энд Туш ЛЛП"
- Г-н Джон Хупер, Международный форум независимых органов регулирования аудита
- Г-н Эвальд Мюллер, директор по финансовому анализу органа регулирования финансового центра Катара
- Г-н Гильерму Браунбэк, научный сотрудник Фонда МСФО, Лондон, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
- Г-н Пол Харкс, директор Отдела образования и повышения квалификации международных бухгалтеров, Королевский нидерландский институт зарегистрированных бухгалтеров
- Г-н Белверд Нидлс, профессор Университета Де Поля, Соединенные Штаты Америки
- Г-н Майк Уолш, консультант по специальным проектам Ассоциации присяжных и дипломированных бухгалтеров
- Г-н Герт Карреман, профессор Лейденского университета, Нидерланды
- Г-н Курт Рамин, специальный советник по бухгалтерскому учету
- Г-н Брайс Мартирнес, "Кингстон девелопмент", Швейцария
- Г-н Томас Крантц, старший советник по рынкам капитала "Томас Марри компани", представитель при Международном комитете по комплексной отчетности, бывший генеральный секретарь Всемирной федерации бирж
- Г-жа Луи Гатри, директор-исполнитель Совета по стандартам раскрытия климатической информации
- Г-жа Эстер Виторино, менеджер по связям с правительствами, Глобальная инициатива по отчетности

- Г-жа Селин Кауфманн, руководитель проекта Международного сотрудничества в области регулирования, Отдел политики регулирования Организации экономического сотрудничества и развития
- Г-н Дуг Морроу, вице-президент по исследованиям "Корпорейт найтс", Канада
- Г-жа Тамара Хардегер, руководитель производственного направления экологической и социальной информации и информации по вопросам управления (АССЕТ4), Томсон Рейтер, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
- Г-н Аксель Краватски, председатель и главный консультант "Синтегра чйндж аркитектс", Тринидад и Тобаго
- Г-н Денис Браун, финансовый консультант Института присяжных бухгалтеров Ямайки
- Г-жа Габриэлла Кус, старший технический управляющий по развитию бухгалтерских органов участников, Международная федерация бухгалтеров
- Г-н Виксон Нкубе, директор-исполнитель Панафриканской федерации бухгалтеров
- Г-жа Мария Тереса Венута, генеральный секретарь Федерации средиземноморских бухгалтеров
- Г-н Курт Рамин, бывший председатель "XBRL International"
-