



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
21 November 2017
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по инвестициям,
предпринимательству и развитию
Рассчитанное на несколько лет совещание
экспертов по инвестициям, инновациям
и предпринимательству в интересах
укрепления производственного потенциала
и устойчивого развития
Пятая сессия
Женева, 9–11 октября 2017 года

Доклад рассчитанного на несколько лет совещания
экспертов по инвестициям, инновациям
и предпринимательству в интересах укрепления
производственного потенциала и устойчивого
развития о работе его пятой сессии,

проходившей во Дворце Наций в Женеве с 9 по 11 октября 2017 года



Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	3
I. Резюме, подготовленное Председателем	3
А. Вступительное слово	3
В. Инвестиции, инновации и предпринимательство в интересах укрепления производственного потенциала и устойчивого развития	4
II. Организационные вопросы	12
А. Выборы должностных лиц	12
В. Утверждение повестки дня	12
С. Итоги совещания	12
D. Доклад о работе совещания	12
Приложение	
Участники	13

Введение

1. Пятая сессия рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям, инновациям и предпринимательству в интересах укрепления производственного потенциала и устойчивого развития проходила во Дворце Наций в Женеве (Швейцария) 9–11 октября 2017 года. В соответствии с кругом ведения, утвержденным Советом по торговле и развитию на его тридцать первой специальной сессии в апреле 2017 года, темой совещания экспертов стала международная инвестиционная политика и устойчивое развитие с особым акцентом на обмене передовым опытом и информацией об извлеченных уроках, обсуждении инициатив и инструментов политики и усилиях по углублению понимания вопросов, связанных с мобилизацией инвестиций в интересах инклюзивного и устойчивого развития¹.

2. Работая на секционных и пленарных заседаниях, эксперты проанализировали ход реформы режима международных инвестиционных соглашений (МИС) (этап 1), обменивались передовым опытом и информацией об извлеченных уроках и обсудили инициативы и инструменты политики, в том числе разработанную ЮНКТАД «дорожную карту» по реформированию международного инвестиционного режима и 10 вариантов, представленных ЮНКТАД для этапа 2 реформ. В работе сессии приняли участие 226 экспертов, в том числе высокопоставленные представители директивных органов и базирующиеся в Женеве делегаты из 69 государств-членов и одного не являющегося членом государства-наблюдателя, представители двух специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, 13 международных и 9 неправительственных организаций, а также представители частного сектора и научных кругов. Пленарные заседания 9 и 11 октября 2017 года транслировались в Интернете и были доступны для общественности.

I. Резюме, подготовленное Председателем

A. Вступительное слово и презентация

3. В своем вступительном заявлении Генеральный секретарь ЮНКТАД отметил, что потоки иностранных инвестиций имеют исключительно важное значение для преодоления дефицита финансовых ресурсов, необходимых для достижения Целей в области устойчивого развития. Он отметил, что ландшафт инвестиционной политики стремительно меняется и что неуверенность инвесторов становится его отличительной чертой.

4. Необходимо сформировать пользующийся доверием и основанный на правилах инвестиционный режим, который пользовался бы широкой международной поддержкой и преследовал бы цель обеспечения устойчивости и инклюзивности. Такая основанная на правилах система может помочь мобилизовать столь необходимые инвестиции и направить их в те сектора, от которых зависит достижение Целей в области устойчивого развития.

5. Правительствам самых разных стран мира удалось добиться существенного прогресса в деле реформирования МИС, в том числе посредством заключения новых соглашений, в большей степени учитывающих потребности развития. Тем не менее многое еще предстоит сделать, особенно для модернизации существующих договоров первого поколения.

6. Разработанные ЮНКТАД «дорожная карта» реформирования МИС и стратегические варианты для этапа 2 реформ являются для директивных орга-

¹ TD/B(S-XXXI/2), стр. 17.

нов важными ориентирами в продвижении вперед в деле реформирования этой важнейшей области государственной политики.

7. Представляя записку секретариата под названием «Реформа режима международных инвестиционных соглашений: этап 2» (TD/B/C.II/МЕМ.4/14), Директор Отдела инвестиций и предпринимательства ЮНКТАД обратил внимание на ширящийся консенсус относительно потребности системного реформирования глобального режима МИС, вследствие чего эта реформа из разряда возможных вариантов действий переросла в насущную необходимость. Заметный прогресс был достигнут на этапе 1, в ходе которого основное внимание было уделено новым моделям и договорам. Что касается этапа 2, то важно проанализировать наследие прошлого, включающее в себя большое число договоров первого поколения, не имеющих адекватных гарантий.

8. Директор рассказал о последних подвижках, касающихся МИС и споров между инвесторами и государством, прогрессе, достигнутом в ходе этапа 1 реформы МИС, и 10 вариантах, предложенных ЮНКТАД для этапа 2. Режим МИС продолжает расширяться, становясь все более сложным. В 2016 году были заключены новые и прекратили свое действие некоторые старые договоры. Кроме того, количество связанных с договорами споров между инвесторами и государством не снижается. Большинство таких споров были связаны с договорами, заключенными в 1990-е годы или ранее, что делает необходимым их обновление.

9. На этапе 1 реформы МИС в международной инвестиционной политике прочно закрепилось понимание важности ее проведения с акцентом на устойчивом развитии, и большинство новых договоров заключались с учетом предложенной ЮНКТАД «дорожной карты» реформирования МИС. Все более важное место в МИС занимают вопросы стимулирования инвестиций, и глобальный план действий ЮНКТАД в этой области получил мощную поддержку всех участников инвестиционной деятельности и процесса развития.

10. Что касается этапа 2 реформы, то участники совещания отметили необходимость обновления существующих договоров первого поколения, поскольку система МИС в основном состоит из дореформенных договоров и почти все споры между инвесторами и государством связаны с договорами первого поколения, что порождает несоответствия. В *Докладе о мировых инвестициях 2017 года: инвестиции и цифровая экономика*² вниманию директивных органов предлагается целый ряд вариантов для этапа 2 реформы МИС, что облегчает для них задачу осмысленного выбора такого варианта или набора вариантов, который подходит для страны и ее конкретных условий. Директор предложил делегатам, экспертам и другим заинтересованным сторонам обменяться мнениями по актуальным вопросам повестки дня реформы МИС и принять участие в конференции по МИС, которая пройдет в рамках следующего Всемирного инвестиционного форума ЮНКТАД в Женеве в октябре 2018 года.

В. Инвестиции, инновации и предпринимательство в интересах укрепления производственного потенциала и устойчивого развития

(Пункт 3 повестки дня)

Этап 2 реформы режима международных инвестиционных соглашений

Анализ результатов реформы МИС и продвижение вперед

11. На первом пленарном заседании участники (эксперты и заинтересованные лица из сообщества, занимающегося вопросами инвестиций и развития, в

² UNCTAD, 2017, *World Investment Report 2017: Investment and the Digital Economy* (United Nations publication, Sales No. E.17.II.D.3, New York and Geneva).

том числе из частного сектора, гражданского общества и научных кругов) поделились имеющейся информацией о мерах, принимавшихся странами по всему миру на этапе 1 реформы режима МИС, и извлеченных уроках, а также изучили возможные варианты политики для этапа 2.

12. В целом эксперты обратили особое внимание на настоятельную необходимость реформирования режима МИС, с тем чтобы в большей степени ориентировать его на достижение целей в области устойчивого развития и в то же время выдерживать баланс между защитой прав инвесторов и правом принимающего государства осуществлять регулирование в интересах общества. Многие эксперты рассказали об усилиях их стран по разработке новых, более современных типовых двусторонних инвестиционных договоров за счет модернизации основных договорных положений в соответствии с предложенной ЮНКТАД «дорожной картой» реформирования МИС и Рамочными основами инвестиционной политики в интересах устойчивого развития. В этой связи для целей реформирования уже заключенных ими и разработки новых договоров многие страны тщательно оценивают последствия споров между инвесторами и государством и толкование положений договоров арбитражными судами.

13. По мнению многих экспертов, традиционные МИС не смогли обеспечить привлечение таких объемов инвестиционных потоков из стран-партнеров, на которые делался расчет в то время, когда заключались некоторые из этих договоров. Такие соглашения и международная инвестиционная политика в целом должны играть гораздо более важную роль в поощрении и облегчении притока инвестиций. Глобальный план действий по упрощению инвестиционных процедур является ценным инструментом в этом отношении.

14. Несколько экспертов отметили, что ключевым фактором инвестиционной политики в свете Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития стран стало не количество, а качество прямых иностранных инвестиций.

15. По мнению нескольких экспертов, важное значение для выработки реформаторского подхода к инвестиционной политике имеет координация между различными министерствами. Кроме того, было бы полезно провести широкие консультации, посвященные ходу реформирования МИС в странах и планируемым мероприятиям, с участием органов, представляющих разные ветви власти, а также гражданского общества, деловых кругов и партнеров по договорам.

16. Несколько экспертов отметили, что итоги реформы МИС зависят от внутреннего потенциала страны, а также от возможностей и желания партнеров по договору. Некоторые страны получали разные просьбы в отношении реформирования различных договоров, причем потребности их партнеров по договорам не всегда совпадают. Отсутствие у стран необходимого потенциала, как представляется, является главной трудностью на пути реформирования существующего режима МИС, причем острее всего эта проблема стоит перед развивающимися странами, наименее развитыми странами и развивающимися странами, не имеющими выхода к морю.

17. Эксперты согласились с необходимостью поиска общего, более скоординированного пути продвижения вперед, поскольку инвестиции остаются основой всех усилий, направленных на достижение устойчивого развития. Отрадно, что дискуссии по вопросам международной инвестиционной политики в интересах устойчивого развития проходят в ЮНКТАД с опорой на результаты широкомасштабной деятельности организации в этой области, которая ведется ею на трех основных направлениях (исследования и анализ, техническая помощь и формирование консенсуса). ЮНКТАД предоставляет всем заинтересованным сторонам инклюзивную платформу для определения дальнейших направлений работы по вопросам инвестиций и развития.

18. В дополнение к пленарным заседаниям эксперты обсудили вопросы существа в ходе семи секционных заседаний, итоги которых были представлены на пленарной сессии и излагаются в нижеследующих разделах.

Как направить инвестиции на достижение Целей в области устойчивого развития: контекст международных инвестиционных соглашений

19. Участники обсуждения сосредоточили свое внимание на том, как МИС могут быть использованы для мобилизации инвестиций в достижение Целей в области устойчивого развития, а также на том, играют ли такие соглашения важную роль в качестве инструмента привлечения и удержания прямых иностранных инвестиций. Некоторые эксперты выразили мнение о том, что МИС являются важным инструментом в этом отношении, в то время как другие подчеркнули роль национальных институтов в привлечении и поощрении инвестиций и создании благоприятного инвестиционного климата.

20. Некоторые эксперты отметили, что в более новые модели и договоры вошли положения, ориентированные на устойчивое развитие. Что касается инвестиционных критериев, касающихся Целей в области устойчивого развития, то некоторые эксперты отмечали сложность воплотить цели устойчивого развития в реальные формулировки для включения в МИС. Другие высказали мысль о том, что положения об ответственности или обязательствах инвесторов могут оказаться полезными. Через государственно-частные партнерства частный сектор играет важную роль в развитии инфраструктуры, необходимой для обеспечения устойчивого развития, и участники обсудили принципы, стратегии и механизмы, с помощью которых международные инвестиции могут способствовать инклюзивному устойчивому развитию.

21. Пытаясь выявить передовой опыт государственно-частных партнерств и другие инновационные механизмы, некоторые эксперты выразили связанную с политикой озабоченность по поводу таких партнерств и подчеркнули необходимость сбалансировать права и обязанности инвесторов в таких партнерствах, гарантировать право государств на регулирование, учитывать социальные и экологические стандарты, а иногда и создавать надлежащую систему надзора за осуществлением инфраструктурных проектов. Несколько экспертов отметили значение МИС для государственно-частных партнерств, которые зачастую создаются в контексте крупных инфраструктурных проектов.

22. Что касается эмпирических исследований, посвященных МИС и потокам прямых иностранных инвестиций, то некоторые эксперты отмечали, что их результаты являются противоречивыми. Существует потребность в более глубоком изучении влияния МИС на устойчивое развитие, в том числе с экономической и социальной сторон. Исследования ЮНКТАД и ее рекомендации по вопросам политики могли бы помочь лучше понять эти вопросы.

Уточнение и изменение содержания договоров

23. Многие страны провели обзор своей договорной системы, зачастую используя предлагаемый ЮНКТАД инструментарий, с тем чтобы определить те договоры и вопросы, которые требуют первоочередного внимания.

24. Несколько экспертов отметили, что к модернизации содержания договоров первого поколения страны подходят, используя единообразное толкование и поправки, выбор которых зависит от конкретного договора и партнеров по договору. Некоторые страны находятся на ранних этапах подготовки ко второму этапу модернизации существующих договоров и изучают различные варианты. Некоторые делегаты обратили внимание на трудность достижения с партнерами по договору согласия в отношении таких мер и выработки общего взгляда на цели предполагаемого единообразного толкования того или иного конкретного договора или внесения в него поправок.

25. По мнению многих экспертов, толкование договоров и внесение в них поправок является полезным инструментом, позволяющим повлиять на толкование конкретного договора судами, рассматривающими споры между инвесторами и государствами. Обсуждая преимущества и недостатки каждого из подходов и обращаясь к соответствующим материалам ЮНКТАД, некоторые эксперты заявили, что легче и быстрее согласовать единообразное толкование до-

говора, чем внести в него поправки, поскольку такое согласование не требует внутренней ратификации, которая зачастую является длительной процедурой. Тем не менее единообразное толкование имеет определенные изъяны. Оно помогает уточнить то или иное положение, но не придает ему новый смысл в отличие от поправки, которая позволяет добиться этой цели за счет изменения формулировки договорного положения. Поправки могут также использоваться для включения в договор или исключения из него отдельных положений с целью приведения его в соответствие с новыми типовыми договорами партнеров. Один из экспертов высказал мнение о целесообразности глубже изучить вопрос о выборе времени для публикации единообразного толкования, особенно если в суде грядет рассмотрение спора между инвестором и государством, касающегося конкретного договора. Одна из стран после анализа своей договорной системы сделала выбор в пользу расторжения договора и приняла альтернативные инструменты инвестиционной политики.

Консолидация международной системы инвестиционных соглашений

26. Несколько экспертов поделились национальным и региональным опытом замещения и консолидации договоров для замены договоров первого поколения новыми, усовершенствованными договорами. Ряд делегатов отметили, что в некоторых случаях их страны или страны их региона являются участниками существующих договоров первого и второго поколения, заключенных с одними и теми же партнерами. Ряд делегатов отметили, что цель заключалась в том, чтобы найти сбалансированный подход к договорной системе, учитывая интересы как государства, так и инвесторов. По мнению некоторых экспертов, замена нескольких прежних соглашений одним новым МИС является наиболее эффективным способом снизить степень сложности и фрагментации всей системы. Один из экспертов заявил, что замена прежних договоров новыми может помочь предупредить споры между инвесторами и государствами благодаря учету вынесенных уроков. Многие эксперты обратили внимание на присущие этому подходу трудности, связанные с поиском проявляющих соответствующее желание партнеров, мобилизацией финансовых и людских ресурсов в ответственных государственных ведомствах и продолжительностью времени, необходимой для обеспечения консолидации.

27. Государства – члены Европейского союза оказались в особой ситуации, поскольку на смену двусторонним инвестиционным договорам государств-членов с третьими странами придут соглашения, которые будет заключать с этими странами Европейский союз как таковой. При отсутствии такого общего соглашения государства-члены могут запросить у Европейской комиссии разрешение на перезаключение или изменение действующего договора. По мнению ряда экспертов, корректировка взаимосвязи между одновременно существующими договорами является самым сложным вариантом реформы. Иногда региональные соглашения не заменяют существующие договоры, а существуют вместе с ними; таким образом, задача состоит в том, чтобы регулировать связь между различными договорами. Венская конвенция о праве международных договоров (1969 год) может стать ориентиром при решении вопроса о том, какое соглашение должно иметь преимущественную силу в случае, когда сосуществующие договоры не решают проблему. Несколько экспертов выразили признательность ЮНКТАД за стратегическое руководство, которое она обеспечивала в прошлом, в том числе в отношении замены и консолидации договоров как одного из путей модернизации существующей договорной системы.

Последствия выхода из системы МИС

28. Участники совещания обсудили возможность отказа от существующей системы МИС по сравнению с вариантом ее реформирования и поделились своим опытом. Свое мнение высказали и заинтересованные стороны, которые могут быть затронуты решениями о расторжении соглашений, что позволило провести насыщенное и инклюзивное многостороннее обсуждение курса проведения реформы, которая может оказаться очень непростой. Ввиду сложности

затронутых вопросов государства, по общему мнению, лишь выиграют от вынесения их на широкое общественное обсуждение. В этой связи многие эксперты говорили о важности привлечения всех заинтересованных сторон к процессу реформ и к принятию решения о том, следует ли реформировать существующие МИС, дождаться прекращения их действия или попросту расторгнуть эти соглашения. Для достижения обоснованных и пользующихся поддержкой политических результатов важно начать консультации на межправительственном уровне, с различными министерствами, иностранными и отечественными деловыми кругами и группами гражданского общества.

29. Многие эксперты поднимали вопрос о том, помогают ли МИС привлекать прямые иностранные инвестиции в их государства, какие виды прямых иностранных инвестиций поступают в их страны в настоящее время и помогают ли такие соглашения удерживать прямые иностранные инвестиции. Некоторые эксперты обратили внимание на негативные последствия одностороннего расторжения соглашений для делового климата и дипломатических отношений стран, а другие рассказали о реакции заинтересованных сторон, потенциально затрагиваемых решениями о таком расторжении соглашений. Другие эксперты заявили, что их страны приняли меры к выходу из старых, но еще действующих договоров, не наблюдая при этом сокращения притока прямых иностранных инвестиций. Ряд экспертов отметили, что их страны провели собственные исследования динамики прямых иностранных инвестиций, с тем чтобы определить, насколько она коррелирует с их портфелем МИС, тогда как другие страны в большей мере полагаются на опыт или эмпирические факты. В целом результаты изучения воздействия МИС на прямые иностранные инвестиции являются довольно разнородными. Некоторые эксперты отметили, что решения об одностороннем выходе из договоров дают толчок применению договорных положений о продолжении их применения, которые нередко присутствуют в таких договорах и продлевают срок их действия еще на несколько десятилетий. По мнению ряда экспертов, их цель состоит в том, чтобы обеспечить иностранным инвесторам такой же режим, как и национальным инвесторам, а не в том, чтобы поставить их в более выгодное положение.

30. Большинство государств, которые решили не выходить из существующего режима МИС, единодушны в понимании необходимости реформировать действующие договоры. Некоторые эксперты отметили, что для проведения конструктивной реформы важны не только выработка внутриполитической позиции, но и общение и работа с партнерами по договорам. Ряд экспертов заявили, что следует учитывать те препятствия для перезаключения договоров, которые могут быть связаны как с ограниченными возможностями партнеров проводить реформу договоров одновременно с несколькими сторонами, так и с собственными политическими предпочтениями и потребностями партнеров. Некоторые эксперты обратили внимание на трудности, с которыми столкнулись страны, пытаясь перезаключить договоры, которые заставили их выйти из некоторых договоров в одностороннем порядке. Даже если перезаключение договоров иногда может быть длительным процессом, попытка сделать это является для государств более конструктивным вариантом.

31. Некоторые другие участники отмечали, что публичная дипломатия имеет исключительно важное значение для проведения эффективной политики. Мысль о том, что отсутствие нормального общения может иметь негативные экономические последствия, не встретила возражений. Кроме того, некоторые эксперты подчеркнули, что национальные институты играют важную роль в привлечении и поощрении прямых иностранных инвестиций и создании благоприятного инвестиционного климата. Несколько экспертов подчеркнули, что эти институты начинают восстанавливать свою роль в инвестиционной политике, разрабатывая новую модель для будущих переговоров по МИС или инструменты инвестиционной политики в рамках внутреннего законодательства.

На пути к глобальным реформам: разработка принципов

32. Некоторые страны принимали участие в региональных или многосторонних инициативах по разработке принципов инвестиционной политики, в том числе Руководящих принципов «Группы двадцати» в области глобальной инвестиционной политики и Руководящих принципов разработки инвестиционной политики Группы африканских, карибских и тихоокеанских государств (на основе предложения, сформулированного совместно с ЮНКТАД). Ряд делегатов заявили, что во избежание дублирования и несоответствий желательнее придерживаться инклюзивного многостороннего подхода к разработке принципов инвестиционной политики, тогда как некоторые другие делегаты выразили мнение о том, что различные группы стран следует поощрять к разработке разных сводов инвестиционных принципов. Многие делегаты подчеркнули, что ни уже существующие, ни еще только формирующиеся принципы не должны навязывать стандарты не участвующим в их разработке странам. Некоторые делегаты подчеркнули потребность в инклюзивном подходе к инвестиционным принципам с учетом потребностей и конкретных условий развивающихся стран.

33. Некоторые эксперты видят плюс в том, что принципы инвестиционной политики могут способствовать выработке общих взглядов и достижению долгосрочных целей политики, тем самым преодолевая недостатки и юридические тонкости существующих МИС. Кроме того, принципы могут разрабатываться в рамках поэтапного подхода, позволяющего формулировать общие цели большой группе стран и способствующего глобальной реформе режима МИС.

34. В числе недостатков принципов инвестиционной политики некоторые эксперты назвали их необязательный характер и ограниченную пользу с точки зрения обеспечения права государств на регулирование. Один из экспертов предупредил, что не имеющие обязательной силы заявления или принципы в ходе рассмотрения инвестиционных споров в арбитражных судах могут трансформироваться в имеющие обязательную юридическую силу инструменты, которым такие суды могут придавать иной смысл, отличный от того, который вкладывали в них их авторы.

35. Ряд экспертов отметили, что по сравнению с другими вариантами стратегий, которые предназначены для этапа 2 реформы МИС, принципы инвестиционной политики могут заложить основу для более постепенного и планомерного перехода к новому режиму МИС. Общие принципы инвестиционной политики могут усилить переговорные позиции групп небольших стран по сравнению с более крупными государствами. Принципы могут быть также связаны с другими областями права и директивной деятельности, например с правами человека, устойчивым развитием, здравоохранением и окружающей средой.

На пути к глобальной реформе: совершенствование механизмов урегулирования инвестиционных споров

36. Многие эксперты говорили о том, что их страны приняли меры для повышения эффективности урегулирования инвестиционных споров в рамках своих типовых соглашений и новых МИС. Страны ограничили число договорных положений, на которые распространяются процедуры урегулирования споров между инвесторами и государством; из-под их действия они вывели целые области политических мер; они ограничили сроки для подачи претензий и предусмотрели механизмы единообразного толкования, зачастую в духе предложенных ЮНКТАД вариантов реформирования системы урегулирования инвестиционных споров. Некоторые эксперты отметили, что в интересах сбалансированности и последовательности решений в спорах между инвесторами и государством необходимо пересмотреть основные договорные положения.

37. Многие эксперты обратили внимание на важность предложения Европейского союза о создании многостороннего инвестиционного суда и обсуждения реформы системы урегулирования споров между инвесторами и государством в Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли.

ли и ее Рабочей группе III. Многие делегаты высказались в поддержку предложения о создании многостороннего инвестиционного суда и выразили заинтересованность в изучении возможности создания апелляционного механизма. В ходе последующей дискуссии эксперты рассмотрели ряд сложных вопросов, касающихся создания многостороннего инвестиционного суда, в том числе его организационную структуру, финансирование, механизмы обеспечения признания и исполнения решений. Некоторые эксперты выразили сомнения по поводу полезности такого суда.

38. Многие эксперты согласились с необходимостью реформировать систему урегулирования споров между инвесторами и государством, высказав в то же время расходящиеся мнения о масштабах требуемых реформ. Согласно точке зрения ряда экспертов, потребуется: повысить независимость и беспристрастность арбитров; повысить представительность и профессионализм имеющих сегодня в наличии арбитров; снизить расходы, связанные с нынешней системой, в том числе расходы на юридическое представительство и размер присуждаемой компенсации; усовершенствовать процесс назначения и отбора арбитров; облегчить подачу встречных требований. Некоторые эксперты подчеркнули необходимость укрепления альтернативных механизмов урегулирования и предупреждения споров, которые должны существовать параллельно механизму урегулирования споров между инвесторами и государством и заменить его.

39. Ряд экспертов обратили внимание на вариант не включать в международные инвестиционные договоры положения об урегулировании споров между инвесторами и государством. Некоторые эксперты обратили внимание на хорошую работу национальных судебных систем и на усилия, направленные на укрепление и наращивание потенциала национальных судов для рассмотрения споров между инвесторами и государством. В этой связи был поднят вопрос о взаимосвязи между международным арбитражем и национальными судами.

На пути к глобальной реформе: отсылки к международным стандартам

40. Некоторые эксперты заявили, что новой тенденцией в области международной инвестиционной политики становятся отсылки к глобальным стандартам в новых моделях и договорах. Такие отсылки помогают ставить в МИС более широкие стратегические цели, делать акцент на природе и качестве прямых иностранных инвестиций, а не на их количестве, а также более четко формулировать право на регулирование. Ссылки на глобальные стандарты помогают также повышать общую сбалансированность и согласованность режима МИС, например согласованность между внутренним законодательством, МИС и другими областями международного права, такими как права человека.

41. Что касается урегулирования споров между инвесторами и государством, многие эксперты отметили, что прямые ссылки на общественные интересы, связанные, например, с охраной здоровья населения и окружающей среды, повысили бы вероятность рассмотрения таких споров арбитражными судами. Один из экспертов отметил, что смысл глобальных стандартов не всегда достаточно очевиден для того, чтобы на их основе уточнять другие положения МИС. По мнению некоторых экспертов, прямые иностранные инвестиции все чаще рассматриваются как средство достижения Целей в области устойчивого развития, а не как самоцель. В этой связи участники совещания обсудили потенциальные выгоды и опасности включения в МИС положений, которые обязывали бы инвесторов или возлагали на них ответственность поощрять ответственное инвестирование. Некоторые эксперты высказали мысль о том, что такие обязанности инвесторов следует регулировать в национальном законодательстве и что национальные учреждения должны быть готовы и способны обеспечивать его применение, тогда как другие отметили, что пробелы в национальном законодательстве могли бы быть восполнены с помощью глобальных стандартов.

Следующий этап реформы режима международных инвестиционных соглашений: выявление и устранение проблем

42. На заключительном пленарном заседании участники обсудили проблемы, связанные с запуском этапа 2 реформы МИС, и предложили, как можно перейти к такому режиму МИС, который в большей степени ориентирован на устойчивое развитие. Некоторые эксперты отметили существующее на международном уровне стремление к заключению более качественных МИС, которые были бы лучше увязаны с целями устойчивого развития и обладали бы большей гибкостью для учета будущих потребностей. Они обратили также внимание на существующие стратегические и системные трудности, а также на проблемы в области потенциала и координации. К ним относятся, например, отсутствие мощных внутренних структур для подготовки и проведения реформ, а также слабость переговорных позиций и возможностей для заключения и обеспечения соблюдения договоров. По мнению некоторых экспертов, особые проблемы у некоторых стран возникают в связи с тем, что свои МИС они унаследовали от государств-предшественников.

43. Все это указывает на необходимость скоординированного подхода к реформе МИС с опорой на многостороннюю поддержку. Один из экспертов предложил включать в договора положения о создании совместных комиссий, которые обладали бы правом толкования и могли бы вносить в содержание договоров изменения, что позволило бы со временем сделать договорной режим более гибким. Многие эксперты выразили признательность ЮНКТАД за ее работу над реформированием МИС, результатами которой стали разработанная ЮНКТАД «дорожная карта» реформы МИС, глобальная программа действий в области упрощения процедур инвестирования и 10 вариантов политики для этапа 2 реформы МИС, а также организация совещания экспертов. Многие участники поблагодарили секретариат ЮНКТАД за техническую помощь, предоставленную в ходе проведения анализа их договорных систем и пересмотра типовых двусторонних инвестиционных договоров. Некоторые эксперты просили предоставить дополнительную помощь, в частности наименее развитым странам, для оказания им содействия в пересмотре договорных систем и разработке новых типовых соглашений. Несколько экспертов отметили, что одного «универсального» подхода к реформированию МИС не существует и что любая реформа должна учитывать обстоятельства конкретных стран.

44. Делегаты, эксперты и другие заинтересованные стороны призвали ЮНКТАД продолжать работу в области международной инвестиционной политики, ориентированной на устойчивое развитие. Председатель отметил, что содержательные дискуссии в ходе совещания свидетельствуют о том, что ЮНКТАД является важнейшей площадкой для инклюзивного диалога по вопросам инвестиционной политики в интересах достижения Целей в области устойчивого развития и центром передового опыта в проведении исследований по инвестиционной тематике. Он также отметил, что это позволяет эффективно осуществлять мандат, утвержденный правительствами в Найробийском маафикиано, Аддис-Абебской программе действий и резолюции 71/215 Генеральной Ассамблеи.

45. Директор Отдела инвестиций и предпринимательства отметил, что реформирование режима МИС является трудной задачей, связанной со сложными проблемами, которые страны пытаются решать по-разному. Режим МИС не может быть «зафиксирован» одной группой стран или одним учреждением, и для перехода к следующему этапу реформы МИС требуются коллективные усилия и многостороннее сотрудничество. Кроме того, взаимосвязь и согласованность национальных и международных аспектов инвестиционной политики является еще одной областью, нуждающейся в реформировании, и именно ей можно было бы заняться на этапе 3 реформы МИС. ЮНКТАД приступила к работе над взаимосвязью национального законодательства и МИС, в том числе в рамках разработки открытой базы данных по инвестиционному законодательству стран, которая облегчит проведение научных исследований и анализа политики

в этой области. ЮНКТАД будет и впредь предоставлять аналитические ресурсы, техническую помощь и платформу для формирования международного консенсуса по вопросам МИС, реформы МИС и устойчивого развития. Завершая свое выступление, Директор пригласил представителей инвестиционных кругов и сообщества по вопросам развития принять участие в следующем Всемирном инвестиционном форуме, который состоится в Женеве 22–26 октября 2018 года.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

46. На первом пленарном заседании 9 октября 2017 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов избрало г-на Сусири Кумараратне (Шри-Ланка) своим Председателем. Г-н Воутер Биестербос (Нидерланды) и г-жа Шарлин ван дер Бик (Австрия) были избраны на должность заместителя Председателя-докладчика.

B. Утверждение повестки дня

(Пункт 2 повестки дня)

47. Также на своем первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня совещания (TD/B/C.II/МЕМ.4/13). Повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц;
2. Утверждение повестки дня;
3. Инвестиции, инновации и предпринимательство в интересах укрепления производственного потенциала и устойчивого развития;
4. Доклад о работе совещания.

C. Итоги совещания

48. На своем заключительном пленарном заседании 11 октября 2017 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов постановило поручить Председателю подготовить резюме обсуждений.

D. Доклад о работе совещания

(Пункт 4 повестки дня)

49. Также на своем заключительном пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов поручило заместителю Председателя-докладчику после завершения совещания подготовить под руководством Председателя окончательный доклад о работе совещания.

Приложение

Участники*

1. В работе сессии приняли участие эксперты из следующих государств – членов ЮНКТАД:

Австралия	Маврикий
Австрия	Мавритания
Алжир	Мадагаскар
Аргентина	Мексика
Багамские Острова	Монголия
Бельгия	Намибия
Боливия (Многонациональное Государство)	Непал
Босния и Герцеговина	Нигерия
Ботсвана	Нидерланды
Бразилия	Пакистан
Буркина-Фасо	Панама
Бывшая югославская Республика Македония	Перу
Габон	Республика Корея
Гамбия	Российская Федерация
Германия	Саудовская Аравия
Демократическая Республика Конго	Сербия
Доминиканская Республика	Словакия
Египет	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Замбия	Соединенные Штаты Америки
Израиль	Таиланд
Индия	Тунис
Ирак	Турция
Испания	Филиппины
Италия	Франция
Канада	Хорватия
Кения	Чехия
Кипр	Черногория
Китай	Чили
Колумбия	Швейцария
Конго	Швеция
Коста-Рика	Шри-Ланка
Куба	Эквадор
Лесото	Эфиопия
Литва	Южная Африка
	Япония

2. На сессии было представлено следующее государство-наблюдатель, не являющееся членом ЮНКТАД:

Государство Палестина.

* В настоящем списке указаны зарегистрированные участники. Поименный список участников см. в документе TD/B/C.II/MEM.4/INF.5.

3. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Африканский союз;
Группа африканских, карибских и тихоокеанских государств;
Европейская ассоциация свободной торговли;
Европейский союз;
Организация экономического сотрудничества и развития;
Центр по проблемам Юга.

4. На сессии были представлены следующие органы, организации или программы Организации Объединенных Наций:

Экономическая комиссия для Африки;
Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана;
Комиссия международного права;
Международный торговый центр;
Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций.

5. На сессии был представлен следующий секретариат Организации Объединенных Наций:

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

6. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Всемирная организация здравоохранения;
Всемирная торговая организация.

7. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международное общество «За единство и доверие потребителей»;
Международный центр по вопросам торговли и устойчивого развития;
Международная торговая палата;
Международный институт устойчивого развития;
Международная сеть за стандартизацию дипломов о высшем образовании;
Сеть «Третий мир»;
Ассоциация НПО «Виляж Свисс».

Специальная категория

Центр международного экологического права;
Всемирная ассоциация агентств по поощрению инвестиций.
