



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
8 January 2016
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Рассчитанное на несколько лет совещание
экспертов по вопросу об обеспечении
более благоприятных экономических условий
на всех уровнях в поддержку инклюзивного
и устойчивого развития
Третья сессия
Женева, 14–15 декабря 2015 года

Доклад рассчитанного на несколько лет совещания
экспертов по вопросу об обеспечении более
благоприятных экономических условий на всех уровнях
в поддержку инклюзивного и устойчивого развития
о работе его третьей сессии,

проходившей во Дворце Наций в Женеве 14 и 15 декабря 2015 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	2
I. Резюме Председателя: Разработка подходов к стимулированию диверсификации экономики и производства товаров с более высокой степенью обработки, в том числе за счет привлечения инвестиций, в целях обеспечения равных экономических возможностей для всех, особенно для женщин и молодежи	2
A. Диверсификация и технический прогресс: взаимосвязи и стратегии	2
B. Торговля, диверсификация экономики и развитие	4
C. Промышленная политика	7
D. Подведение итогов совещания экспертов	8
II. Организационные вопросы	11
A. Выборы должностных лиц	11
B. Утверждение повестки дня и организация работы	11
C. Итоги сессии	11



D. Утверждение доклада о работе совещания	11
Приложение	
Участники	12

Введение

1. Третья сессия рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по вопросу об обеспечении более благоприятных экономических условий на всех уровнях в поддержку инклюзивного и устойчивого развития проходила во Дворце Наций в Женеве, Швейцария, 14 и 15 декабря 2015 года. Тема данной сессии была определена на пятьдесят седьмой исполнительной сессии Совета по торговле и развитию в июне 2013 года. На сессии также обсуждались темы, намеченные для рассмотрения на четвертой сессии.

2. В ходе совещания состоялось четыре заседания: в ходе первых трех были организованы выступления дискуссионной группы экспертов с последующим обсуждением экспертами, принявшими участие в работе совещания; на заключительном заседании были подведены итоги первых трех сессий рассчитанного на несколько лет совещания экспертов.

I. Резюме Председателя: Разработка подходов к стимулированию диверсификации экономики и производства товаров с более высокой степенью обработки, в том числе за счет привлечения инвестиций, в целях обеспечения равных экономических возможностей для всех, особенно для женщин и молодежи (Пункт 3 повестки дня)

A. Диверсификация и технический прогресс: взаимосвязи и стратегии

3. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, директор Отдела глобализации и стратегий развития сказал, что сейчас самое время проанализировать подходы к стимулированию диверсификации экономики. Диверсификация и структурные преобразования играют важную роль в повышении устойчивости, создании возможностей для трудоустройства, в том числе для молодых людей и женщин, и повышении устойчивости к воздействию внешних шоковых потрясений. Они также положены в основу многих целей устойчивого развития, обязательства по достижению которых взяли на себя государства-члены. Однако при нынешнем состоянии мировой экономики стимулирование диверсификации наталкивается на серьезные препятствия, о чем свидетельствуют западня среднего уровня доходов и тенденции к деиндустриализации или «ретоваризации труда», которые наблюдаются в некоторых странах. Исторический опыт современных развитых и развивающихся стран показал, что процессы диверсификации, в частности индустриализации, нельзя полностью отдавать на откуп рынку. Они требуют создания рамочной основы, включающей в себя комплекс стимулирующих мер политики, учреждений и политических решений, собрать которые во едино в существующих условиях становится все труднее.

4. Дискуссионная группа экспертов подчеркнула неизменную важность обрабатывающей промышленности в процессе диверсификации. Один из экспертов

заявил, что знания, необходимые для развития, воплощены в связанной с производством физической и человеческой капитал. Даже в тех случаях, когда страны избирают путь первоочередного развития сферы услуг, успех в этих секторах все же зависит от использования продукции обрабатывающей промышленности с высокой добавленной стоимостью. Аналогичным образом для всех развивающихся быстрыми темпами стран с формирующейся рыночной экономикой характерна высокая доля добавленной стоимости, созданной обрабатывающей промышленностью, в валовом внутреннем продукте, которая значительно выше, чем в среднем по странам Организации экономического сотрудничества и развития.

5. Значительное внимание в ходе обсуждения было уделено вопросу о путях стимулирования развития обрабатывающей промышленности и обеспечения диверсификации. На этом пути возможны различные ловушки, в частности, могут предприниматься лишь небольшие шаги в направлении диверсификации с развитием отраслей, которые по-прежнему тесно связаны с зависимостью от сырьевых товаров (например, организация виноделия и промысла лососевых при одновременном сохранении сильной привязки к меди) или которые не способствуют увеличению объема производства или повышению производительности (например, некоторые финансовые операции). По мнению одного из выступавших, хотя единого пути обеспечения диверсификации не существует, необходимо создание локальной производственной системы, где наличествуют по крайней мере четыре типа многообразных связей (в областях производства, технологии и потребления и в бюджетной сфере), которые дают кумулятивный эффект.

6. Ввиду небольшого числа крупных и средних отечественных компаний, как, например, в Объединенной Республике Танзания, в развивающихся странах нередко недостает прямых и обратных производственных связей. Масштабы процессов межсекторального обучения зависят от наличия или отсутствия технологических связей, а это в свою очередь определяет темпы развертывания инвестиций в производство или потребление и вектор диверсификации. Вместо того чтобы поощрять отвлечение возросших доходов на приобретение импортных товаров, следует добиваться того, чтобы связи на уровне потребления помогали повышать степень переработки при выпуске продукции на местном уровне. Представляются желательными и финансово-бюджетные связи, направленные на расширение бюджетных возможностей и направление налоговых поступлений на поддержку производственных инвестиций.

7. Приводя полезные примеры возможностей укрепления этих связей мерами политики, участники отмечали роль государственных технологических посредников, в том числе бюро стандартов и смежных органов, а также учреждений, занимающихся вопросами передачи технологии. По конкретным странам назывались, в частности, сельское хозяйство в Соединенных Штатах Америки, бразильская компания «Эмбрапа», производство лососевых в Чили и «Фраунхофер» в Германии. Был сделан вывод о том, что эффективность любых мер зависит от всего пакета, частью которого они являются, поскольку меры политики взаимодействуют между собой, реализуются в комплексе и в перспективе усиливают друг друга. На примерах пакетов промышленной политики участники продемонстрировали, как отдельные направления политики нужно рассматривать как часть единого целого. Один из экспертов привел примеры использования в ряде стран в интересах поощрения диверсификации инструментов налогово-бюджетной политики, в том числе налога на экспорт сырьевых товаров в Кении, который стимулировал развитие национальной кожевенной промышленности, и налога на необработанную древесину, в результате введения которого возросло производство фанеры в Индонезии. Другой эксперт отметил, что макроэкономическая политика должна согласовываться со стратегией диверсификации и курсом промышленной политики.

8. Серьезным препятствием для технологических преобразований, закладывающих основу индустриализации, является финансирование – для более 40 из 83 развивающихся стран реальный ссудный процент в период 2000–2014 годов превышал уровень 7,5% при весьма сдержанном интересе со стороны потенциальных инвесторов. Развитые страны стремятся укреплять систему прав интеллектуальной собственности, так как компании в этих странах опасаются появления конкурентов из развивающихся стран. Новая международная дисциплина международных инвестиционных и торговых соглашений затрудняет создание отечественного предпринимательского сектора, включая и связанные с государством, и частные предприятия.

9. В ходе последующего обсуждения некоторые делегаты затрагивали вопрос о преемственности политики. Для достижения своих целей экономическая политика должна быть последовательной на длительную перспективу. На практике же проводимая политика нередко испытывает воздействие изменений, вносимых правительством. Например, правительство Бразилии приняло новые меры по введению бюджетной дисциплины в сфере государственных финансов, которые воспрепятствовали дальнейшему проведению промышленной политики, начатой предыдущими правительствами. Курсы финансово-бюджетной и денежно-кредитной политики могут не совпадать, делая неэффективной промышленную политику (например, в случае использования государственных программ стимулирования при высоких процентных ставках). Кроме того, ключевую роль при разработке промышленной политики играет долгосрочное планирование производственных мощностей. Однако в прошедшие два десятилетия во многих развивающихся странах были упразднены министерства планирования, и в силу этого не хватает квалифицированных кадров. Вместо этого главное внимание уделялось решению ближайших задач. Чтобы придать необходимый импульс в этой области и обратить на нее внимание глав правительств, один из экспертов предложил передать этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

10. Некоторые участники указывали, что в глобализованном мире, где инвесторы и капитал исключительно мобильны, меры вмешательства должны применяться крайне продуманно. В силу наличия ряда перекосов нужно переходить от существующего экономического порядка к новому мировому порядку. Например, обменные курсы, являясь важнейшими глобальными ценами, могут как подкреплять, так и подрывать усилия в области диверсификации. Тем не менее они нередко разбалансированы и порождают макроэкономические диспропорции. Ввиду этого необходима новая бреттон-вудская система, которая позволит странам конкурировать на основе производительности труда; в противном случае развивающимся странам не следует рассчитывать на широкие перспективы развития. Существующая торговая система не благоприятствует развитию; к тому же, аспекты развития должны занять центральное место в повестке дня ведущихся и будущих торговых переговоров.

В. Торговля, диверсификация экономики и развитие

11. На заседании дискуссионной группы обсуждались вопросы диверсификации и модернизации производства в контексте торговли. Согласно ортодоксальной теории торговли страны должны идти по пути специализации в областях, где у них имеются сравнительные преимущества, определяемые различиями в уровнях технологического развития, обеспеченности факторами производства или производительности. Однако практика показывает, что на траекториях развития страны, как правило, диверсифицируют экономику, а затем снова возвращаются к концентрации производства. В развивающихся странах масштабная диверсифи-

кация может играть важную роль в продвижении к новой продукции или при выходе на новые рынки. Опыт показывает, что диверсификация стран Восточной Азии была более успешной на протяжении прошедших двух десятилетий. Развитие теории торговли в последнее время демонстрирует, как торговля может способствовать расширению номенклатуры выпускаемой продукции. Вектор причинно-следственной связи может быть направлен как от диверсификации экспорта к производительности, так и наоборот. Диверсификации сопутствуют менее резкие колебания объемов производства и улучшение условий торговли; она обеспечивает защиту от внешних потрясений, а также возможности для приобретения опыта и знаний благодаря осуществлению экспортной деятельности. Ряд эмпирических данных говорит о наличии положительной зависимости между диверсификацией, структурной перестройкой и экономическим ростом.

12. Успех стран Восточной Азии обычно связывают с моделью экспортно-ориентированного экономического роста, но некоторые страны диверсифицировали экономику без быстрого роста экспорта, а другие добивались роста на базе расширения экспорта без диверсификации. В большинстве случаев диверсификация сопровождается накоплением капитала и охватывает все секторы производства продукции, которая может реализовываться на внешнем рынке, а не только отрасли, прямо ориентированные на экспорт. Поэтому целесообразно сосредоточить усилия на обеспечении экономического роста с опорой на инвестиции и производство продукции, которая может реализовываться на внешнем рынке, включая как экспортно-ориентированные, так и другие секторы. В этом случае ключевую роль в диверсификации структур торговли и промышленности будет играть расширение сектора производства продукции, которая может реализовываться на внешнем рынке, причем сектор этот, как правило, отличается более высокой капиталоемкостью в сравнении с сектором, ориентированным в развивающихся странах на внутренний рынок. Ввиду этого крайне важную роль для обеспечения экономического роста будет играть реальный обменный курс, поскольку он способен влиять на распределение ресурсов между секторами, ориентированными соответственно на внешний и внутренний рынки. Заниженный реальный обменный курс может позволить странам уверенно закрепиться в новых секторах и побуждать фирмы расширять производство продукции и укреплять позиции на рынках. Судя по эмпирическим данным, реальный обменный курс является самой надежной переменной при анализе эпизодов ускоренного осуществления инвестиций, а периоды занижения реального обменного курса, как правило, связаны с диверсификацией товарной структуры торговли и круга торговых партнеров.

13. Эксперты в целом пришли к единому мнению о необходимости увязки макроэкономических и микроэкономических аспектов торговли. Когда многие страны избирают один и тот же путь диверсификации, возникает опасность неоправданной экстраполяции. Возможны и коллизии в сфере распределения. В развивающихся странах, в частности, глубже диспропорции в секторе производства продукции, которая может реализовываться на внешнем рынке, менее развиты финансовые рынки и ресурсы могут использоваться при очень низких предельных издержках – особенно рабочей силы при высокой безработице. Кроме того, большинство развивающихся стран относительно слабо представлены на международных рынках.

14. Тем не менее, по мнению экспертов, международная торговля является важным инструментом создания внешнего спроса и расширения рынков, особенно для малых стран. Экспортная деятельность позволяет улучшать состояние платежного баланса, получать динамичный выигрыш за счет специализации и эффекта масштаба и обеспечивать возможности для обучения. Экономический рост сопряжен с траекторией прибыльности, производительности, модернизации и

структурной перестройки. Но сама по себе торговля не ведет автоматически к экономическому росту. В случае развивающихся стран важна форма участия в глобальной экономике, причем не обязательно через либерализацию, но через структурные преобразования, увеличение добавленной стоимости и расширение занятости. Главное внимание нужно уделять не статическому, а динамическому выигрышу от торговли.

15. За последние два десятилетия характер мировой экономики изменился в двух отношениях. Во-первых, фрагментация и глобализация производства обусловили возрастание роли глобальной производственной кооперации и торговли промежуточной продукцией, преимущественно в секторах обрабатывающей промышленности, услуг и сырьевых товаров. Это было вызвано изменением стратегий транснациональных корпораций, которые стали переносить акцент на основные области специализации, перебазируя производственную деятельность за границу и аутсорсинг. В числе других факторов следует назвать возросшую экспортную ориентацию развивающихся стран, либерализацию торговли и инвестиций, снижение транспортных издержек и развитие информационно-коммуникационных технологий. Глобальная производственная кооперация дала странам возможность специализироваться на определенных видах деятельности и интегрироваться в глобальные рынки, создавая новые возможности, но при этом существенно сужая простор для модернизации и развития. Во-вторых, изменения в спросе связаны с тем, что в условиях стагнации спроса в развитых странах страны с формирующейся рыночной экономикой становятся новыми локомотивами роста и рынками сбыта. Кроме того, расширяется внутрирегиональная торговля и возрастает роль местных рынков. Ввиду того, что внутренний спрос рассматривается в качестве фактора, имеющего для крупных стран особое значение, необходимо увязывать внутреннюю и внешнюю торговлю.

16. При возрождении интереса к структурным преобразованиям и индустриализации необходимо, не ограничиваясь сферой производства, охватывать и услуги с растущим технологическим содержанием. Для многих развивающихся стран существуют возможности в агропромышленном секторе и горнодобывающей промышленности. Для этих стран хорошей отправной точкой выступает модернизация производства с опорой на эти секторы. Большинство экспертов пришли к единому мнению о важности установления прямых и обратных связей. Для добывающей промышленности крайне важна связь с бюджетом. Некоторым развивающимся странам могло бы показаться, что нетрудно включиться в глобальные производственные системы и диверсифицировать экономику в рамках взаимодействия с ведущими компаниями. Однако при этом возникает опасность возникновения «гонки на износ» и блокирования стран в звеньях производства промышленной продукции низкого и среднего технологического уровня (с ухудшением условий торговли) или в секторе сборочных предприятий. Это не обеспечивает основы для устойчивого роста доходов, поскольку главное заключается не в том, чтобы просто влиться в глобальную производственную кооперацию, а в том, чтобы модернизировать производство в рамках производственной цепочки. Потенциал глобальных производственных систем различается в зависимости от рынков сбыта, при этом неодинаковы и их уровни и возможности модернизации. Кроме того, ведущие позиции, как правило, занимают крупные фирмы, размещающиеся в основном в развитых странах. Развивающимся странам трудно, в первую очередь в силу финансовых ограничений, увеличивать размеры своих фирм, чтобы лучше использовать преимущества участия в глобальной производственной кооперации.

17. Участники совещания в целом пришли к единому мнению относительно ключевой роли политики и учреждений на международном и национальном уровнях в вопросах торговли, промышленных инвестиций, рынков труда, квали-

фикации кадров и инфраструктуры. В частности, в эпоху глобальной производственной кооперации перед промышленной политикой стоит та же задача модернизации производства и повышения степени переработки выпускаемой продукции. Различные направления политики, включая социальную политику, должны взаимно дополнять друг друга. Некоторые участники подчеркивали важность создания благоприятных международных условий для осуществления диверсификации в развивающихся странах. В этой связи ряд экспертов особо отмечали, что развивающиеся страны должны иметь достаточное пространство для проведения политики в области развития. Возможности глобальной производственной кооперации должны использоваться избирательно в рамках стратегий развития стран, а региональные производственные системы могут становиться основой для модернизации производства.

С. Промышленная политика

18. Основным предметом обсуждения стали сфера применения и содержание промышленной политики как в ретроспективном плане, так и в контексте текущих экономических проблем. Некоторые эксперты отмечали, что, хотя в наши дни международные финансовые учреждения не проявляют той враждебности к промышленной политике, которая имела место во времена Вашингтонского консенсуса в 1980-х и 1990-х годах, роль, которую играла промышленная политика практически во всех промышленно развитых странах, систематически недооценивается. С полномасштабным проведением промышленной политики связаны недавние успехи в области развития в Восточной Азии, а также, в более отдаленном прошлом, индустриализация стран с развитой экономикой, таких как Франция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты. Некоторые эксперты указывали, что нередко промышленная политика превратно истолковывается в силу того, что согласно бытующему порой мнению по сути она заключается в том, что «государство заранее определяет победителей».

19. Последовавшее затем обсуждение в дискуссионной группе было посвящено ключевым элементам, помогающим во всей полноте отразить понятие промышленной политики. Один из членов дискуссионной группы определил промышленную политику как комплекс согласованных и последовательных усилий государства по изменению структуры производства, главной целью которых является создание благоприятной среды для организаций, эффективно управляющих экономикой, в том числе в частном секторе. Эксперты пришли к консенсусу в вопросе о том, что промышленная политика используется для формирования взаимосвязей и генерирует структурные преобразования, которые прокладывают путь к росту и развитию. Промышленная политика является одним из важнейших инструментов, используемых государствами развития, и, выступая необходимым, но не достаточным условием для догоняющего развития, должна использоваться в сочетании с благоприятной макроэкономической политикой.

20. Члены дискуссионной группы обсудили примеры путей формирования связей на основе опыта, накопленного в некоторых отраслях обрабатывающей промышленности Китайской провинции Тайвань (в 1980-е годы) и Уругвая (в 2000-е годы). Разнообразные механизмы, реализованные в этих случаях, нетрудно воспроизвести в других развивающихся странах или по крайней мере использовать в качестве полезного ресурса при разработке промышленной стратегии.

21. Ряд делегатов и других участников подчеркивали, что индустриализация, даже при поддержке инструментами активной промышленной политики, пред-

ставляет собой длительный процесс. Ключевыми критериями успеха при этом являются последовательность и устойчивость. Поскольку для успешной реализации промышленной политики может потребоваться порядка 10–15 лет, государствам нужно исходить из долгосрочной перспективы в вопросах планирования и оценки результатов. В этой связи при разработке промышленных стратегий нужно добиваться того, чтобы они меньше зависели от политических обстоятельств, которые могут измениться в ближайшем будущем, и опирались на прочный и широкий политический консенсус. Таким образом, они должны обеспечивать возможно более полный охват, и особенно участие трудящихся и компаний. Ряд участников подчеркнули, что отсутствие политической стабильности серьезно сказывается на жизнеспособности промышленной политики в их странах.

22. По признанию многих экспертов, разработка надлежащей промышленной политики и ее реализация является трудным делом. Например, государствам приходится искать нужный баланс между интересами взращивания отраслей и их регламентации, о чем свидетельствуют успехи восточноазиатских государств развития и важная роль положений, оговаривающих сроки прекращения программ государственной поддержки отраслей. Как указывали многие участники, нелегко прийти к пониманию механизма процесса создания стоимости в производственной системе, что крайне важно при разработке надлежащей промышленной политики. Многие страны стараются укреплять отдельные компании или производственные системы, всеми силами стремясь использовать социальное конструирование конкурентоспособных активов в форме, позволяющей создавать стоимость и присваивать ее. Наконец, ряд экспертов отметили, что в настоящее время развивающиеся страны окружает более нестабильная внешняя экономическая среда, и, хотя промышленная политика вписывается в долгосрочную перспективу, связанные с ней задачи требуют соответствующей коррекции. Решению этих проблем помогут диверсификация производства и торговых партнеров, а также усиление опоры на внутренний спрос.

23. По мнению многих участников, серьезным сдерживающим фактором промышленной политики является продолжающееся ограничение пространства для маневра в национальной политике. Для большинства развивающихся стран ратификация многосторонних и двусторонних торговых соглашений резко сужает возможности промышленной политики. Многие меры, применявшиеся в прошлом развитыми странами в интересах взращивания молодых отраслей или содействия диверсификации экономики, в настоящее время недоступны. Вместе с тем возможности конструктивного использования инструментов промышленной политики все же сохраняются: задача заключается в том, чтобы определить круг таких мер и обеспечить их реализацию. Один из экспертов отметил, что при обосновании промышленной политики целесообразно перейти от узкой экономической цели – скажем, индустриализации – к ориентации на социальные потребности и приоритеты, включая здравоохранение, экологическую устойчивость и другие общественные блага, такие как чистая вода. Это позволит сформировать более широкий социальный консенсус в вопросах разработки и реализации упомянутой политики.

D. Подведение итогов совещания экспертов

24. Секретариат ЮНКТАД представил основные выводы трех предыдущих сессий рассчитанного на несколько лет совещания экспертов, состоявшихся в период с апреля 2013 года по декабрь 2015 года, особо выделив меры политики и инструменты, направленные на «обеспечение более благоприятных экономических условий на всех уровнях в поддержку инклюзивного и устойчивого развития».

1. Первая сессия

25. Первая сессия совещания экспертов проходила в Женеве, Швейцария, 16 и 17 апреля 2013 года. Она проводилась по теме «Перспективы укрепления сопротивляемости внешним шокам и уменьшения их последствий для торговли и развития». Важное место в ходе обсуждения заняли вялая динамика в развитых странах, особенно в Европе, и последствия ситуации медленных темпов роста как результат взаимозависимости развивающихся и развитых стран. В контексте взаимозависимости, снижение уязвимости развивающихся стран приобрело ключевое значение в плане повышения резистентности к воздействию внешних шоковых потрясений. В краткосрочной перспективе акцент должен делаться на контрциклической политике; в долгосрочной перспективе чрезвычайно важно добиться диверсификации предложения и спроса. Диверсификация спроса необходима для того, чтобы снизить зависимость от экспорта в развитые страны, повышая роль внутренних и региональных рынков.

26. Проходившее на сессии обсуждение позволяет сделать следующие выводы:

- состояние мировой экономики, характеризующееся вялой динамикой роста и рецессией в развитых странах и взаимозависимостью между развитыми и развивающимися странами, обусловленной взаимодействием по каналам финансов и торговли, не является преходящим, а отражает структурный кризис, имеющий давние корни и долгосрочные последствия. В столь интегрированном мире страны способны лишь в некоторой степени оградить себя от прямых и косвенных последствий мирового финансово-экономического кризиса;
- ввиду взаимозависимости, порожденной международной торговлей, меняющаяся динамика мирового спроса наглядно продемонстрировала недостатки и факторы уязвимости, сопряженные с осуществлением развивающимися странами стратегий обеспечения экономического роста с опорой на экспорт. Для повышения устойчивости к воздействию этих факторов уязвимости и рисков целесообразно использовать инструменты государственной политики и регулирования, нацеленные на технический прогресс, международное сотрудничество, многосторонность, укрепление потенциала и интеграцию различных стран в глобальную производственную кооперацию;
- международная финансовая система в ее нынешнем состоянии порождает через циклы бумов и спадов нестабильность в развивающихся странах. Для того чтобы справиться с этой нестабильностью, нужно переосмыслить такие вопросы, как либерализация операций по счету движения капиталов, инструменты контроля над движением капитала, долговой кризис и роли должника и кредиторов, а также перспективы денежно-кредитной и финансовой стабильности;
- своевременно поступающие соответствующие статистические данные крайне важны для понимания стремительно меняющейся мировой экономики и позволяют повысить степень устойчивости к внешним шоковым потрясениям. Материалы базы данных UNCTADStat и проектов, реализуемых при поддержке ЮНКТАД, таких как Информационная система о сельскохозяйственных рынках, неизменно служат подспорьем при анализе каналов распространения и размеров шоковых потрясений и разработке политики, направленной на укрепление устойчивости к воздействию шоковых потрясений.

2. Вторая сессия

27. Вторая сессия совещания экспертов проходила в Женеве, Швейцария, 8 и 9 декабря 2014 года. Она проводилась по теме «На пути к созданию благоприятной многосторонней торговой системы в интересах инклюзивного и устойчивого развития». В ходе обсуждения были рассмотрены следующие основные вопросы:

- вклад торговли в инклюзивное и устойчивое развитие меняется. Поскольку торговля станет одним из ключевых компонентов повестки дня в области развития на период после 2015 года, важно увязывать торговую политику с другими направлениями политики в области развития, такими как промышленная политика. Эти стратегии должны отражать реалии сегодняшнего дня, в том числе расширение торговли в рамках глобальных производственных систем, нестабильность цен на сырьевые товары, увеличение объемов торговли услугами и рост торговли по линии Юг–Юг;
- необходимо обеспечить признание роли многосторонней торговой системы как общественного блага, однако для этого она должна быть инклюзивной и эффективной. Таким образом, остаются в силе основные принципы Всемирной торговой организации, в том числе инклюзивность и консенсус при принятии решений;
- при обсуждении новой архитектуры региональной торговли и взаимосвязи многосторонних и региональных торговых соглашений был рассмотрен вопрос о фрагментации торговой архитектуры и опасности игнорирования малых стран;
- в рамках усилий по укреплению многосторонней торговой системы следует предусматривать ряд мер адаптации, касающиеся таких вопросов, как перекосы обменных курсов и изменение климата.

3. Третья сессия

28. Третья сессия совещания экспертов проходила в Женеве, Швейцария, 14 и 15 декабря 2015 года. Она проводилась по теме «Разработка подходов к стимулированию диверсификации экономики и производства товаров с более высокой степенью обработки, в том числе за счет привлечения инвестиций, в целях обеспечения равных экономических возможностей для всех, особенно для женщин и молодежи». Данный вопрос тесно связан с тематикой *Доклада о торговле и развитии за 2016 год*. При подведении итогов сессии были выделены следующие моменты:

- диверсификация по-прежнему играет ключевую роль в процессе развития, но при этом требует более глубокого понимания, в том числе с учетом существующих видов связей, технологического уровня, налогово-бюджетной политики и роли различных секторов экономики (промышленности в сравнении с услугами) в стимулировании способствующих повышению производительности структурных преобразований и процесса развития;
- в качестве ключевых элементов, требующих дальнейшего изучения и более глубокого понимания, были выделены вопрос о том, что представляет собой благоприятная международная среда для развития, диверсификации и роста производительности и, в частности, вопрос о том, как сказывается на этих взаимосвязях расширение глобальных производственных систем;
- в ходе обсуждения неоднократно затрагивался вопрос о пространстве для маневра в политике развивающихся стран в существующей глобальной экономической обстановке. Несмотря на растущие трудности, страны имеют

возможность применять целый ряд инструментов промышленной политики в интересах поддержки процесса развития;

- нужно рассматривать промышленную политику в широком смысле, учитывая при этом макроэкономические тенденции и политику, торговую политику и институциональные рамки.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

29. На своем первом пленарном заседании 14 декабря 2015 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов избрало своим Председателем г-на Рафаэля Эрмосо (Филиппины), а заместителем Председателя-Докладчиком – г-жу Марию Наталию Пачеко Родригес (Многонациональное Государство Боливия).

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

30. Также на своем первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/B/C.I/MEM.5/7. Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Разработка подходов к стимулированию диверсификации экономики и производства товаров с более высокой степенью обработки, в том числе за счет привлечения инвестиций, в целях обеспечения равных экономических возможностей для всех, особенно для женщин и молодежи.
4. Утверждение доклада о работе совещания.

C. Итоги сессии

31. На своем заключительном пленарном заседании 15 декабря 2015 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов постановило поручить Председателю составить резюме обсуждений.

D. Утверждение доклада о работе совещания

(Пункт 4 повестки дня)

32. На своем заключительном пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов поручило заместителю Председателя-Докладчику подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада после завершения работы совещания.

Приложение

Участники¹

1. В работе сессии приняли участие представители следующих государств – членов ЮНКТАД:

Алжир	Непал
Аргентина	Пакистан
Бурунди	Польша
Греция	Саудовская Аравия
Египет	Соединенные Штаты
Индия	Таиланд
Индонезия	Турция
Испания	Уругвай
Китай	Франция
Кот-д'Ивуар	Эквадор
Марокко	Эфиопия

2. На сессии была представлена следующая межправительственная организация:

Центр Юга.

3. На сессии были представлены следующие органы, подразделения и программы Организации Объединенных Наций:

Международный торговый центр
Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций.

4. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
Международная организация труда
Международный союз электросвязи.

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международная сеть по стандартизации дипломов о высшем образовании
Организация «Уорлд вижн интернэшнл».

¹ В настоящем списке указаны зарегистрировавшиеся участники. Поименный список участников см. в документе TD/B/C.I/MEM.5/INF.3.