



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
25 July 2013
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию

Шестидесятая сессия

Женева, 16–27 сентября 2013 года

Пункт 12 b) предварительной повестки дня

Доклад Открытого симпозиума ЮНКТАД

Доклад о работе четвертого Открытого симпозиума ЮНКТАД по теме "Новые экономические подходы к разработке согласованной повестки дня на период после 2015 года"*

I. Вступительные замечания

1. Открыл четвертый Открытый симпозиум Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) Председатель Совета по торговле и развитию, после которого с речью выступил Генеральный секретарь ЮНКТАД.

2. В своем вступительном слове Председатель Совета по торговле и развитию сказал, что Открытый симпозиум призван дать возможность различным заинтересованным сторонам обменяться мнениями и идеями по вопросам, которые, по всей вероятности, будут доминировать в глобальной политической повестке дня. Он отметил, что для выработки эффективной стратегии развития на период после 2015 года необходимо обеспечить условия для широкого обмена опытом и его осмысления. Для решения же текущих проблем необходимо налаживать партнерские отношения и объединять усилия. Во все более взаимозависимом мире не обойтись без коллективных подходов. Дополнительным препятствием на пути достижения цели обеспечения максимально устойчивого развития стали недавние кризисы. В этой связи необходимо дать ответ на целый ряд вопросов, в том числе вопросы о том, какие прошлые уроки могли бы пригодиться при создании механизма, необходимого для достижения Целей развития тысячелетия в период после 2015 года; какие новые договоренности следует учитывать; и каким будет этот механизм. Учитывая важность вопросов торговли и развития, необходимо реформировать систему макроэкономического и финансового управления, с тем чтобы обеспечить возможность для выработки и

* Мнения и взгляды, выраженные в настоящем докладе, необязательно отражают точку зрения Организации Объединенных Наций.

осуществления согласованной стратегии в области торговли и развития. Параллельно с этим необходимо перестроить международную торговую систему, поскольку она самым непосредственным образом влияет на достижение целей инклюзивного и устойчивого развития. Оратор настоятельно призвал участников постараться донести информацию о результатах Симпозиума до широкой аудитории в целях мобилизации дополнительной поддержки.

3. Генеральный секретарь ЮНКТАД в своем выступлении подчеркнул, что он хотел бы, чтобы Открытый симпозиум стал неотъемлемым элементом деятельности по осуществлению повестки дня ЮНКТАД. Он отметил, что глобальная экономическая система остается неустойчивой и незрелой и что впереди еще много новых вызовов, в том числе и тех, о которых мы еще не знаем. В этой связи он настоятельно призвал всех участников к искренней и откровенной дискуссии по проблемам посткризисного периода. Он напомнил, что Симпозиум посвящен новым экономическим подходам к выработке согласованной повестки дня на период после 2015 года, и сказал, что основное внимание в ходе дискуссии можно было бы уделить двум вопросам: а) новым экономическим подходам к развитию с учетом прошлого опыта; и б) согласованной повестке дня на период после 2015 года. Он подчеркнул важность выработки именно "повестки дня", а не просто определения отдельных "целей", отметив, что участникам необходимо обсудить не только цели, но и процессы, инструменты, средства, политику и показатели, необходимые для их достижения. Он рассказал о предстоящих важных событиях в жизни ЮНКТАД – пятидесятилетней годовщине ЮНКТАД, которая будет отмечаться в 2014 году, и пятнадцатой сессии ЮНКТАД, которая состоится в 2016 году, – и подчеркнул необходимость "перспективного" подхода к формированию будущей повестки дня ЮНКТАД. Касаясь итогов ЮНКТАД XIII, состоявшейся в Дохе в 2012 году, он вновь заявил о необходимости продолжения усилий по наведению порядка в международной финансовой системе.

4. Оратор прокомментировал также доклад Группы видных деятелей высокого уровня по повестке дня в области развития на период после 2015 года. Он отметил, что избранный Группой новый подход является более комплексным и в большей степени соответствует задачам Группы. Он с сожалением констатировал, что в ЦРТ не в полной мере нашли отражение задачи в экономической области, и выразил надежду, что они будут дополнены целями, касающимися укрепления потенциала и занятости. Касаясь "иллюстративных" целей, предложенных Группой высокого уровня, Генеральный секретарь отметил, что ключевым словом применительно к каждой из них должно быть слово "устойчивость". Так, например, цель ликвидации нищеты должна предполагать создание "устойчивой", т.е. надежной системы защиты. Цель обеспечения здорового образа жизни должна в свою очередь предполагать поиск странами ответа на вопрос о том, как обеспечить устойчивость их систем здравоохранения. Что касается последних, то Генеральный секретарь подчеркнул необходимость придания государственным системам здравоохранения гибкого характера. Так, например, страны должны укреплять свой потенциал в области производства аналогов известных лекарств под другими названиями. С другой стороны, он подчеркнул важность мобилизации частных ресурсов для цели развития сельского хозяйства, а также выработки кодекса поведения в поддержку усилий по обеспечению продовольственной безопасности и решению проблем в области питания. Касаясь целей увеличения занятости, повышения устойчивости доходов и обеспечения справедливого роста, оратор сказал, что участники могли бы обсудить новые способы ускорения экономического роста. В заключение Генеральный секретарь обратил внимание на то, что при обсуждении задач создания

благоприятных глобальных условий и мобилизации долгосрочных финансовых ресурсов необходимо учитывать незавершенность реформы финансовой системы, которая пока направлена лишь на решение проблемы ликвидности банков. Внимания требует также глобальная система экономического управления.

II. Первое пленарное заседание Макроэкономическое и финансовое управление в преддверии 2015 года

5. Первое пленарное заседание вел г-н Том Майлс, руководитель женевского бюро агентства "Рейтер". В состав дискуссионной группы входили г-жа Бхумика Мучхала, представитель сети "Третий мир", Малайзия; г-н Гоуда Абдель-Халек, профессор экономики Каирского университета, Египет; г-н Кугло Лоусон-Боди, руководитель Отдела экономических исследований Международной конфедерации профсоюзов, Того; г-н Мурат Каримсаков, президент Евразийского экономического клуба Ассоциаций научных работников, Казахстан; и г-н Чуквума Чарльз Солудо, бывший глава Банка Нигерии и Председатель Института африканского наследия. С репликами по поводу сообщений докладчиков выступили г-жа Хибист Касса, г-жа Хибист Касса, представитель организации *Development Alternatives with Women for a New Era*, Гана, и г-н Стивен Хейл, представитель организации "Оксфам интернэшнл", Женева, Швейцария.

6. Участники затронули широкий круг вопросов, касающихся повестки дня в области развития на период после 2015 года, уделив особое внимание роли финансового и макроэкономического управления на национальном и международном уровнях. Были рассмотрены, в частности, вопросы регулирования финансового сектора и превращения его в инструмент поддержки реальной экономики, вопрос о взаимосвязи между частным и государственным секторами, глобальные меры бюджетной экономии и их последствия для занятости, роль управления потоками капитала и валютными курсами в контексте создания согласованной системы поддержки развития, а также проблемы изменения климата, продовольственной безопасности и социальной защиты. В общем плане участники отметили необходимость системных изменений в глобальном механизме развития, призвав к принятию мер, направленных на создание условий для того, чтобы международное сотрудничество способствовало преодолению разрыва между глобальными целями в области развития и национальными возможностями.

7. В ходе дискуссии обращалось внимание на несоответствие между глобальными масштабами текущих проблем развития и уровнем, на котором они решаются. Хотя повестка дня на период после 2015 года направлена на решение общемировых проблем, необходимые для этого механизмы и инструменты политики имеются в основном на национальном уровне. Скоординированное глобальное и региональное сотрудничество осуществляется далеко не по всем проблемам. В этой связи участники дискуссии подчеркнули роль государства в развитии, отметив, что исключительно важное значение для определения новой траектории развития и обеспечения инклюзивного характера последнего имеет свобода действий в сфере политики. Однако такая свобода ограничивается рядом внешних и внутренних факторов, особенно в развивающихся странах. Кроме того, участники подчеркнули, что в повестке дня на период после 2015 года нельзя допустить несоответствия между целями и средствами, и выразили обеспокоенность в связи с тем, что в стратегии развития инкорпорируются все больше целей без указания средств и способов их достижения. В этой

связи была отмечена необходимость согласованных национальных стратегий развития, вплетенных в канву международного сотрудничества. Это создало бы условия для более комплексного подхода к выработке политики, обеспечивающего увязку экономической, природоохранной и социальной политики.

8. Один участник обратил внимание на неомеркантилистский подход к национальной политике в отношении торговли, финансирования и добывающих отраслей, заявив, что реальные и долгосрочные стратегии развития вряд ли возможны на международном уровне, учитывая приоритет национальных интересов перед интересами других стран. По его мнению, некоторые международные органы, в том числе Всемирный банк, Группа 20 и некоторые органы Организации Объединенных Наций, обслуживают потребности небольшой группы развитых стран. Другие участники заявили, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций и Группа 77 и Китай должны служить противовесом могущественным экономическим кругам развитых стран, оказывающим определяющее влияние на ход международных дискуссий. С позицией участников, выразивших скептицизм по поводу мотивов, которыми руководствуются эти могущественные круги, выступая в поддержку глобальной повестки дня в области развития, перекликались и некоторые вопросы и реплики из зала.

9. Всеми участниками была подчеркнута необходимость того, чтобы повестка дня в области развития на период после 2015 года основывалась на тщательном анализе последних тенденций и процессов в финансовом секторе, в частности роли этого сектора в удовлетворении потребностей реальной экономики. Ряд участников обратил внимание на тот факт, что финансовый сектор в последние годы не обеспечивал адекватного и устойчивого финансирования ключевых секторов, в том числе малых и средних предприятий (МСП) и инфраструктурных проектов. По их мнению, главным занятием финансового сектора были финансовые спекуляции. Некоторые участники указали на то, что денежно-кредитные стимулы не принесли желаемых результатов, причем есть основания утверждать, что дополнительные денежные вливания не дошли до реального сектора экономики. И докладчики, и участники дискуссии призывали к проведению реформ с целью заставить банки в большей степени учитывать потребности реального сектора экономики, подчеркивая, что без преобразований в банковском секторе будет весьма сложно обеспечить финансирование устойчивого и справедливого роста. В этой связи все участники дискуссии выразили озабоченность по поводу того, что ослабленный и подверженный кризисам реальный сектор экономики будет, по-видимому, и дальше обслуживать интересы финансового сектора, хотя все должно быть как раз наоборот, и это может поставить под угрозу осуществление повестки дня на период после 2015 года.

10. Многими участниками подчеркивалось, что решающее значение будет иметь то, какая роль в реализации новой глобальной повестки дня в области развития будет отведена частному сектору. В этой связи было отмечено, что частный сектор стал играть заметно большую роль в развитии, чему способствовала финансовая поддержка частных инвестиций со стороны государства. Значительное внимание в ходе дискуссии было уделено государственно-частным партнерствам (ГЧП), под которыми понимаются совместные программы, осуществляемые государственным и частным секторами, причем роль государства обычно сводится к предоставлению гарантий по займам частного сектора. По словам одного из участников, частный сектор часто позиционируется в качестве более эффективного игрока по сравнению с государственным сектором, однако результаты все большего числа исследований указывают на риски, связанные с ГЧП. Указанный участник призвал еще раз переосмыслить роль частного сектора в развитии. Сомнения, высказывавшиеся по поводу ГЧП, были

связаны в основном с распределением рисков и прибыли, учитывая, что финансовые риски в рамках ГЧП обычно несет государственный сектор, а прибыли достаются частным инвесторам и компаниям. Ввиду того, что частный сектор ориентирован прежде всего на получение прибыли, многими участниками подчеркивалась роль государственных органов в создании нормативно-правовой базы, призванной обеспечить, чтобы ГЧП способствовали экономическому и социальному развитию и защите экосистем, а не подрывали усилия в этих областях.

11. Один участник высказал обеспокоенность по поводу нестабильности валютных курсов. Он подчеркнул, что после краха Бреттон-Вудской системы именно нестабильность валютных курсов была одной из основных причин периодических кризисов в финансовом, продовольственном и энергетическом секторах. По его мнению, до тех пор пока не будет существовать надежный привязки валютных курсов, их динамика будет определяться не макроэкономическими, а спекулятивными факторами. Многие участники заявили, что купирование последствий валютной нестабильности имеет критически важное значение для достижения целей развития. При этом ряд участников отметили, что, если не принять мер к стабилизации валютных курсов, кризисы и дальше будут тормозить развитие.

12. Участники высказали озабоченность по поводу хронически высокого уровня безработицы, являющегося результатом глобального кризиса и мер бюджетной экономии, принимаемых развитыми странами. Безработица остается одной из главных проблем для развивающихся стран. Один из участников отметил в этой связи, что увеличение занятости является краеугольным камнем повестки дня в области развития в Африке. Было отмечено, что значительная часть работающего населения в Африке (около 80%) занята в неорганизованном секторе экономики, на который практически не распространяются программы социальной защиты. Участники призвали к проведению активной политики в области занятости (наряду с налогово-бюджетной и денежно-кредитной политикой), улучшению инвестиционного климата (что способствовало бы созданию новых рабочих мест) и формированию надлежащей нормативно-правовой базы в области социальной защиты. Кроме того, ряд участников указали на необходимость стимулирования развития частного сектора, поскольку это имеет исключительно важное значение для создания рабочих мест. Участниками дискуссии было подчеркнуто, что политическим лидерам необходимо обратить внимание на обостряющуюся проблему безработицы среди молодежи как в развивающихся, так и развитых странах. По их мнению, безработица среди молодежи может повлечь за собой ряд серьезных последствий, в том числе вспышки общественных беспорядков, утрату целых поколений работников и сокращение объемов производства. Один из участников настоятельно призвал правительства пересмотреть макроэкономическую политику, включив в число ее приоритетов оказание платных и бесплатных услуг, а также бюджетное финансирование расходов на цели социального обеспечения с учетом принципа гендерного равенства. Участники призвали к обеспечению всеобщей социальной защиты и установлению гарантированного минимума заработной платы в целях содействия переходу работников из неорганизованного сектора экономики в организованный.

13. Что касается изменения климата, то ряд участников коснулись взаимосвязи между изменением климата и сокращением масштабов нищеты, отметив необходимость тесной увязки плана действий по борьбе с нищетой на период после 2015 года с планом действий в связи с изменением климата, учитывая взаимосвязанный характер деятельности в этих областях. Один из участников зая-

вил, что, даже если и удастся выработать и реализовать долгосрочную программу действий в области развития на период после 2015 года, достигнутые успехи будут сведены на нет тем хаосом, который будет вызван изменением климата. Аналогичным образом любые попытки претворить в жизнь план действий по обеспечению устойчивой адаптации к изменению климата будут обречены на провал, если "провалится" программа действий по борьбе с нищетой.

14. По мнению ряда участников, значительное внимание в повестке дня на период после 2015 года должно быть уделено проблеме продовольственной безопасности. Одним из участников были отмечены преимущества сельскохозяйственной политики, предусматривающей закупку государством сельскохозяйственной продукции по ценам выше рыночных, поскольку такая политика способствует сокращению масштабов нищеты (благодаря увеличению доходов фермеров), обеспечению продовольственной безопасности для всей страны и укреплению национальной валюты (благодаря сокращению потребностей в импорте продовольствия). К числу проблем, препятствующих обеспечению продовольственной безопасности и проведению эффективной сельскохозяйственной политики, были отнесены сопротивление производителей зерна в развитых странах, финансиализация зерновых контрактов и спекуляции финансового сектора, связанные с такими контрактами.

15. Всеми участниками отмечалась исключительно важная роль Организации Объединенных Наций в системе глобального экономического и финансового управления в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года. Некоторые участники призвали к пересмотру принципов международного управления в целях обеспечения сбалансированного роста в период после 2015 года и недопущения сегментации глобальной экономики. По мнению участников, глобальные проблемы и вызовы требуют всеобщего участия, всеобщей транспарентности и отсутствия двойных стандартов. Один из участников отметил важность укрепления гражданского общества как института, необходимого для обеспечения подотчетности правительств и оказания на них постоянного давления с целью добиться проведения назревших реформ. Гражданское общество было названо одним из главных драйверов усилий по достижению глобального баланса на основе переговоров между развитыми и развивающимися странами, поскольку оно оказывает неослабное давление на международное сообщество, требуя от него сохранения приверженности идеалам развития. В этой связи было отмечено, что развитые страны должны дать четкий ответ на вопрос о том, какие обязательства они готовы взять в рамках этого процесса.

16. По мнению ряда участников, в большинстве стран управление природными ресурсами должно осуществляться в контексте общего государственного управления. Так, например, некоторые африканские страны обладают несметными природными богатствами, однако при этом остаются на очень низкой ступени развития. В этой связи добывающая промышленность в развивающихся странах была названа одной из основных отраслей, позволяющих, при условии создания более совершенной системы государственного управления, добиться прогресса в сокращении масштабов нищеты. При этом ряд участников отметили роль гражданского общества в обеспечении подотчетности правительств в части доходов от сырьевого сектора. По мнению участников, роль международного сообщества должна состоять в обеспечении того, чтобы крупные многонациональные компании, занимающиеся добычей полезных ископаемых, придерживались стандартов, учитывающих потребности в области развития. Участники призвали к разработке глобальных норм, регулирующих поря-

док доступа многонациональных компаний к ресурсам, включая вывоз прибылей из развивающихся стран.

17. В целом же участники дискуссии призвали к системным изменениям в повестке дня в области развития на период после 2015 года и, конкретно, к пересмотру политики, стратегий и самого понятия развития. Центральное место в новой теории развития должно быть отведено государству развития и выработке национальных стратегий развития, которые служили бы своего рода "дорожной картой" в области роста и развития. Кроме того, участники подчеркнули важность разработки стратегических рецептов для конкретных стран и ситуаций, отметив при этом необходимость выработки общей политики, направленной на регулирование торговли и финансов и обеспечение достойной занятости в качестве средства борьбы с неравенством. Ряд участников весьма скептически отозвались об уже представленных предложениях в отношении нового плана развития на период после 2015 года, который они расценили как свидетельство сохраняющейся неспособности участников процесса развития добиться сколько-нибудь значимых результатов. Участники дискуссии настоятельно призвали к разработке и принятию обязательных для всех правил, которые способствовали бы практическому достижению целей в области развития и носили бы реалистичный характер.

III. Второе пленарное заседание Торговые и инвестиционные правила в интересах инклюзивного и устойчивого развития

18. После выступления основного докладчика г-на Виджая Прашада¹, профессора кафедры международных исследований из Тринити-колледж, Соединенные Штаты Америки, началось второе заседание круглого стола в рамках Открытого симпозиума, посвященное торговым и инвестиционным правилам в интересах инклюзивного и устойчивого развития. Вела заседание г-жа Стефани Макговерн, ведущая программы деловых новостей Би-Би-Си. В состав дискуссионной группы входили г-жа Кинда Мохамадех, представитель Арабской сети НПО в поддержку развития, Ливан; г-н Леела Мани Паудбал, руководитель секретариата правительства, Непал; г-н Жозе Мануэл Салазар-Ширинаж, помощник Генерального директора по вопросам политики, Международная организация труда, Швейцария; г-н Цзаньго Хо, президент Института международной торговли и сотрудничества, Китай; и г-н Вайс Юй, представитель организации "Центр Юга", Швейцария. В дискуссии приняли участие г-н Гайки Танох, сотрудник по программам, африканское отделение сети "Третий мир", Гана; г-жа Санья Рейд-Смит, юрисконсульт и ведущий научный сотрудник, сеть "Третий мир", Швейцария; и г-н Тони Туджан, директор, организация "Ибон интернэшнл", Филиппины.

19. Ряд участников дискуссии подчеркнули, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый за последние десятилетия в области экономического развития и развития человеческого потенциала, значительная часть населения развивающихся стран продолжает страдать от голода и нищеты, насилия и конфликтов, отсутствия полноценного доступа к основным услугам, эксплуатации, безработицы, отсутствия системы социальной защиты и неблагоприятных климатических условий. Некоторые выступавшие раскритиковали проводимую "ортодоксальную" неолиберальную политику, в том числе широкую либерали-

¹ http://unctad.org/meetings/en/Presentation/PS2013_stat02_VijayPrashad_en.pdf.

зацию торговли и финансов, меры бюджетной экономии и структурные преобразования, поскольку, по их мнению, такая политика ведет к усилению неравенства и увеличению безработицы и потому подрывает усилия по сокращению масштабов нищеты, даже несмотря на рост уровня доходов на душу населения. При этом один из участников отметил, что в некоторых частях мира формируется консенсус в отношении необходимости нахождения баланса между ролью рынков и ролью государства развития, поскольку, по его словам, "рынки хорошо справляются с ролью слуг, но из них получают плохие хозяева".

20. Хотя участники дискуссии признали, что участие в глобальной экономике может способствовать процветанию развивающихся стран и достижению ими большего прогресса в решении насущных проблем развития, они отметили ряд проблем и вызовов, с которыми продолжают сталкиваться эти страны из-за действующих договоренностей и правил, касающихся международной торговли и инвестиций. По мнению многих участников, международные соглашения, в том числе заключенные в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), а также региональные и двусторонние торговые и инвестиционные соглашения не только не обеспечивают поддержки усилий развивающихся стран по поощрению инклюзивного и устойчивого развития, но и являются тормозом прогресса. Более того, некоторые утверждали, что эти правила, и особенно соглашения по финансовым услугам, ограничивающие возможности по регулированию деятельности крупных банков, стали одной из причин текущего глобального финансового кризиса и его негативного влияния на развивающиеся страны. Было отмечено, что кризис открыл многим глаза, высветив настоятельную необходимость более демократического участия в международной нормотворческой деятельности. Один из участников заявил, что обсуждаемые в настоящее время новые правила не будут способствовать удовлетворению потребностей развивающихся стран в области развития и лишь усугубят существующие дисбалансы в многосторонней торговой и инвестиционной системе.

21. Ряд участников отметили, что многие страны с низким уровнем дохода остро нуждаются в иностранных инвестициях и что они напрасно надеялись, что после их присоединения к международным торговым и инвестиционным договорам приток таких инвестиций в их экономику увеличится. Некоторыми участниками была подчеркнута необходимость разработки такой инвестиционной политики, которая способствовала бы увеличению занятости, мобилизации внутренних ресурсов и привлечению иностранных инвестиций.

22. Как и в ходе первого пленарного заседания, много говорилось об использовании для привлечения инвестиций такого инструмента, как государственно-частные партнерства (ГЧП). Один из участников заявил, что, по его мнению, ГЧП – это попытка объединить потенциально неэффективную структуру – правительство – с потенциально несправедливой структурой – частным сектором – с целью улучшить общие показатели работы производителя, обычно поставщика услуг. Успех ГЧП зависит от того, какие задачи перед ними ставятся и насколько добросовестно эти задачи выполняются. Вместе с тем некоторые участники утверждали, что в случае возникновения споров в рамках ГЧП или других споров между инвесторами и государством большинство инвестиционных соглашений будет на стороне транснациональных корпораций и других иностранных инвесторов в ущерб интересам государства.

23. Один из участников указал на необходимость проведения странами политики, направленной на создание благоприятных условий для малых и средних предприятий (МСП). По мнению другого участника, необходимо создавать более благоприятные условия для МСП, которые являются основными работода-

телями в развивающихся странах, и поощрять предпринимательскую деятельность. Для пресечения попыток многонациональных корпораций использовать господствующее положение на рынке для извлечения сверхприбылей политика государств должна быть направлена на расширение возможностей других участников рынка, активизацию социального диалога, обеспечение свободы ассоциаций и оказание поддержки МСП.

24. Была отмечена также необходимость заключения более гибких соглашений, касающихся прав интеллектуальной собственности, и проведения более продуманной национальной политики в поддержку передачи, распространения и адаптации доступных по цене технологий в развивающихся странах, и особенно в НРС, в целях содействия переходу этих стран к "зеленому" росту и устойчивому развитию. Некоторые участники подчеркнули, что для эффективного участия в международной торговле развивающимся странам необходим более широкий доступ к современным информационно-коммуникационным технологиям. Такой доступ необходим еще и для того, чтобы они могли производить и экспортировать услуги, "завязанные" на современную информационно-коммуникационную инфраструктуру.

25. Некоторые участники подчеркнули важность более широкого участия развивающихся стран в глобальных производственно-сбытовых цепочках (ГПСЦ). Однако другие участники заявили, что в условиях большой фрагментированности ГПСЦ работники и мелкие поставщики в развивающихся странах оказываются в невыгодном положении, поскольку ограничены в своих возможностях влиять на политику в области ценообразования или двигаться вверх по звеньям производственной цепочки. Было отмечено, что опыт стран, успешно интегрировавшихся в ГПСЦ, может оказаться весьма ценным подспорьем для директивных органов развивающихся стран.

26. Участники согласились, что доступ к инвестициям и технологиям может способствовать укреплению позиций развивающихся стран в международной торговле. Вместе с тем они выразили обеспокоенность по поводу того, что многие региональные и двусторонние соглашения о свободной торговле и инвестиционные договоры связывают руки развивающимся странам, в том числе в части импортных тарифов, экспортных налогов, требований в отношении местной составляющей, передачи технологий, предоставления льгот и других налоговых, антикоррупционных и природоохранных мер, необходимых для защиты зарождающейся национальной промышленности, борьбы с неравенством и решения других социальных и экологических проблем.

27. Большинство участников выразили сожаление по поводу отсутствия сколько-нибудь заметного прогресса на переговорах в рамках Дохинского раунда ВТО. По мнению ряда участников, именно это является одной из причин того, что растет число двухсторонних и региональных торговых соглашений, дестабилизирующих многосторонний процесс. Большинство таких соглашений включают не относящиеся к торговле положения "ВТО-плюс", отвергаемые на многостороннем уровне (в том числе положения, касающиеся государственных закупок, политики в области конкуренции и т.д.), делая их чуть ли не главными темами переговоров, что еще больше ограничивает свободу действий развивающихся стран в сфере политики.

28. Высказывалось мнение о том, что приоритетное внимание в ходе многосторонних переговоров должно уделяться вопросам, по которым возможно достижение прогресса, в том числе вопросам, касающимся НРС, а также выработке новой повестки дня в области торговли, в большей степени учитывающей интересы развивающихся стран. Многие участники заявили, что на переговорах в

рамках ВТО необходимо перенести акцент с вопросов, представляющих интерес для развитых стран Севера, на вопросы, имеющие приоритетное значение для развивающихся стран Юга, в том числе вопросы, касающиеся сельского хозяйства и особого и дифференцированного режима.

29. Участники призвали к пересмотру правил и требований ВТО, касающихся сельского хозяйства, и в частности к отказу от субсидирования сельского хозяйства в странах Севера, из-за чего производители сельскохозяйственной продукции в странах Юга оказываются в неравном положении на мировых рынках. Что касается особого и дифференцированного режима, то главное здесь – обеспечить полное выполнение соответствующих положений соглашений ВТО, с тем чтобы развивающиеся страны могли получать большую выгоду от такого режима. Еще одной проблемой является то, что на тематику дискуссий в рамках ВТО начинают влиять текущие многосторонние переговоры и вопросы, не связанные с торговлей, и в частности переговоры по упрощению торговых процедур.

30. Участники призвали к расширению и укреплению программы "Помощь в интересах торговли", в рамках которой развивающимся странам оказывается содействие в устранении факторов, ограничивающих их производственно-сбытовые возможности, и решении инфраструктурных проблем (в контексте усилий по стимулированию торговли и поощрению интеграции и диверсификации экономики этих стран). По мнению участников, эта программа должна обеспечивать более эффективную поддержку структурных преобразований в развивающихся странах, с тем чтобы последние могли переориентировать свой экспортный сектор с производства сырьевых товаров на производство товаров с более высокой степенью обработки, а также услуг.

31. Какие же реформы необходимы для улучшения торговых и инвестиционных перспектив развивающихся стран? По мнению большинства участников, такие реформы должны носить глобальный характер и касаться всех областей – экономической, финансовой, торговой, инвестиционной и технологической. Они должны быть направлены на обеспечение более справедливого распределения выгод от глобализации и создание более благоприятных условий для инклюзивного и устойчивого развития развивающихся стран. Помимо справедливого распределения выгод от глобализации между развитыми и развивающимися странами, они должны обеспечить развивающимся странам большую свободу действий в сфере политики, ограниченную сейчас существующими договорами и соглашениями, и одновременно ограничить возможности многонациональных корпораций, действующих на их территории, по манипулированию рынками.

32. Один из участников отметил, что реформа глобальных договоров и институтов необходима еще и в связи с изменением в пользу стран Юга глобального демографического, экономического и геополитического баланса. Другой участник призвал сделать глобальные торговые и инвестиционные соглашения более всеобъемлющими и одновременно более справедливыми, что обеспечило бы условия для эффективного глобального управления. Однако некоторые участники выразили опасения, что новые международные соглашения могут еще больше ограничить свободу действий развивающихся стран.

33. Участники отметили, что, хотя реформа соглашений и правил действительно назрела, одной такой реформы недостаточно. Решения требует и целый ряд других задач, включая задачи активизации международного сотрудничества, увеличения объемов помощи со стороны доноров и международных организаций в целях укрепления производственного потенциала развивающихся

стран, расширения плодотворного участия в глобальных производственно-сбытовых цепочках и совершенствования политики самих развивающихся стран в целях создания более благоприятных условий для национальных производителей, в том числе МСП, и иностранных инвесторов. Было подчеркнуто, что каждая развивающаяся страна должна найти свой собственный способ решения задачи оптимизации своей национальной торговой и промышленной политики, поскольку универсальных рецептов не существует.

34. Ряд участников отметили, что развивающимся странам следует не полагаться на расширение сотрудничества с развитыми странами, а активнее помогать самим себе. Им необходимо укреплять сотрудничество по линии Юг–Юг в торговой и инвестиционной областях в целях диверсификации своей экономики и обеспечения плодотворной интеграции в производственно-сбытовые цепочки Юга. Ряд участников высказались в поддержку разработки альтернативной повестки дня в области торговли для стран Юга, что, по их мнению, способствовало бы инклюзивному и устойчивому развитию этих стран. Они подчеркнули, что все более активное сотрудничество между странами Юга и региональная интеграция служат катализаторами инвестиций и торговли, поскольку расширяют доступ к финансовым ресурсам, облегчают обмен опытом, способствуют укреплению потенциала, обеспечивают преференциальный доступ к рынкам, стимулируют передачу знаний и технологий и усиливают позиции соответствующих стран на многосторонних переговорах.

35. Один из участников упомянул о создании новой "комиссии Юга" для выработки новой концепции и общих принципов, которые способствовали бы укреплению солидарности между странами Юга. Эти принципы должны быть направлены на поддержку идеологической альтернативы неолиберализму, мобилизацию общества в поддержку новых идей и технологий, поощрение инвестиций стран с формирующейся рыночной экономикой в развивающиеся страны с низким уровнем дохода, "институционализацию" всеобщего доступа к продовольствию, медицинской помощи, источникам дохода и социальному обеспечению, передачу контроля за землей и производственными процессами фермерам и рабочим и обеспечение соблюдения странами Севера принципа общей, но дифференцированной ответственности.

36. Касаясь повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года, некоторые участники отметили, что для оценки глобального прогресса должны использоваться не только количественные показатели, основанные исключительно на величине дохода, но и социально и экологически ориентированные показатели развития. Кроме того, повестка дня в области развития на период после 2015 года должна стимулировать разработку инвестиционных и торговых стратегий, направленных на борьбу с нищетой и увеличение занятости, и подчеркивать безальтернативность инклюзивного и устойчивого развития. В этой связи все согласились с тем, что важную роль здесь должно играть государство развития.

37. И наконец, многие участники высказались за активизацию исследовательской и аналитической деятельности ЮНКТАД, а также ее деятельности по укреплению потенциала и содействию формированию консенсуса по вопросам торговли и развития в целях оказания помощи государствам-членам в выработке оптимальных подходов к решению задачи обеспечения инклюзивного и устойчивого развития.

IV. Заключительные замечания

38. Заключительное пленарное заседание вел Председатель Совета по торговле и развитию ЮНКТАД. Итог дискуссиям на Открытом симпозиуме подвел заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД, который обобщил рекомендации, сформулированные участниками, и выступил с заключительным словом. С репликами выступили представитель Группы 77 и Китая, а также представители организации *Institute for a New Social Model*, сети "Третий мир", организации *Center of Concern*, Международной конфедерации профсоюзов, Центра экономических и политических исследований и организации "Ибон интернэшнл".

39. Заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД кратко остановился на основных темах, обсуждавшихся в ходе Симпозиума. Глобализация в ее нынешнем виде выгодна не всем. Значительное внимание было уделено необходимости обновления системы глобального макроэкономического и финансового управления, и в частности необходимости более широкого вовлечения в процесс принятия решений развивающихся стран. Многие участники Симпозиума призывали к введению налога на финансовые операции в целях обеспечения защиты от спекулятивных пузырей. Было отмечено, что международные соглашения, в том числе заключенные в рамках ВТО, и различного рода двусторонние торговые соглашения зачастую препятствуют процессу развития. Участники призывали к пересмотру международных торговых и инвестиционных соглашений в целях обеспечения справедливого распределения выгод и расширения пространства для маневра при формировании национальной политики. В этой связи была подчеркнута необходимость принятия мер к ограничению рыночного влияния компаний, действующих в развивающихся странах, особенно учитывая то, что настоятельные требования об открытии рынков, с которыми выступают крупные производители сельскохозяйственной продукции, создают препятствия для обеспечения продовольственной безопасности для всех.

40. В унисон с участниками дискуссии заместитель Генерального секретаря призвал к повышению роли гражданского общества в разработке и осуществлении стратегии развития на период после 2015 года, отметив при этом, что международная ситуация сейчас, возможно, является не столь благоприятной для проведения назревших реформ, как в 2000 году. Подчеркнув тесный характер отношений между ЮНКТАД и гражданским обществом, заместитель Генерального секретаря назвал те направления деятельности ЮНКТАД, в рамках которых организация могла бы содействовать разработке и осуществлению повестки дня в области развития на период после 2015 года, и в частности разработке концепции большей свободы действий стран в вопросах формирования национальной политики в области торговли и инвестиций и выработке многостороннего подхода к управлению движением валютных курсов.

41. Участники выразили мнение, что ЮНКТАД идет в авангарде событий и может внести важный вклад в разработку и осуществление повестки дня в области развития на период после 2015 года. Они призвали ЮНКТАД продолжать работу в финансовой и денежно-кредитной областях, поскольку целей развития невозможно достичь, не обеспечив финансовой стабильности.

42. Участники отметили также, что для достижения цели устойчивого развития необходим комплексный подход, обеспечивающий учет экологических, экономических и социальных факторов. Следует приветствовать акцент на сокращении масштабов нищеты, однако в представленных на сегодняшний день предложениях, касающихся повестки дня на период после 2015 года, не просматривается целей в области борьбы с неравенством и не акцентируется вни-

мание на том, что меры по борьбе с нищетой не отменяют необходимости проведения в развивающихся странах структурных реформ. Рост цен на сырьевые товары породил у многих надежду на проведение в развивающихся странах важных структурных реформ, поскольку открыл возможности, которые ни в каком случае нельзя упустить. Многими участниками дискуссии высказывались опасения по поводу глобальных производственно-сбытовых цепочек, и подчеркивалась необходимость создания самодостаточных систем в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности и определения критериев для оценки целесообразности интеграции в глобальную экономику.

43. Отметив важное значение ЮНКТАД как форума для обсуждения реалий в области развития, участники выразили сожаление по поводу того, что основные решения зачастую принимаются международными финансовыми учреждениями и другими органами. По мнению участников, необходимо расширять контакты ЮНКТАД с гражданским обществом, и в частности предоставить организациям гражданского общества возможность участвовать в качестве наблюдателей в межправительственных переговорах, как это уже практикуется в других органах Организации Объединенных Наций, таких как Комитет по всемирной продовольственной безопасности и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. При этом была подчеркнута необходимость принятия обязательств и заключения соглашений, имеющих обязательную юридическую силу, в целях установления нового экономического порядка. Участники настоятельно призвали ЮНКТАД активизировать исследовательскую деятельность и деятельность по оказанию помощи правительствам развивающихся стран. Было отмечено, что исключительно важное значение в контексте новой повестки дня в области развития имеет имплементационный инструментарий. При этом была выражена озабоченность по поводу того, что за рамками усилий, предпринимаемых в настоящее время в Нью-Йорке, остаются системные вопросы, поднятые участниками Открытого симпозиума, в связи с чем была подчеркнута необходимость довести выводы и рекомендации Симпозиума до сведения участников переговорного процесса. Было также предложено организовать в Нью-Йорке "уменьшенную версию" Симпозиума. Участники отметили, что политика должна носить более целенаправленный характер, а выполнению рекомендаций могло способствовать бы дальнейшее тесное взаимодействие с гражданским обществом в целях мобилизации общественного мнения и использования его для достижения желаемых результатов.

44. Доклад о работе Симпозиума будет препровожден Совету по торговле и развитию ЮНКТАД, а затем, возможно, Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

V. Заседание секций

A. Формирование глобальной финансовой системы в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года

Работой секции руководил представитель Фонда Фридриха Эберта

45. В опубликованном недавно докладе Группы видных деятелей высокого уровня по повестке дня в области развития на период после 2015 года устойчивое финансирование называется одним из важнейших условий будущего развития. Однако в докладе не говорится ни о мерах, необходимых для стабилизации глобальной финансовой системы, ни о специфике финансирования деятельно-

сти в интересах развития. Хотя в нем называются некоторые международные учреждения, способные внести вклад в осуществление повестки дня, ни о Бреттон-Вудских учреждениях, ни об альтернативных структурах в нем не упоминается. Участники дискуссии отметили, что страны, особенно развивающиеся, нуждаются в четких концепциях и конкретных рекомендациях, касающихся развития их финансовых секторов, а также в гарантиях устойчивости международной финансовой системы.

46. Г-н Уго Паницца высказался за создание и институционализацию механизма, который в рамках такой системы занимался бы проблемой дефолтов по суверенному долгу. Хотя изменившееся отношение к дефолту может стать причиной увеличения стоимости кредитов для стран, переживающих кризис, издержки, связанные с отсрочкой суверенного дефолта, могут оказаться еще выше. В этой связи г-н Чуквума Чарльз Солудо привел веские аргументы в пользу укрепления национального финансового сектора в качестве одной из опор устойчивого развития. Реформа банковской системы Нигерии показала, что наличие сильного финансового сектора имеет исключительно важное значение для стимулирования инвестиций в инфраструктуру и национальную экономику в целом, позволяя частному сектору играть активную роль в национальном развитии. В заключение г-н Солудо подчеркнул, что правительства и национальные банки развивающихся стран должны осознавать ответственность за свои действия и что развитие нельзя обеспечить извне. Аналогичную точку зрения высказал г-н Юрендра Баснетт. Он заявил, что повестка дня в области развития на период после 2015 года должна определять механизмы стимулирования инвестиций в инфраструктуру и производственный потенциал развивающихся стран. По его мнению, важнейшим объектом для инвестиций в целях развития являются общественные блага. Г-н Абул Баркат в своем выступлении рассказал о перспективах создания банка развития БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) как возможной альтернативы Бреттон-Вудским учреждениям, отметив, что такой банк был бы в принципе способен ослабить остроту проблемы обусловленности кредитов. Время покажет, сможет ли этот банк достичь размеров, необходимых для того, чтобы "делать погоду" и не затеряться среди конкурентов. Заседание секции позволило получить представление об основных элементах возможной будущей финансовой системы, а также о тех проблемах, которые еще необходимо решить.

В. Региональная денежно-кредитная и финансовая архитектура: какова ее роль в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года?

Работой секции руководили представители организации Center of Concern Службы Организации Объединенных Наций по связям с неправительственными организациями и Фонда Фридриха Эберта

47. Участники дискуссии высказались за создание продуманной денежно-кредитной системы, что является одним из основных условий успеха деятельности по осуществлению повестки дня на период после 2015 года, поскольку наличие такой системы обеспечивает возможность выбора вариантов политики в области занятости, доходов и распределения издержек, связанных с проведением структурных преобразований, а также в отношении использования торговли в качестве фактора развития.

48. Г-н Альдо Калиари охарактеризовал предпринятые Группой 20 попытки реформировать международную денежно-кредитную систему как не оправдав-

шие надежд. Вместо того, чтобы сосредоточить внимание на трудных реформах, необходимых для создания системы, которая гарантировала бы принятие мер по стимулированию экономики в условиях продолжающегося роста безработицы, Группа 20 договорилась лишь о ряде минимально необходимых шагов, не способных что-либо изменить.

49. Г-н Хайнер Флассбек заявил, что существующая денежно-кредитная система неработоспособна и что Организация Объединенных Наций не должна ограничиваться обсуждением одних лишь целей, как в случае с Целями развития тысячелетия, и должна инициировать дискуссию по средствам их достижения. Он сослался на Европейский союз как пример негативного влияния, которое может оказывать денежно-кредитная политика, когда она строится на ошибочной экономической идеологии, игнорирующей важность мер в области распределения доходов и занятости.

50. Г-н Педро Паес отметил, что в условиях пробуксовки глобальных реформ развивающиеся страны поступают правильно, активизируя сотрудничество на региональном уровне. Они не должны оставаться заложниками устаревших и к тому же ущербных теоретических моделей и должны искать доступные альтернативные способы решения стоящих перед ними проблем. Он упомянул, в частности, создание платежных систем с расчетами в национальных валютах и своими собственными клиринговыми центрами, заключение региональных соглашений по вопросам ликвидности, позволяющих рециклировать накопленные резервы, в том числе в неденежной форме (например, в форме неофициальных нефтяных сертификатов), а также переориентацию национальных и региональных банков развития на оказание поддержки наиболее востребованным отраслям производственной деятельности.

С. Правила, касающиеся финансовых и товарных рынков в условиях глобализации в интересах развития

Работой секции руководил представитель Института сельскохозяйственной и торговой политики

51. С приветственным словом к аудитории обратилась г-жа Каролина Доммен, отметившая растущее влияние финансовых и сырьевых рынков на повестку дня в области развития. Открыл дискуссию г-н Стив Суппан, который коснулся глобальных сырьевых рынков и рассказал о внебиржевых операциях с деривативами. Он согласился, что такие никем и ничем не регулируемые операции являются одной из причин нестабильности мировых цен на продовольствие. Говоря о попытках реформировать рынок деривативов, оратор отметил, что этому мешает ряд факторов, в том числе опасения по поводу коллективных исков.

52. Г-н Эндрю Корнфорд подробно рассказал об эволюции системы регулирования банковской деятельности, в основе которой лежат Базельские соглашения – от первого до третьего. Он отметил, что базельские нормы позволяют финансовым учреждениям использовать собственные модели для оценки рисков и что некоторые банки манипулировали такими моделями для сокрытия рисков, что стало одной из причин финансового кризиса 2008 года. Второе Базельское соглашение ограничило эту практику, но это случилось уже после того, как кризис затормозил процесс реализации повестки дня в области развития.

53. Г-н Бутч Монтез сказал, что развивающиеся страны должны вернуть себе свободу действий в области регулирования потоков капитала. Он отметил, что

многие из этих стран заключили соглашения о свободной торговле, ограничивающие их возможности по регулированию потоков капитала даже в периоды финансовых кризисов. Он подчеркнул, что развивающимся странам настоятельно необходимо принять разумные меры к регулированию финансовых потоков, учитывая их подверженность влиянию внешних факторов, что создает серьезную угрозу экономической стабильности и может помешать реализации повестки дня на период после 2015 года.

54. Г-жа Жо Мари Грисграбер назвала два важных фактора, влияющих на нормотворческую деятельность в финансовой области: а) противоречие между глобальным характером финансовой системы и локальным характером политики, в связи с чем политика и законодательство не поспевают за развитием финансового сектора; и б) регулирование финансовой системы. Г-жа Грисграбер подчеркнула важность оказания поддержки усилиям, предпринимаемым национальными и глобальными регулирующими органами. Она также затронула вопрос о том, как обеспечить подотчетность международных учреждений (например, Международного валютного фонда) в части возложенной на них обязанности содействовать созданию более стабильной финансовой системы, ориентированной на поддержку реальной экономики.

D. Изменения в глобальной экономике и многосторонней системе управления: как развивающиеся страны могли бы оптимизировать свое участие в такой системе?

Работой секции руководил представитель Международного консультативного центра по экономическим методам управления процессами развития торговли

55. Глобализация, глубокая интеграция и так называемые глобальные производственно-сбытовые цепочки открывают новые возможности и порождают новые риски для НРС. Торговля функциями и ГПСЦ позволяют НРС добиваться, благодаря специализации, конкурентных преимуществ в области производства тех или иных компонентов и не пытаться конкурировать в области производства соответствующих готовых продуктов. При этом НРС рискуют застрять на нижних ступенях производственной цепочки, производя лишь товары с низкой степенью обработки, например сырье, или поставляя на рынок дешевую рабочую силу, в то время как все выгоды от производства продуктов с высокой долей добавленной стоимости будут доставаться более развитым странам и их потребителям. Участники дискуссии обсудили вопрос о том, как НРС могли бы использовать ГПСЦ для более эффективной интеграции в мировую экономику.

56. В выступлениях участников дискуссии подчеркивалось, что для НРС важно не только интегрироваться в ГПСЦ, но и не остаться внизу этих цепочек. Хорошие возможности для участия в ГПСЦ и соответственно для интеграции в мировую экономику открываются перед поставщиками услуг. Выступавшие рассказали о результатах тематических исследований, посвященных текстильной и швейной промышленности, плодоовощному сектору и туризму, а также на примере производства хлопка показали, какие выгоды и проблемы сулит НРС участие в ГПСЦ.

57. В частности, были рассмотрены две категории мер, необходимых для оптимизации участия НРС в многосторонней системе:

а) внутренние меры, которые должны принять правительства НРС, включая меры по расширению возможностей для сырьевого сектора, активизации усилий по диверсификации экспорта, обеспечению рационального исполь-

зования природных ресурсов, созданию материальной и нематериальной инфраструктуры, отмене пошлин на "промежуточные" товары, улучшению условий для ведения бизнеса, упрощению процедур торговли, созданию потенциала, необходимого для ведения переговоров, касающихся правил и стандартов, развитию сектора услуг и использованию региональной интеграции в качестве стартовой площадки;

b) последствия для многосторонней торговой системы и ВТО того факта, что правила, касающиеся глобальных производственно-сбытовых цепочек, либерализации и торговой интеграции, во все большей степени определяются двусторонними и региональными соглашениями, соглашениями о свободной торговле, мегасделками и многосторонними соглашениями с ограниченным числом участников. Участники дискуссии поставили под сомнение эффективность особого и дифференцированного режима в его нынешнем виде, и в частности актуальность изъятий и продления срока действия, и обсудили вопрос о том, какие изменения необходимо внести в этот режим для обеспечения активной защиты интересов и удовлетворения потребностей НРС. Участники подчеркнули также важное значение, которое имеет для НРС многосторонняя торговая система, поскольку ВТО является единственным форумом, где у НРС есть возможность влиять на происходящее. Участники призвали эти страны приложить все усилия к укреплению этой системы, в том числе поддержать договоренность, достигнутую на Бали, Индонезия.

Е. Защита пространства для маневра в сфере политики в интересах развития: корпоративная глобализация и Всемирная торговая организация

Работой секции руководила представитель сети "Наш мир не на продажу"

58. Члены дискуссионной группы проинформировали участников о текущем состоянии переговоров в рамках ВТО.

59. Его Превосходительство г-н Джаянт Дасгупта, Представитель Индии при ВТО, сообщил участникам, что делегации стран в ВТО сейчас занимаются обсуждением трех взаимосвязанных групп вопросов – изменений в политике в отношении НРС; некоторых новых реформ, касающихся сельского хозяйства; и нового соглашения с обязательными к выполнению правилами, касающимися упрощения процедур торговли. Он пояснил, что в соответствии с действующими правилами ВТО большинство развивающихся стран не имеет права субсидировать свое сельское хозяйство, в то время как развитые страны могут тратить на это миллиарды долларов ежегодно. Предложение, представленное в этой связи Группой 33, в состав которой в настоящее время входит 46 развивающихся стран, призвано дать развивающимся странам возможность закупать продовольствие непосредственно у бедных фермерских хозяйств и распределять его среди неимущих в целях укрепления своей продовольственной безопасности.

60. Г-жа Санья Рейд-Смит, представитель сети "Третий мир", объяснила, почему действующие правила ВТО ставят НРС в уязвимое положение, и заявила о необходимости принятия ряда программных мер, которые обеспечили бы им свободу действий и позволили бы получать выгоды от торговли. Г-жа Кинда Мохаммадех, представитель Арабской сети НПО, рассказала о том, как идут переговоры по вопросу об упрощении процедур торговли. Она заявила, что заключение соответствующего соглашения чревато проблемами в сфере регули-

рования, а также проблемами законодательного и институционального характера и может повлечь за собой дополнительные краткосрочные и долгосрочные издержки. Учитывая, что осуществление расширенного соглашения об упрощении процедур торговли, обсуждаемого в настоящее время в ВТО, потребует дополнительных затрат, есть опасность пересмотра целей ограниченной бюджетной поддержки, оказываемой в настоящее время развивающимся странам, в ущерб приоритетам в области развития. Переговоры по новым правилам, касающимся упрощения процедур торговли, основываются главным образом на предложениях развитых стран, которые могут и не учитывать потребности развивающихся стран, в том числе необходимость создания инфраструктуры и других вспомогательных механизмов для укрепления их производственного и торгового потенциала. Если эти факторы не будут учтены, соглашение об упрощении процедур торговли превратится в соглашение об упрощении процедур импорта. Оратор также обратила внимание на то, что предпринимаются попытки выхолостить суть переговоров, касающихся особого и дифференцированного режима, и что эти переговоры не поспевают за переговорами по обязательным к выполнению правилам. Г-н Йоргос Алтинцис, представитель Международной конфедерации профсоюзов, остановился на возможных негативных последствиях переговоров о расширении соглашения по информационным технологиям (в случае успешного завершения которых будут отменены пошлины на большое число информационно-технических продуктов), а также переговоров о заключении нового соглашения о торговле услугами, которое станет радикально новым соглашением о свободной торговле услугами, выходящим за сферу ведения ВТО.

61. Ведущая дискуссии г-жа Дебора Джеймс, представитель сети "Наш мир не на продажу", подводя итог обсуждениям сказала, что любая договоренность, которая может быть достигнута на предстоящей девятой Конференции министров ВТО, которая пройдет на Бали, Индонезия, 3–6 декабря 2013 года, должна прежде всего касаться мер в пользу НРС и правил в области сельского хозяйства, позволяющих развивающимся странам обеспечивать продовольственную безопасность своего населения, и лишь потом упрощения процедур торговли.

Е. К обеспечению многостороннего консенсуса по вопросам торговли и инвестиций: Бали, Индонезия, и дальше

Работой секции руководил представитель общества "За единство и доверие потребителей"

62. Дискуссионная группа секции состояла из высокопоставленных участников в лице г-жи Паиви Каирамо, посла Финляндии, г-на Лукаса Саронги, исполняющего обязанности посла Объединенной Республики Танзания, г-на Шишира Приядарши, директора Отдела развития ВТО, г-жи Ани фон Мольтке, исполняющей обязанности руководителя Группы по вопросам торговли, планирования и развития Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, г-жи Натали Бернаскони-Остервальдер, руководителя инвестиционной программы Международного института устойчивого развития.

63. Членам дискуссионной группы было предложено обсудить следующие вопросы: в чем может состоять главная особенность многостороннего консенсуса по вопросам торговли и инвестиций; как заставить соответствующие заинтересованные стороны объединить усилия для решения возникающих проблем; и какой вклад могла бы внести девятая Конференция министров ВТО, которая

состоится на Бали, Индонезия, в обеспечение сбалансированности мировой экономики. Ниже приводится резюме обсуждений:

а) девятая Конференция министров ВТО дает возможность укрепить доверие к многосторонней торговой системе. Однако добиться позитивных результатов можно лишь при условии, что ее повестка дня не будет перегружена. Необходимо стремиться к достижению достойных, конкретных и реалистичных результатов;

б) существует общее понимание того, что нынешний инвестиционный режим, в основе которого лежат двусторонние инвестиционные договоры и соответствующие разделы соглашений о свободной торговле, не является идеальным, особенно для развивающихся стран. Учитывая, что срок действия большинства таких договоров и соглашений скоро истекает, пришло время пересмотреть модель инвестиционных соглашений, акцентировав внимание на принципах справедливости и устойчивости;

в) прежде чем приступать к осуществлению реформ и решений в инвестиционной сфере, необходимо выработать общие принципы, учитывающие передовой опыт, но не стремиться во что бы то ни стало заключить многосторонний договор;

г) повестки дня в области окружающей среды и торговли могут и должны постепенно сближаться в интересах инклюзивного развития, чему могло бы способствовать реальное реформирование системы субсидирования сельскохозяйственных производителей, рыболовецких хозяйств и предприятий, занимающихся добычей ископаемого топлива, что поставило бы всех участников международной торговли в равные условия, а также позволило бы высвободить ресурсы для инвестиций в "зеленую" экономику;

д) при формировании многостороннего консенсуса по вопросам торговли и инвестиций лучше всего использовать поэтапный подход.

Г. Трансформационные приоритеты в Африке и повестка дня в области развития на период после 2015 года

Работой секции руководили представители Африканского отделения сети "Третий мир" и Службы Организации Объединенных Наций по связям с неправительственными организациями

64. Основой для дискуссии в секции послужили выводы состоявшегося в феврале 2013 года в Южной Африке совещания на тему "Структурная трансформация в африканском контексте: размышления о приоритетах повестки дня в области развития на период после 2015 года", организованного Панафриканским парламентом и ведущими сетями организаций гражданского общества африканских стран при поддержке Кампании тысячелетия Организации Объединенных Наций и Программы развития Организации Объединенных Наций.

65. Наблюдавшийся в последние годы экономический рост в Африке, локомотивом которого был главным образом сырьевой сектор, происходил в условиях продолжительной глобальной экономической нестабильности, периодических финансовых кризисов, сокращения бюджетных расходов и экономического спада. Все это как минимум поставило под вопрос устойчивость нынешней модели роста, делающей ставку на внешний спрос и подверженной влиянию волатильности сырьевых рынков. Более того, указанные тенденции привели к ответственному усилению неустойчивости слабого и зависимого развития в Африке,

а также к экстернализации преимуществ экономического роста в условиях глобализации при ведущей роли финансовых рынков, которая только усугубила проблему уязвимости из-за капризов доноров и иностранных инвесторов. Все это объясняет, почему инклюзивный рост, развитие человеческого потенциала и социальное развитие, а также трансформация производственного потенциала, структур, возможностей и результатов на континенте и в интересах континента и его народов приобрели эксклюзивный характер.

Основные выводы

66. Указанный очевидный парадокс африканского роста должен найти отражение в повестке дня в области развития на период после 2015 года. В этой связи перечень основных тем и целей должен включать следующие темы и цели:

а) структурная трансформация: повышение производительности в сельскохозяйственном секторе одновременно с проведением поддающихся оценке и контролю структурных преобразований, направленных на повышение роли промышленного сектора;

б) поддающийся оценке и контролю переход к модели роста, основанный на увеличении занятости, доходов и внутреннего спроса и в полной мере обеспечивающий инклюзивный характер роста и перераспределение доходов;

в) преодоление зависимости и обеспечение автономного, самогенерируемого накопления ресурсов, необходимых для финансирования развития, за счет перекрытия каналов утечки доходов и устранения факторов, препятствующих их увеличению (незаконный вывоз, снижение налоговых ставок с целью обеспечить конкурентные преимущества, неразвитость институциональной инфраструктуры и несовершенство механизмов управления);

г) реформирование режимов, правил, механизмов и практики, касающихся торговли, инвестиций, финансов и сырьевого сектора, с учетом конкретных и поддающихся количественной оценке критериев, учитывающих интересы развития;

д) обеспечение эффективного участия и влияния стран Африки в ведущих глобальных организациях и партнерствах, дальнейшая демократизация систем государственного управления и обеспечение большей подотчетности и транспарентности в интересах населения африканских стран и регионов;

е) любая серьезная программа экономических преобразований на континенте должна в полной мере распространяться и на сферу бесплатных услуг (неоплачиваемая работа женщин, поддержка со стороны общин, уход за престарелыми и детьми и т.д.).

Н. Торговля добавленной стоимостью и глобальные производственно-сбытовые цепочки: как отличить мифы от правды и того, чего мы просто не знаем

Работой секции руководили представители Международной рабочей группы по вопросам взаимосвязи между торговлей и финансами и сети "Третий мир"

67. Основное внимание участники дискуссии уделили последним изменениям в области количественной оценки торговли добавленной стоимостью, ГПСЦ и их значения для развивающихся стран.

68. Организации гражданского общества, а также ЮКТАД давно пытаются привлечь внимание к тому факту, что многие развивающиеся страны, реформировав свою торговлю и увеличив и расширив свой экспорт, так и не добились осязаемого прогресса в части экономического роста и финансирования в целях развития. Поэтому исключительно важной представляется взаимосвязь между торговлей и увеличением объема финансовых ресурсов, остающихся в стране, в связи с чем участники приветствовали работу ВТО и других структур по сбору и публикации статистических данных, касающихся торговли добавленной стоимостью.

69. Они признали, что существуют серьезные методологические и технические проблемы, затрудняющие подготовку таких данных в приемлемом формате. Вместе с тем, имея такие данные, можно было бы судить о том, является ли участие в ГПСЦ правильной стратегией для развивающихся стран, стремящихся увеличить объем своих доходов.

70. Пока же рекомендации, касающиеся участия в ГПСЦ, основываются на разрозненных данных, а также на результатах теоретических изысканий, вселяющих как оптимизм, так и пессимизм. По мнению некоторых участников, способность стран получать выгоды от участия в ГПСЦ зависит от того, есть ли у них возможности для продвижения вверх по звеньям таких цепочек. Учитывая, что в верхней части таких цепочек расположились ведущие компании, привлекающие выгоду из своего монопольного или олигопольного положения на рынке, надеяться на чудо не приходится. Когда речь идет о выгодах для малых и средних компаний, на первый план выходят факторы влияния и уязвимости. Другие участники были настроены более оптимистично относительно влияния интеграции в ГПСЦ на экономический рост и увеличение доходов развивающихся стран. По их мнению, некоторые данные, возможно, занижают объемы добавленной стоимости, производимой компаниями развивающихся стран.

I. Способен ли режим торговли сельскохозяйственной продукцией с локальными приоритетами способствовать решению проблем голода и деградации окружающей среды?

Работой секции руководил представитель фонда "Некус"

71. Торговый режим с большим локальным акцентом, основанный на приоритете "регионального/локального", сулит определенные преимущества в части обеспечения продовольственной безопасности и улучшения состояния окружающей среды при условии его правильного использования. Уже есть примеры, когда этот тезис подтверждается на практике. Вместе с тем принцип приоритета "локальных" закупок может быть использован и в протекционистских целях, а также может привести к снижению эффективности рынков, чего нельзя допустить.

72. Имеющаяся нормативная база ВТО обеспечивает определенную гибкость в части локального "сорсинга". Однако есть ряд факторов, мешающих в полной мере использовать эту гибкость. Кроме того, как показывает опыт создания государственных продовольственных запасов в последние годы, когда закупки по ценам выше минимальных рассматривались в качестве субсидий, есть ряд чувствительных моментов, ограничивающих указанную гибкость (примером может служить предложение Группы 33 для Бали, Индонезия). Следует также иметь в виду, что одной такой гибкости для решения проблемы недостаточно.

73. В рамках нынешней экономической системы, в основе которой лежат более или менее анонимные механизмы рыночной конкуренции, "локальные преференции" – это, скорее, атрибут нишевых рынков с их зачастую более высоким уровнем цен. Усугубляет ситуацию сильная деформированность рынков сельскохозяйственных товаров (из-за субсидий и интернационализации дополнительных издержек, вызванных внешними факторами). В ходе Открытого симпозиума неоднократно раздавались призывы к установлению нового экономического порядка. Важное значение имеют также меры по стимулированию общественной инициативы и тренинги по практическим мерам, касающимся производства продовольствия, торговли и землепользования.

74. В целях обеспечения лучшего учета потребностей в области продовольственной безопасности и охраны окружающей среды будущие торговые режимы должны допускать возможность местных преференций на рынках сельскохозяйственных товаров и продовольствия, но при этом предусматривать определенные защитные меры и возможность участия гражданского общества.
