



贸易和发展理事会

第六十五届会议，第一期会议

2018年6月4日至12日，日内瓦

临时议程项目2(d)

建设抵御能力应对影响人民和可持续发展的多重冲击

贸发会议秘书处的说明

内容提要

本背景说明概述了各种可能影响(往往同时和共生)当今世界日益复杂的经济、环境和社会系统的各种冲击的性质和后果。为了应对这些冲击，有必要建设这些系统的抵御力。本说明讨论了成员国可实施的抵御力建设方案的主要特点，以及可以促进这种方案实施的国家国际各级的框架。本说明还提出了供贸易和发展理事会审议的政策建议。



引言

1. 2008 至 2009 年期间，许多国家和经济体进入了一个金融问题、社会经济问题和环境问题汇聚成三重危机的特殊时期。¹ 这场危机预示着可能出现一个转折点，并可能为新的、更加可持续和包容的发展开辟道路。作为回应，各国政府在刺激措施上花费了约 3.3 万亿美元。这笔支出的很大一部分用于“绿色”刺激一揽子计划，促进了对可再生能源、能源效率、公共交通和铁路以及电网传输的投资。² 这场危机还引发了关于改革国际金融体系以加强稳定和公平的讨论。

2. 然而，到了 2012 年，这个机会窗口已行将关闭。大多数绿色刺激一揽子计划接近尾声。紧缩措施和随之而来的政治话锋转变抢先阻止了新的一揽子计划。公众的注意力重新集中在可持续性转型的成本上，绿色复苏的想法在政治上引起了争议，并逐渐退却。此外，金融危机和相关的救助导致金融部门更加集中。与此同时，许多经济体的收入和财富不平等程度也在加剧。³

3. 许多发展中经济体足够幸运，相对较快地实现了复苏，并稳住长期增长率，但这些经济抵御冲击的表象往往掩盖了脆弱和弱势群体所遭受的影响。对于那些努力适应长期高企的粮食和燃料价格的人以及那些可能新近失业且无法利用社会保护制度的人而言，冲击和危机的影响仍在继续。这一抵御能力方面的差距很大，并在不断扩大。

4. 危机和自然灾害往往看上去差别太大，不可能相互关联，但它们是冲击对复杂系统作用的结果，这些系统将社会、经济和环境因素联系在一起，其特点是通过贸易和资金流动、密集运输网络和通信速度来加强连通性和相互依存性。因此，各国政府必须经常应对同时发生的多重冲击，这些冲击需要采取更加全面和系统性的办法来建设抵御能力。相互依存程度的加深在创造机会的同时，也加剧了这些冲击的影响。不良影响可能更迅速和更广泛地蔓延到那些最初的冲击没有波及的国家，而且往往会造成破坏性影响。

5. 发展中国家，特别是最不发达国家，由于结构性弱点很容易受到冲击。出口产品缺乏多样性，高度依赖初级商品，贫穷高度集中，地理位置偏远，这些都将是减弱吸收冲击的能力。然而，要解决抵御力的问题并不容易，因为各国政府为建设本国抵御、适应自然灾害和重大经济危机并从中恢复(以便其人民能够继续过他们所珍视的那种生活⁴)的能力所需的所有措施都需要大量的前期投资。此外，要建立抵御多重冲击的能力，就需要了解不同国家群体面临的具体脆弱性，

¹ 见 <http://unctad.org/en/pages/PressReleaseArchive.aspx?ReferenceDocId=10791> (2018 年 4 月 9 日访问)

² E Barbier, 2011, Transaction costs and the transition to environmentally sustainable development, *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 1(1):58–69.

³ 关于收入分配转变的进一步讨论，见《2012 年贸易和发展报告：实现包容性和平衡增长的政策》(联合国出版物，出售品编号 C.12.II.D.6，纽约和日内瓦)。

⁴ 亚洲及太平洋经济社会委员会 2013 年《建设抵御自然灾害和重大经济危机的能力》(联合国出版物，出售品编号 C.13.II.F.3，曼谷)中对抵御力的定义，这是该委员会六十九届会议的主题研究报告。

而且建设这种能力特别对小岛屿发展中国家、内陆发展中国家和最不发达国家而言是一项关键目标。

6. 各种全球性会议的成果，包括“2030年可持续发展议程”，均以不同方式着重强调了这些挑战。例如，建设抵御力在议程提出的“可持续发展目标”的一系列具体目标中都得到承认。具体目标 1.5 是核心目标：“到 2030 年时，增强穷人和处境脆弱者的韧性，减少他们遭受极端气候事件和其他经济、社会和环境冲击和灾害的风险和易受其影响的程度”。

7. 接下来的各章简要探讨了一些常见的冲击类型，以及为增强抵御它们的韧性所需的措施。

一. 影响经济、环境和社会系统的冲击类型

A. 金融冲击

8. 金融冲击主要有四种类型：银行业危机、投机泡沫破灭、货币或汇率危机以及主权债务违约。实际上，金融危机往往会从一种类型变异成另一种类型，或者表现出多重症状。例如，2007 年始于美利坚合众国的次贷危机演变为欧洲联盟的债务危机，一些成员国在从国际市场借款方面遇到了更大的困难。此外，在需求减弱的时期，财政紧缩政策也抑制了经济活动，使这些国家深陷衰退。

9. 这场危机的蔓延突显了金融体系一体化的程度，这加大了各类冲击跨境传播的潜在风险。相互联系更紧密的金融市场更容易遭受系统性失灵的影响。⁵ 很多事情将取决于市场结构，特别是银行网络，⁶ 以及一系列因素，包括国内生产总值增幅、贸易开放程度和股票市场市值。

10. 当冲击引发了一场大规模系统性金融危机时，一大挑战是预测系统的所有参与者可能会如何行动。在实际生活中，市场极不完美，因此系统的稳定很难恢复。

11. 系统性银行危机可能导致重大损失和财政困难。在发达国家，这些危机通常表现为产出的巨大损失和公共债务的增加。然而，发展中国家的体制能力往往薄弱，进入全球市场的机会有限，并且往往因金融部门的结构调整而付出更高的财政代价。

12. 在采取措施提高金融市场稳定性并降低未来发生危机的可能性时，各国政府和金融监管机构需要实现一种平衡，既要降低金融体系的波动性和脆弱性，同时又不过分限制资本市场分配资金资助合法冒险行为的能力。由于 1997 年危机后广泛实施的金融部门改革，2008 年的危机削弱了亚洲一些最大发展中国家的出口能力。事实证明，该区域具有相对较强的抵御能力，因为许多国家财政状况良好，能够负担得起大规模的一揽子刺激计划。

⁵ R Grilli, G Tedeschi and M Gallegati, 2012, Markets connectivity and financial contagion, Università Politecnica Delle Marche, Quaderno di Ricerca No. 382.

⁶ F Fornari and L Stracca, 2012, What does a financial shock do? First international evidence, <https://academic.oup.com/economicpolicy/article/27/71/407/1786135>, *Economic Policy*, pp. 407-445.

B. 价格冲击：初级商品价格

13. 初级商品的典型特征是需求的短期弹性低，因此供给或需求的波动会导致幅度更大的价格变化。因此，初级商品的价格往往表现出比制成品价格更高的波动性。⁷ 此外，已查明造成过去十年间波动加剧的一系列因素。如各种出版物所述⁸，这些因素包括：

- (a) 日益波动的气候条件造成收成不稳定；
- (b) 库存水平减少，对需求冲击的反应能力降低；
- (c) 无法获得新的自然资源供给；
- (d) 快速增长的发展中国家对初级商品的需求增加；
- (e) 对生物燃料的需求增加，用作粮食的农业产出减少；
- (f) 初级商品期货投机增加；

(g) 各种初级商品的价格之间的相互联系增加，其中石油价格的影响力特别突出。

14. 由于许多最不发达国家的经济依赖初级商品，价格可能对其经济产生重大影响。此外，价格剧烈波动降低了依赖初级商品的国家保持稳定收入和支出的能力，还削弱了政府稳定经常账户余额、为内债和外债融资以及提供用于减贫等目的的社会支出的能力。初级商品价格波动使依赖初级商品的经济体中的利益攸关方难以规划投资和生产，从而由于各方对较高国家风险或融资渠道和融资成本的认知而增加了成本。⁹

15. 此外，初级商品价格波动与粮食安全之间存在着密切关联。缓解粮食价格波动不利影响的措施包括储存实物初级商品和使用初级商品风险管理工具、补偿性融资计划、初级商品交易所和社会安全网。

16. 投机性投资可能使一些初级商品的价格偏离基本面。¹⁰ 从那些有期货市场的初级商品之间的联动程度可以看出这一点；那些没有期货市场的初级商品似乎与此无关。粮食和燃料价格高企威胁到粮食安全，加剧通货膨胀，并降低了减贫速度。突然的价格变动也会导致贸易条件恶化，造成严重的产出损失。¹¹

⁷ 讨论观点来自贸发会议，2011年，“全球危机和最不发达国家对初级商品的依赖性：影响、挑战和前进方向”，关于对初级商品的依赖与多重全球危机对最不发达国家影响的特别活动，第四次最不发达国家问题会议，伊斯坦布尔，2011年5月8日。

⁸ CL Gilbert and CW Morgan, 2010, Food price volatility, *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 365(1554):3023–3034; 贸发会议，2008年，《2008年贸易和发展报告：商品价格、资本流动和投资融资》(联合国出版物，出售品编号：C.08.II.D.21，纽约和日内瓦)。

⁹ 贸发会议，2008年。

¹⁰ 亚洲及太平洋经济社会委员会，2012年，《2012年亚洲及太平洋经济社会概览：在动荡和初级商品价格高企时期寻求共同繁荣》(联合国出版物，出售品编号C.12.II.F.9，曼谷)。

¹¹ T Becker and P Mauro, 2006年，“产出减少和值得关注的冲击”，国际货币基金组织 06/172号工作文件。

C. 环境冲击

17. 大多数使家庭长期处于或陷入贫困的冲击都与气候有关——特别是自然灾害(如造成财产损失和残疾的洪水);健康冲击(如造成保健支出及劳动收入损失的疟疾);及(干旱或作物疾病引起的)作物损失和粮食价格冲击。¹² 穷人受到的影响特别大,这不仅是因为他们往往更容易受到与气候有关的冲击影响并必然更加脆弱,而且还因为他们拥有的资源较少,从家庭、社区、金融系统甚至社会安全网得到的用以预防、应对和适应气候变化的支助也较少。

18. 气候变化将加剧这些冲击和压力,造成经济增长与减贫脱钩,从而使以可持续的方式消除贫困变得更加困难。或由长期气候趋势的逐渐变化引起,或由更频繁和更严重的自然灾害引起的对农业生产和价格的影响将通过对粮食生产的影响、较高的消费价格和农村收入的变化影响到穷人。虽然发展和适应不能防止气候变化的所有负面影响,但预计通过成功落实“可持续发展目标”,到2030年能够防止或抵消气候变化对贫困情况的许多影响。然而,发展必须迅速和具有包容性,才能减少贫困,并为穷人提供社会安全网和全民健康保障。

D. 冲突冲击

19. 冲突可能对经济的所有领域产生破坏性影响,破坏人力、有形、体制和社会资本及能力。关于贸易与冲突之间的关系,文献没有得出定论。

20. Glick and Taylor (2005)¹³ 发现,世界大战导致贸易减少多达80%,并且战争对贸易的持续消极影响也适用于中立国。Blomberg and Hess (2006)¹⁴ 评估了范围更广泛的暴力行为(包括恐怖主义、外战和內战、族裔间战斗和革命)对贸易的影响,发现暴力的存在相当于对贸易征收30%的关税。Martin et al (2008)¹⁵ 估计战争会对贸易产生负面影响,其效应将在战争结束后持续十多年的时间。

21. 然而,最近的研究表明,冲突对贸易的影响可能更为微妙。Kamin (forthcoming)¹⁶ 指出,一国所卷入的冲突类型和数量会影响其对贸易流量的冲击,而且对出口商和进口商的影响不同。该文指出,武装团体间规模较小的冲突只对进口商产生轻微的负面影响,且可能对出口商产生积极影响,而对平民的侵略只对进口商的贸易产生不利影响。此外,重大冲突会使贸易流量减少高达67%,其中对出口商的负面影响高于进口商。

¹² 讨论源自亚洲及太平洋经济社会委员会,2012年;以及世界银行,2016年,《冲击波:管理气候变化对贫穷的影响》(华盛顿特区)。

¹³ R Glick and AM Taylor, 2005, Collateral damage: Trade disruption and the economic impact of war, National Bureau of Economic Research Working Paper No. 11565.

¹⁴ SB Blomberg and GD Hess, 2006, How much does violence tax trade? *Review of Economics and Statistics*, 88(4):599-612.

¹⁵ P Martin, T Mayer and M Thoenig, 2008, Make trade not war? *Review of Economic Studies*, 75(3): 865-900.

¹⁶ K Kamin, forthcoming, The impact of conflict on trade: Evidence from panel data.

E. 冲击对弱势群体的影响

22. 人口的特定部分特别容易受到冲击影响。妇女和儿童、残疾人和老年人都更大程度地受到冲击影响。那些已处于不利地位的人们很可能受到经济危机和自然灾害的最沉重打击，而且他们往往缺乏必要的社会保护。例如，危机期间女童首先失学，而妇女在灾后由于照顾儿童和老人的传统责任而承受更大的压力。

二. 建设抵御多重冲击的能力

23. 要建设抵御能力，减少冲击对发展中国家的影响，就需要采取广泛的国内和国际行动，不仅要在冲击发生时应对其影响，而且要促进预防，并事先降低冲击的风险。

A. 经济多样化

24. 可持续性转型最重要的特征是经济多样化的挑战。各国必须改变其经济形态，及其寻求发展能够助推经济的产业的方式。

25. 建设抵御和管理冲击的能力，需要转变技术发展和相关投资的方向，转向可持续性转型。尽管有必要，但可持续性转型可能并非没有风险，而且可能会扰乱根深蒂固的市场，创造新的市场，挑战经济和社会制度，使其以不安的速度进行适应，并伴随着地缘政治力量和关系的重大转变。虽然转型主要的驱动因素是环境和长期生存问题，但如果管理不善，它们将阻碍实现更广泛的“可持续发展目标”，如减贫、体面工作和经济增长，以及减少不平等。

26. 人们尚未充分理解可持续性转型对创新、就业、经济和贸易表现的实际或潜在影响。关于可持续性转型对发展中国家的实际和潜在影响的分析特别缺乏，因为这些国家的经济驱动因素往往大不相同。因此，指导发展中国家政府权衡利弊和利用可持续转型的连带效益很重要。例如，各国政府将绿色增长转变为就业竞争的努力已转化为保护主义，自 2009 年以来，各国实施的贸易保护措施超过 7,000 项。2012 年保护措施显著增加，并于 2016 年达到新高，“全球贸易预警”跟踪的 771 项贸易干预措施中有 571 项被定性为具有歧视性，而 200 项被定性为自由化。¹⁷ 2017 年的数据表明这一趋势还在继续。

27. 《联合国气候变化框架公约》下的《巴黎协定》使经济多样化成为一项共同挑战。各国首次开始考虑一种集体转变，不仅仅是单个经济体的转变，而是全球经济的转变。这一转变需要在国际一级进行大规模的资源重新分配，并在国内一级开展根本性的结构改革，这将引起许多关于公平和分配的关切，而这些问题过去一直是贸发会议工作的中心。

¹⁷ 见 http://www.globaltradealert.org/global_dynamics/flow_all (2018 年 4 月 9 日访问)。

B. 循环经济

28. 目前正在测试各种商业模式，包括基于循环的商业模式。循环经济指的是鼓励重复利用而不是废弃然后攫取新资源的市场。有人估计，延长材料在经济中的使用时间可以将产品的二氧化碳排放量减少 33%。¹⁸ 这不仅是保护环境的机会，也是发展新部门、创造就业、创造收入、明智使用资源和发展新能力的机会。

29. 循环需要在商品贸易和服务贸易之间架设桥梁。当一项功能被作为一项服务来提供时，这些商品的质量、能效和耐用性都会提高。租来的打印机、共用的汽车或公用洗衣机往往比私人拥有的商品更强劲、更高效。包括巴西、中国、印度、肯尼亚、老挝人民民主共和国和欧洲联盟在内的一些国家已经在探索经济循环。印度和欧盟分别有可能节约 6,240 亿美元和 3,200 亿美元的资金。¹⁹

30. 在复杂产品和较长的供应链中，促进循环更具挑战性。由于一些国家出口工业产品，而另一些国家的经济更注重服务，贸易会造成材料从一个区域向另一个区域的净转移。目前涉及废料的贸易争端突显了实际和潜在的问题。²⁰

C. 多边贸易体系

31. 如果没有贸易，基础广泛的经济多样化是不可想象的。出口结构多样化的好处已经众所周知，因为各国出口的产品往往会为其定性。²¹ 进口可以改善发展中国家获得广泛商品、服务和技术的机会，而这些产品、服务和技术可作为经济多样化的平台。

32. 就其核心而言，多边主义仍然是国际贸易体系成为经济和社会变革根本驱动力的最佳选择。多边主义提供了一个所有成员都应遵守的规则、条例和准则框架，从而创造了一种公平的竞争环境，使所有国家，无论贫富、大小，都能公平公开地进入国际贸易体系。多边贸易体系还提供了争端解决机制，这种机制提供了公平性和可预测性，但更重要的是，解决商业冲突的办法。²²

33. 联合国会员国一再宣布致力于促进建立一个普遍、以规则为基础、开放、透明、可预测、包容、非歧视和公平的多边贸易体系。这符合“可持续发展目标”的具体目标 17.10。²³

¹⁸ 贸发会议，即将出版，“在国际贸易中实现循环经济的潜力”，政策简报。

¹⁹ Ellen MacArthur Foundation, Sun Institute and Systemiq, 2017, Achieving “growth within”, available at <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/publications/achieving-growth-within>; 贸发会议，即将出版，“在国际贸易中实现循环经济的潜力”，政策简报。

²⁰ 中国最近已采取举措终止废物和废料的进口，而该国拥有全世界最大的废物和废料市场。中国正在考虑今后就其他废料发出更多通知。尚不清楚哪些材料将进入禁止进口的名单。

²¹ F Kaulich, 2012 年，“作为经济发展替代战略的多样化或专业化之争：能否根据经验证据平息争论？”包容性和可持续工业发展 03/2012 号工作文件，联合国工业发展组织。

²² 关于多边贸易体系的作用和发展成果的更多讨论，见 A/72/274。

²³ 见大会第 70/187 号 和第 71/214 号决议。

34. 此外，大多数新出现的问题再也不能靠单方面解决。海洋退化或气候变化的原因和后果威胁到许多人过上有尊严的生活的能力，应通过世界共识加以解决。这些问题需要协调一致的集体行动并在全球执行。多边贸易体系提供了这样一个框架和论坛。

D. 基础设施

35. 所有形式的基础设施，²⁴ 无论设计、建造或维护得多么好，都容易遭受冲击影响。因此，各国政府必须确定哪些关键基础设施需要更高层次的保护。一个具有抵御能力的关键基础设施系统既包括基础设施硬件(例如建筑物或网络)，也包括基础设施软件(机构、用户、条例和立法)。两者之间的相互依赖程度越来越高，因此，一种基础设施中的冲击可能引发整个系统的失灵。所以，提高总体抵御能力需要认识到这些相互依存的关系并予以管控，还需要所有利益攸关方的合作。

36. 虽然每个国家都有自己的具体优先事项，但包括电力、水、废水、通信和运输在内的生命线系统对于支持应急行动至关重要。信息和通信技术的进一步发展有助于提高社区和人民的灾害抵御能力，并弥合在最后一程连通性方面的差距。

E. 社会保护

37. 政府主要可以通过加强社会保护制度，如养恤金、福利和获得医疗保健的机会，来支持社区的抵御能力。重要的是国家基于这样一种理解提供基本社会保护的最低标准，即所有公民都有权享有福利，而国家在确保公民获得福利方案(如果不是实际执行方案)方面发挥着至关重要的作用。在经济紧缩时期，社会保护制度提供了有利的逆周期措施。除了通过支持消费来保护最弱势群体之外，社会保护制度还有助于减轻金融危机的经济影响。

38. 理想的情况是，应采取一种适应性社会保护战略——将社会保护与减少灾害风险和适应气候变化相结合。在许多发展中国家，社会保护将包括正式和非正式渠道的结合——利用非正式联系和系统，但酌情以正式机制予以支持。社会保护应成为长期社会经济保障计划的一部分，建立在人权和社会包容性构筑的坚实基础之上，以对公平经济发展的承诺为依据。如果社会保护措施已经成为国家发展战略的一部分，则最为有效；然后，如有必要，可在紧急情况下予以扩大。因此，保护措施应采取规模可调的设计。

F. 国际框架

39. 仅靠国家当局无法应对冲击。在一个全球化的世界里，这样的危机现在具有跨国界的影响。自然灾害也经常跨越国界，并且无论发生在何处都会产生国际影响。如今，这些问题也需要通过集体行动，特别是区域合作来解决。

²⁴ 这一节中的讨论来自于亚洲及太平洋经济社会委员会，2013年。

40. 正如之前所强调的那样，一种当代国际框架是存在的。与“可持续发展目标”的具体目标 1.5 一样，抵御能力也是具体目标 13.1 的一个核心特征：“加强各国抵御和适应气候相关的灾害和自然灾害的能力”。

41. 建设抵御能力也是许多其他具体目标的基础：具体目标 2.4 (农作方法)、具体目标 9.1 (基础设施)、具体目标 11.5 (减少灾害影响)和具体目标 11.b (城市抵御能力)。同样，第四次联合国最不发达国家问题会议在通过《2011-2020 十年期支援最不发达国家行动纲领》时将“多重危机和其他新出现的挑战”确定为最不发达国家可持续发展八个相互关联的优先领域之一。2012 年，秘书长全球可持续发展高级别小组发表了一份题为《具有承受力的人类、具有复原能力的地球：值得选择的未来》的报告，其中概述了通过包容性经济增长、环境发展和社会公平实现可持续发展的愿景。建立抵御冲击的能力也是许多其他框架的一项重要内容，例如《维也纳行动纲领》、《萨摩亚途径》和《非洲联盟 2063 年议程》。

42. 然而，迄今为止，大多数集体行动仍停留在信息交流和对话层面。为真正解决建设抵御冲击能力的问题，各国必须考虑将集体行动机制制度化的可能性，特别是应对最复杂冲击和危机的集体行动机制。关于抵御金融冲击的能力，自三重危机以来，贸发会议不断呼吁进一步改革国际金融体系。贸发会议长期以来的建议是建立一个合作性全球金融和货币体系，“在多边的基础上，保证对所有有关方面适用相同的游戏规则，正如多边贸易规则适用于所有贸易伙伴一样”，²⁵并通过“将新的目标和指标与某种政策范式相结合……建立能促进生产性投资的稳定的国际金融体系”来推进发展议程。²⁶就支持这一目标的体制框架而言，先前曾提出“一个真正全面和包容的国际金融机构——一个世界金融组织”的概念。²⁷

43. 国际一级的应对措施和国家一级一样，将取决于成员国的现有能力和优先事项，以及正在应对的冲击类型。在每一种情况下，都应考虑必要的行动是对往往截然不同的现有安排进行调整，还是要开展彻底的改革，并建立新的机构。然而，这一新的多边合作框架是有组织的，还需要全面的技术援助方案来建设抵御能力，以作为对多边主义的补充，特别是为小岛屿发展中国家、内陆发展中国家和最不发达国家的努力提供支助。

三 提出的政策建议

44. 贸易和发展理事会不妨考虑以下建议：

(a) 要实现抵御能力建设政策的最高效力，决策者应确定和分析可持续性转型对创新、就业、经济和贸易表现的实际或潜在影响；

²⁵ 见 <http://unctad.org/en/pages/PressReleaseArchive.aspx?ReferenceDocId=10791> (2018 年 4 月 10 日访问)。

²⁶ 贸发会议，2014 年，《2014 年贸易和发展报告：全球治理与发展政策空间》(联合国出版物，出售品编号：C.14.II.D.4，纽约和日内瓦)。

²⁷ 见 <http://unctad.org/en/pages/SGStatementArchive.aspx?ReferenceItemId=16559>。

(b) 最好通过将环境、贸易和社会政策的重点越来越多地放在工人和社区身上，而不是放在特定工作和部门上，来确保对冲击的抵御；

(c) 必须确定需要更高程度保护以免受冲击的关键基础设施，包括特定生命线系统，这是支持应急行动的根本所在；

(d) 应加强社会保护制度，提供抵御冲击的缓冲器，特别面向人口中特别脆弱的群体。这些制度应具有适应性——与减少灾害风险和适应气候变化相结合——并规模可调；

(e) 应采取举措建立一个合作性全球金融和货币体系，确保在多边基础上对所有有关各方适用同样的游戏规则，正如多边贸易规则适用于所有贸易伙伴一样。
