



**Конференция Организации  
Объединенных Наций  
по торговле и развитию**

Distr.: General  
20 June 2014  
Russian  
Original: English

**Совет по торговле и развитию**  
**Рабочая группа по стратегическим рамкам**  
**и бюджету по программам**  
Шестьдесят восьмая сессия  
Женева, 3–5 сентября 2014 года  
Пункт 4 предварительной повестки дня  
**Оценка деятельности ЮНКТАД**

## **Оценка деятельности ЮНКТАД: общий обзор**

### **Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД**

#### **Введение**

1. Настоящий доклад содержит общий обзор внешних оценок программ и проектов, осуществлявшихся ЮНКТАД в период с января 2013 года по март 2014 года. Настоящая информация представляется для того, чтобы содействовать представлению более подробной отчетности обо всей деятельности по оценке, и является шагом в направлении усиления подотчетности и учета извлеченных уроков.

#### **I. Резюме выводов оценок**

2. ЮНКТАД проводит оценки, исходя из критериев актуальности, эффективности (включая воздействие), результативности и устойчивости, руководствуясь стандартами, сформулированными Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки. Цели проведения таких оценок заключаются в том, чтобы сделать выводы по проделанной работе, рекомендовать пути ее совершенствования и вынести соответствующие уроки. Такая информация может помочь в концептуальном оформлении, планировании и осуществлении будущей деятельности.

3. В рассматриваемый в докладе период было проведено пять общих оценок. Ниже говорится об основных выводах, рекомендациях и уроках, вынесенных по их итогам.

GE.14-05979 (R) 290814 290814



\* 1 4 0 5 9 7 9 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## **А. Оценка подпрограммы 1: Глобализация, взаимозависимость и развитие, 2008–2012 годы**

4. Совет по торговле и развитию на своей пятьдесят шестой исполнительной сессии просил провести независимую оценку подпрограммы ЮНКТАД по глобализации, взаимозависимости и развитию в целях определения степени актуальности, результативности (в том числе воздействие) и эффективности деятельности в рамках подпрограммы в период 2008–2012 годов с учетом тех задач, на решение которых она направлена, и при необходимости сформулировать рекомендации по совершенствованию такой деятельности.

5. В ходе оценки было признано, что в рамках системы Организации Объединенных Наций подпрограмма служит своего рода мозговым центром по вопросам глобализации и развития и что продукты подпрограммы, как правило, отличаются высоким качеством и получают высокую оценку со стороны государств-членов. Выводы оценки говорят о том, что, несмотря на ограниченность кадровых ресурсов, в рамках подпрограммы была проделана огромная исследовательская работа. Отмечалось также, что для достижения своих целей подпрограмма использует синергетический эффект, возникающий благодаря взаимодополняемости трех основных направлений ее деятельности. Вместе с тем по итогам оценки был сделан вывод о том, что необходимо добиваться большей согласованности усилий различных структурных подразделений и организаций. Было также отмечено, что, хотя идеи подпрограммы в отношении стратегий глобализации и находят свое место в межправительственных процессах, происходящих в Организации Объединенных Наций, оценить их влияние по-прежнему довольно непросто. Кроме того, в ходе оценки говорилось о том, что методы донесения основных идей подпрограммы до государств-членов могли бы быть более эффективными и что заложенный в подпрограмме потенциал содействия формированию консенсуса реализуется не полностью. Наконец, оценка позволила понять, что существующая система оценки результатов подпрограммы не справляется с ролью инструмента управления применительно к подпрограмме, поскольку используемые показатели результативности не позволяют должным образом оценить достижения.

6. Опираясь на эти выводы, группа по проведению оценки сформулировала следующие рекомендации: а) разработать вразумительную концепцию управленческой деятельности, ориентированной на достижение конкретных результатов, которая легла бы в основу работы в рамках подпрограммы; б) разработать единую программу исследовательской деятельности ЮНКТАД с акцентом на глобализации как факторе развития; в) скорректировать исследовательские акценты в *Докладе о торговле и развитии*, который в будущем должен состоять из двух частей: i) части, посвященной мониторингу тенденций и проблем в глобальном экономическом контексте; и ii) части, содержащей сравнительный анализ влияния торговли и связанных с ней вопросов на устойчивое развитие с точки зрения развивающихся стран; d) придать дополнительный импульс деятельности системы Организации Объединенных Наций по созданию потенциала, необходимого для превращения глобализации в фактор развития.

7. В ответе руководства на эту оценку (TD/B/WP(65)/CRP.1) секретариат обратил внимание на то, что рекомендации а) и d) встретили полную поддержку, в то время рекомендации б) и в) по причине трудностей с их осуществлением не были одобрены в полном объеме.

8. Доклад об оценке вместе с ответом руководства, полученным от ЮНКТАД, лег в основу дискуссии на шестьдесят пятой сессии Рабочей группы по стратегическим рамкам и бюджету по программам. Государства-участники подчеркнули важность работы по линии подпрограммы 1, особо отметив ее актуальность в деле содействия осуществлению экономической политики и стратегии в интересах устойчивой и плодотворной интеграции развивающихся стран во взаимозависимую глобальную экономику. После дополнительного рассмотрения и обсуждения доклада и ответа руководства на шестьдесят шестой сессии Рабочей группы государства-участники одобрили выводы группы по проведению оценки и просили секретариат в соответствии с мандатом ЮНКТАД должным образом выполнить рекомендации по итогам оценки. Секретариату было предложено представить доклад о ходе выполнения рекомендаций на шестьдесят восьмой сессии Рабочей группы. Помимо этого государства-члены приветствовали усилия Генерального секретаря ЮНКТАД по улучшению координации и синергизма при проведении в рамках секретариата исследовательской работы в процессе подготовки основных полноформатных публикаций.

## **В. Оценка проектов, финансируемых по линии Счета развития**

9. Были завершены также внешние оценки следующих четырех проектов, финансировавшихся в рамках седьмого транша Счета развития Организации Объединенных Наций: а) "Укрепление потенциала развивающихся стран в Африке и Азии для поддержки их эффективного участия в проведении переговоров по двусторонним, региональным и многосторонним соглашениям по упрощению процедур торговли" (проект 10/11AU); б) "Международное сотрудничество в создании глобальной системы мониторинга национальной инвестиционной политики" (проект 10/11AK); в) "Укрепление потенциала развивающихся стран по эффективному обеспечению соблюдения законов о конкуренции для сведения к минимуму действия факторов, препятствующих росту производительности экономики" (проект 10/11O); д) "Обеспечение учета аспектов торговли в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития" (проект 10/11S) и "Повышение национальной ответственности, связанной с поддержанием торговли в планах Организации Объединенных Наций в области развития на страновом уровне" (проект 10/11AV).

### **і) Внешняя оценка: Укрепление потенциала развивающихся стран в Африке и Азии для поддержки их эффективного участия в проведении переговоров по двусторонним, региональным и многосторонним соглашениям по упрощению процедур торговли (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 10/11AU)**

10. Цель этого проекта заключалась в укреплении потенциала отдельных не имеющих выхода к морю развивающихся стран и развивающихся стран транзита Восточной Африки и Южной Азии, необходимого для разработки, мониторинга и осуществления таких региональных соглашений по упрощению процедур торговли, которые не противоречили бы мерам по упрощению торговых процедур, предусмотренных в заключенном в рамках Всемирной торговой организации Соглашении по упрощению процедур торговли, а также национальным политическим задачам и рамочным подходам.

11. Главными направлениями работы в рамках проекта являлись ознакомительные и консультативные поездки в шесть охваченных проектом стран, а также составление учебных материалов и организация шести национальных

рабочих совещаний, четырех региональных групповых совещаний и межрегионального форума в Женеве, Швейцария. В рамках проекта предусматривалась также возможность использования уже существующих платформ для обмена передовой практикой. Шестью странами – бенефициарами проекта стали Бангладеш, Бутан, Непал, Объединенная Республика Танзания, Руанда и Уганда.

12. Результаты оценки подтвердили актуальность этого проекта. Проводивший оценку орган пришел к выводу, что проект удовлетворяет потребности бенефициаров и хорошо согласуется с мандатами ЮНКТАД и с целями Счета развития Организации Объединенных Наций. Было отмечено, что эффективность и действенность усилий ЮНКТАД по организации мероприятий в рамках проекта получили высокую оценку представителей стран – участниц проекта, которые отметили высокое качество управления проектом и инновационный характер представленного им регионального и межрегионального опыта. В то же время проводивший оценку орган обратил внимание на отдельные недоработки в процессе мониторинга проекта, которые не позволяют в полной мере оценить его результативность.

13. Орган отметил также эффективность проекта с точки зрения затрат и синергические связи между ним и другими проектами ЮНКТАД. Что касается устойчивости проекта, за несколькими исключениями высокую оценку получило необычно активное и непрерывное участие в нем представителей стран-бенефициаров. По мнению проводившего оценку органа, это создает предпосылки для устойчивости результатов проекта в ближайшем будущем. В то же время было отмечено, что более активное участие в проекте могли бы принимать представители частного сектора. Опираясь на полученные к сегодняшнему дню результаты проекта, оценивавший его орган пришел к выводу, что проект окажет конкретное позитивное воздействие на участвующие в нем страны.

14. На основе сделанных выводов были сформулированы следующие рекомендации: а) при осуществлении последующих проектов ЮНКТАД следует рассмотреть возможность объединения их с комплементарными инфраструктурными проектами других учреждений, таких как Азиатский банк развития, Агентство Соединенных Штатов по международному развитию и Всемирный банк, поскольку, по мнению многих участников проекта, потребность в развитии инфраструктуры относится к разряду неудовлетворенных; б) группа, занимающаяся реализацией проекта, должна обеспечить выделение достаточного времени для осуществления всех мероприятий на должном качественном уровне; в) ответственным за реализацию подобных проектов сотрудникам следует перед началом их осуществления создавать систему более тщательного мониторинга и оценки, проводя для этого обследование исходной ситуации, с которым можно было бы сверяться в ходе работы, а также систему измерения практических результатов и пользоваться ей на всем протяжении проектов; г) группе, занимающейся реализацией проекта, следует добиваться того, чтобы деятельность в рамках проектов в большей степени согласовывалась с потребностями и операционными возможностями участников; е) группе, занимающейся реализацией проекта, по итогам нынешней работы необходимо разработать последующий проект при том условии, что он будет в значительной степени опираться на достигнутые результаты и что он получит поддержку стран-бенефициаров, которые должны выразить готовность выделять на его осуществление кадровые и финансовые ресурсы; ф) при реализации аналогичных проектов в будущем следует расширять участие в них частного сектора с тем, использовать его ценный опыт и повышать устойчивость проектов.

ii) **Внешняя оценка: "Международное сотрудничество в создании глобальной системы мониторинга национальной инвестиционной политики"**  
(Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 10/11АК)

15. Данный проект осуществлялся со второго полугодия 2011 года по первый квартал 2014 года. Цель проекта заключалась в том, чтобы создать глобальную базу данных о мерах инвестиционной политики и их влиянии на развитие, которая позволила бы директивным органам в развивающихся странах и международному сообществу получить доступ к передовому опыту осуществления инвестиционной политики. Еще одна цель заключалась в создании электронной сети для ведения международного диалога по вопросам инвестиционной политики и передовой практики. Главные усилия были направлены на создание инвестиционного информационного центра и базы данных о мерах инвестиционной политики и их влиянии на развитие. В рамках проекта в сотрудничестве с партнерами по развитию были организованы также три рабочих совещания по укреплению потенциала.

16. Результаты обследования и опроса как внутренних, так и внешних заинтересованных сторон, проведенных в рамках оценки, подтвердили, что данный проект является достаточно актуальным. Проводивший оценку орган установил, что 68% пользователей, зарегистрированных в инвестиционном информационном центре, высоко оценивают роль платформы как полезного "единого окна", позволяющего комплексно рассматривать вопросы инвестиционной политики. Орган отметил позитивные отзывы о конкретных функциях платформы, позволяющих, например, получать информацию о Рамочных основах инвестиционной политики в интересах устойчивого развития и доступ к обзорам инвестиционной политики и базе данных по вопросам политики. Признав структуру и логическую основу проекта вполне обоснованной, он обратил внимание на отсутствие исходных данных и конкретных целевых показателей, которые облегчали бы оценку ожидаемых результатов.

17. Что касается эффективности осуществления проекта, проводивший оценку орган обратил внимание на то, что все запланированные мероприятия были завершены в срок, а бюджет проекта – использован в полном объеме. Он отметил также, что 71,4% прямых расходов на проведение рабочих совещаний удалось покрыть за счет партнеров по процессу развития, что свидетельствует о признании актуальности проекта. Говоря о результативности, орган отметил, что на момент проведения оценки работа по достижению заявленных целей шла по плану, и 100% сотрудников органов поощрению конкуренции, принимавших участие в рабочих совещаниях, подтвердили готовность рекомендовать платформу коллегам и друзьям, работающим в директивных органах, имеющих отношение к инвестиционной проблематике, и/или занимающимся исследованиями и анализом инвестиционной политики. По мнению проводившего оценку органа, вероятность того, что результаты проекта окажутся устойчивыми, является довольно высокой, поскольку цели проекта тесно увязаны со стратегическими приоритетами отдела ЮНКТАД, отвечающего за его осуществление.

18. На основе сделанных выводов были сформулированы пять рекомендаций. Во-первых, занимающийся осуществлением проекта отдел при разработке будущих проектов должен использовать его в качестве примера передовой практики, в том числе применявшийся в ходе проекта подход к мониторингу через систематическую организацию рабочих совещаний, проведение опросов после их окончания и сбор статистики при помощи информационных технологий. В то же время, в отношении будущих проектов, проводящие их группы должны иметь исходные показатели, с которыми можно было бы сопоставлять все ожи-

даемые результаты, и количественные целевые задания. Во-вторых, отвечающему за осуществление проекта отделу следует продолжать мониторинг инвестиционного информационного центра, руководствуясь критериями, отобранными для нынешней оценки, и ее результатами в качестве исходных показателей. В-третьих, стремясь дополнить достигнутые к настоящему моменту результаты, отвечающему за осуществление проекта отделу следует на принципах партнерства, заложенных в самом проекте, и впредь не жалеть усилий для организации рабочих совещаний по вопросам укрепления потенциала для конкретных представителей директивных органов. В-четвертых, после выхода окончательной версии инвестиционного информационного центра занимающейся проектом группе следует конкретно заняться популяризацией интерактивных возможностей платформы, в том числе дискуссионных форумов. В-пятых, что касается обслуживания инвестиционного информационного центра, отвечающему за реализацию проекта отделу следует и впредь ориентировать сотрудников на то, чтобы они уделяли первоочередное внимание удовлетворению спроса, связанного с интерактивными функциями платформы.

**iii) Внешняя оценка: "Укрепление потенциала развивающихся стран по эффективному обеспечению соблюдения законов о конкуренции для сведения к минимуму действия факторов, препятствующих росту производительности экономики" (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 10/110)**

19. Цель проекта заключалась в укреплении потенциала национальных органов по вопросам конкуренции эффективно обеспечивать соблюдение законов о конкуренции и вносить предложения по совершенствованию нормативно-правовых и институциональных основ своих стран. Основная деятельность состояла в завершении девяти и запуске еще трех экспертных обзоров, а также в принятии последующих мер для выполнения рекомендаций экспертных обзоров, которые были проведены по двум странам до начала проекта. Данный проект осуществлялся в период с 2010 по 2013 год.

20. Оценка подтвердила большую актуальность проекта для стран, отобранных для оказания им технической помощи. Проводивший оценку орган признал наличие последовательности в логике действий и актуальность всех компонентов процесса экспертного обзора. Вместе с тем он указал на необходимость внесения определенных коррективов с тем, чтобы повысить роль последующей помощи в общей процедуре проведения экспертных обзоров ЮНКТАД. Проводивший оценку орган высоко оценил результативность проекта и признал, что страны-бенефициары относятся к процедуре экспертных обзоров в высшей степени положительно за их высокое качество, практические рекомендации и "дорожные карты", подготавливаемые для стран. Этот орган отметил, что на протяжении многих лет экспертные обзоры служат руководством при проведении правовых реформ и подготовке кадров в соответствующих странах. Был отмечен и косвенный эффект от проекта, который, в частности, заставляет соседние страны стараться не отставать от своих соседей, по которым уже был проведен экспертный обзор. Трехсторонний экспертный обзор, бенефициарами которого стали Замбия, Зимбабве и Объединенная Республика Танзания, показал, что он может внести вклад в региональное сотрудничество по вопросам защиты экономической конкуренции.

21. Проводивший оценку орган подтвердил высокую эффективность проекта, обратив внимание на успешное применение принципа софинансирования, свидетельствующее об актуальности и успешности проекта. Было также отмечено, что первоначально проектом планировалось охватить экспертные обзоры по че-

тырем странам, однако на практике его бенефициарами стали 12 стран. Что касается устойчивости результатов проекта, оценивавший его орган, судя по ответам, полученным от занимающихся проблемами конкуренции органов, пришел к выводу, что большинство из них будут продолжать использовать рекомендации докладов еще долгое время после завершения проекта. Например, стремление Сербии вступить в Европейский союз помогло ей выполнить большинство рекомендаций экспертного обзора ЮНКТАД и получить крупные средства от Европейского союза в рамках последующей помощи. В заключение, проводивший оценку орган вынужден был отметить, что для того чтобы выгоды от проекта материализовались, необходимо уделять больше внимания оказанию последующей технической помощи и ее дополнительному финансированию.

22. На основе полученных выводов и результатов проводивший оценку орган сформулировал следующие рекомендации: а) следует углублять координацию с другими международными организациями, с тем чтобы придать дополнительный импульс процессу политических реформ; б) важное значение имеет усиление акцента на подготовку кадров и укрепление технического потенциала, при этом углубленная техническая помощь должна оказываться лишь при наличии твердой приверженности правительств выполнению рекомендаций, в том числе в отношении увеличения финансирования органов по вопросам конкуренции; в) следует оказывать консультативную поддержку процессу укрепления партнерских связей между занимающимися проблемами конкуренции органами из развивающихся и развитых стран, привлекая к экспертным обзорам в качестве ключевых союзников и партнеров и другие органы; г) следует начать проводить обзоры результатов, достигнутых в процессе деятельности по выполнению рекомендаций экспертных обзоров, в ходе которых страны-бенефициары должны представлять доклады Межправительственной группе экспертов по законодательству и политике в области конкуренции спустя два–три года после оказания им пакета технической помощи; д) результаты экспертных обзоров должны шире предаваться огласке в странах-бенефициарах, с тем чтобы они доходили до более широкого круга журналистов, групп гражданского общества и союзов потребителей; е) ЮНКТАД следует работать в тесном контакте с партнерами по процессу развития, с тем чтобы как можно раньше мобилизовывать внебюджетное финансирование, необходимое для оказания последующей технической помощи.

**iv) Внешняя оценка: "Обеспечение учета аспектов торговли в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития" (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 10/11S); "Повышение национальной ответственности, связанной с поддержанием торговли в планах Организации Объединенных Наций в области развития на страновом уровне" (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 10/11AV)**

23. Проекты 10/11S и 10/11AV осуществлялись соответственно в периоды 2010–2013 и 2012–2013 годов. Цель обоих проектов заключалась в том, чтобы привести национальные цели развития в большее соответствие с международным экономическим климатом и увязать торговую и отраслевую тематику в национальных планах развития. Проекты были призваны укрепить национальный потенциал формулирования планов помощи по линии Организации Объединенных Наций с должным учетом экономической и торговой проблематики, а также обеспечить координацию межучрежденческой деятельности по достижению национальных целей развития. Главными мероприятиями стали один национальный и четыре региональных рабочих совещания, в которых использовался

специально подготовленный учебный материал, а также дискуссионный форум, который состоялся в Женеве, Швейцария. В рамках проектов в режиме онлайн были также проведены три курса, посвященных месту торговли в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, в которых приняли участие 390 человек, из которых 72% закончили их успешно.

24. Оценка подтвердила актуальность проектов. По мнению проводившего оценку органа, проекты удовлетворяют потребности тех стран, в которых обсуждается и/или рассматривается переход к следующей стадии Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Было также отмечено, что в ходе большинства мероприятий количественные целевые показатели были достигнуты, однако в ходе проектов гендерные аспекты в достаточной степени не отслеживались. Что касается результативности проектов, оценивавший их орган обратил внимание на то, что позитивные результаты проектов в одной из стран-участниц уже ощущаются. Он отметил также существование ряда механизмов, обеспечивающих устойчивость результатов и достижений проектов, например, онлайн-дискуссионной платформы, которая вскоре начнет работу. В то же время, по мнению проводившего оценку проекта органа, структура проектов могла бы быть лучше, в частности, что касается логической структуры элементов – уровня результатов, выбора показателей и источников верификации. Онлайн-курсы подготовки были признаны полезным инструментом углубления индивидуальных знаний, но довольно слабым механизмом укрепления потенциала, причем в общем числе участников было мало представителей одной страны. Наконец, проводивший оценку орган отметил, что, хотя целенаправленный отбор квалифицированных участников для работы в рамках проектов и мог повысить их результативность, обычно такой отбор оставляется на усмотрение правительств участвующих в проекте стран.

25. Основываясь на результатах и выводах, проводивший оценку орган сформулировал, в частности, следующие рекомендации: а) при разработке различных проектов следует обеспечивать согласованность целей, ожидаемых результатов, бюджетов и временных рамок, причем при этом не следует ставить чрезмерно амбициозные цели; б) для того чтобы мобилизовать критическую массу участников и тем самым внести вклад в укрепление институционального потенциала, ЮНКТАД следует сосредоточиться на практических мерах и для этого ориентироваться в каждом учреждении на подходящих ей участников; в) при разработке проектов следует в достаточной степени интегрировать в них стратегию прекращения проекта и анализ рисков; г) для того чтобы гендерная проблематика занимала более видное место в будущих проектах, ЮНКТАД следует рассмотреть возможность организации семинара по гендерному мониторингу и предоставить в распоряжение отвечающих за проекты сотрудников удобные инструменты интеграции гендерных вопросов в деятельность по разработке и осуществлению проектов; д) ЮНКТАД следует сотрудничать с Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций в изучении возможностей дальнейшей организации онлайн-курсов и их популяризации среди правительств, выразивших заинтересованность в организации для своих сотрудников подготовки в данной области.



## **II. Вынесенные уроки**

26. Уроки, вынесенные из предыдущего доклада об оценке деятельности ЮНКТАД (TD/B/WP/254), остаются для руководителей программ и отвечающих за проекты сотрудников рекомендуемым ориентиром при разработке и осуществлении их программ и проектов. Содержащиеся в настоящем докладе оценки позволили вынести ряд новых заслуживающих внимания уроков, которые предлагаются для рассмотрения ниже.

### **A. Уроки, вынесенные в отношении разработки проектов**

27. Руководителям проектов в ходе их планирования следует разрабатывать механизмы, которые способствовали бы осуществлению последующей деятельности и мобилизации финансирования, например, добиваясь их осуществления на принципах партнерства с тем, чтобы получать ощутимые результаты и гарантировать их устойчивость.

28. Анализ заслуживающих внимания участников на этапе разработки проекта при должном учете гендерного фактора позволит обеспечить привлечение и эффективное участие всех заинтересованных сторон, что поможет учесть их потребности в процессе формулирования проекта.

29. При определении числа участников деятельности в рамках проектов и стран-участниц руководителям проектов следует находить компромисс между массовостью и содержательностью мероприятий. Для того чтобы деятельность в рамках проекта приводила к реальным изменениям и отвечала нуждам конкретных бенефициаров, необходимо находить разумный баланс, особенно если цель проекта заключается в укреплении потенциала. Массовость хороша лишь для популяризации.

30. При разработке проектов достижения и передовая практика осуществления других проектов должны систематически увязываться с собственным опытом организации.

31. Проекты, финансируемые по линии Счета развития Организации Объединенных Наций, должны тесно увязываться с планами работы и программой занимающихся проектами сотрудников и ответственного за проекты отдела. Это станет залогом выделения достаточных кадровых ресурсов для осуществления проектов и будет способствовать получению синергического эффекта от их реализации, а также устойчивости их результатов.

32. Привлечение заинтересованных сторон к разработке проектов на как можно более раннем этапе в рамках консультаций, а также при проведении оценки потребностей повысит актуальность проектов и интерес к ним со стороны потенциальных участников.

### **B. Уроки, вынесенные в отношении методов осуществления проектов**

33. На организуемых руководителями проектов форумах и рабочих совещаниях им следует использовать коллегиальные и интерактивные методы работы с тем, чтобы стимулировать активность участников и их интерес к рассматриваемым вопросам.

### **С. Уроки, вынесенные в отношении мониторинга и оценки**

34. Для того чтобы сориентировать процедуру мониторинга и оценки на анализ воздействия проекта, на этапе подготовки всех проектов следует проводить обследование исходной ситуации.

35. Как отмечается в планах большинства проектов, план мониторинга, предусматривающий сбор дезагрегированных по гендерному признаку данных, позволит лучше оценивать успехи в достижении гендерных целей.

### **Ш. План оценки на 2015 год**

36. Рабочая группа по стратегическим рамкам и бюджету по программам выполняет важную надзорную функцию, проводя каждый год внешнюю оценку программ ЮНКТАД. Предмет оценки обычно выбирается в соответствии с трехлетним планом оценки, утверждаемым Советом по торговле и развитию. В соответствии со сложившейся практикой и с решением 2003/7 от 19 сентября 2003 года (см. TD/B/50/12-TD/B/WP/169, глава I, раздел В) секретариату представить планы будущих оценок секретариат предложил план оценок на 2013–2015 годы, который был рассмотрен государствами-членами на шестьдесят третьей сессии Рабочей группы. В соответствии с решением в отношении мер по укреплению ориентированного на результаты управления и оценки программ работы, принятым Советом по торговле и развитию на его пятьдесят девятой сессии, Рабочая группа на своей шестьдесят третьей сессии согласилась с использованием на пробной основе нового подхода к обеспечению систематической оценки подпрограмм ЮНКТАД.

37. Соответственно, в 2013 году Рабочая группа рассмотрела результаты внешней оценки подпрограммы 1, и в соответствии с итоговым документом своей шестьдесят пятой сессии она рассмотрит результаты внешней оценки подпрограммы 2 на своей шестьдесят восьмой сессии.

38. Также на своей шестьдесят пятой сессии Рабочая группа постановила принять к сведению предложенный план оценки на 2015 год, к рассмотрению которого она вернется на своей шестьдесят восьмой сессии. На 2015 год было предложено провести внешнюю оценку подпрограммы 3, посвященной международной торговле.

39. Рабочей группе предлагается рассмотреть предложение по следующей итерации плана оценки и представить свои выводы и рекомендации Совету по торговле и развитию.

---