



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
27 June 2016
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
**Рабочая группа по стратегическим рамкам
и бюджету по программам**
Семьдесят третья сессия
Женева, 5–7 сентября 2016 года
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

Оценка деятельности ЮНКТАД: общий обзор

Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД

Введение

1. В настоящем докладе содержится общий обзор внешних оценок программ и проектов, осуществлявшихся ЮНКТАД в период с апреля 2015 года по март 2016 года¹. Настоящая информация представляется для того, чтобы содействовать обеспечению более подробной отчетности обо всей деятельности по оценке, и является шагом в направлении усиления подотчетности и учета извлеченных уроков.

I. Резюме выводов оценок

2. ЮНКТАД проводит оценки, исходя из критериев актуальности, результативности, эффективности и устойчивости, руководствуясь стандартами, изложенными Группой оценки Организации Объединенных Наций. Цели проведения таких оценок заключаются в том, чтобы сделать выводы по проделанной работе, рекомендовать пути ее совершенствования и вынести соответствующие уроки. Такая информация способна помочь в концептуальной проработке, планировании и осуществлении будущей деятельности. В ЮНКТАД руководителям программ при разработке, осуществлении и мониторинге программ рекомендуется обращаться к предыдущим докладам и обзорам оценок деятельности ЮНКТАД.

¹ В соответствии с правилами ЮНКТАД в области оценки, все оценки, упомянутые в этом докладе, являются внешними оценками, проведенными внешним экспертом (внешними экспертами) по оценке или группой по оценке (см. http://unctad.org/Sections/edm_dir/docs/osg_EvaluationPolicy2011_en.pdf).

GE.16-10813 (R) 180716 190716



* 1 6 1 0 8 1 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку



3. За рассматриваемый в докладе период было проведено шесть оценок. Первой по запросу Совета по торговле и развитию была проведена оценка осуществлявшейся в 2010–2014 годах подпрограммы 3, посвященной международной торговле. В проведении этой оценки участвовали один эксперт по оценке и два представителя государств – членов ЮНКТАД. Также было завершено проведение оценки следующих пяти проектов, финансируемых со Счета развития Организации Объединенных Наций: а) расширение возможностей развивающихся стран по интеграции гендерной проблематики в торговую политику (проект 1011Q); б) преодоление воздействия глобального финансового кризиса на развивающиеся страны и его последствий для них с помощью поддержки развития сектора услуг (проект 1011P); в) укрепление потенциала сельских общин в наименее развитых странах в целях использования возможностей доступа на рынки, предоставляемых беспопшлинным и неквотируемым режимом, и повышение добавленной стоимости их традиционных товаров (проект 08/09 AT); г) ускорение достижения отдельными западноафриканскими странами согласованных на международном уровне целей развития, в частности Цели развития тысячелетия 8, на основе подготовки по вопросам торговли и наращивания потенциала (проект 1213J); д) поощрение бизнес-моделей устойчивого развития: инвестирование в бедных, для бедных и вместе с бедными (1213O).

A. Оценка подпрограммы 3 ЮНКТАД: Международная торговля, 2010–2014 годы

4. На своей шестьдесят первой ежегодной сессии Совет по торговле и развитию обратился к секретариату ЮНКТАД с просьбой о проведении независимой оценки осуществлявшейся в 2010–2014 годах подпрограммы 3, посвященной международной торговле, с целью определения, в контексте ее мандатов, актуальности, эффективности, действенности и устойчивости этой подпрограммы, как и ее результативности, а также, при необходимости, выдвижения предложений об улучшениях. Ниже представлены основные выводы и рекомендации по итогам оценки и замечания, полученные после представления доклада группой по оценке на семьдесят первой сессии Рабочей группы по стратегическим рамкам и бюджету по программам.

5. Оценка подтвердила актуальность подпрограммы 3 и ее восприимчивость к потребностям заинтересованных сторон. Согласно ее выводу, подпрограмма внесла существенный вклад по всем направлениям своей работы в укрепление информационно-аналитического потенциала и потенциала разработки политики во многих странах. По итогам оценки был также сделан вывод о том, что институциональная культура, нацеленная на поощрение экономического роста с помощью развития торговли, большие технические знания и опыт во многих областях, сеть экспертов по всему миру и организующая сила учреждения Организации Объединенных Наций способствовали достижению конкретных результатов, несмотря на ограниченность внебюджетной поддержки. В оценке особо отмечались достижения подпрограммы, полученные благодаря межучрежденческому сотрудничеству и взаимодействию с другими подпрограммами ЮНКТАД. В ходе оценки также были выявлены слабые стороны подпрограммы, в том числе отсутствие продуманной концепции результатов и коммуникационной стратегии, а также проблемы с демонстрацией синергетического эффекта и конкретной отдачи аналитической и исследовательской деятельности, а также работы по формированию консенсуса на межправительственном уровне.

6. Основываясь на своих наблюдениях, группа по оценке представила 13 рекомендаций по широкому кругу вопросов. В отношении разработки программ и установления показателей результативности она рекомендовала использовать в двухгодичных программах работы и программах по секторам более конкретные, фиксирующие изменения показатели, которые отражают вклад, синергизмы и отдачу мероприятий и соответствуют общим экономическим, социальным и экологическим целям и задачам Целей устойчивого развития. Для повышения эффективности группа по оценке рекомендовала провести в рамках подпрограммы пересмотр и оптимизацию числа результатов исследований и расширить альтернативы политики развития при разработке рекомендаций по вопросам политики, публикаций, мероприятий по техническому сотрудничеству, документов для заседающих органов и другой деятельности, а также проработать возможности усиления синергизма с другими подпрограммами ЮНКТАД, Всемирной торговой организацией и учреждениями переднего края в рамках Межучрежденческого кластера торговли и производственного потенциала Организации Объединенных Наций. В отношении коммуникации по итогам оценки было рекомендовано разработать в рамках подпрограммы комплексный план коммуникационных мероприятий с использованием, в том числе, электронных средств информации и социальных сетей для более широкого распространения информации и усиления контакта с заинтересованными сторонами. Наконец, по итогам оценки ЮНКТАД было рекомендовано при определении приоритетов предоставления технической помощи учитывать возможности стран и их готовность брать на себя обязательства по проведению реформ, что может привести к устойчивым положительным результатам ее мероприятий.

7. В ответе руководства на оценку секретариат с признательностью отметил ее результаты и заявил, что продолжит работу и осуществление своих инициатив в соответствии с вынесенными рекомендациями. На семьдесят первой сессии Рабочей группы государства-члены выразили удовлетворение по поводу сделанных в ходе оценки выводов об актуальности подпрограммы и ее восприимчивости к потребностям заинтересованных сторон. Государства-члены выразили также свою признательность группе по оценке за ее проведение и подчеркнули значение процесса независимых внешних оценок деятельности ЮНКТАД в качестве инструмента содействия обмену информацией, процессу обучения и повышению эффективности и подотчетности программы. Секретариату было предложено представить доклад о ходе выполнения рекомендаций на семьдесят третьей сессии Рабочей группы.

В. Оценка проектов, финансируемых со Счета развития Организации Объединенных Наций

і) Внешняя оценка: расширение возможностей развивающихся стран по интеграции гендерной проблематики в торговую политику (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 1011Q)

8. Проект был нацелен на расширение возможностей правительств развивающихся стран по интеграции гендерной проблематики в торговую политику и повышению восприимчивости торговой политики к конкретным потребностям женщин. Проект был направлен на развитие возможностей директивных органов и участников торговых переговоров по принятию во внимание гендерных аспектов при разработке торговой политики и проведении переговоров по торговым соглашениям, чтобы торговля служила средством достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Проект осуществлял-

ся в четырех странах, а именно в Бутане, Кабо-Верде, Руанде и Уругвае. В рамках проекта было организовано по одному рабочему совещанию в каждой стране, и впоследствии на страновом уровне были составлены доклады, переведенные на местные языки. Был также подготовлен сводный доклад, обобщающий основные выводы и извлеченные уроки. Кроме того, в рамках проекта был разработан онлайн-курс по гендерной проблематике и торговой политике; после того как он был предложен, из числа 186 соискателей было отобрано 100 участников из 51 страны. Помимо финансирования по линии Счета развития Организации Объединенных Наций проект получил дополнительное финансирование для проведения страновых исследований в Анголе, Гамбии и Лесото, чтобы воспроизвести в них мероприятия по проекту.

9. По итогам оценки был сделан вывод о том, что проект был надлежащим образом осуществлен и оказался весьма успешным в достижении краткосрочных целей и проведении экспериментальных тематических исследований, которые могут послужить катализатором будущей деятельности по интеграции гендерной проблематики в торговую политику. Эксперт, проводивший оценку, указал на актуальность проекта для всех заинтересованных сторон, включая участников на национальном уровне, ЮНКТАД и Счет развития Организации Объединенных Наций; на то, что доклады на страновом уровне свидетельствуют об использовании тщательно разработанных и инновационных методик, которые адаптируются к контексту различных стран с течением времени, и что онлайн-курс получил высокую оценку со стороны участников. В оценке было подчеркнуто, что все запланированные мероприятия по проекту были эффективно завершены небольшой группой и что сам проект оказался успешным в мобилизации дополнительных ресурсов, а также был сделан вывод, что готовность государств-членов финансировать дополнительные исследования свидетельствует о том, что они высоко оценили подход и первоначальные выводы проекта. Эксперт, проводивший оценку, отметил, что высокий показатель освоения средств (96%)² указывает на высокий показатель выполнения запланированных бюджетов, что нашло отражение в полной реализации всех запланированных мероприятий. Вместе с тем эксперт по оценке также отметил, что, возможно, масштаб проектных мероприятий был слишком большим, что не позволило руководителям проектов более активно работать с национальными заинтересованными сторонами для наращивания их потенциала с течением времени и лишило их возможности уделить достаточное время последующей работе с национальными партнерами. Кроме того, участие национальных заинтересованных сторон в разработке и осуществлении проекта и их самостоятельный мониторинг могли бы быть более активными. Эксперт, проводивший оценку, отметил различия во мнениях между ЮНКТАД и заинтересованными сторонами – государственными органами: ЮНКТАД использовала проект для проведения экспериментальных исследований в целях последующего развития деятельности по гендерной проблематике и торговой политике, в то время как некоторые другие заинтересованные участники рассчитывали на более долгосрочное развитие потенциала.

² Данный показатель освоения средств сравнивается с отчетом о расходах проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций для проектов седьмого транша, завершенных по состоянию на декабрь 2014 года. Показатель освоения – это термин, используемый для контроля за расходом выделенных средств; он рассчитывается путем деления суммы окончательных расходов на сумму утвержденного бюджета, давая представление об эффективности осуществления проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций.

10. На основе этих выводов эксперт, проводивший оценку для ЮНКТАД, предложил следующие важные рекомендации: а) гарантировать надлежащее финансирование программы работы для обеспечения устойчивого характера проделанной ею к настоящему времени работы по интеграции гендерной проблематики в торговую политику; б) обеспечить общее понимание целей проекта всеми сторонами в начале работы над любым новым проектом по укреплению потенциала в области гендерной проблематики и торговой политики; в) разрабатывать проекты в будущем таким образом, чтобы позволить национальным партнерам принимать участие во всех процессах по разработке и реализации проекта, с тем чтобы обеспечить повышение национальной ответственности, а также способствовать тому, чтобы долгосрочное развитие потенциала было более тесно привязано к интеграции гендерной проблематики в торговую политику; г) разработать реалистичную методiku самостоятельного контроля проектов в будущем и регулярно применять ее, включая проведение опросов в конце рабочих совещаний; и е) продолжить проведение онлайн-курса и в дальнейшем оценивать результаты.

ii) Внешняя оценка: преодоление воздействия глобального финансового кризиса на развивающиеся страны и его последствий для них с помощью поддержки развития сектора услуг (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 1011P)

11. Проект был нацелен на расширение возможностей директивных органов, регулирующих органов и участников торговых переговоров из развивающихся стран по реализации новых рыночных возможностей и решению проблем своих стран в секторе услуг, особенно в контексте воздействия глобального финансового кризиса и его последствий. Особый акцент был сделан на расширении возможностей разработки, реформирования и определения степени приоритетности мер национальной политики и на укреплении институциональной и нормативной базы для обеспечения того, чтобы реформирование и либерализация странами торговли услугами способствовали получению ожидаемых выгод для развития. По окончании реализации проекта было составлено восемь обзоров политики в сфере услуг в Бангладеш, Лесото, Никарагуа, Парагвае, Перу, Руанде, Уганде и на Ямайке. Кроме того, были проведены 14 национальных рабочих совещаний по обзорам политики в сфере услуг и два региональных совещания в Африке и Латинской Америке, а также организованы четыре ознакомительные поездки для должностных лиц из Лесото, Никарагуа, Перу и Уганды.

12. По итогам оценки был сделан вывод о том, что проект способствовал достижению целей большинства стран – получателей помощи и соответствовал положениям программы работы. Проводивший оценку эксперт подтвердил, что большинство заинтересованных сторон были удовлетворены качеством работы и достигнутыми результатами и что обзоры политики в сфере услуг были во многих отношениях признаны полезными получателями помощи, например, в качестве справочной документации для проведения торговых переговоров и разработки политики. В оценке подчеркивалось, что проект был эффективным и что его группе удалось достичь целого ряда результатов в странах – получателях помощи при относительно небольшом бюджете. Эксперт, проводивший оценку, указал на некоторые проблемы, возникшие в процессе осуществления проекта в Азии, и отметил наличие внешних факторов, на которые не могла повлиять группа. Кроме того, использование английского языка при составлении обзоров политики в сфере услуг вызвало трудности у некоторых стран – получателей помощи, в которых официальным языком является ис-

панский, что повлияло на актуальность этого проекта³. Оценка по гендерным аспектам носила позитивный характер; в некоторых обзорах политики в сфере услуг вопросы гендерного равенства были учтены в рекомендациях по вопросам политики. Эксперт по оценке сделал вывод о необходимости дополнительной поддержки для выполнения рекомендаций обзоров политики в сфере услуг, чтобы повысить устойчивость результатов проекта.

13. На основе результатов эксперт, проводивший оценку для ЮНКТАД, предложил следующие важные рекомендации: а) обеспечить, чтобы официальная документация, подготовленная для подобных проектов в будущем, была доступна на официальном языке страны – получателя помощи, чтобы содействовать осуществлению и принятию последующих мер в связи с рекомендациями, предложенными ЮНКТАД, и разработать стратегию распространения информации для обеспечения того, чтобы обзоры политики в сфере услуг доводились до сведения максимально широкой аудитории, с целенаправленным привлечением к ним внимания высокопоставленных должностных лиц, принимающих решения; б) учитывать важность увеличения сбора и использования первичных данных и осуществлять необходимые для этого инвестиции, чтобы повысить качество и полезность данных, на основе которых составляются обзоры политики в сфере услуг; и с) вести поиск надлежащих решений таких проблем эффективности, как длительный процесс найма национальных консультантов посредством, например, найма временного административного персонала с целью оказания поддержки в логистике управления проектами.

14. Кроме того, эксперт, проводивший оценку, рекомендовал, чтобы в будущем в подобные проекты включался план осуществления в качестве следующего этапа после предоставления рекомендаций по вопросам политики, чтобы из Счета развития Организации Объединенных Наций выделялись достаточные финансовые средства для реализации таких планов и чтобы планы проектов предусматривали выделение надлежащего финансирования для повышения устойчивого характера обзоров политики в сфере услуг.

15. Эксперт, проводивший оценку, имел возможность оценить три проекта Счета развития Организации Объединенных Наций, осуществлявшиеся в рамках трех различных подпрограмм ЮНКТАД, каждый из которых предусматривал аналогичную деятельность и схожие мероприятия в ряде развивающихся стран. Эксперт особо отметил строгую систему финансового контроля и отчетности о расходах, которая четко и подробно фиксировала структуру расходов на уровне стран и по видам расходов. На основе дальнейших исследований Группа оценки и мониторинга ЮНКТАД особо отметила, что из всех проектов Счета развития Организации Объединенных Наций, которые осуществлялись ЮНКТАД и оценивались за последние три года, этот проект оказался одним из немногих, которым удалось представить прозрачную и информативную структуру расходов по проекту. Подобного рода четкая система отслеживания и мониторинга расходов потребовала большой административной поддержки, но она оказалась целесообразной и полезной для контроля за бюджетом проектов, распределения ресурсов разумным и практичным способом и планирования аналогичных проектов в будущем.

³ В большинстве случаев в испаноязычных странах при подготовке материалов и проведении мероприятий в рамках проекта использовался испанский язык. Однако на момент проведения оценки все обзоры политики в сфере услуг вышли на английском языке.

iii) Внешняя оценка: укрепление потенциала сельских общин в наименее развитых странах в целях использования возможностей доступа на рынки, предоставляемых беспошлинным и неквотируемым режимом, и повышение добавленной стоимости их традиционных товаров (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 08/09 АТ)

16. Проект был нацелен на оказание поддержки сельским общинам наименее развитых стран в использовании наименований мест происхождения товара для достижения целей уменьшения бедности, достижения экономического роста и поощрения экспорта. На подготовительном этапе были определены следующие шесть стран: Бутан, Камбоджа, Мавритания, Мадагаскар, Мозамбик и Эфиопия. Впоследствии в проект были включены Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма и Сенегал. В рамках проекта было организовано пять национальных рабочих совещаний и два региональных семинара в Италии и Камбодже, также было проведено международное рабочее совещание по обмену опытом в Женеве (Швейцария) для получателей помощи проекта и делегатов Всемирной торговой организации из наименее развитых стран. В рамках проекта был подготовлен проект публикаций по спецификациям для потенциальных наименований мест происхождения товара в трех странах и налажено сотрудничество с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и Фондом «Слоу фуд». Проект получил дополнительное финансирование от правительства Италии и привлек дополнительную поддержку Фонда «Слоу фуд» для размещения участников рабочего совещания, проводимого в рамках мероприятия «Терра madre салоне дель густо» в Турине (Италия).

17. В результате оценки был сделан вывод, что проект достиг поставленной цели по улучшению понимания потенциала наименований мест происхождения товара правительствами и сельскими общинами в странах – получателях помощи. Эксперт, проводивший оценку, подтвердила, что удовлетворенность таким пониманием была в равной степени высока среди заинтересованных сторон и что благодаря проведению различных рабочих совещаний, организованных в рамках проекта, возникла заинтересованность на политическом уровне. Она отметила, что использовавшийся в этом проекте подход, предусматривающий сосредоточение внимания на наделении сельских общин информацией и возможностями для взаимодействия с государственными должностными лицами, оказался полезным. Кроме того, она подчеркнула, что нацеленность на обеспечение устойчивости путем отражения проблематики географических обозначений в матрицах действий диагностических исследований по вопросам интеграции торговли во многих странах способствовала устойчивости проекта. Тем не менее эксперт отметила, что масштабы реализации проекта были слишком велики и что в связи с распределением ресурсов по девяти странам возникли трудности с обеспечением постоянной поддержки и анализа. Эксперт признала, что для решения этой проблемы ЮНКТАД включила наименования мест происхождения товара в планы работы диагностических исследований по вопросам интеграции торговли, однако отметила, что еще может потребоваться дальнейшее участие ЮНКТАД. Кроме того, хотя один из ожидаемых результатов проекта заключался в расширении возможностей сельских общин по удовлетворению требований доступа на рынок, это требует долгосрочного подхода, и достижение этого результата осложняется тем, что сельские общины слабо организованы и недостаточно связаны с участниками сбытовых систем и экспортных цепочек создания стоимости. Эксперт также отметила, что, хотя сельским общинам были предоставлены возможности налаживания контакта и диалога с государственными должностными лицами, их последующее взаимодей-

ствие по вопросам, связанным с внедрением наименований мест происхождения товара, не было полностью реализовано; это отчасти объясняется тем, что их способность принимать дальнейшие меры ограничена и что в некоторых странах соответствующие министерства были в большей степени ориентированы на вопросы экспорта и импорта; таким образом, связь и взаимодействие министерства с сельскими общинами и соответствующими цепями создания стоимости носили ограниченный характер.

18. На основе этих результатов эксперт, проводившая оценку для ЮНКТАД, предложила следующие важные рекомендации: а) использовать выводы рабочих совещаний для документирования результатов проектов, публиковать и распространять доклады об опыте развивающихся стран в отношении наименований мест происхождения товара; б) обеспечить более комплексную основу для интеграции гендерной проблематики на стадии разработки проектов, чтобы обеспечить гендерное равенство в производственно-сбытовых цепях в отношении наименований мест происхождения товара в наименее развитых странах; в) расширять сотрудничество с другими партнерами по развитию, такими как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Международный торговый центр, и использовать их специальные знания в деятельности ЮНКТАД по предоставлению технической помощи, чтобы оказать помощь наименее развитым странам в расширении сельскохозяйственного производства и рынков, в том числе для географических показателей продукции; а также d) оказывать постоянную техническую поддержку развивающимся странам, в том числе оказывать помощь директивным органам в процессе принятия решений в отношении отбора наименований мест происхождения товара и определения их приоритета, а также идентификации сельских общин путем предоставления технико-экономических обоснований потенциала наименований мест происхождения товара и их адаптации к национальным условиям.

iv) Внешняя оценка: ускорение достижения отдельными западноафриканскими странами согласованных на международном уровне целей развития, в частности Цели развития тысячелетия 8, на основе подготовки по вопросам торговли и наращивания потенциала (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 1213J)

19. Целью проекта является создание в отдельных западноафриканских странах потенциала, связанного с устойчивой торговлей, путем расширения использования электронных средств обучения (электронного обучения). В частности, проект предусматривал расширение возможностей представителей местных органов власти в разработке и применении на практике конкретных мер торговой политики, ориентированных на развитие, а также национальных и региональных центров обучения, связанных с торговлей, в преподавании учебных курсов для создания потенциала, связанного с устойчивой торговлей, в том числе с использованием средств дистанционного обучения. Особое внимание в развитии потенциала уделяется электронной торговле. Главными результатами стали три следующих курса по электронной торговле, направленных на укрепление потенциала (имеются на английском и французском языках): очное обучение технических инструкторов; очное или онлайн-обучение по юридическим аспектам электронной торговли; очное или онлайн-обучение по вопросам электронной торговли для специалистов-практиков. В проекте приняли участие Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне и Того. В рамках двух учебных курсов для технических инструкторов были подготовлены 34 национальных инструктора. В пяти курсах онлайн-обучения приняли участие 638 человек, причем бы-

ла высока доля окончивших обучение (обучение успешно завершили 83% слушателей, или 529 человек); а в рамках очного курса (не считая подготовку технических инструкторов) обучение прошли 179 слушателей⁴. Проект мобилизовал дополнительную финансовую поддержку со стороны правительства Финляндии, а также со стороны нескольких из стран-получателей помощи, взявших на себя расходы своих участников⁵.

20. По результатам оценки был сделан вывод о том, что значимость и эффективность проекта были высокими. Эксперты по оценке отметили, что основная направленность проекта на нормативно-правовую основу электронной торговли стала особенно актуальной в последние годы в решении проблемы нехватки человеческого капитала и правовых лакун в развивающихся странах с целью максимального использования выгод электронной торговли как пути охватывающего всех устойчивого развития. В оценке подчеркивалось, что число стран – получателей помощи и число курсов дистанционного обучения превысило предусмотренные первоначальным планом показатели и что привлечение новых стран было обусловлено спросом. Результаты оценки подтвердили эффективность проекта, при этом отмечалось, что дистанционное обучение и подготовка технических инструкторов расширили масштабы проекта при минимальных затратах и что последняя обеспечила подготовку местных квалифицированных кадров, которые смогут воспроизвести ее. Все технические инструкторы считали, что они располагают достаточными материалами для повторного проведения курса в своих организациях, что содействовало устойчивости проекта. По результатам оценки был сделан вывод, что проект усилил синергизмы с другими проектами, осуществлявшимися ЮНКТАД⁶, и основывался на взаимодействии с региональными организациями, в частности с Экономическим сообществом западноафриканских государств. В отношении гендерных аспектов эксперты по оценке признали, что обеспечение гендерного баланса оказалось сложной задачей, поскольку в большинстве стран, где реализовывался проект, вопросами политики электронной торговли занимались главным образом мужчины и практиками в области электронной торговли также были в основном мужчины. В оценке был сделан вывод, что, хотя участие женщин в проекте было низким, он помог развеять ряд стереотипов в отношении участия женщин в предпринимательской деятельности, связанной с информационными технологиями. Тем не менее эксперты по оценке отметили, что в ходе реализации проекта могли бы быть налажены связи с учебными заведениями, поскольку большинство технических инструкторов, прошедших подготовку в рамках проекта, представляли соответствующие органы, занимающиеся вопросами торговли и телекоммуникаций, и по большей части являлись специалистами по информационным технологиям, а не профессиональными преподавателями. Эксперты по оценке подчеркнули важную роль технических инструкторов, отметив трудности в странах, которые присоединились к проекту после проведения курсов

⁴ Эти цифровые данные были подтверждены в ходе подготовки настоящего доклада, поскольку процесс оценки был завершен до проведения заключительного учебного занятия на английском языке. Все участники очного обучения были отобраны из числа тех, кто принимал участие в онлайн-обучении.

⁵ Вклад правительства Финляндии составил 7% суммы, выделенной со Счета развития Организации Объединенных Наций.

⁶ В частности, деятельность Секции анализа информационно-коммуникационных технологий Отдела технологий и логистики по выработке правовой базы обеспечения роста онлайн-экономики и реализации услуг электронного государственного управления.

по подготовке технических инструкторов, в связи с отсутствием таких инструкторов, которые могли бы содействовать дистанционному обучению.

21. На основе сделанных выводов эксперты, проводившие оценку для ЮНКТАД, предложили следующие важные рекомендации: а) скорректировать ресурсы для аналогичных проектов в будущем с целью обеспечения того, чтобы деятельность выходила за рамки информирования, принимая во внимание комплексность деятельности на региональном уровне, поскольку данный проект способствовал участию лишь двух участников от каждой страны в региональном очном обучении; б) обеспечить, чтобы при организации мероприятий очного обучения выбор места основывался на максимальном увеличении выгод, связанных с наращиванием институционального потенциала, при более широком участии каждой страны; в) развивать подготовку технических инструкторов, чтобы она не ограничивалась помощью и наставничеством, а вышла на более высокий уровень потенциала, чтобы инструкторы могли адаптировать содержание и обеспечивать подготовку соответствующей аудитории путем укрепления связей с учебными заведениями в целях обеспечения непрерывности воспроизведения подготовки на страновом уровне; г) продолжать адаптировать курсы по электронной торговле и разрабатывать новые модули, затрагивающие новые темы, такие как электронное управление, электронные подписи и системы борьбы с коррупцией; д) рассмотреть вопрос о наращивании регионального потенциала в сфере дистанционного обучения для повышения эффективности сотрудничества Юг–Юг и повышения результативности проектов; е) разработать всеобъемлющий план по наращиванию потенциала, чтобы в дальнейшем расширить информирование по вопросам, связанным с правовой базой и электронной торговлей, более широкого круга заинтересованных сторон на национальном уровне, таких как члены парламента, сотрудники судебных органов, правоохранительных органов, почтовых и телекоммуникационных учреждений и т.п.

22. Эксперты по оценке предложили, чтобы в планах проектов было предусмотрено выделение бюджетных средств для проведения группами по оценке миссий по сбору данных в странах – получателях помощи⁷ для обеспечения более глубокого анализа механизмов составления программ и предоставления содействия на страновом уровне. Эксперты предложили также, чтобы правительства, получающие техническую помощь ЮНКТАД, прилагали усилия по налаживанию партнерских связей с национальными и региональными учебными заведениями и взаимодействовали с международными партнерами по развитию для обеспечения наличия надлежащих учебной базы и оборудования с целью эффективного и устойчивого предоставления дистанционного обучения.

v) Внешняя оценка: поощрение бизнес-моделей устойчивого развития: инвестирование в бедных, для бедных и вместе с бедными (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 12130)

23. Цель проекта состояла в содействии увеличению инвестиций в интересах бедных, т.е. инвестиций, которые обеспечивали бы рост и устойчивое развитие в интересах малоимущих слоев населения путем разработки бизнес-моделей устойчивого развития. Конкретный результат должен был заключаться в разработке и внедрении учебной программы по устойчивым бизнес-моделям, которая могла бы способствовать повышению осведомленности и расширению знаний

⁷ Никакого положения об организации полевых миссий для этой оценки не было предусмотрено. Однако экспертам по оценке было предложено организовать тематические групповые дискуссии в рамках семинара для участников, проведенного в Женеве.

участвующих бизнес-школ и их клиентов об инвестиционной политике в интересах малоимущих слоев населения и ее воздействия, а также повысить осведомленность о положительных результатах программы и ее использовании в развивающихся странах. По состоянию на февраль 2016 года интерактивная сеть проекта объединяла 270 бизнес-школ; в ней было зарегистрировано 426 студентов, 152 преподавателя и 128 предпринимателей; платформа проекта предоставляла доступ к 59 тематическим исследованиям и 48 учебным модулям. В рамках проекта были налажены партнерские связи с внешними ассоциациями бизнес-школ (такими, как Глобальный альянс образования в области менеджмента и Глобальная сеть бизнес-школ) в целях повышения осведомленности и углубления знаний и понимания механизмов социально значимого инвестирования и устойчивых моделей предпринимательской деятельности, а также связанных с ними вопросов преподавательской деятельности в бизнес-школах как в развитых, так и в развивающихся странах.

24. Эксперт по оценке подтвердил актуальность данного проекта и высоко оценил дальновидный подход ЮНКТАД, основанный на привлечении нетрадиционных групп клиентов, таких как бизнес-школы, студенты, обучающиеся предпринимательской деятельности, и организации по социальным вопросам, а также на поощрении частных инвестиций в интересах достижения Целей устойчивого развития. В оценке подчеркивались положительные результаты партнерств с ассоциациями бизнес-школ, которые способствовали сокращению финансовых расходов и перераспределению 28,8% бюджета проекта для укрепления некоторых мероприятий проекта. Эксперт по оценке высоко оценил взаимодействие в рамках проекта с такими инициативами ЮНКТАД, как «Эмпредтек» и Инициатива по устойчивости фондовых бирж, с целью поощрения социально значимого инвестирования и устойчивого предпринимательства, что могло бы внести позитивный вклад в устойчивость проекта. Эксперт сделал вывод, что в рамках проекта действительно были достигнуты запланированные результаты и что заинтересованные стороны были в особенности удовлетворены возможностями и качеством стажировки, которые предусматривались в рамках сети проекта, налаживанием контактов между учреждениями и тематическими исследованиями. Проект доказал свою эффективность при показателе освоения средств в 96%⁸. Эксперт отметил, что на логическую основу проекта повлияло отсутствие исходных данных и конкретных показателей результативности, хотя и признал, что проект должен был охватить ранее не изученную область. Ввиду отсутствия конкретных показателей эксперт не смог оценить степень достижения некоторых показателей результативности.

25. На основе сделанных выводов эксперт, проводивший оценку для ЮНКТАД, предложил следующие важные рекомендации: а) перейти от глобального подхода к региональному, в частности путем налаживания в экспериментальном порядке сотрудничества на страновом уровне, в целях увеличения числа охватываемых бизнес-школ и повышения внимания к аспектам социально значимого инвестирования в учебных программах бизнес-школ; б) взвесить преимущества и недостатки бесплатного доступа к информационным результатам проекта (тематические исследования в рамках сети предоставляются бесплатно) в свете возможных опасений по поводу того, что платные продукты могут считаться более ценными, чем бесплатные, и принять необходимое решение для обеспечения устойчивой заинтересованности в учебных материалах и вло-

⁸ Поскольку на момент подготовки доклада по оценке отсутствовали точные финансовые данные, в докладе использованы такие формулировки, как «почти 100%»; показатель в 96% был подтвержден после проведения оценки.

жений в их проведение, например, путем облегчения доступа к платному контенту партнеров по проектам; с) при проведении других аналогичных инициатив в будущем привлекать на этапах планирования все возможные потенциальные заинтересованные стороны, чтобы лучше учитывать их потребности.

26. Кроме того, эксперт по оценке рекомендовал рассмотреть вопрос о выделении со Счета развития Организации Объединенных Наций стартового финансирования для проведения базового исследования в целях улучшения концептуальной проработки проекта руководителями программ. Это, наряду с более подробными рекомендациями по разработке надежной логической основы проектов, могло бы облегчить контроль за результатами и оценку работы. Эксперт высказал мнение, что государства – члены ЮНКТАД могли бы и далее поддерживать стратегию и инициативу отдела по привлечению бизнес-школ, что могло бы послужить катализатором инвестиций частного сектора в развитие в долгосрочной перспективе и содействовать усилиям по достижению Целей устойчивого развития.

II. Полученные уроки

27. Одна из стратегических задач Группы оценки Организации Объединенных Наций заключается в «использовании оценки подразделениями и партнерами Организации Объединенных Наций для усиления подотчетности и извлечения уроков осуществления программ». Оценка играет важнейшую роль в повышении системой Организации Объединенных Наций отдачи и результативности поддержки, предоставляемой ею государствам-членам в их усилиях по выполнению повестки дня развития на период после 2015 года и достижению Целей устойчивого развития. Руководствуясь целями Группы оценки Организации Объединенных Наций и следуя ее соответствующим принципам и недавно обновленным нормам и стандартам⁹, секретариат всячески поддерживает усилия по активизации использования оценки и совершенствования процесса принятия решений и усиления подотчетности на основе фактических данных. Оценка представляет собой всеобъемлющий, систематический, прозрачный и объективный метод анализа результатов программ и работы ЮНКТАД. Секретариат обращает внимание всех заинтересованных сторон на важность более широкого применения полученных уроков при управлении программами ЮНКТАД опыта в более широком контексте, а также его использования в процессе планирования программ и выработки стратегических решений ЮНКТАД.

28. Уроки, полученные благодаря предыдущим оценкам деятельности ЮНКТАД (TD/B/WP/273, TD/B/WP/263 и TD/B/WP/254), по-прежнему являются рекомендуемыми справочными материалами для руководителей программ и проектов в процессе разработки и осуществления ими своих программ и проектов. Оценки, рассмотренные в настоящем докладе, и замечания, высказанные Группой по оценке и мониторингу в ходе своей деятельности по организации оценок, позволили вынести на рассмотрение 10 новых уроков, подробно рассмотренных в следующих разделах.

⁹ На ежегодном общем совещании Группы оценки Организации Объединенных Наций, которое состоялось 25–29 апреля 2016 года в Женеве, были одобрены измененные «Нормы оценки в системе Организации Объединенных Наций» и «Стандарты оценки в системе Организации Объединенных Наций», которые заменят документы, принятые в 2005 году.

A. Полученные уроки в отношении разработки проектов

29. При концептуальной проработке проекта руководители проектов должны всегда прилагать усилия к тому, чтобы использовать конкретные, поддающиеся количественной оценке, достижимые, актуальные и фиксированные по срокам показатели. Показателей, которые не могут быть использованы для оценки степени успеха, следует избегать. Например, такие формулировки показателей, как «увеличение числа учреждений, участвующих в инициативе ЮНКТАД» и «расширение обмена передовым опытом между участвующими министерствами», не содействуют управлению, ориентированному на результат. Этот тип показателей в определенной степени связан с отсутствием тщательного базового исследования. Если такое исследование не может быть проведено в ходе разработки проекта, руководители проектов могут тем не менее попытаться установить разумные и достижимые показатели результативности работы, основанные на известных потребностях, во избежание использования расплывчатых показателей.

30. Для повышения устойчивости проекта руководителям проектов следует уделять особое внимание наращиванию потенциала на институциональном, а не на индивидуальном уровне и анализировать процедуру укрепления институционального потенциала для определения режима, более устойчивого в долгосрочной перспективе. В некоторых случаях подготовка инструкторов в развивающейся стране может потребовать ориентации на специализированные учебные заведения, а не на государственных должностных лиц, поскольку последние не всегда могут обладать навыками, необходимыми для качественного обучения других.

31. В зависимости от характера проводимых мероприятий руководители программ при разработке программ и проектов могут планировать и отражать в бюджете проведение полевых миссий по оценке для проведения сбора данных в той или иной стране, получающей техническую помощь ЮНКТАД. Это может помочь экспертам по оценке провести сбор данных из первых рук и углубленный анализ достижений проекта на местах, проводя встречи непосредственно с заинтересованными сторонами и получателями помощи на страновом уровне.

B. Полученные уроки в отношении осуществления проекта

32. При разработке и осуществлении проектов необходимо систематически учитывать аспект гендерного равенства. Рассмотрение положительных сторон гендерного равенства не должно ограничиваться сбором детализированных данных, а должно учитывать вопросы гендерного равенства на уровне рекомендаций по вопросам политики и побуждать получателей помощи на приоритетной основе учитывать проблематику гендерного равенства при формировании политики или в административной и оперативной деятельности, что, в конечном счете, должно быть нацелено на достижение равенства в экономическом и/или социальном положении. Если руководители проектов могут опосредованно контролировать процесс выдвижения и отбора участников мероприятий по наращиванию потенциала и профессиональной подготовке ЮНКТАД, до сведения партнеров в странах – получателях помощи следует четко донести необходимость акцента на гендерном балансе. На уровне проекта гендерный баланс участников мероприятий по профессиональной подготовке, рабочих совещаний и семинаров должен способствовать достижению общей цели ЮНКТАД в этой области. Неправильное понимание проблемы гендерного равенства только как

проблемы равенства женщин необходимо исправить, и руководителям проектов следует содействовать обеспечению равенства на всех уровнях.

33. Во всех случаях, когда это возможно, руководителям проектов следует выделять ресурсы для сбора и использования первичных данных исследований и анализа, проведенных в рамках проекта, если таких первичных данных не имеется в ЮНКТАД. Использование вторичных данных из других источников в страновых исследованиях и рекомендациях по вопросам политики обосновано только тогда, когда такие данные были необходимым образом подтверждены.

34. Важным соображением для руководителей проектов всегда должно быть управление знаниями. Обилие информации, ставшей результатом мероприятий в странах – получателях помощи, исследований и обследований, проведенных для анализа проблем и выработки рекомендаций по вопросам политики, а также презентаций, обсуждений и обмена передовым опытом на рабочих совещаниях и семинарах, организованных в рамках проекта, могут способствовать накоплению ЮНКТАД знаний в соответствующей области. Руководителям проектов следует прилагать усилия для документирования результатов проектов и использовать такие отчеты для распространения информации среди более широкой аудитории, которая, возможно, не могла непосредственным образом воспользоваться технической помощью ЮНКТАД, одновременно содействуя управлению знаниями в ЮНКТАД.

35. В целях укрепления усилий по наращиванию потенциала и повышения устойчивости проектов руководителям проектов рекомендуется взаимодействовать с партнерами и разрабатывать до окончания проекта планы действий и/или планы осуществления для развития результатов проекта. Следует рассмотреть вопрос о том, чтобы ориентировать получателей помощи по проектам при осуществлении планов действий, тем самым способствуя достижению более ощутимых результатов, чем проведение разъяснительной или информационно-образовательной работы.

36. Такие важные результаты проектов, как страновые доклады или рекомендации по вопросам политики необходимо своевременно переводить на официальные языки стран – получателей технической помощи ЮНКТАД, чтобы широкая группа заинтересованных сторон на уровне стран могла извлечь пользу из таких результатов исследовательской работы. В связи со сложностью планирования перевода в ежегодном графике публикаций следует предусмотреть соответствующие меры, в том числе выделение бюджетных средств в рамках проекта, для обеспечения своевременного перевода докладов.

С. Полученные уроки в отношении мониторинга проектов

37. Руководителям проектов следует четче контролировать и отслеживать расходы по проекту на уровне мероприятий и стран. Это не только полезно для анализа эффективности проекта в оценке, но и важно для улучшения управления бюджетом, а также способствует совершенствованию планирования бюджета в будущих проектах и обеспечивает выделение ресурсов для приоритетных мероприятий.

38. Руководителям проектов следует разработать механизмы самостоятельного контроля над своей деятельностью для улучшения управления проектами, а также использовать отзывы о деятельности по проекту, которые могут способствовать непрерывному совершенствованию осуществления проектов и разработки будущих проектов. Одним из полезных механизмов контроля является

проведение самостоятельно разработанных опросов по окончании учебных курсов и рабочих совещаний для сбора замечаний и предложений по таким мероприятиям.

III. План оценки на 2017–2018 годы

39. Рабочая группа по стратегическим рамкам и бюджету по программам выполняет важную контрольную функцию, рассматривая каждый год внешние оценки программ и проектов ЮНКТАД. Предмет оценки обычно выбирается в соответствии с трехлетним планом оценки, утверждаемым Советом по торговле и развитию. Оценки подпрограмм, утверждаемые государствами-членами, обычно проводятся главным образом с конца года по май следующего года. Они выполняются группой по оценке, состоящей из эксперта по вопросам оценки и двух представителей государств – членов ЮНКТАД, которые участвуют в проведении оценки в личном качестве, привнося в процесс оценки свои уникальные знания, опыт и подходы. В зависимости от характера и масштаба работы подпрограммы, а также имеющегося бюджета на этапе найма профессионального (ведущего) эксперта по оценке может быть принято решение также привлечь младшего сотрудника по оценке, с тем чтобы в полном объеме получить опыт и знания по существенным вопросам подпрограммы. Группы по оценке, как правило, представляют свои доклады на совещании Рабочей группы, проводимом в третьем квартале года.

40. В соответствии с решением, принятым Советом по торговле и развитию на пятьдесят девятой сессии в отношении мер по укреплению ориентированного на результат управления и оценки программ работы, на своей шестидесятой третьей сессии Рабочая группа решила использовать на пробной основе новый метод обеспечения систематической оценки подпрограмм ЮНКТАД. В соответствии с этим Рабочая группа рассмотрела результаты внешней оценки подпрограммы 1 в 2013 году, подпрограммы 2 в 2014 году и подпрограммы 3 в 2015 году.

41. В соответствии с практикой, сложившейся после принятия решения 2003/7 от 19 сентября 2003 года (см. TD/B/50/12-TD/B/WP/169, глава I, раздел В) предложить секретариату представлять планы будущих оценок, на семьдесят первой сессии Рабочей группы секретариат представил на рассмотрение государств-членов план оценок на 2016–2018 годы. Для завершения цикла оценок подпрограмм государства-члены утвердили план оценок на 2016–2018 годы, представленный в таблице.

План оценки на 2017–2018 годы

<i>Год</i>	<i>Название</i>
2016	Год проведения Конференции – рассмотрение внешней оценки Рабочей группой не планируется
2017	Внешняя оценка подпрограммы 4: Технология и логистика
2018	Внешняя оценка подпрограммы 5: Африка, наименее развитые страны и специальные программы

IV. Изыскание надежного способа финансирования оценок в ЮНКТАД

42. Согласно утвержденному плану оценок на 2016–2018 годы ЮНКТАД должна провести оценки подпрограммы 4 по технологии и логистике в 2017 году, а также подпрограммы 5 по Африке, наименее развитым странам и специальным программам в 2018 году. Расходы на проведенные по запросу государств-членов оценки были покрыты за счет средств целевого фонда проекта «Укрепление ориентированного на результат управления программами ЮНКТАД» при поддержке правительства Норвегии¹⁰. Однако по состоянию на конец 2015 года финансовых ресурсов для проведения оценок выявлено не было.

43. Секретариат пытается получить добровольные взносы для финансирования оценки подпрограммы 4.

44. На семьдесят третьей сессии Рабочей группы государствам-членам предлагается продолжить свою поддержку проведения оценок путем выявления возможностей использования внебюджетных взносов для осуществления утвержденного плана оценок.

45. Рабочей группе предлагается предоставить свои выводы и рекомендации Совету по торговле и развитию.

¹⁰ Чтобы оказать помощь ЮНКТАД в укреплении системы ориентированного на результат управления программами работы, в октябре 2004 года правительство Норвегии начало предоставление средств по линии данного проекта создания целевого фонда. Главная цель проекта заключалась в том, чтобы повысить эффективность деятельности ЮНКТАД, а также управления, ориентированного на результат, на основе представления ежегодного доклада, углубленной оценки программы и межучрежденческой координации. Первоначальный бюджет проекта составил 213 980 долл. США. Правительство Норвегии продолжило оказывать поддержку проекта: в 2004–2014 годах общая сумма полученных средств составила 1 123 892 долл. США.



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
27 July 2016
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Рабочая группа по стратегическим рамкам
и бюджету по программам
Семьдесят третья сессия
Женева, 5–7 сентября 2016 года
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

Оценка деятельности ЮНКТАД: общий обзор

Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД

Исправление

Глава I, раздел В iii)

Заменить существующий текст *следующим*:

- iii) **Внешняя оценка: укрепление потенциала сельских общин в наименее развитых странах в целях использования возможностей доступа на рынки, предоставляемых беспошлинным и неквотируемым режимом, и повышение добавленной стоимости их традиционных товаров (Счет развития Организации Объединенных Наций, проект 08/09 АТ)**

16. Проект был нацелен на оказание поддержки сельским общинам наименее развитых стран в использовании наименований мест происхождения товара для достижения целей уменьшения бедности, обеспечения экономического роста и поощрения экспорта. На подготовительном этапе были определены следующие шесть стран: Бутан, Камбоджа, Мавритания, Мадагаскар, Мозамбик и Эфиопия. Впоследствии в проект были включены Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма и Сенегал. В рамках проекта было организовано пять национальных рабочих совещаний и два региональных семинара в Италии и Камбодже, также было проведено международное рабочее совещание по обмену опытом в Женеве (Швейцария) для получателей помощи в рамках проекта и делегатов из наименее развитых стран во Всемирной торговой организации. В рамках проекта был подготовлен предварительный вариант публикаций по спецификациям для потенциальных наименований мест происхождения товара в трех странах и налажено сотрудничество с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и Фондом «Слоу фуд». Проект получил дополнительное финансирование от правительства Италии и поддерж-

GE.16-12992 (R) 150816 150816



* 1 6 1 2 9 9 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



ку со стороны Фонда «Слоу фуд» для размещения участников рабочего совещания, проведенного в рамках салона «Терра madre салоне дель густо» в Турине (Италия).

17. В результате оценки был сделан вывод, что проект достиг поставленной цели по улучшению понимания потенциала использования наименований мест происхождения товара правительствами и сельскими общинами в странах-бенефициарах. Эксперт, проводившая оценку, подтвердила, что удовлетворенность таким пониманием была в равной степени высока среди заинтересованных сторон и что благодаря проведению различных рабочих совещаний, организованных в рамках проекта, возникла заинтересованность на политическом уровне. Она отметила, что использовавшийся в этом проекте подход, предусматривающий сосредоточение внимания на предоставлении сельским общинам информации и возможностей для взаимодействия с государственными должностными лицами, оказался полезным. Кроме того, она подчеркнула, что нацеленность на обеспечение устойчивости путем отражения проблематики географических обозначений в матрицах действий диагностических исследований по вопросам интеграции торговли во многих странах способствовала устойчивости проекта. Тем не менее эксперт отметила, что масштабы реализации проекта были слишком велики и что в связи с распределением ресурсов по девяти странам возникли трудности с обеспечением постоянной поддержки и анализа. Эксперт признала, что для решения этой проблемы ЮНКТАД включила наименования мест происхождения товара в планы работы диагностических исследований по вопросам интеграции торговли, но при этом отметила, что еще может потребоваться дальнейшее участие ЮНКТАД. Кроме того, хотя один из ожидаемых результатов проекта заключался в расширении возможностей сельских общин по удовлетворению требований доступа на рынок, что требует долгосрочного подхода, и достижение этого результата осложняется тем, что сельские общины слабо организованы и недостаточно связаны с участниками сбытовых систем и экспортных цепочек создания стоимости. Эксперт также отметила, что, хотя сельским общинам были предоставлены возможности для налаживания контактов и проведения диалога с государственными должностными лицами, их последующее взаимодействие по вопросам, связанным с внедрением наименований мест происхождения товара, не было полностью реализовано; это отчасти объясняется тем, что их способность принимать дальнейшие меры ограничена и что в некоторых странах соответствующие министерства в большей степени ориентированы на вопросы экспорта и импорта; таким образом, связь и взаимодействие министерства с сельскими общинами и соответствующими участниками цепей создания стоимости носят ограниченный характер.

18. На основе этих результатов эксперт, проводившая оценку для ЮНКТАД, предложила следующие важные рекомендации: а) использовать выводы рабочих совещаний для документирования результатов проектов, публикации и распространения докладов об опыте развивающихся стран в использовании наименований мест происхождения товара; б) обеспечить более комплексную основу для интеграции гендерной проблематики на стадии разработки проектов, чтобы обеспечить гендерное равенство в производственно-сбытовых цепях в отношении наименований мест происхождения товара в наименее развитых странах; в) расширять сотрудничество с другими партнерами по развитию, такими как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Международный торговый центр, и использовать их специальные знания в деятельности ЮНКТАД по предоставлению технической помощи, чтобы оказать помощь наименее развитым странам в расширении сельскохозяйственного производства и рынков, в том числе с наименованиями мест проис-

хождения продукции; а также d) оказывать постоянную техническую поддержку развивающимся странам, в том числе оказывать помощь директивным органам в процессе принятия решений в отношении отбора наименований мест происхождения товара и определения их приоритета, а также идентификации сельских общин путем подготовки технико-экономических обоснований использования наименований мест происхождения товара и их адаптации к национальным условиям.
