



Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Distr. general
8 de enero de 2016
Español
Original: inglés

Junta de Comercio y Desarrollo
Comisión de Comercio y Desarrollo
Reunión Multianual de Expertos sobre la Promoción de un
Entorno Económico Favorable a Todos los Niveles en
Apoyo de un Desarrollo Incluyente y Sostenible
Tercer período de sesiones
Ginebra, 14 y 15 de diciembre de 2015

Informe de la Reunión Multianual de Expertos sobre la Promoción de un Entorno Económico Favorable a Todos los Niveles en Apoyo de un Desarrollo Incluyente y Sostenible acerca de su tercer período de sesiones

Celebrada en el Palacio de las Naciones, Ginebra, los días 14 y 15 de diciembre de 2015

Índice

	<i>Página</i>
Introducción	2
I. Resumen de la Presidencia: Diseño de métodos para estimular la diversificación económica y promover la producción de valor agregado, entre otras cosas mediante la inversión, con el fin de ofrecer igualdad de oportunidades económicas a todos	2
A. La diversificación y el cambio tecnológico: vínculos y estrategias	2
B. Comercio, diversificación económica y desarrollo	4
C. Política industrial	6
D. Recapitulación de la reunión de expertos	8
II. Cuestiones de organización	10
A. Elección de la Mesa	10
B. Aprobación del programa y organización de los trabajos	10
C. Resultado del período de sesiones	11
D. Aprobación del informe de la reunión	11
Anexo	
Asistencia	12



Introducción

1. El tercer período de sesiones de la Reunión Multianual de Expertos sobre la Promoción de un Entorno Económico Favorable a Todos los Niveles en Apoyo de un Desarrollo Incluyente y Sostenible se celebró en el Palacio de las Naciones, Ginebra (Suiza), los días 14 y 15 de diciembre de 2015. El tema del período de sesiones se decidió en la 57ª reunión ejecutiva de la Junta de Comercio y Desarrollo en junio de 2013. En el período de sesiones se trataron también los temas previstos para el cuarto período de sesiones.

2. La reunión se dividió en cuatro períodos de sesiones: en los tres primeros se organizó una serie de presentaciones a cargo de un panel de expertos seguidas de un debate entre los expertos participantes; el último período de sesiones consistió en una recapitulación de los resultados de los tres períodos anteriores de la reunión multianual de expertos.

I. Resumen de la Presidencia: Diseño de métodos para estimular la diversificación económica y promover la producción de valor agregado, entre otras cosas mediante la inversión, con el fin de ofrecer igualdad de oportunidades económicas a todos

(Tema 3 del programa)

A. La diversificación y el cambio tecnológico: vínculos y estrategias

3. Al presentar el tema del programa, el Director de la División de Globalización y Estrategias de Desarrollo dijo que se trataba de un momento oportuno para examinar enfoques para estimular la diversificación económica. La diversificación y el cambio estructural desempeñaban un papel importante a la hora de impulsar la sostenibilidad, generar oportunidades de empleo, en particular para los jóvenes y las mujeres, y generar resiliencia ante los choques externos. También reforzaba las bases de muchos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a los que se habían adherido los Estados miembros. Sin embargo, había dificultades importantes para estimular en esos momentos la diversificación de la economía mundial, como lo evidenciaba la trampa del ingreso medio y las tendencias de desindustrialización o de un regreso a la comoditización que se habían venido observando en algunos países. La experiencia histórica de los actuales países desarrollados y en desarrollo mostraba que la diversificación, en particular la industrialización, no podía dejarse únicamente en manos del mercado. Se necesitaba un marco de políticas de apoyo, instituciones y opciones de políticas que podría ser cada vez más difícil de componer en el contexto actual.

4. El panel de expertos incidió en la constante importancia de la diversificación del sector manufacturero en el proceso de diversificación. Un experto dijo que los conocimientos, que eran esenciales para favorecer el desarrollo, eran inherentes al capital físico y humano propio de la actividad manufacturera. Aun cuando los países optasen por centrarse en actividades del sector de servicios, su éxito seguiría dependiendo de la utilización de productos manufacturados de alto valor añadido. Asimismo, todas las economías emergentes que experimentaban un crecimiento rápido se caracterizaban por el alto valor añadido de sus manufacturas expresado como porcentaje del producto interno bruto, que era significativamente superior al promedio de los países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

5. La cuestión sobre la forma de estimular la producción manufacturera y lograr la diversificación era el tema de muchos de los debates. Entre las trampas podrían citarse la adopción de medidas poco ambiciosas en relación con la diversificación para realizar actividades que seguían estando estrechamente relacionadas con la dependencia de los productos básicos (por ejemplo, diversificación hacia actividades como la vinificación y la pesca del salmón, aunque manteniendo una vinculación muy fuerte con la explotación del cobre) o que no contribuían ni a la producción ni a la productividad (por ejemplo, algunas actividades financieras). A juicio de un orador, si bien no había una sola vía hacia la diversificación, era fundamental establecer un sistema de producción local con al menos cuatro tipos de vinculaciones múltiples (producción, tecnología, consumo y sistema fiscal), que generaban efectos acumulativos.

6. A menudo faltaban encadenamientos hacia delante y hacia atrás en los países en desarrollo porque eran pocas las grandes y medianas empresas, como en la República Unida de Tanzania. Las vinculaciones tecnológicas o su falta indicaban el alcance que adquiriría el aprendizaje intersectorial; esto, a su vez, determinaba tanto el ritmo del incremento de las inversiones productivas o en bienes de consumo como la dirección de la diversificación. En lugar de alentar que los incrementos de ingresos se utilizasen para consumir productos importados, era preciso procurar que las vinculaciones con el consumo ayudasen a promover la generación de valor añadido en la producción local. También era deseable que las vinculaciones con el sistema fiscal permitiesen potenciar la capacidad fiscal y conseguir entradas de tributos que permitiesen apoyar la inversión productiva.

7. Entre los ejemplos que eran útiles para comprender la forma en que las políticas podían promover esos vínculos, figuraban la función desempeñada por los intermediarios tecnológicos de carácter público, en particular, las oficinas de normas y otras instalaciones conexas, así como las oficinas de transferencia tecnológica. Entre los ejemplos de países concretos podían destacarse los casos de la agricultura en los Estados Unidos de América, la empresa brasileña Embrapa, el sector del salmón chileno y la Asociación Fraunhofer de Alemania. Una de las lecciones aprendidas era que la eficacia de las medidas dependía del paquete global en el que se inscribían, puesto que las políticas eran interactivas y se combinaban y reforzaban mutuamente con el tiempo. Los ejemplos de paquetes de medidas normativas en materia industrial demostraban que había que considerar a las medidas individuales como parte de un todo. Un experto puso ejemplos de la utilización por algunos países de la política fiscal para impulsar la diversificación, como gravar con un impuesto las exportaciones de materias primas en el caso de Kenya, con el fin de estimular la industria del cuero, o la madera sin elaborar, para potenciar la industria de contrachapado, en el de Indonesia. Otro experto observó que era preciso que la política macroeconómica estuviese en consonancia con las estrategias de la política industrial y de diversificación.

8. Uno de los principales obstáculos para el cambio tecnológico que sustentaba la industrialización era la financiación —más de 40 de los 83 países en desarrollo tuvieron que hacer frente a tipos de interés reales superiores al 7,5% entre 2000 y 2014, por lo que el interés de los posibles inversores era limitado. Los países desarrollados pretendían que se fortaleciesen los derechos de propiedad intelectual porque las empresas de esos países temían una gran proliferación de competidores en el mundo en desarrollo. La nueva disciplina impuesta por los acuerdos internacionales de comercio e inversión dificultaba la creación de un sector empresarial autóctono, en particular de empresas vinculadas al Estado y las que no cotizaban en bolsa.

9. En el debate que se entabló a continuación, algunos delegados plantearon la cuestión de la continuidad de las políticas. La política económica debe ser congruente

durante un largo período para lograr sus fines. No obstante, en la realidad las políticas se veían afectadas a menudo por los cambios realizados por el gobierno. Por ejemplo, con una nueva medida adoptada por el Gobierno del Brasil se imponía la disciplina fiscal a las finanzas públicas, lo que impedía continuar con la política industrial que habían aplicado gobiernos anteriores. Las políticas fiscales y monetarias podían funcionar en direcciones distintas, provocando que la política industrial resultase ineficaz (por ejemplo, una política de estímulo público, pero en un entorno de elevados tipos de interés). Además, la planificación de la capacidad a largo plazo era fundamental para formular una política industrial. Sin embargo, se habían desmantelado los ministerios de planificación en los últimos veinte años en muchos países en desarrollo y, por lo tanto, se observaba una carencia de conocimientos especializados. En cambio, se había adoptado un enfoque donde primaban los resultados a corto plazo. A fin de cobrar impulso, un experto sugirió que la cuestión fuese planteada ante la Asamblea General de las Naciones Unidas para concienciar a los Jefes de Gobierno.

10. Algunos participantes dijeron que las políticas intervencionistas tenían que calibrarse cuidadosamente en un mundo globalizado, donde inversores y capital eran muy móviles. Debido a una serie de desajustes, era necesario que el orden económico imperante dejase paso a uno nuevo. Por ejemplo, los tipos de cambio eran los precios más importantes en el mundo, por lo que podían, o bien servir de apoyo a los esfuerzos de diversificación, o por el contrario socavarlos. Sin embargo, los tipos de cambio solían estar desalineados, lo que provocaba distorsiones macroeconómicas. De ahí la necesidad de un nuevo sistema de Bretton Woods, que permitiese a los países competir sobre la base de su productividad; de lo contrario, no sería posible pensar que los países en desarrollo pudiesen albergar muchas expectativas de desarrollo. El sistema de comercio imperante no era propicio para el desarrollo; además, la dimensión del desarrollo debería ocupar la centralidad en las negociaciones comerciales entabladas en ese momento y en el futuro.

B. Comercio, diversificación económica y desarrollo

11. El período de sesiones del panel focalizó su interés en la diversificación y la modernización de la producción en el contexto del comercio. Según la teoría clásica del comercio, los países tenían que especializarse en actividades en que tuviesen una ventaja comparativa definida por sus diferencias tecnológicas, su dotación de factores de producción o su productividad. Sin embargo, la evidencia empírica demostraba que los países solían diversificarse en un primer momento para volver a concentrarse posteriormente a lo largo de sus trayectorias de desarrollo. En los países en desarrollo, la diversificación extensiva podía desempeñar un papel importante para avanzar hacia nuevos productos o destinos. La experiencia demostraba que los países de Asia Oriental eran los que en los últimos veinte años más éxito habían tenido con la diversificación. La evolución reciente de la teoría del comercio explicaba la forma en que el comercio podía aumentar la diversidad de productos. Las causas podían obedecer a motivos que iban desde la diversificación de las exportaciones hasta la productividad o viceversa. La diversificación estaba asociada a una menor volatilidad de la producción y una mejor relación de intercambio y al mismo tiempo los resguardaba contra choques externos y brindaba oportunidades para adquirir conocimientos con la exportación. Había algunas evidencias empíricas de la existencia de una relación positiva entre la diversificación, la transformación estructural y el crecimiento.

12. El éxito de los países de Asia Oriental habitualmente se atribuía a un crecimiento impulsado por las exportaciones, pero algunos países se habían diversificado sin que el crecimiento de sus exportaciones hubiese registrado un rápido crecimiento y en el

caso de otros el crecimiento impulsado por las exportaciones se produjo sin que mediase diversificación alguna. En la mayoría de los casos, la diversificación venía acompañada por una acumulación de capital y se practicaba en todos los sectores de productos comercializables y no solo en los sectores orientados a la exportación. Por ello, era sensato centrarse en el crecimiento impulsado por la inversión y el sector de productos comercializables, en particular mediante actividades orientadas a la exportación y otras actividades. Así pues, la clave de la diversificación de las estructuras comerciales e industriales sería la expansión del sector de productos comercializables, que en los países en desarrollo solía ser más intenso en capital que el sector de productos no comercializables. Por consiguiente, el tipo de cambio real adquiriría un papel crucial para el crecimiento, ya que podría influir en la distribución de los recursos entre los sectores de productos comercializables y no comercializables. La infravaloración real de su moneda podría permitir a los países ganar parcelas permanentes en nuevos sectores e incitar a las empresas a ampliar el espacio de productos y mercados. La evidencia empírica había demostrado que el tipo de cambio real era la variable más sólida al explicar los episodios de aceleración de la inversión y que la infravaloración solía atribuirse a la diversificación de productos y asociados comerciales.

13. Se observó una amplia coincidencia entre los expertos sobre la necesidad de vincular las dimensiones macro y microeconómica del comercio. La falacia de la composición era un riesgo cuando muchos países tomaban la misma vía hacia la diversificación. También podrían desencadenarse conflictos distributivos. En los países en desarrollo, en particular, las distorsiones en el sector de los productos comercializables eran mayores, los mercados financieros estaban menos desarrollados y los recursos se podían emplear a un costo marginal muy bajo —especialmente el factor trabajo cuando la tasa de desempleo era muy elevada. Además, la mayoría de los países en desarrollo tenían una presencia relativamente pequeña en los mercados internacionales.

14. Sin embargo, se consideraba que el comercio internacional era importante para la generación de demanda externa y la expansión de los mercados, en particular en el caso de los países pequeños. La exportación podría aliviar las limitaciones de la balanza de pagos y generar ganancias dinámicas respecto a las economías de escala y capacidades especializadas, así como crear oportunidades de adquirir conocimientos. El crecimiento económico estaba vinculado a una trayectoria de rentabilidad y productividad, modernización y transformación estructural. Sin embargo, el comercio no generaba automáticamente el crecimiento. Lo importante para los países en desarrollo era la forma en que participaban en la economía mundial, no necesariamente a través de la liberalización, sino de un modo que propiciase la transformación estructural, el aumento del valor añadido y la mejora del empleo. La atención no debería centrarse en las ganancias estáticas derivadas del comercio, sino más bien en las ganancias dinámicas.

15. El carácter de la economía mundial había experimentado un cambio bidimensional en los veinte últimos años. En primer lugar, la fragmentación y la globalización de la producción se había manifestado en la creciente importancia de las cadenas de valor mundiales y del comercio de bienes intermedios, predominantemente de productos manufacturados, servicios y productos básicos. El resultado había sido un cambio en las estrategias empleadas por las empresas transnacionales, pues estaban más centradas en las competencias básicas, la deslocalización y la externalización. Otros factores que contribuían a esta situación eran el acentuamiento de la orientación exportadora de los países en desarrollo, la liberalización del comercio y la inversión, la reducción de los costos de transporte y los avances en las tecnologías de la información y las comunicaciones. Las cadenas de valor mundiales permitían a los países a especializarse en ciertas actividades, integrarse en los mercados globalizados

y crear oportunidades, aunque también con importantes limitaciones para la modernización y el desarrollo. En segundo lugar, los cambios en la demanda obedecían a la aparición de las economías emergentes como nuevos impulsores del crecimiento y nuevos mercados finales, así como al estancamiento de la demanda en los países desarrollados. También se había producido una expansión del comercio intrarregional y los mercados locales estaban adquiriendo una creciente importancia. Dado que se consideraba que la demanda interna era muy importante para los países grandes, era necesario vincular el comercio interior al exterior.

16. Era preciso que el renovado interés en la transformación estructural y la industrialización trascendiesen la actividad manufacturera y englobasen a los servicios con un creciente contenido tecnológico. Además, en muchos países en desarrollo la transformación de productos agrícolas y la minería tenían posibilidades de prosperar. En esos países, la modernización de esos sectores podía constituir un buen punto de partida. La mayoría de los expertos convinieron en que era importante establecer encadenamientos hacia adelante y hacia atrás. La vinculación fiscal era crucial en el caso de las industrias extractivas. En el caso de algunos países en desarrollo podría resultar fácil entrar en las cadenas de valor mundiales y diversificarse entablando relaciones con las empresas punteras. Sin embargo, existía el riesgo de que se entablase una competición por rebajar las normativas y que algunos países se viesan condenados a fabricar únicamente manufacturas de tecnología baja y media, con lo que empeoraría su relación de intercambio, o al ensamblado de productos. Esto no permitía que el crecimiento de los ingresos fuese sostenido porque la clave consistía, no solo en participar en cadenas de valor mundiales, sino modernizar la producción en la cadena de valor. El potencial de las cadenas de valor mundiales era diferente según los mercados finales y además se observaban variaciones en las normas y las posibilidades de modernización. Además, las empresas punteras solían ser grandes empresas radicadas principalmente en los países desarrollados. Los países en desarrollo experimentaban grandes dificultades para aumentar el tamaño de sus empresas, debido principalmente a sus limitaciones financieras, a fin de sacar un mayor rendimiento de las cadenas de valor mundiales.

17. Se observó una amplia coincidencia entre los participantes sobre el papel fundamental de las políticas e instituciones a nivel nacional e internacional en lo tocante al comercio, la inversión industrial, los mercados de trabajo, las calificaciones técnicas y la infraestructura. En particular, el reto que tenía planteada la política industrial en términos de modernización y aumento del valor añadido era el mismo en la época de las de las cadenas de valor mundiales. Era necesario que las distintas políticas, en particular la política social, funcionasen complementándose unas con otras. Varios participantes destacaron la importancia de un entorno internacional propicio que sirviese de apoyo a la diversificación en los países en desarrollo. En este contexto, varios expertos destacaron que los países en desarrollo tenían que disponer de un espacio suficiente de políticas que permitiese favorecer su desarrollo. En el marco la estrategia de desarrollo de un país había que hacer un uso selectivo de las cadenas de valor mundiales, mientras que las cadenas de valor regionales podrían constituir una buena base para la modernización.

C. Política industrial

18. El debate se centró en el alcance y el contenido de la política industrial, tanto desde un punto de vista histórico como en el contexto de los desafíos económicos del momento. Algunos expertos declararon que, aunque en esos momentos era menor la hostilidad hacia las políticas industriales en las instituciones financieras internacionales que durante el predominio del Consenso de Washington en los decenios de 1980 y 1990, se subestimaba sistemáticamente el papel que desempeñaba

la política industrial en casi todos los países industrializados. Los últimos éxitos en materia de desarrollo logrados en Asia Oriental eran atribuibles a la aplicación de auténticas políticas industriales y, remontándose en el tiempo, a la industrialización de las economías avanzadas, como Francia, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos de América. Algunos expertos señalaron que solía malinterpretarse la función de la política industrial, porque algunos creían que implicaba que era “el Estado el que elegía a los beneficiarios”.

19. El debate que el panel entabló a continuación se centró en los elementos fundamentales que ayudaban a comprender plenamente el significado de la política industrial. Un panelista definió la política industrial como el esfuerzo concertado y sostenido del Estado para cambiar la estructura productiva, siendo uno de sus objetivos principales crear un entorno propicio para las entidades que gestionaban la economía con eficacia, incluidas las del sector privado. Los expertos coincidieron en que la política industrial se utilizaba para establecer vinculaciones y que provocaba la transformación estructural que propiciaba el crecimiento y el desarrollo. La política industrial era un instrumento clave empleado por los Estados desarrollistas, que si bien era necesaria, no era suficiente para recuperar el retraso de su desarrollo y que debía estar acompañada de políticas macroeconómicas favorables.

20. El panel pasó revista a una serie de ejemplos de cómo generar vinculaciones sobre la base de las experiencias de ciertos sectores manufactureros de la provincia china de Taiwán (en el decenio de 1980) y el Uruguay (en el primer decenio del siglo). Los diversos mecanismos utilizados en estos ejemplos podrían emplearse fácilmente en otros países en desarrollo o, al menos, utilizarse como fuente de inspiración para concebir una estrategia industrial.

21. Varios delegados y otros participantes destacaron que la industrialización, aun cuando se apoyasen en políticas industriales activas, era un proceso largo. La coherencia y la sostenibilidad eran criterios fundamentales para el éxito. Dado que la aplicación de la política industrial podría durar entre 10 y 15 años para que fuese satisfactoria, los Estados tenían que adoptar una perspectiva a largo plazo en la planificación y evaluación de sus resultados. En ese contexto, había que remodelar las estrategias industriales para reducir la dependencia de las circunstancias políticas que podían ser diferentes a corto plazo y debían basarse en un consenso político y sólido ampliamente compartido. Por ello, tenían que estar dispuestos a una máxima inclusividad, implicando de manera muy especial a trabajadores y empresas. Varios participantes incidieron en que la falta de estabilidad política dificultaba enormemente la viabilidad de la política industrial en sus países.

22. Muchos expertos reconocieron que era difícil concebir políticas industriales adecuadas y aplicarlas. Por ejemplo, los Estados debían lograr un equilibrio entre el apoyo a las industrias y mantener la disciplina, como así lo evidenciaban los éxitos de los Estados desarrollistas de Asia Oriental y el importante papel desempeñado por las cláusulas de extinción del apoyo público a las empresas. Muchos participantes señalaron la dificultad de comprender la dinámica de la creación de valor dentro del sistema productivo, que era un aspecto crucial en la concepción de políticas industriales adecuadas. Muchos países procuraban fortalecer determinadas empresas o cadenas de valor, esforzándose por aprovechar la creación social de bienes competitivos en formas que permitiesen crear y capturar valor. Por último, algunos expertos señalaron que los países en desarrollo se encontraban en esos momentos en un entorno económico exterior más volátil, por lo que, aunque la política industrial encajaba en una perspectiva a largo plazo, había que ajustar sus objetivos conexos. La diversificación de la producción y de los asociados comerciales, así el mayor peso que tenía que tener la demanda interna, ayudaría a superar esos problemas.

23. Muchos participantes consideraron que la restricción imperante del espacio normativo nacional era un obstáculo importante con el que se topaba la política industrial. En el caso de la mayoría de los países en desarrollo, la ratificación de acuerdos comerciales de carácter multilateral y bilateral reducía drásticamente el ámbito de aplicación de la política industrial. Muchas de las medidas que los países desarrollados habían aplicado en el pasado para brindar asistencia a sectores incipientes o promover la diversificación económica no podían emplearse en esos momentos. Sin embargo, todavía quedaban posibilidades para recurrir a la política industrial de manera constructiva, aunque el desafío era determinar y aplicar esas medidas. Un experto dijo que podía ser útil utilizar otros motivos para justificar la política industrial, dejando de aducir objetivos económicos estrechos —como por ejemplo, la industrialización— y utilizando como motivación el objetivo de la satisfacción de necesidades y prioridades sociales, en particular la salud, la sostenibilidad del medio ambiente y otros bienes sociales, como el agua no contaminada. Con ello sería posible conseguir un consenso social más amplio en torno a su concepción y aplicación.

D. Recapitulación de la reunión de expertos

24. La secretaria de la UNCTAD presentó las principales conclusiones de los tres períodos de sesiones anteriores de la reunión multianual de expertos celebradas entre abril de 2013 y diciembre de 2015, prestando una especial atención a las medidas e instrumentos de política encaminados a la “promoción de un entorno económico favorable a todos los niveles en apoyo de un desarrollo incluyente y sostenible”.

1. Primer período de sesiones

25. El primer período de sesiones de la reunión de expertos se celebró en Ginebra (Suiza), los días 16 y 17 de abril de 2013. El tema de la sesión fue: “Perspectivas para aumentar la resiliencia a las perturbaciones externas y mitigar sus efectos en el comercio y el desarrollo”. Se entabló un importante debate sobre la atonía de las economías desarrolladas, especialmente en Europa, y las repercusiones de un entorno de crecimiento lento como consecuencia de la interdependencia de los países en desarrollo y los países desarrollados. En el contexto de la interdependencia, la reducción de las vulnerabilidades de los países en desarrollo había adquirido una importancia fundamental si se pretendía mejorar la resiliencia a los choques externos. A corto plazo, había que incidir en las políticas anticíclicas; a largo plazo, en cambio, era esencial diversificar la oferta y la demanda. La diversificación de la demanda era necesaria para reducir la dependencia de las exportaciones de las economías desarrolladas, al dar un mayor protagonismo a los mercados nacionales y regionales.

26. De los debates de la sesión, podrían extraerse las conclusiones siguientes:

- La situación de la economía mundial, que se caracterizaba por la atonía del crecimiento y la recesión en las economías desarrolladas, así como por la interdependencia entre las economías desarrolladas y en desarrollo a través de las actividades financieras y comerciales, no era coyuntural sino reflejo de una crisis estructural con causas antiguas y consecuencias a largo plazo. En un mundo tan integrado, era limitado el margen de maniobra del que disponían los países para resguardarse de los efectos directos e indirectos de la crisis económica y financiera mundial.
- Dada la interdependencia creada por el comercio internacional, la evolución de las características de la demanda mundial había puesto de relieve las desventajas y vulnerabilidades para los países en desarrollo derivadas de estrategias basadas en un crecimiento impulsado por las exportaciones. A fin de mejorar la

resiliencia ante esas vulnerabilidades y riesgos, era aconsejable recurrir a políticas y regulaciones públicas que se focalizasen en el cambio tecnológico, la cooperación internacional, el multilateralismo, el fomento de la capacidad y el posicionamiento de las distintas economías en las cadenas de valor mundiales.

- La postura que adoptaba en ese momento el sistema financiero internacional generaba inestabilidad en los países en desarrollo por los ciclos de expansión y contracción. Hacer frente a esta inestabilidad exigía volver a reflexionar sobre la liberalización de la cuenta de capital y los controles de capital, la crisis de deuda y las funciones del deudor y el acreedor, así como las posibilidades futuras de estabilidad monetaria y financiera.
- Era fundamental contar puntualmente con estadísticas relevantes para comprender la evolución de un entorno económico mundial en rápida evolución, que, además, podrían ayudar a mejorar la resiliencia a los choques externos. La contribución de la base de datos UNCTADStat y los proyectos apoyados por la UNCTAD, como el Sistema de Información sobre los Mercados Agrícolas, seguían siendo útiles para explicar los canales y la magnitud de los choques y para elaborar políticas encaminadas a mejorar la resiliencia.

2. Segundo período de sesiones

27. El segundo período de sesiones de la reunión de expertos se celebró en Ginebra (Suiza), los días 8 y 9 de diciembre de 2014. El tema de la sesión fue: “Hacia un sistema multilateral de comercio que propicie el desarrollo incluyente y sostenible”. Los debates se centraron en los aspectos siguientes:

- La contribución del comercio había evolucionado hacia el desarrollo inclusivo y sostenible. Dado que el comercio sería un componente fundamental de la agenda para el desarrollo después de 2015, era importante vincular la política comercial con otras políticas de desarrollo, como la política industrial. Ese tipo de políticas tenía que reflejar la realidad del momento, en particular el crecimiento del comercio en las cadenas de valor mundiales, la volatilidad de los precios de los productos básicos, el aumento del comercio de servicios y el crecimiento del comercio Sur-Sur.
- Había que reconocer el papel del sistema multilateral de comercio en cuanto bien público, pero para ganarse ese reconocimiento era preciso que fuese inclusiva y eficiente. Por ello, seguían siendo válidos los principios fundamentales de la Organización Mundial del Comercio, en particular los de inclusión y de consenso en el proceso de decisiones.
- En el debate sobre la nueva arquitectura del comercio regional y la relación entre los acuerdos comerciales regionales y multilaterales se trató la cuestión de la fragmentación de la arquitectura del comercio y el riesgo de que los países más pequeños pudiesen quedar marginados.
- El camino a seguir para fortalecer el sistema de comercio multilateral tenía que contemplar, entre otras, varias medidas de adaptación en cuestiones como el desalineamiento cambiario y el cambio climático.

3. Tercer período de sesiones

28. El tercer período de sesiones de la reunión de expertos se celebró en Ginebra (Suiza), los días 14 y 15 de diciembre de 2015. El tema de la sesión fue: “Diseñar métodos para estimular la diversificación económica y promover la producción de valor agregado, entre otras cosas mediante la inversión, con el fin de ofrecer igualdad de oportunidades económicas a todos, en particular a las mujeres y los jóvenes”. El

tema estaba estrechamente relacionado con el tema del Informe sobre el Comercio y el Desarrollo 2016. En las conclusiones de la reunión se destacaron los aspectos siguientes:

- La diversificación seguía siendo fundamental para el proceso de desarrollo, pero tenía que ser entendida mejor, en particular teniendo en cuenta los tipos de vínculos, tecnología, política fiscal y el papel de los distintos sectores de la economía (industria frente a servicios) en la promoción de un cambio estructural que permitiese mejorar la productividad y favorecer el desarrollo.
- Había que seguir estudiando para su mejor comprensión los elementos fundamentales constitutivos de un entorno internacional propicio del desarrollo, así como la diversificación y la mejora de la productividad, en particular la forma en que la aparición de las cadenas mundiales de valor afectaban a esas relaciones.
- La cuestión del espacio de políticas en los países en desarrollo en la coyuntura económica mundial del momento fue uno de los temas comunes durante todo el desarrollo del debate. A pesar de las crecientes limitaciones, los países podían aplicar una serie de distintas medidas de política industrial para apoyar el desarrollo.
- Era necesario pensar la política industrial en un sentido amplio, lo que implicaba tomar en consideración las distintas tendencias y políticas macroeconómicas, las políticas comerciales y los marcos institucionales.

II. Cuestiones de organización

A. Elección de la Mesa (Tema 1 del programa)

29. En su sesión plenaria de apertura, celebrada el 14 de diciembre de 2015, la Reunión Multianual de Expertos eligió Presidente al Sr. Raphael Hermoso (Filipinas) y Vicepresidenta-Relatora a la Sra. María Natalia Pacheco Rodríguez (Estado Plurinacional de Bolivia).

B. Aprobación del programa y organización de los trabajos (Tema 2 del programa)

30. También en su sesión plenaria de apertura, la Reunión Multianual de Expertos aprobó el programa provisional del período de sesiones que figuraba en el documento TD/B/C.I/MEM.5/7. El programa, por consiguiente, fue el siguiente:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y organización de los trabajos.
3. Diseñar métodos para estimular la diversificación económica y promover la producción de valor agregado, entre otras cosas mediante la inversión, con el fin de ofrecer igualdad de oportunidades económicas a todos, en particular a las mujeres y los jóvenes.
4. Aprobación del informe de la reunión.

C. Resultado del período de sesiones

31. En su sesión plenaria de clausura, celebrada el 15 de diciembre de 2015, la Reunión Multianual de Expertos convino en confiar a la Presidencia la preparación de un resumen de los debates.

D. Aprobación del informe de la reunión

(Tema 4 del programa)

32. En su sesión plenaria de clausura, la Reunión Multianual de Expertos autorizó al Vicepresidente-Relator a que, bajo la autoridad de la Presidencia, ultimara el informe tras la conclusión de la reunión.

Anexo

Asistencia¹

1. Estuvieron representados en el período de sesiones los siguientes Estados miembros de la UNCTAD:

Arabia Saudita	Francia
Argelia	Grecia
Argentina	India
Burundi	Indonesia
China	Marruecos
Côte d'Ivoire	Nepal
Ecuador	Pakistán
Egipto	Polonia
España	Tailandia
Estados Unidos de América	Turquía
Etiopía	Uruguay

2. Estuvieron representadas en el período de sesiones las siguientes organizaciones intergubernamentales:

Centro del Sur

3. Estuvieron representados en el período de sesiones los siguientes órganos, entidades y programas de las Naciones Unidas:

Centro de Comercio Internacional

Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social

4. Estuvieron representados en el período de sesiones los siguientes organismos especializados y organizaciones conexas:

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Unión Internacional de Telecomunicaciones

5. Estuvieron representadas en el período de sesiones las siguientes organizaciones no gubernamentales:

Categoría general

International Network for Standardization of Higher Education Degrees

World Vision International

¹ En la presente lista figuran únicamente los participantes inscritos. La lista de participantes se puede consultar en el documento TD/B/C.I/MEM.5/INF.3.