



新闻稿

注 意

印刷、广播或电子传媒不得在 2006 年 9 月 21
日格林尼治标准时间 17 时之前引用或摘录本新闻发
布稿及相关《报告》的内容

UNCTAD/PRESS/PR/2006/05*
21 September 2006

应改变所允诺增加援助的使用方式，帮助非洲脱贫 贸发会议报告¹说，需要不带政治条件、可预测性较高 且经济重点较强的援助流量，并由联合国 参照马歇尔计划的方式加以管理

贸发会议新的报告说，不仅应当像捐助方如今商定的那样加倍向非洲提供援助，而且这种援助的大部分应以多边方式发放，或许可以由一个不受政治压力影响的联合国基金发放。

报告说，资金应以可预测的批次数额按较长的时期发放，应更加侧重于扶助非洲各经济体扩大产品种类和创造更多就业机会，并且应注入这些国家的一般预算，让它们的立法机构能够就如何使用资金作出最佳决策。

题为“非洲经济发展——援助加倍：让‘大推动’真正发挥作用”的报告说，要用这样一种安排取代目前处于混乱中的体系，因为在目前的体系中，过多的双边和多边机构各自出面推动过多的发展项目，有时相互竞争，往往不符合受援方

* 联系地址：新闻办公室，+41 22 917 5828, unctadpress@unctad.org, <http://www.unctad.org/press>。

¹ 《非洲经济发展——援助加倍：让“大推动”真正发挥作用》(*Economic Development in Africa - Doubling Aid: Making the "Big Push" Work, 2006*) (出售品编号 C.06.II.D.10, ISBN 92-1-112702-5)可按以下地址从联合国销售处购取，也可向联合国在许多国家的销售代理商购取。售价：19 美元。请按以下地址订购或提出询问，欧洲、非洲和西亚：United Nations Publication/Sales Section, Palais des Nations, CH-1211 Geneva 10, Switzerland(传真：+41 22 917 0027；电子信箱：unpubli@un.org)；美洲和东亚：United Nations Publications, Two UN Plaza, DC2-853, New York, NY 10017, USA(电话：+1 212 963 8302 或 +1 800 253 9646；传真：+1 212 963 3489；电子信箱：publications@un.org；互联网：<http://www.un.org/publications>。

的发展目标，管理费用高昂，常常使有关非洲国家的政府不知所措，穷于应付众多的规则和条件。

“回到未来”

报告说，需要新的“援助布局”，在一定程度上可以借鉴第二次世界大战以后帮助振兴欧洲经济的马歇尔计划。这项由美国出资的计划，认识到靠“休克疗法”和零散的项目不可能帮助西欧重新站立起来，因此提出了一项慷慨的、多年期的和协调运作的供资办法，让有关国家在没有外来干预的情况下拟出各自的长期恢复计划。马歇尔计划主要是通过赠款的方式以可预测的批次数额发放援助，在使用中期指标衡量进展的同时，又对援助灵活应用规则和条件。报告说，随着国际援助方案在 1980 年代的扩展，这些原则在很大程度上被遗忘了，不过，欧洲联盟自己的区域资金却按照类似的方针运作得很好。这些资金的明确重点是，加强投资、多年期供资、强有力的当地所有性质，以及加强国家能力的明确目标。

鉴于整个区域的基本难题，这种“原始推动”大部分将直接注入公共部门，其中，国际社会的首选支助模式将是为国家预算提供的赠款。这类资金的条件要少，要有助于加强公共部门的管理。捐助方应兑现自己的承诺，大幅度提高对预算的直接支助，而这种支助目前仅占向撒哈拉以南非洲地区双边援助流量的 20%。

采取多边方针

近年来，国际社会开始将注意力转向援助的质量。但是，贸发会议报告担心仍然没有在设法形成恰当的平衡。报告指出，虽然援助流量自 1990 年代末的低潮以来已有急剧上升，但这种上升大多是债务减免，少数被某些批评人士称为“受援宠儿”的国家得到增加的流量中的很大一部分。另外，重点的改变并没有挡住援助流动的重新政治化：自 1990 年代初期以来，欧盟的援助重点转向东欧和地中海国家；安全问题近来成为某些捐助方的主要关注之一；而开放市场在决定援助对象和援助内容方面占了前所未有的比重。

考虑到这一情况，报告提出，目前“或许宜重新考虑最初在 1950 年代提出的”专门着眼于非洲发展需要的“联合国供资窗口”。这样的方针“有助于减少捐助方之间不必要的和代价昂贵的竞争，从而大大减少行政管理费用。这种方针还可以防止援助出现以往那种具有很大破坏性的政治化。”

报告说，现有的多边援助机制，诸如世界银行的国际开发协会和国际货币基金组织的减少贫穷促进增长贷款机制，没有达到预期的效果，不适于管理加倍的援助量。例如，国际开发协会向撒哈拉以南非洲地区的净供资量不到 30 亿美元，是全部流量的 10% 左右，而且依赖困难的充资。报告提出，最好将这些资金和各种与援助加倍有关的新机制融合成一个新的联合国基金。该基金可以吸引新的提议，诸如联合王国财政大臣提议的国际融资设施。报告还认为需要在联合国系统

内设立一个新的论坛，作为对经济合作与发展组织已经设立的论坛的补充，以便随着援助量的增加让受援方能够表达自己的关注问题。

报告认为，目前对非洲提供援助的体系存在的其他缺点是，注重短期效果、技术援助成分过高，越来越侧重社会部门，虽然这些都很重要，但是不能解决非洲国家的需要，即建设能够实现经济多样化和升级的生产性基础设施和能力。这些变化需要长期注意，但也有好处，为摆脱贫困循环提供了一条出路，而对于捐助方则意味着求援可能不再无止境地增多。

据估计，为了达到“千年发展目标”，非洲各国经济的年增长率必须大致达到8%。报告说，如果不加强对生产能力的注意，大多数将远远不能达标，然而，在撒哈拉以南非洲地区，社会部门在技术合作总量中的份额从1990年代初的50%上升到如今的70%，基础设施、生产部门和农业的份额则相应下降。

不成功的援助——调整挂钩

报告说，1980年以来，非洲得到了约5,000亿美元的援助，人均每年约30美元左右。由于在此期间许多国家的实际收入下降，有些持怀疑态度的人问，进一步增加援助是否真的能提供一条脱贫的道路。事实上，1980年代初到1990年代初的大趋势是，向撒哈拉以南非洲地区的实际人均援助流量在下降，完全不足以冲抵由于初级商品价格下降和债务增加而损失的资源，更不足以应付频繁的饥荒和艾滋病危机；所提供的援助在性质上往往是波动起伏的。另外，提供援助的条件是，受援国必须采取一套固定一律的调整措施，包括价格稳定化、迅速自由化以及私有化，造成许多国家不得不采取紧缩措施。

对于成功经验，例如东亚在1950年代和1960年代以及爱尔兰在1970年代初以来得到的援助流量远多于大多数非洲国家，贸发会议的分析表明，增加援助可为整个区域提供“大推动”，启动一种储蓄率、投资和经济增长率提高的良性循环，成为永久脱贫的通路。然而，需要重新思考援助的提供以及相应的政策，要考虑到一些因素，诸如非洲在外部冲击面前的脆弱性、增长前景面临的无法摆脱的结构性制约，以及当前援助体系的效率低下。

报告还说，对证据的仔细权衡表明，持怀疑态度的人所提出的关注，诸如非洲各国经济吸收能力不足或“荷兰病”（一部门繁荣导致其他部门萎缩）等价格鼓励办法的扭曲，很多是夸大的，是可以把握的。

*** ** ***