



ПРЕСС-РЕЛИЗ

ВНИМАНИЕ

Материалы, содержащиеся в настоящем пресс-релизе и соответствующем докладе, не могут цитироваться или кратко излагаться в прессе, по радио, телевидению или в электронных сетях до

21 сентября 2006 года, 17.00 по Гринвичу

UNCTAD/PRESS/PR/2006/25*
21 сентября 2006 года

ДЛЯ ИЗБАВЛЕНИЯ АФРИКИ ОТ НИЩЕТЫ ТРЕБУЕТСЯ ИНОЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОБЕЩАННОЙ ВОЗРОСШЕЙ ПОМОЩИ

Доклад ЮНКТАД¹: необходимы деполитизированные и более предсказуемые потоки помощи по типу плана Маршалла, в большей мере ориентированные на развитие экономики, которые регулировались бы ООН

В новом докладе ЮНКТАД утверждается, что помощь Африке не только должна быть удвоена, с чем согласились сейчас страны-доноры, но и большая ее часть должна распределяться на многосторонней основе, возможно фондом ООН, независимым от политического давления.

В докладе рекомендуется, чтобы денежные средства выделялись предсказуемыми траншами в течение долгосрочного периода, чтобы при их предоставлении больше внимания, чем в настоящее время, уделялось созданию в африканских странах возможностей по производству более широкой номенклатуры товаров и создания большего числа рабочих мест и чтобы эти средства направлялись в общие бюджеты этих стран, с тем чтобы их законодательные органы могли принимать наиболее взвешенные решения относительно их расходования.

* **Контактная информация:** Пресс-бюро, +41 22 917 5828, unctadpress@unctad.org; www.unctad.org/press.

¹ Доклад «*Economic Development in Africa 2006 - Doubling Aid: Making the "Big Push" Work*» («Экономическое развитие в Африке в 2006 году - удвоение помощи: обеспечить отдачу от "большого толчка"») (в продаже под номером E.06-II.D.10, ISBN 92-1-112702-5) можно приобрести в секциях продаж Организации Объединенных Наций по указанным ниже адресам или у агентов по продаже изданий Организации Объединенных Наций во многих странах. Цена: 19 долл. США. Заказы или запросы следует направлять по следующим адресам: в Европе, Африке и Западной Азии - United Nations Publications/Sales Section, Palais des Nations, CH-1211 Geneva 10, Switzerland, факс: +41 22 917 0027, электронная почта: unpubli@un.org; в Северной и Южной Америке и в Восточной Азии - United Nations Publications, Two UN Plaza, DC2-853, New York, NY 10017, USA, телефон: +1 212 963 8302 или +1 800 253 9646, факс: +1 212 963 3489, электронная почта: publications@un.org. Интернет: <http://www.un.org/publications>.

В докладе «**Экономическое развитие в Африке, 2006 год: удвоение помощи: обеспечить отдачу от "большого толчка"**» говорится, что подобная схема заменила бы нынешнюю хаотичную систему, при которой слишком большое число агентств - и двусторонних, и многосторонних - активно стремятся реализовать слишком большое число проектов в области развития, которые иногда конкурируют друг с другом, нередко не обеспечивают достижения целей в области развития стран - получателей помощи, сопряжены со значительными административными издержками и зачастую приводят в замешательство и ставят в тупик правительства африканских стран предусмотренными в них многочисленными правилами и условиями.

Назад в будущее

В докладе говорится о необходимости новой "архитектуры помощи", частично основывающейся на плане Маршалла, который помог европейским странам восстановить свою экономику после второй мировой войны. В этом плане, финансировавшемся Соединенными Штатами, было признано, что методы шоковой терапии и разрозненные проекты оказались неспособны помочь Западной Европе вновь встать на ноги, а вместо этого был предложен подход, основанный на щедром, многолетнем и координируемом финансировании, в рамках которого каждое государство само разрабатывало долговременные планы восстановления без вмешательства извне. Помощь по этому плану выделялась в виде прогнозируемых траншей, обычно на безвозмездной основе, и если промежуточные контрольно-целевые показатели и использовались для определения достигнутого прогресса, правила и условия предоставления помощи применялись гибким образом. В докладе говорится, что по мере расширения международных программ помощи в 80-х годах эти принципы в значительной степени оказались забыты, хотя региональные фонды самого Европейского союза вполне успешно функционируют на основе применения аналогичного подхода. Кроме того, деятельность этих фондов однозначно нацелена на укрепление инвестиционной деятельности, обеспечение многолетнего финансирования, активизацию участия на местном уровне и на достижение четко определенных целей по укреплению потенциала государств.

Учитывая основные задачи, стоящие перед всем регионом, первоначальный "толчок" придется в основном на государственный сектор, в котором предпочтительным методом оказания поддержки со стороны международного сообщества должна быть помощь в форме бюджетных субвенций. Получение таких субвенций должно быть связано с выполнением ограниченного числа условий, а сами они должны содействовать укреплению управления государственным сектором. Донорам следует обеспечить выполнение взятых на себя обязательств по значительному увеличению непосредственной бюджетной поддержки, которая в настоящее время составляет лишь 20% от объема двусторонних потоков помощи в африканские страны к югу от Сахары.

Курс на многосторонность

В последние годы международное сообщество стало обращать внимание на качество помощи. Но в докладе выражается обеспокоенность тем, что нужного равновесия еще не достигнуто. В нем отмечается, что, хотя в среднем потоки помощи и характеризовались резким увеличением после достигнутой ими нижней точки в конце 90-х годов, этот прирост в основном был направлен на облегчение бремени задолженности, причем основная доля увеличившегося потока помощи пришлась на долю небольшого числа "донорских любимчиков", как их называют некоторые критики. Более того, несмотря на смещение акцентов реполитизация потоков помощи не прекратилась: с начала 90-х годов наблюдается переориентация помощи ЕС на страны Восточной Европы и Средиземноморья; в последние годы основную обеспокоенность у

некоторых доноров стали вызывать вопросы безопасности; а открытие рынков превратилось в фактор, оказывающий беспрецедентное влияние на принятие решений о долевом распределении помощи.

С учетом этого в докладе высказано мнение, что "возможно, настало время вновь обратиться к впервые выдвинутой в середине 50-х годов идее финансируемого Организацией Объединенных Наций счета, адаптированного к потребностям африканских стран в области развития. Такой подход "может помочь ограничить ненужную и дорогостоящую конкуренцию среди доноров и тем самым существенно снизить административные издержки. Он может также служить защитой от политизации помощи, которая принесла в прошлом столь много вреда".

В докладе говорится, что существующие многосторонние механизмы оказания помощи, такие, как Международная ассоциация развития (МАР) Всемирного банка и Фонд борьбы с нищетой и развития Международного валютного фонда, не оправдали ожиданий и не подходят для управления вдвое большими потоками помощи. К примеру, чистый объем помощи, выделенной МАР африканским странам к югу от Сахары, не превышает 3 млрд. долл. США, что соответствует примерно 10% от общего объема потоков, и зависит от циклов пополнения, проведение которых сопряжено с трудностями. В докладе сформулировано предложение относительно того, что, возможно, наиболее оптимальным вариантом было бы объединение этих фондов с различными новыми механизмами, связанными с решением задачи по удвоению помощи, в рамках нового фонда ООН. Такой фонд мог бы служить своего рода "магнитом" для новых предложений, таких, как предложение о создании международного фонда финансирования, выдвинутое министром финансов Соединенного Королевства. В докладе также отмечается необходимость создания многостороннего форума в рамках ООН, который дополнял бы деятельность форума, уже созданного в Организации экономического сотрудничества и развития, для публичного обсуждения вопросов, волнующих страны-получатели в связи с увеличением объема помощи.

В докладе утверждается, что к числу других недостатков нынешних систем оказания помощи для Африки относятся их нацеленность на достижение краткосрочных результатов, наличие в них излишне большого компонента технической помощи и все усиливающаяся ориентация на социальные сектора, которые при всей их важности не позволяют удовлетворить потребности африканских стран в создании производственной инфраструктуры и базы, которая дала бы им возможность диверсифицировать свою экономику и поднять ее на новый уровень. Эти изменения требуют уделения внимания в долгосрочной перспективе, но имеют то преимущество, что открывают путь, позволяющий африканским странам вырваться из замкнутого круга нищеты, а странам-донорам поверить в то, что постоянно увеличивающиеся просьбы об оказании помощи могут в конечном счете прекратиться.

Согласно оценкам для достижения целей развития Декларации тысячелетия, прирост экономики африканских стран должен составлять примерно 8% в год. В докладе говорится, что без уделения более пристального внимания своим производственным возможностям большинство этих стран значительно отстанут от этого показателя, поскольку в странах к югу от Сахары доля социальных секторов в общем объеме технического сотрудничества увеличилась с 50% в начале 90-х годов до 70% в настоящее время, обусловив соответствующие сокращения доли средств на инфраструктуру, производственные сектора и сельское хозяйство.

Негативный опыт предоставления помощи в зависимости от проведения структурной перестройки

В докладе отмечается, что за период с 1980 года в виде помощи странами Африки было получено порядка 500 млрд. долл., т.е. около 30 долл. на душу населения в год. Поскольку в течение того же периода во многих странах наблюдалось сокращение реальных доходов, скептиками стали подниматься вопросы о том, реально ли вообще вывести эти страны из нищеты за счет дальнейшего увеличения объема помощи. Фактически же период с начала 80-х годов до конца 90-х годов характеризовался значительной тенденцией к сокращению реальных потоков помощи африканским странам к югу от Сахары в расчете на душу населения, и этих потоков оказалось явно недостаточно для компенсации потерь, обусловленных снижением цен на сырье и увеличением задолженности, не говоря уже о периодически возникавших вспышках голода и кризисе, обусловленном ВИЧ; предоставляемая же помощь зачастую носила нестабильный характер. Более того, условием ее предоставления было принятие странами-получателями стандартного пакета мер структурной перестройки, включая ценовую стабилизацию, быструю либерализацию и приватизацию, в результате чего многим странам приходилось вводить меры строжайшей экономии.

Проведенный ЮНКТАД анализ успешного опыта - например, Восточная Азия в 50-х и 60-х годах и Ирландия с начала 70-х годов получали значительно большие потоки помощи, нежели получают сейчас большинство африканских стран, - указывает на то, что помощь в увеличенном объеме может придать "большой толчок" данному региону, запустить "добродетельный круг" роста сбережений, инвестиций и экономического роста в качестве предварительного условия для неуклонного сокращения масштабов нищеты. Однако для этого требуется переосмыслить процесс оказания помощи и связанные с этим стратегии, учитывая такие факторы, как уязвимость Африки для внешних потрясений, структурные недостатки, ограничивающие ее возможности в плане перспектив роста, и неэффективность нынешней системы оказания помощи.

В докладе также утверждается, что тщательный анализ имеющихся фактов свидетельствует о том, что многие из проблем, поднятых скептиками, такие, как недостаточная поглощающая способность экономики африканских стран или искажение ценовых стимулов - например, "голландская болезнь", - преувеличены и могут быть разрешены.

*** ** ***