



## 新闻稿

### 注意

报刊、广播电台或电子媒体不得在 2013 年 6 月 26 日格林尼治时间 17 时(纽约下午 1 时, 日内瓦 19 时, 德里 22 时 30 分, 东京 2013 年 6 月 27 日 2 时)前引用或摘录本新闻稿和相关报告的内容。

UNCTAD/PRESS/PR/2013/32\*  
Original: English

## 贸发会议报告显示, 2012 年流向转型期经济体的外国直接投资有所下降

2013 年 6 月 26 日, 日内瓦——贸发会议《2013 年世界投资报告》<sup>1</sup>显示, 2012 年, 转型期经济体的外国直接投资(直接外资)流入量下降了 9%, 降至 870 亿美元。报告称, 东南欧国家的流入量几乎减半, 而独立国家联合体(独联体)的流入量相对体现了较强的韧性。

本报告(副标题为“全球价值链: 投资和贸易促进发展”)于今天发布。

在东南欧国家, 直接外资从 72 亿美元跌至 42 亿美元, 主要原因是来自邻国的投资有所下降, 而这些国家是该次区域的主要投资国。在独联体, 直接外资流量下降了 7%, 从 880 亿美元降至 820 亿美元。这一降幅相对较小, 原因是外国投资者继续青睐该区域不断增长的消费者市场和丰富的自然资源。流入仍主要集中于少数经济体, 处在前三位的目的地国(俄罗斯联邦、哈萨克斯坦和乌克兰)占了该区域总流入量的 84%(图 1)。

俄罗斯联邦的直接外资流入量下降了 7%, 降至 510 亿美元。外国投资者继续受到不断增长的俄国内市场的吸引, 它们通过再投资对汽车和金融业作较大规模的投资便证明了这一点。俄罗斯联邦加入世界贸易组织(世贸组织)也对投资者对某些项目的决策产生了影响。发达国家, 主要是欧洲联盟成员国, 仍是俄罗斯联邦的内向直接外资的最大来源国。

流入哈萨克斯坦的直接外资金量上升了 1%, 达到 140 亿美元, 为有记录以来的次高水平, 这归因于该国丰富的自然资源和快速的经济增长。2012 年, 哈萨克斯坦的直接外资流入量中, 采掘业占了近五分之一, 此外, 金融服务业也吸引了 12% 的投资量。乌克兰的直接外资流入量达到了创纪录的近 80 亿美元。

\* 联系单位: UNCTAD Communications and Information Unit, +41 22 917 58 28, +41 79 502 4311, unctadpress@unctad.org, <http://unctad.org/en/pages/Media.aspx>.

<sup>1</sup> 报告(出售品编号: E.13.II.D.5, ISBN-13: 978-92-1-112868-0)可按以下地址向 United Nations Publications Sales and Marketing Office, 或向联合国在世界各地的销售的代理购买。售价: 85 美元(对发展中国家的居民减价 50%, 对最不发达国家的居民减价 75%)。客户可向以下地址寄送订单: United Nations Publications Sales and Marketing Office, 300 E 42nd Street, 9th Floor, IN-919J New York, NY 10017, United States. 电话: +1 212 963 8302, 传真: +1 212 963 3489, 电子邮件: [publications@un.org](mailto:publications@un.org). 网址: <http://unp.un.org>.

造成 2012 年转型期经济体直接外资总体疲软的原因是跨境兼并与收购(并购)销售额下降, 其净值(新并购减去撤资的并购)首次出现负值。绿地项目——即对接受国进行新投资或扩大在接受国的现有投资(相对于通过合并与收购对接受国进行投资)也大幅下降。

2012 年, 转型期经济体的外向直接外资流量也有所下降。俄罗斯联邦继续在该区域的外向直接外资中占据突出位置, 该国占该区域 2012 年流出量的 92%。虽然以自然资源为基础的跨国公司继续在海外扩张, 但规模最大的收购发生在金融业。例如, 俄罗斯最大的银行俄罗斯联邦储蓄银行以 39 亿美元收购了土耳其的德尼资银行。

除了通常的直接外资来源以外, 俄罗斯联邦的直接外资格局的一个显著特点是“返程投资”现象。该国与塞浦路斯和英属维尔京群岛等离岸金融中心之间的内向和外向投资流动存在着十分密切的正相关即表明了这一点。例如, 仔细看一下往来于俄罗斯联邦的直接外资存量, 可以发现, 三大投资经济体——塞浦路斯、荷兰和英属维尔京群岛——同时也是接受直接外资存量的最大经济体, 双向流量大致相同(图 2)。这三个经济体共占内向和外向直接外资存量的大约 60%。

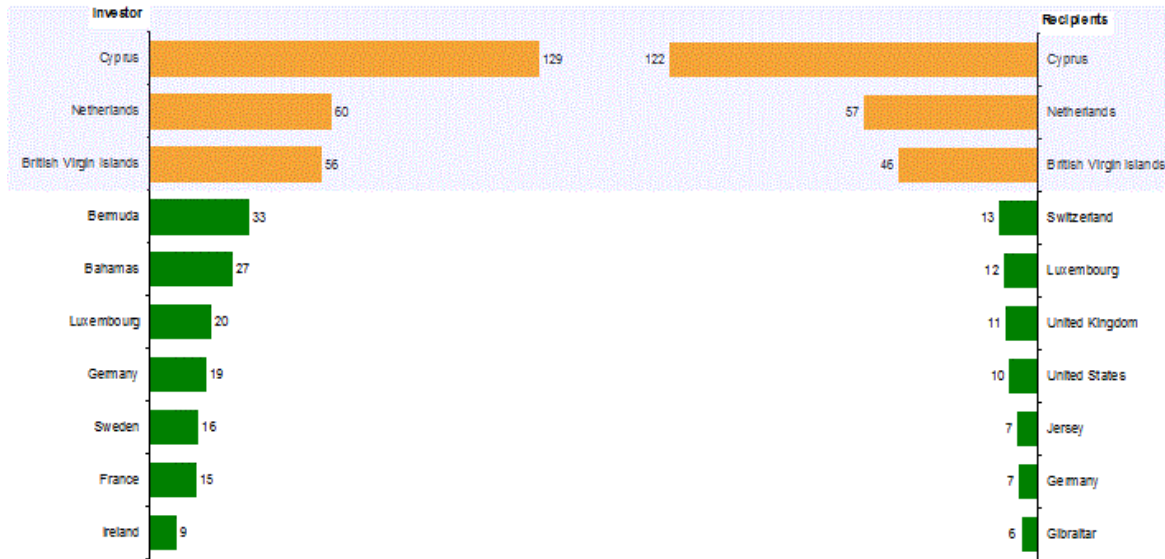
早在金融和经济危机发生之前, 东南欧国家在吸引直接外资方面取得了显著进展。流向该区域的直接外资激增, 特别是在 2006 年之后, 这主要是受经济复苏、投资环境改善以及 2005 年开始与欧盟启动紧密关系(或加入欧盟)谈判所驱动。2009 年, 这一积极趋势发生了逆转。受影响最严重的国家是克罗地亚, 其直接外资流量从 2008 年的 60 亿美元跌至 2010 年的 4.32 亿美元。在此期间, 流向波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山以及前南斯拉夫的马其顿共和国的直接外资量也显著下降。相比之下, 阿尔巴尼亚吸引外资出现上升, 这主要归因于其有利于投资者的商业环境以及国有企业私有化所提供的机会。报告称, 流向东南欧国家的直接外资的脆弱性在一定程度上与来自欧盟的内向直接外资比重较大有关——欧盟经济困境对该次区域的直接外资造成了尤为严重的负面连锁效应。

图 1.: 转型期经济体: 2011 年和 2012 年五大直接外资接受国  
(10 亿美元)



来源: 贸发会议。《2013 年世界投资报告》。

图 2.: 俄罗斯联邦: 2011 年十大直接外资存量投资经济体和接受经济体  
(10 亿美元)



来源: 贸发会议。《2013 年世界投资报告》。

\*\*\* \*\* \*\*