



新闻稿

注意

报刊、广播或电子媒体不得在 2014 年 9 月 10 日格林尼治时间 17 时(纽约下午 1 时、日内瓦 19 时、德里 22 时 30 分、东京 2014 年 9 月 11 日 2 时)前引用或摘录本新闻稿及相关报告的内容。

UNCTAD/PRESS/PR/2014/33*
Original: English

贸发会议的报告说，要使世界经济走出低迷，需要有新的 增长推动因素

“新的常态”含有重蹈过去政策覆辙的风险—当务之急是加强国内 需求和整肃金融

2014 年 9 月 10 日，日内瓦—贸发会议《2014 年贸易和发展报告》¹认为，全球经济和金融危机爆发六年后，世界经济仍然没有找到一条可持续发展的道路。该研究报告的副标题是“全球治理与发展政策空间”，它呼吁对全球经济的治理和管理方式实行重大变革。

报告认为，2014 年预期增长率为 2.5%至 3%，全球复苏依然乏力，而支持全球复苏的政策不仅为数不足，而且常常不相协调。回归“原状”，也未能解决这次危机的根源。

打破经济增长长期低迷的状态，所需的不是新的金融泡沫，而是通过实际工资的提高，收入分配的更加平等，以实现总需求的增长。《报告》说，金融仍然是凌驾于实际经济之上，以及工资份额在持续下降，这都表明在处理危机及其不正常复苏的根源方面的无能为力。

《报告》审视了全球经济的趋势，认为 2014 年的增长预期将略有改善。2012 年和 2013 年世界产出增长率均增长了约 2.3%，2014 年预计增长 2.5%至 3%。增长率的这种微弱加速，其原因大多是发达国家的增长率从 2013 年的 1.3%提高到了 2014 年的 1.8%。而发达国家的这种增长率又是欧洲联盟略有赶上所致，因为日本和美利坚合众国的增长率预期在 2014 年不会改善。

* 联系单位：UNCTAD Communications and Information Unit, +41 22 917 58 28, +41 79 502 4311, unctadpress@unctad.org, <http://unctad.org/press>。

¹ 报告（出售品编号：E.14.II.D.4, ISBN: 978-92-1-112877-2)可按以下地址向 United Nations Publications Sales and Marketing Office, 或向联合国在世界各地的销售的代理购买。客户可向以下地址寄送订单：United Nations Publications Sales and Marketing Office, 300 E 42nd Street, 9th Floor, IN-919J New York, NY 10017, United States. 电话：+1 212 963 8302, 传真：+1 212 963 3489, 电子邮件：publications@un.org。网址：<http://unp.un.org>。

《报告》预测说，整个发展中经济体很可能会重复过去几年的业绩，增长率在 4.5%与 5%之间。在这一组国家中，亚洲和撒哈拉以南国家的增长率将超过 5.5%，而北非、拉丁美洲和加勒比地区的增长率将保持低迷，约 2%。同时，转型期经济体的预期将从 2013 年的业绩低迷状态进一步下跌到 1%左右。

国际贸易反映了经济活动的情况，依然萎靡不振。2012 年、2013 年和 2014 年初，商品贸易额的增长率略高于 2%，而国际贸易的增长率甚至比全球产出的增长率还要低。

《报告》认为，国际贸易的减速不是由于贸易壁垒的提高或者供方的困难，其低迷的增长率是由于全球需求的不振。因此，采取减工资和“内部贬值”等手段来刺激出口的做法是自我毁灭，适得其反，特别是如果这种战略由若干贸易伙伴同时一起推行的话。要实现贸易的全球扩张，其途径应该是国内需求引领的产出强劲复苏，而不是反其道而行之。

世界经济不同国家类别的增长率明显地保持稳定，给人的印象是，它已经避开了系统风险，确立了一条通胀率低，增长率低但稳定而可持续的增长道路，有些观察家将其称为“新的常态”。

但是，就业增长疲弱，工资停滞不前，家庭债务增加，同时资产价格飙升，利润份额增加，奖金文化毫无节制，这一切都毫无正常可言。推动当前复苏的某些因素，对可持续增长进程来说也许是不足的。

特别是，发达经济体的现行政策组合中融合了财政紧缩、工资压缩和货币扩张等措施，寄希望于劳动市场的灵活性，竞争力的提高，银行资产负债表的修复等，能够持久的复苏，但这恰恰是在抑制国内需求。这些政策措施也在鼓励将大多数流动性扩张输入到金融投资，而不是生产性投资。

因此，需求引领的复苏被推迟，没有直接发生，而且只限于某些国家，因为它们的资产价格升值产生了足够强大的财富效应并鼓励了消费者的再次借贷。

这种“新的常态”与 2008 年全球经济危机前的情况有一些相似之处，即不平等加剧和资产泡沫，这令人担忧。此外，发达国家作出的政策决定引起了新的全球金融周期，国际资本流动影响到发展中国家，可能会引起破坏性的宏观经济影响。

发展中国家能够在 2008 年后很快从大衰退中复苏，而且速度比发达国家还要快，部分原因是采取了反周期政策来支持国内需求，但在有些情况下是得益于初级商品价格的增长。但是，反周期政策能取得的效果和从贸易条件中获得的利益是有限的。有人认为新兴经济体与发达经济体发生的事件已脱离了关系的观点已经站不住脚了。现在必须要找到恢复生机的新途径。

需求方政策能增加消费需求，也可包括再分配政策，除此以外，有些国家需要提高国内投资水平（公共投资和私人投资），所有国家都必须采取有效的产业政策，使它们的产能多样化并予以扩大，以便满足不断增长的需求，同时不对国内价格或贸易平衡带来过度的压力。

发展中国家仍将面临国际金融体系长期不稳定的挑战。处理这个问题，应该采取谨慎的宏观经济和监管政策，主要是在国内实施，但也许要加强全球层面的监管。

国际资本流动通常会在接受国引起金融周期，加剧它们的金融薄弱性，最终导致金融危机。这就是为什么在日益全球化的经济体中，如果国际金融市场不受监管，监管国内金融也就难以监管的原因。为了创造支持增长的国内宏观经济和金融条件，各国政府应具备合适的政策工具，以管理国际资本流动。

贸发会议的新报告坚持认为上述资本管理措施应该被看作是决策者工具箱中的正常工具，而不应该被看作是只有在关键时刻才能采用的例外的临时装置。国际货币基金组织的《协定条款》和世界贸易组织的《服务贸易总协定》中的多边规则确实允许政府管理自己的资本账户，包括实行资本管制。

但是，一些新的贸易和投资协定，不管是双边协定、区域协定、还是“复边”协定(不同区域个别国家之间的协定)，不管是已经签署的，还是正在谈判中的，都在大力推动金融自由化，其力度比多边协定还要大。各国政府，凡是要维持宏观经济稳定，并希望重新监管其金融系统的，都应该认真考虑作出这种承诺的风险。

*** ** ***