



新闻稿

注意

报刊、广播或电子媒体不得在 2014 年 9 月 10 日格林尼治时间 17 时(纽约下午 1 时、日内瓦 19 时、德里 22 时 30 分、东京 2014 年 9 月 11 日 2 时)前引用或摘录本新闻稿及相关报告的内容。

UNCTAD/PRESS/PR/2014/36*
Original: English

贸发会议报告认为，对全球经济来说还有比“新的常态”更好的选择

采取一套不同的政策，能更快地实现可持续、更包容的增长，但必须进行全球改革，以确保有效的协调

2014 年 9 月 10 日，日内瓦——在避免了一次严重的衰退后，金融市场实现了稳定，并收复了几年的危机所失去的阵地以后，有一些决策圈越来越认为，全球经济已回归正常。这表明，保持紧缩财政政策，进一步加大劳动市场的灵活度，对振荡和周期问题采取积极的货币政策，就会全面实现稳步增长和稳定的价格。这种方法依靠坚挺的资产价格，贸易竞争力和工资份额的减少来维持增长，但贸发会议《**2014 年贸易和发展报告:全球治理与发展政策空间**》¹认为它不能使世界经济恢复良好的健康。

增长乏力，就业状况疲弱，家庭债务高，不平等程度居高不下，这些都不是新的情况，也并不正常。相反，报告坚持认为，危机后时期的主要问题是总需求不足和金融持续不稳定，而这两个问题都反映了政策选择。

为了提供另一种可靠的政策选择，贸发会议的经济学家们用自己的全球模型来研究今年的报告所述的财政、货币、产业和贸易等一揽子协调政策的潜在影响。该模型将世界经济分成 25 个国家和小组，评估公共和私营部门的增长格局、贸易、就业和金融业绩，还考虑了国际资金流动的作用。

另选政策的设想情形需要采取促进增长的财政政策，包括公共投资、持续支持需求增长的收入政策以及促进投资的产业政策。它还包括在发展中国家支持这些政策的一些发展主导型贸易协定以及限制可能发生的金融振荡的金融和资本管制规章。

下表比较从基线、“一切照旧”和另选办法等情形在全球经济和主要区域得出的增长结果。另选办法情形表明有相当大的改善，部分是由于有利于增长的政策相互协调所产生的强大反馈和协同作用。报告还指出，在另选办法情形的扩张性背景下能更有效地纠正全球失衡。因此，基线本身的增长业绩越来越容易受到将来金融振荡的威胁，因为这种振荡众所周知是由宏观金融失衡和过度负债所触发的。

* 联系单位：UNCTAD Communications and Information Unit, +41 22 917 58 28, +41 79 502 4311, unctadpress@unctad.org, <http://unctad.org/press>。

¹ 《报告》(出售品编号：E.14.II.D.4, ISBN: 978-92-1-112877-2)可按以下地址向 United Publications Sales and Marketing Office 购买，也可向联合国在全球的销售代理商购买。价格：55 美元(发展中国家居民优惠 50%，最不发达国家居民优惠 75%)。订购或问询地址：United Publications Sales and Marketing Office, 300 E 42nd Street, 9th Floor, IN-919J New York, NY 10017, United States. tel.: +1 212 963 8302, fax: +1 212 963 3489, e-mail: publications@unp.org, <https://unp.un.org>。

扩大政策空间：一个共同的议程

《报告》承认，要实现另选办法情形，需要认真考查发达国家和发展中国家现有的政策空间。决策者可使用的工具以及使用这些工具的空间反映国家和国际各层面的规则、限制和规范的复杂组合。但是，近年来产生的一些引人关注的问题是，多边、区域和双边协定所规定的各种法律义务过分限制了政策空间，特别是发展中国家的政策空间。这些义务也使由于全球公司和市场的范围和力量而引起的对政策的限制更加紧。

《报告》坚称，在一个由政治经济力量不平等的主权国家组成的相互依赖的世界经济中，在政策空间的问题上总是有取有舍。但是，金融引领的全球化下产生的治理安排使私人公司获得了太多的余地，却丧失了政府的行为空间。最初的希望是，全球金融危机将会产生纠正这种情况的政治动机，但是改革陷入了困境。鉴于先进经济体和新兴经济体面临巨大的政策挑战，将政策空间作为全球发展议程上的一个中心问题是非常重要的。

1990年至2024年选定区域和经济体国内总产值增长率

| | | 国内总产值年平均增长率 ^a | | |
|----------|------|--------------------------|-----------|-----------|
| | | (百分比) | | |
| | 设想情形 | 1990-2014 | 2015-2019 | 2020-2024 |
| 全世界 | 基线 | 3.3 | 3.4 | 3.6 |
| | 平衡增长 | - | 4.7 | 5.5 |
| 发达经济体 | 基线 | 1.9 | 1.8 | 2.0 |
| | 平衡增长 | - | 2.8 | 3.5 |
| 独立国家共同体 | 基线 | 2.7 | 2.0 | 2.1 |
| | 平衡增长 | - | 3.3 | 4.9 |
| 发展中亚洲 | 基线 | 6.3 | 5.5 | 5.4 |
| | 平衡增长 | - | 6.7 | 7.2 |
| 非洲 | 基线 | 3.8 | 3.9 | 3.9 |
| | 平衡增长 | - | 6.1 | 7.0 |
| 拉丁美洲和加勒比 | 基线 | 3.1 | 2.9 | 3.0 |
| | 平衡增长 | - | 4.5 | 5.7 |

^a 数据参考 2005 年国际美元不变价格购买力平价。

加强政策协调至关重要

贸发会议另选政策模型模拟工作的结果强调了必须要有政策的一贯性和宏观经济的一致性。在日益相关的全球经济中，政策必须与整个世界保持合理的一贯性。更具体地说，在考虑政策选择时，孤立地看上去对某一国家有利的政策，在适当地评估了“合成谬误”效应后可能会证明是一项错误的选择。

这方面的例子很多：某一国家为了提高竞争力而削减工资，导致另一个国家的出口机会减少；一个经济体的贸易顺差意味着从另一个国家吸走了需求；某一中央银行为提高就业率而注入流动性，可能会意味着另一个国家必须要处理新产生的泡沫问题，等等。

因此，《报告》坚称，为监管市场而设计的一套更有效的全球包容性制度，必须要能够在不可持续的失衡出现时帮助予以纠正，并能够更好地支持全球繁荣，同时要自愿地多帮助处于发展阶梯较低层次的国家。

*** ** ***