



ПРЕСС-РЕЛИЗ

ВНИМАНИЕ

Запрещается цитировать или кратко формулировать материалы, содержащиеся в настоящем пресс-релизе и соответствующем Докладе, в печатных изданиях, по телерадиовещанию или в электронных средствах массовой информации до **25 сентября 2019 года, 17.00 по Гринвичу**

(13.00 – в Нью-Йорке, 19.00 – Женеве, 22.30 – Дели, 02.00 – 26 сентября – в Токио)

UNCTAD/PRESS/PR/2019/31*

Язык исходного документа: английский

ЗАБУДЬТЕ О СЕКЬЮРИТИЗАЦИИ: ПОДДЕРЖКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ БАНКОВ – ЛУЧШИЙ ВАРИАНТ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, ГОВОРИТСЯ В ДОКЛАДЕ ООН

Женева, 25 сентября 2019 года – По мнению ЮНКТАД, для преобразования к 2030 году экологического и экономического ландшафта государственным банкам должны быть возвращены их традиционные более важные функции, утверждает в опубликованном ею сегодня [Докладе о торговле и развитии за 2019 год](#).

Усилия по привлечению частного финансирования путем направления государственных денег через глобальных банковских гигантов или теньевую банковскую систему с большей вероятностью приведут к новым издержкам и уязвимостям, чем финансирование инвестиций в более чистую и экологичную энергетику, рабочие места и развитие.

В докладе содержится призыв к банковскому сектору изменить свои правила игры, отвергнув сегодняшние финансиализированные рынки, постоянно обращенные на спекулятивную активность и недостаточно обслуживающие производственные сектора. ЮНКТАД утверждает, что именно государственные банки выполняют наиболее сложную работу и поэтому в будущем должны получать более активную поддержку.

Государственные банки по своей концепции отличаются от частных банков: они должны обращать свое главное внимание долгосрочным проектам, отдача которых превышает коммерческую выгоду как таковую, а также секторам и местам, которые частные финансы игнорируют. И, несмотря на постоянные идеологические нападки, государственные банки во многих странах уже делают это, особенно в развивающемся мире, где банки и фонды, руководимые странами Юга и ориентирующиеся на них, выделили сотни миллиардов долларов на развитие.

Однако анализ ЮНКТАД показывает, что государственные банки и особенно банки развития недостаточно капитализированы, чтобы расширить свою требуемую роль. Некоторые банки ведут активную работу: займы Банка развития Китая составляют более

* **Контактная информация:** пресс-центр ЮНКТАД, телефон, +41 22 917 58 28, +41 79 502 43 11, электронная почта: unctadpress@unctad.org, <https://unctad.org/press>

Чтобы получать наши материалы для прессы, пожалуйста, зарегистрируйтесь на странице: <https://unctad.org/en/Pages/RegisterJournalist.aspx>.

13,4% ВВП Китая, а займы Корейского банка развития – 10,5% ВВП Кореи, но другие государственные банки в таких странах, как Индия, Малайзия, Мексика, Российская Федерация и Южная Африка, имеют анорексичные портфели займов, которые составляют 1–2% ВВП их стран. Это слишком мало для Целей устойчивого развития или для «Глобального зеленого нового курса».

Другой сдерживающий фактор – низкое отношение ссудного капитала к собственному у многих банков. Это особенно проблематично для банков развития, которые привлекают ресурсы на национальных и международных рынках капитала. Поскольку банки имеют фиксированную базу капитала, масштабы их ссуд ограничены тем, как рынки оценивают их платежеспособность, которая в значительной степени зависит от их кредитных рейтингов. Усилия банков по достижению высоких рейтингов излишне ограничивают их ссудные операции, которые, согласно оценкам самих рейтинговых агентств, в противном случае могли бы быть больше на минимум 1 трлн долл. США.

В докладе утверждается, что, для того чтобы использовать положительные возможности, которые уже создают государственные банки, необходимо усиление политической поддержки. Предлагается, в частности, следующее:

- освободить центральные банки от узкой нацеленности на стабильность цен/таргетирование инфляции, что позволит им вернуться к своей традиционной более смелой роли и поддержать «Глобальный зеленый новый курс». Это должно включать создание и направление кредита в более экологичные производства, включая выпуск зеленых облигаций и, при необходимости, выполнение функций покупателя последней инстанции;
- предоставить банкам развития и другим государственным банкам возросший капитал, чтобы они могли наращивать кредитование, в том числе путем прямого финансирования, и разрешать банкам реинвестировать свою прибыль;
- направлять ресурсы суверенных фондов благосостояния, активы под управлением которых оцениваются в 7,9 трлн долл., на нужды развития, в том числе путем поддержки банков развития;
- обеспечить то, чтобы нормативно-правовая база деятельности банков лучше учитывала особенность государственных банков и особенно банков развития; следует оставить последние за рамками Базельского соглашения или предоставить им особый режим с учетом их отличительных черт и полномочий;
- государствам следует пересмотреть требования к своим банкам по достижению сверхвысоких кредитных рейтингов; внешняя оценка со стороны авторитетной международной системы институтов финансирования развития выходила бы за рамки того, что можно ожидать от рейтинговых агентств;
- в тех случаях, когда развивающиеся страны не смогут создать некоторые механизмы создания зеленого кредита и целеполагания, такие как количественное смягчение (из-за риска спровоцировать кризисы валютного курса и платежного баланса), банки, использующие их в развитых странах, могут расширить их доступность в целях поддержки зеленых инвестиций в развивающихся странах;
- государственные банки должны опираться на четкий мандат государства, а также механизмы подотчетности и показателей эффективности, из которых выделяется долгосрочная социальная отдача и отдача для развития, а не только рентабельность;
- государственные банки не должны отклоняться от своей цели. В этой связи вызывают беспокойство некоторые предлагаемые методы наращивания инвестиций, такие как «каскад» условий и гарантий, связанных с кредитами Всемирного банка, и возвращение «нарезанных на транши» ценных бумаг или обеспеченных залогом заемных обязательств.