

РЕЗЮМЕ SCOOTERMATIC CARTEL CASE

Вступление

Картель Scootermatic (скутеров) был картелем между Astra Honda Motor (АНМ) и Yamaha Indonesia Motor Manufacturing (YIMM). Astra Honda Motor - дистрибьютор мотоциклов, которым совместно владеют индонезийский конгломерат PT Astra International и японская Honda Motor Co Ltd., а Yamaha Indonesia является частью японской Yamaha Group. В 2016 году две компании контролировали 97,4% рынка мотоциклов Индонезии. Мотоциклы очень популярны в Индонезии, крупнейшей экономике Юго-Восточной Азии, и их продажи являются ключевым показателем потребления.

Помимо установления доминирующего положения двух компаний на рынке скутеров, ИСС также обнаружила, что динамика цен на скутеры Yamaha и Honda изменялась схожим образом. Рост цен на скутеры Yamaha всегда следовал за увеличением цен на скутеры Honda.

Картель Scootermatic

Дело было начато с исследования рынка в 2014 году, за которым последовало расследование в соответствии со статьей 5 (1) индонезийского Закона о конкуренции № 5/1999, в отношении двух транснациональных компаний, YIMM и АНМ, на рынке скутеров класса 110-125сс. Статьей 5 (1) запрещается хозяйствующим субъектам заключать соглашение с конкурирующими хозяйствующими субъектами с целью установления цены на определенный товар или услугу, которые должны быть оплачены потребителем или покупателем на соответствующем рынке.

В данном деле рынок был определен как рынок продажи скутеров класса 110сс - 125сс в Индонезии. Комиссия заявила, что уточнение класса 110сс - 125сс соответствовало концепции определения продуктовых границ рынка в применимой антимонопольной теории, в соответствии с которой продукт должен определяться настолько узко, насколько это возможно, с учетом характеристик продукта, маркетингового охвата и поведения вовлеченных сторон.

Расследование и выводы Комиссии

В июне 2014 года Комиссия сформировала группу следователей для расследования возможного картеля компаний Astra Honda Motor и Yamaha Indonesia. Следователи ИСС обнаружили доказательства прямого сговора между президентами и руководителями маркетинговых подразделений двух компаний в период между 2013 и 2015 годами. Доказательства их коммуникаций заключались в следующем:

I) Встречи на поле для гольфа:

В период с 2013 года по ноябрь 2014 года на поле для гольфа проводились встречи между президентом-директором АНМ и президентом-директором YIMM.

II) Письмо от 28 апреля 2014 г.:

В 2014 году вице-президент YIMM направил электронное письмо с темой «Fw: Ценовые вопросы» от президента-директора YIMM директорам по маркетингу, директору по продажам, генеральному менеджеру по маркетингу YIMM.

III) Письмо от 10 января 2015 г.:

Письмо от 10 января 2015 года с темой «Проблема с розничными ценами», отправленное директором по маркетингу YIMM и направленное вице-президенту, директору по продажам YIMM.

Комиссия посчитала, что эта электронная корреспонденция является официальным средством связи между высшим руководством YIMM. Следовательно, учитывая возможности отправителя и получателя электронной почты, а также используемые носители (официальный адрес электронной почты компании). Помимо свидетельств

коммуникации, ICC также предоставила экономический анализ завышения цен на скутеры Honda и Yamaha. ICC также провела телеконференцию с JFTC, чтобы обсудить некоторые подходы к этому делу.

Заключение

В 2017 году ICC решила, что 2 (две) компании, работающие в сфере мотоциклетной индустрии автоматических скутеров, а именно PT. Yamaha Indonesia Motor Manufacturing (YIMM) и PT. Компания Astra Honda Motor (AHM) юридически и доказанно нарушили пункт (1) статьи 5 Закона № 5 1999 года путем фиксирования цен на мотоциклетную промышленность класса 110-125cc в рамках участия в картеле. Помимо фиксации цен, Комиссия также пришла к выводу, что YIMM намеренно и систематически использовала вводящие в заблуждение факты, чтобы сформировать позитивное восприятие в пользу YIMM. Таким образом, Комиссия приняла решение наложить максимальные штрафы за YIMM в размере 25 миллиардов индонезийских рупий или 1,8 миллиона долларов США, и 22,5 миллиарда рупий, или 1,6 миллиона долларов США, - на AHM, которые должны были быть переведены в государственный бюджет.

В своей апелляции стороны заявили, что рассмотрение дела ICC не соответствовало принципу надлежащей правовой процедуры и нарушило Уголовно-процессуальный кодекс. Однако 23 апреля 2019 года Верховный суд Индонезии отклонил это заявление и подтвердил решение ICC.