



ПРЕСС-РЕЛИЗ

ВНИМАНИЕ

Материалы, содержащиеся в настоящем пресс-релизе и соответствующем докладе, не могут цитироваться или кратко излагаться в прессе, по радио, телевидению или в электронных сетях до 17 час. 00 мин. по Гринвичу
13 сентября 2005 года

UNCTAD/PRESS/PR/2005/030*
13 сентября 2005 года
Язык оригинала: английский

НУЖДАЕТСЯ ЛИ АФРИКА В КОРПОРАЦИЯХ ДЛЯ РЕШЕНИЯ СВОИХ ПРОБЛЕМ?

В исследовании ЮНКТАД оценивается влияние ПИИ на развитие в Африке

В выпущенном сегодня докладе за 2005 год, озаглавленном "[Экономическое развитие в Африке: переосмысление роли прямых иностранных инвестиций](#)"¹, ЮНКТАД высказывает мнение о том, что упор на привлечение ПИИ может служить плохим ориентиром для политики в области развития и в некоторых случаях может фактически деформировать потенциал долгосрочного роста. Для того, чтобы Африка смогла воспользоваться своими богатыми природными ресурсами и обратить вспять процесс преждевременной деиндустриализации, требуется более сбалансированный подход к политике.

Новый курс для Африки

В последние месяцы в дискуссиях относительно решения проблемы нищеты в Африке был достигнут значительный прогресс: в плане списания долга, удвоения объема помощи, снижения выдвигаемых условий и укрепления взаимного доверия и ответственности - все эти направления усилий были рекомендованы в предыдущих докладах ЮНКТАД, и в настоящее время они признаются в качестве составных частей пакета мер, необходимых для достижения целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия ООН. Премьер-министр Великобритании Тони Блэр заявил о представившейся исторической возможности для того, чтобы проблема нищеты ушла в историю. Однако история имеет особенность повторяться неожиданным образом. В прошлом иностранные компании определяли направление развития в Африке без учета местных потребностей, а сегодня привлечение этих компаний часто рассматривается как гарантированный путь к экономическому обновлению региона.

Как отмечается в докладе, ПИИ превратились для многих африканских стран в "предпочтительный инструмент финансирования развития" в надежде на то, что они

* Контактная информация: Пресс-бюро +41 22 917 5828, unctadpress@unctad.org, www.unctad.org/press; или К. Кусари +41 22 917 5800, kamran.kousari@unctad.org.

восполняют нехватку инвестиций без увеличения внешней задолженности и что они принесут с собой ряд других выгод, таких как новые рабочие места, экспортные возможности и новые технологии. Однако несмотря на значительные усилия на уровне политики, включая либерализацию, приватизацию и дерегулирование - в соответствии с рекомендациями для привлечения ПИИ, - на континент приходится весьма небольшая часть глобальных потоков ПИИ: в среднем чуть более 2% годового объема таких потоков в 2000-2004 годах по сравнению с 4,4% в 70-х годах.

Открытие стран для деловых кругов

Что касается небольшого объема ПИИ в Африке, то просчеты в управлении рассматривались в качестве симптома неблагоприятной среды по отношению к иностранным предпринимательским кругам, которая лишила Африку новых возможностей для экономического роста. Пересмотр макроэкономической, торговой и промышленной политики в целях открытия африканских стран для деловых кругов является рецептом, рекомендованным в программах структурной перестройки.

Однако идея, заключающаяся в том, что открытие стран для иностранных компаний позволит изменить инвестиционный климат в Африке, не подтверждается процессом структурной перестройки за последние 20 лет. В докладе отмечается, что такие программы перестройки "не принесли значительных результатов для изменения характера структурных перемен в регионе и его позитивной интеграции в глобальную экономику" и, что "им особенно не удалось восстановить экономический климат, благоприятствующий инвестициям и занятости". Это, как указывается в докладе, оказало более значительное сдерживающее и деформирующее воздействие на ПИИ в Африке, чем просчеты в управлении.

В докладе делается вывод о том, что фактически неправильно рассматривать Африку в качестве особого случая при анализе потоков ПИИ; в привлечении более значительного объема ПИИ в конечном счете имеют значение такие факторы, как размер рынка, перспективы роста и структура экспорта. А предположения о том, что ПИИ вкладываются в машины и оборудование, приносят значительные сопутствующие технологические выгоды и стимулируют мобилизацию местных инвестиций, требуют тщательной оценки на местах, для того чтобы избежать необоснованных ожиданий (и разочарований) относительно возможного вклада ПИИ в развитие.

Ярмо истории

В докладе отмечается, что, хотя в настоящее время пересматриваются многие из реформ 80-х и 90-х годов, привлечение более значительного объема ПИИ неизменно выступало одним из непоколебимых наследий неолиберального подхода к развитию. Идея о том, что ПИИ следуют за успехом, а не создают его, не воспринималась; и практически полностью игнорировался тот факт, что ПИИ могут принести с собой как выгоды, так и издержки.

Однако проблема ПИИ в Африке возникла еще до кризиса 80-х годов. Колониальная история оставила после себя мелкие рынки и однобокое положение в международном разделении труда. Потоки ПИИ характеризовались высокой степенью концентрации с точки зрения как стран базирования, так и принимающих стран, и в значительной мере направлялись в анклав сырьевого производства, ориентированного на экспорт и использующего импортируемые технологии и промежуточные производственные ресурсы. Как указывается в докладе, это оставило до сих пор сохраняющееся наследие: до 80% годового притока ПИИ в 90-х годах по-прежнему направлялось в сырьевой сектор, тогда как другие развивающиеся регионы продвигались в ином направлении.

В докладе делается вывод о том, что такие сохраняющиеся структурные перекосы наряду с макроэкономическими ограничениями создали среду, в которой ПИИ характеризовались такими чертами, как низкая добавленная стоимость, ограниченный объем реинвестируемых доходов и периодические скачки прибыли. Кроме того, приток ПИИ был неустойчивым, реагируя на условия внешних рынков и корпоративную политику.

Оживление в последнее время притока ПИИ не изменило их ориентации на сектор природных ресурсов и их неустойчивости. Так, в отдельные годы в некоторых странах на операции по слиянию и приобретению, включая однократные проекты по приватизации государственных предприятий в секторе услуг (в общей сложности на сумму примерно 34 млрд. долл. США в 2002-2004 года), приходилось более половины притока ПИИ, что еще больше усилило его неустойчивость.

Новая борьба за Африку

Резкое увеличение притока ПИИ в Африку в последнее время, объем которого составил более 18 млрд. долл. в 2004 году, что в три раза превышает среднегодовой объем притока в 90-х годах, объясняется главным образом ростом спроса на топливо и минеральное сырье: в 2003 году 10 крупнейших получателей, за исключением одной страны, обладали значительными запасами минерального сырья и нефти.

Как описывается в докладе, усилия по пересмотру границ добывающего сектора путем ухода из него государства и расширения стимулов для ТНК, безусловно, способствовали увеличению притока ПИИ, включая операции по приобретению и поглощению, объем которых достиг почти 3 млрд. долл. США в 2004 году. Благоприятная динамика цен, развитие новых рынков (в том числе в развивающихся странах) и появление более проницательных политиков способствовали зарождению надежд на то, что эти секторы откроют более благоприятные перспективы для развития, чем в прошлом, что подкреплялось благоприятным воздействием роста цен на показатели экономического роста в регионе. В докладе высказывается предостережение против неоправданного оптимизма. Приведет ли усиление конкуренции среди африканских стран в предоставлении щедрых налоговых и других стимулов для инвесторов в обрабатывающем секторе к "гонке на износ" или нет, будет зависеть от успешного управления общими ресурсами.

Согласование более широких целей развития с узкими корпоративными интересами в основном было направлено на увеличение государственных поступлений путем снижения налогов и увеличения объема экспорта. На основе анализа недавнего золотого бума с упором на ПИИ в Гане и Танзании в докладе делается вывод о том, что "продиктованная факторами предложения" логика вряд ли принесет желаемые результаты: налоговые поступления сократились всего до 5% стоимостного объема экспорта, а низкая добавленная стоимость и скромные чистые валютные доходы стали нормой. И такие результаты подтверждаются опытом расширения нефтегазовых секторов в других странах Африки.

Опасность заикливания на развитии анклавного типа является реальной, причем не только в добывающих секторах; в особенности в тех случаях, когда низкая заработная плата, налоговые стимулы и девальвация валюты используются для проникновения в производственные сети ТНК, сильная зависимость от импорта приводит к соответствующим проблемам для платежного баланса. Как показано в докладе, во многих африканских странах объем переводимой прибыли в последние годы превышал совокупный приток ПИИ, причем в некоторых случаях во много раз.

Взвешенная оценка издержек и выгод

Представление о том, что Африка неохотно принимает иностранный капитал, является вымыслом. В докладе отмечается, что, как раз наоборот, привлечение ПИИ стало предпочтительным направлением промышленной политики многих правительств, при этом стимулы, предоставляемые иностранным компаниям, превратились в своего рода субсидии, подменив меры, направленные на поддержку местных компаний и поощрение внутренних инвестиций.

Требуется более сбалансированный подход для взвешенной оценки издержек и выгод с учетом специфики конкретных стран и секторов: приток капитала в форме ПИИ может приносить выгоды, однако связанный с ними отток прибыли может быть настолько высоким, что это обернется существенными издержками. Создание компаний считается выгодным, но в меньшей степени, если это приводит к вытеснению местных компаний; а расширение экспорта может требовать существенного увеличения импорта с неопределенными последствиями для платежного баланса.

Игнорирование этих издержек может привести к тому, что структура стимулов будет ориентирована на получение быстрой отдачи, спекулятивные инвестиции и краткосрочную перспективу. Широко рекламируемая высокая доходность ПИИ в Африке отражает их концентрацию в капиталоемких добывающих секторах, где рента (и риски) является особенно высокой. В докладе отмечается, что прежде чем ПИИ начнут вносить существенный вклад в процесс развития, необходимо оживить процесс внутреннего накопления капитала, в том числе в государственном секторе, и необходимо обеспечить достижение определенных пороговых уровней в отношении промышленного потенциала, уровня квалификации и развития инфраструктуры.

Переосмысление политики

Меры по привлечению более значительного объема ПИИ с помощью дальнейших усилий в направлении быстрой либерализации и сокращения участия государства не решают проблем. Требуется переосмысление политики. В докладе рекомендуется реализация многоаспектного подхода:

- проведение серьезного анализа возможных издержек и выгод; оценка влияния ПИИ на местные издержки и рентабельность, масштабов сопутствующего воздействия и формирующихся экономических связей, степени зависимости от импорта и объема репатрируемой прибыли. В добывающих секторах должны в полной мере учитываться также экологические и социальные издержки;
- использование различных инструментов стратегической промышленной политики в их соответствующей последовательности, включая применение требований к производственным показателям, дифференцированного налогообложения и ограничений в отношении операций по поглощению, в частности в целях использования ПИИ для диверсификации экспорта путем увеличения доли нетрадиционных статей экспорта;
- обеспечение более глубокой переработки экспортируемой продукции секторов природных ресурсов на национальном уровне в целях создания добавленной стоимости и укрепления промышленного потенциала;
- укрепление возможностей макрополитики, в частности с помощью инструментов выборочного контроля за капиталом, налоговых стимулов и самостоятельной денежно-кредитной политики, в целях уделения приоритетного внимания внутренним капиталовложениям; и
- направление ПИИ на реализацию программ по развитию инфраструктуры, поддерживаемых по линии ОПР, для придания значительного импульса в области финансирования.

Региональные торговые соглашения могут способствовать расширению экспорта. Более крупные рынки также могут содействовать привлечению ПИИ, в том числе из других развивающихся стран, и могут укрепить положение стран на переговорах с ТНК путем принятия согласованной политики и скоординированных налоговых и других стимулов и улучшения контроля за корпорациями. В докладе отмечается, что добывающие отрасли выступают подходящим сектором для улучшения координации политики на региональном уровне. Полезные уроки позволяет извлечь также новый взгляд на опыт Восточной Азии, где промышленная политика, ПИИ и региональные динамические факторы выступали в различной степени движущими силами поздней индустриализации.

В докладе также рекомендуется переосмыслить международные подходы к ПИИ, в частности в тех случаях, когда были ограничены рамки для маневра в политике в надежде на привлечение более значительного притока ПИИ. Такую переоценку, возможно, целесообразно начать с составления перечня всего набора инструментов, имеющих для улучшения управления издержками и выгодами, связанными с притоком ПИИ, при этом следует пересмотреть программы технической помощи для улучшения управления процессом интеграции в свете местных потребностей. В докладе рекомендуется уделить особое внимание условиям, выдвигаемым в связи с многосторонним кредитованием, когда "средствам" придается большее значение, чем "целям", при разработке политики по привлечению ПИИ. Однако обеспечение согласованного подхода в политике означает также заострение внимания на двусторонних и региональных инициативах, которые во многих случаях идут дальше многосторонних соглашений, и на призрачных перспективах увеличения притока ПИИ.

*** ** ***

ⁱ Доклад ["Экономическое развитие в Африке: переосмысление роли прямых иностранных инвестиций, 2005 год"](#) (в продаже под № E.05.II.D.12, ISBN 92-1-112671-1) можно приобрести в секциях продаж ООН по нижеуказанным адресам или у агентов по продаже изданий ООН во многих странах. Цена 19 долл. США. Заказы или запросы просьба направлять по следующим адресам: в случае Европы, Африки и Западной Азии: United Nations Publication/Sales Section, Palais des Nations, CH-1211 Geneva 10, Switzerland, факс: +41 22 917 0027, электронная почта: <mailto:unpubli@un.org>; в случае Южной и Северной Америки и Восточной Азии: United Nations Publications, Two UN Plaza, DC2-853, New York, NY 10017, USA, телефон: +1 212 963 8302 или +1 800 253 9646, факс: +1 212 963 3489, электронная почта: publications@un.org. Интернет: <http://www.un.org/publications>.