

LES FLUX FINANCIERS ILLICITES FISCAUX ET COMMERCIA

Partie II - Méthodes Transfert de bénéfices des EMN par rapport aux non-EMN comparables

Bojan NASTAV

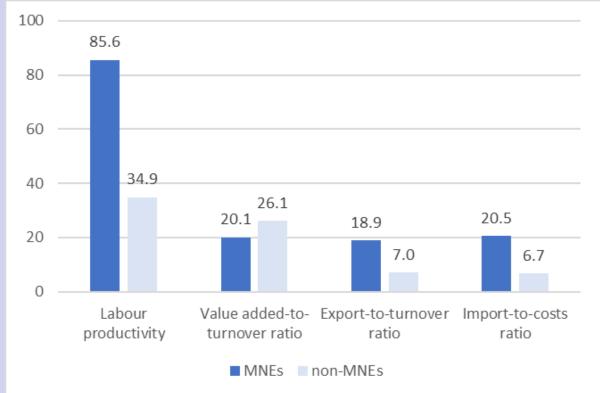
Méthodes suggérées - Évitement fiscal agressif / transfert de bénéfices

Transfert de bénéfices des EMN par rapport aux non-EMN comparables



- Concept et hypothèses
 - Écart par rapport à la normalité : entreprises nationales et multinationales

Entreprises multinationales vs. entreprises non multinationales, 2015(%)



Source: Sallusti (2021)



- Concept et hypothèses
 - Étape 1 : Identifier les multinationales qui échappent à la fiscalité
 - Entre les EMN et les non-EMN
 - Au sein des EMN
 - Étape 1 : Mesurer le transfert de bénéfices
 - Déclaré vs aurait dû l'être
 - Stratégie verticale : Unités des multinationales dans un pays donné uniquement



Limites

- Les différences entre deux groupes sont dues à d'autres facteurs
- Économies plus petites
- Variables d'appariement sous forme de ratios
- FFI sortants ou entrants



- Dépasser les limites
 - Groupe de contrôle dans une catégorie de même taille
 - Comparer les unités EMN à la moyenne des entreprises nationales
 - Comparer toutes les unités EMN à toutes les entreprises domestiques
 - Entreprises nationales et unités EMN de la même catégorie de taille
 - Inclure la taille des actifs (permission des données)



Données sources

- Micro données disponibles auprès de l'INS
- Variables économiques et structurelles (valeur ajoutée, dépenses de R&D, salaires/coûts) ...)
- Statistiques structurelles sur les entreprises
- Données administratives sur les bénéfices imposables
- Commerce international, position au sein des EMN, FATS, LCU



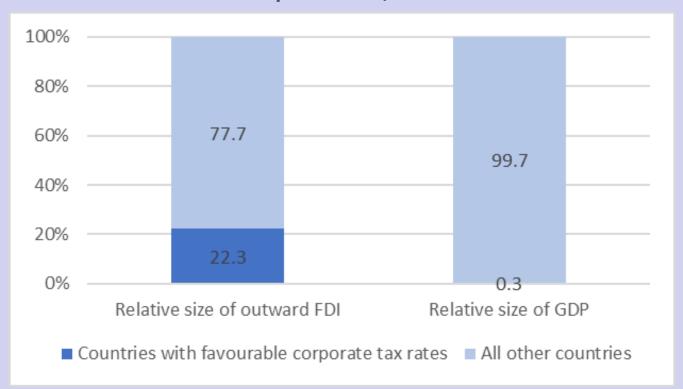
- Calcul Étape zéro : le pays
 - Identification des FFI entrants ou sortants
 - Pratiques fiscales, variables macroéconomiques ...



ÉTUDE DE CAS

Calcul - Étape zéro : le pays

Taille relative des IDE sortants canadiens et du PIB pour dix pays ayant les stocks d'IDE canadiens les plus élevés, 2016.



Source: Fortier-Labonté and Schaffter (2019)



ÉTUDE DE CAS

- Calcul Étape zéro : le pays
 - Indicateur BEPS, 1B: Décalage entre les actifs,
 l'emploi et les ventes pour les pays ayant des taux d'imposition avantageux sur les sociétés.
 - Dans les pays où le taux d'imposition des sociétés est favorable : 23 employés par milliard de dollars d'actifs.
 - Pour les autres pays : 270
 - -> les investissements dans les pays où le taux d'imposition des sociétés est favorable ne sont pas motivés par des facteurs économiques réels.

- Calcul 1. Étape d'identification
 - Between comparison
 - Appariement par score de propension (PS)
 - Caractérisation basée sur des variables : territoire, activité économique, emploi, internationalisation, structure des coûts et des revenus. ...
 - Proxy permettant de déterminer un comportement anormal :
 - Proxy=1 (suspect, ou indicateur d'"anomalie"):
 Ratio BAII/chiffre d'affaires < moyenne du groupe de contrôle
 - Proxy=0 (aucun suspect):
 Ratio BAII/chiffre d'affaires ≥ à la moyenne du groupe de contrôle

- Calcul 1. Étape d'identification
 - Within comparison
 - Caractéristiques de fonctionnement du récepteur(ROC)
 - En partant du proxy de l'étape précédente et en définissant le clustering final
 - Classificateur indicateur composite :
 - Ratios par rapport au chiffre d'affaires du BAII, de la VA, des dépenses de R&D, des exportations
 - Ratios sur les coûts totaux : redevances, salaires, services, importations

•

- Calcul 1. Étape d'identification
 - Within comparison
 - Indicateur composite par strate

$$I_{i} = \omega_{1} \left(\sum_{j} \gamma_{j,1} x_{j,i} \right) + \omega_{2} \left(\sum_{j} \gamma_{j,2} x_{j,i} \right)$$

 $\gamma_{j,1}, \gamma_{j,2}$... chargements de la variable j dans les facteurs 1 et 2

 $x_{j,i}$... valeur de la variable j pour l'observation l

 ω ... poids en terme de variance expliquée

- Calcul 1. Étape d'identification
 - Within comparison
 - Régression logistique (logit):
 - Dépendant: suspect (Proxy=1)
 - Variable explicative : indicateur composite
 - Seuil d'observation identifié pour chaque strate : Ī
 - $I_i < \overline{I}$ Les MNE considérées comme évitant les impôts
 - $I_i \geq \overline{I}$ Les MNE considérées comme n'évitant pas l'impôt

- Calcul 2. Étape de mesure
- Pour chaque EMN évitant l'impôt de l'étape précédente
- Bénéfices transférés = bénéfices théoriques bénéfices déclarés
- · Valeur corrigée du ratio BAII/chiffre d'affaires $(\tilde{x}_{h,i})$:
 - Augmenter le(x_h), en gardant les autres variables(x_{-h}) inchangées, on obtient $I_i = \overline{I}$

$$\tilde{x}_{h,i} = \frac{\bar{I} - \left(\omega_1 \sum_{-h} \gamma_{-h,1} x_{-h,2} + \omega_2 \sum_{-h} \gamma_{-h,2} x_{-h,2}\right)}{\omega_1 \gamma_{h,1} + \omega_2 \gamma_{h,2}}$$

Calcul - FFI sortants

$$FFIsortants = (\tilde{x}_{h,i} - x_{j,i}) * Turnover_i$$

 $x_{,i}$... la valeur déclarée du ratio BAII/chiffre d'affaires; d'affaires;

 $\tilde{x}_{h,i}$... la valeur seuil du ratio BAII/chiffre d'affaires pour pouvoir être classé comme EMN n'évitant pas l'impôt..

- Calcul FFI entrants
- Afflux de bénéfices -> niveaux de bénéfices plus élevés des entreprises multinationales que les niveaux "normaux" des entreprises non multinationales similaires
- Se concentrer sur la structure des recettes, et non sur les coûts
- Rapport inverse des caractéristiques structurelles avec le "suspect"
- 1. Étape d'identification : between:
 - Proxy=1 (suspect, ou indicateur d'"anomalie"):
 Ratio BAII/chiffre d'affaires > moyenne du groupe de contrôle

- Calcul FFI entrants
- 1. Étape d'identification : within:
- Classificateur indicateur composite :
 - Signes contraires du BAII par rapport au chiffre d'affaires et de la VA par rapport au chiffre d'affaires
 - Redevances et services par rapport au chiffre d'affaires (pas les coûts)
 - voir l'encadré 5 des lignes directrices



- Calcul FFI entrants
- 2. Mesure
- $x_{j,i}$ pour les EMN qui sont considérées comme collectant des BEPS d'autres pays devrait être **supérieure** à $\tilde{x}_{h,i}$

$$FFIentrants_i = -(\tilde{x}_{h,i} - x_{j,i}) * Turnover_i$$