### Critères d'attribution des points dans le cadre de l'évaluation de la qualité

| **Catégorie** | **N°** | **Sous-catégorie** | **Sous-catégorie expliquée** | **1 point** | **2 points** | **3 points** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Validité des méthodes** | 1 | Pertinence du champ d'application | Validité du contenu - Qu'est-ce qui est mesuré ? Quels sont les FFI couverts ? | Une seule activité des FFI est traitée, sans être clairement différenciée des autres. | Une seule activité des FFI est traitée, clairement différenciée des autres. | Plusieurs activités FFI sont traitées, toutes clairement différenciées les unes des autres ainsi que celles qui seraient potentiellement exclues du champ d'application. |
|  | 2 | Clarté des concepts | Validité de la conception - Mesure-t-elle ce qu'elle est censée mesurer ? Est-ce clairement défini ? Utilise-t-on une classification ? Est-ce discret, exhaustif et mutuellement exclusif (y a-t-il des lacunes ou des chevauchements) ? | Concept défini seulement partiellement, des chevauchements et des lacunes importants existent. | Concept clairement défini, mais l'exhaustivité ou l'exclusivité mutuelle ne sont pas garanties. | Concept clairement défini, exhaustif et mutuellement exclusif d'autres concepts (FFI). |
|  | 3 | Robustesse | Dans quelle mesure les résultats produits par la méthode sont-ils stables ? Une répétition conduira-t-elle à des résultats similaires ? Que se passe-t-il si les conditions changent ? | La méthodologie repose sur plusieurs hypothèses, ce qui nécessite une vérification constante de la méthode pour produire des résultats. | Plusieurs hypothèses sont nécessaires pour que la méthodologie fonctionne, mais celles-ci sont stables dans l'espace et dans le temps. | Seul un nombre limité d'hypothèses stables est nécessaire pour produire des statistiques. |
|  | 4 | Transférabilité | La méthode peut-elle être utilisée facilement par un tiers ? Disponibilité de la recherche empirique ou de l'application de la méthode. | La méthodologie et le concept sont précis, mais peu documentés et sans recherche empirique disponible. | La méthodologie et le concept sont précis et documentés, mais il n'y a pas ou peu de recherche empirique pour tester la méthodologie. | La méthodologie et le concept sont précis, bien documentés et de nombreux tests empiriques sont disponibles dans la littérature. |
|  | 5 | Équivalence | La méthode donne-t-elle des résultats similaires lorsqu'on la compare à d'autres méthodes (solides) ? | Les niveaux et la dynamique estimés par cette méthode ne correspondent pas raisonnablement aux résultats des autres méthodes. | Les résultats diffèrent des autres méthodes en ce qui concerne le niveau des FFI mesurés, alors que la dynamique globale est conforme aux autres estimations. | Les résultats sont conformes aux autres méthodes appliquées à la même mesure des FFI. |
|  | 6 | Harmonisation statistique | La méthode est-elle similaire à celles appliquées dans les statistiques officielles ? Les concepts et les classifications sont-ils alignés sur ceux des statistiques officielles ? | Seul un nombre limité de concepts de la méthode est lié à ceux utilisés dans les statistiques officielles. | Environ la moitié des concepts utilisés dans la méthodologie sont alignés sur ceux utilisés dans les statistiques officielles. | Les concepts de la méthode sont entièrement compatibles avec les cadres des statistiques officielles. |
|  | 7 | Exigences de compétence | Combien de ressources et de compétences sont nécessaires pour utiliser la méthode ? | Données peu disponibles, ou disponibles mais sans soutien méthodologique approprié ni collaboration institutionnelle. | Certaines données sont déjà disponibles, méthodologiquement développées jusqu'à un certain seuil. | Les données, la méthodologie et la collaboration nécessaires sont déjà en place dans le système statistique national existant. |
| **Données sources** | 8 | Rapidité d'obtention | Quel est le délai de disponibilité des données après la période de référence ? | Les données sont disponibles avec un décalage de plus d'un an. | Les données sont disponibles avec un décalage d'un trimestre à un an. | Les données sont disponibles immédiatement ou avec un décalage de moins d’un trimestre. |
|  | 9 | Disponibilité | Dans quelle mesure ces données sont-elles facilement accessibles aux autorités statistiques ? Sont-elles disponibles dans beaucoup/la plupart des pays ? | Les données ne sont facilement disponibles que dans quelques pays (problèmes de sensibilité, de respect de la vie privée, de confidentialité, de refus de coopérer). | Les données sont facilement disponibles dans certains pays, mais pas dans d'autres, par exemple les pays en développement. | Les données sont facilement disponibles, avec peu ou pas d'obstacles à l'accès. |
|  | 10 | Adapté aux besoins | Ces données fournissent-elles des informations sur les FFI, directement ou indirectement ? Sur quels FFI portent-elles ? | Les données fournissent indirectement des informations pour certaines activités des FFI. | Les données fournissent indirectement des informations pour la plupart des activités des FFI. | Les données fournissent des informations directement, couvrant toutes les activités des FFI. |
|  | 11 | Couverture | Les données couvrent-elles les enjeux à mesurer ? Quels FFI sont couverts ? Quels sont les lacunes et les chevauchements ? | Les données ne fournissent qu'une couverture limitée des FFI en termes d'activités, de ventilation ou d'acteurs. | Les données couvrent la plupart des FFI et fournissent la ventilation requise, mais il existe des lacunes et des chevauchements. | Couverture complète et exhaustive des activités et des acteurs (individus et entités) des FFI. |
|  | 12 | Granularité | Dans quelle mesure les données sont-elles détaillées ? A quelle fréquence ? | Les données sont agrégées au niveau du pays et annuellement. | Les données sont agrégées au niveau intermédiaire, par exemple au niveau du produit, et sont disponibles selon une périodicité mensuelle ou moins fréquente. | Les données sont des microdonnées au niveau des transactions. |
|  | 13 | Interopérabilité | Les données peuvent-elles être intégrées à d'autres ? L'ensemble de données comprend-il des identifiants et des classifications ? | Seule une intégration limitée des données avec d'autres sources de données est facilement disponible ; des ressources importantes seraient nécessaires pour une intégration complète. | Les données sont partiellement intégrées avec d'autres sources de données, ou certaines ressources sont nécessaires pour amener l'intégration à un niveau pratique. | Les données sont entièrement intégrées à d'autres sources au sein du système statistique national, en utilisant une gamme complète d'identifiants. |
| **Résultats** | 14 | Pertinence de l'utilisation | Les résultats sont-ils utiles pour évaluer les FFI ou pour en freiner les différents types ? Combien d'utilisations peut-on faire de ces résultats ? | Les résultats ont une pertinence limitée pour la mise en place de politiques, ne traitant qu'une seule activité des FFI, avec des chevauchements ou des lacunes présentes, applicables uniquement à un petit cercle de pays. | Les résultats prennent en compte des activités FFI clairement définies, des effets confondants peuvent être présents ; le champ d’application est limité à plusieurs (groupes de) pays, mais pas de manière universelle. | Les résultats sont directement applicables aux politiques, dirigés vers des activités spécifiques et clairement délimitées aux FFI ; la pertinence pour les pays est presque universelle. |
|  | 15 | Précision | Les résultats décrivent-ils ce qui est prévu ? Y a-t-il des révisions importantes ? | Compréhension limitée des concepts et de la méthodologie, hypothèses sensibles aux changements. | Les limites de l'exhaustivité des concepts définis sont corrigées par plusieurs hypothèses. | Des concepts clairement définis, des techniques statistiques avancées utilisées, un recours limité aux hypothèses, tout cela produit des résultats représentant fidèlement la réalité mesurée. |
|  | 16 | Rapidité d'obtention | Dans quel délai les résultats sont-ils obtenus ? Seront-ils disponibles à temps pour aider à résoudre les problèmes ? | Les ajustements aux données et/ou à la méthodologie sont suffisamment importants pour empêcher une simple réplication dans la majorité des pays. | Certaines données sont plus difficiles à obtenir, ou certains ajustements méthodologiques sont nécessaires pour chaque répétition des calculs. | Compte tenu des données, la reproduction de la méthode est rapide et simple dans tous les pays, ou presque. |
|  | 17 | Clarté | Les résultats sont-ils faciles à utiliser et à interpréter ? | Dans la plupart des pays, les statisticiens compilant les données doivent fournir un effort supplémentaire important pour que les utilisateurs puissent utiliser correctement les résultats. | Les résultats sont pour la plupart simples à interpréter et à relier aux préoccupations pratiques des FFI, mais uniquement dans certains groupes de pays (par exemple, les pays développés). | Les résultats sont faciles à interpréter en ce qui concerne les typologies de FFI (activités, ventilation) pour la plupart et dans la plupart des pays. |
|  | 18 | Comparabilité | Dans quelle mesure les résultats sont-ils comparables dans différentes situations, à travers le temps et selon les pays ? | Il existe d'importantes limitations à la comparabilité des résultats entre les différents pays. | Les limites de la méthodologie et/ou des données imposent la prudence dans la comparaison directe des résultats dans le temps et dans les pays de différents groupes (par exemple, développés vs en développement). | Les données et la méthodologie sont suffisamment complètes pour permettre une comparaison directe des résultats dans le temps et dans les pays, selon différentes situations. |
|  | 19 | Cohérence | Quelle est la cohérence interne des résultats ? Peuvent-ils être utilisés avec d'autres estimations de FFI ? | L'utilisation des estimations des FFI en combinaison avec d'autres estimations (catégories ou activités) est limitée à un ensemble restreint de pays. | Une large distinction et une cohérence entre les activités et les catégories de FFI permettent une comparaison sûre des résultats dans la plupart des pays. | Les résultats se rapportent à des activités de FFI clairement délimitées et sont directement utilisés avec d'autres catégories de FFI dans la plupart des pays. |

**Scores de l'évaluation pour les méthodes proposées**

\* L'évaluation des données sources et des résultats n'est qu'indicative car elle dépendra des données nationales. De même, l'évaluation du bien-fondé des méthodes peut varier en fonction du contexte de mise en œuvre.

