



Ministerio de Producción
Presidencia de la Nación



UNIVERSIDAD
DE CHILE

Global Services Forum

in association with REDLAS Conference 2018:

Knowledge-based services for sustainable development

13–14 September 2018, Buenos Aires, Argentina

Session A

presentation by

Mr. Juan Falconi
Andean Community

RED LATINOAMERICANA DE SERVICIOS (REDLAS)

COMUNIDAD ANDINA:

MARCO REGULATORIO SUBREGIONAL PARA EL COMERCIO DE SERVICIOS E INVERSIONES Y CONVERGENCIA HACIA NORMAS DEL SIGLO XXI

Juan Falconi Morales

Ex Coordinador Unidad de Macroeconomía y Estadística de la Comunidad Andina

Buenos Aires, República Argentina

Septiembre, 2018

ESTRUCTURA

Situación actual del comercio de servicios en la CAN

El acuerdo de liberalización: ¿vigente?

Problemas que enfrenta el proceso

Los servicios modernos: ¿objetivos comunes?

El proceso de gobernanza: disparidades y perspectivas

Avances hacia una nueva matriz subregional

Gobernanza

Recomendaciones

ANTECEDENTES Y SITUACIÓN ACTUAL

El 11 de junio de 1998, la Decisión 439 aprueba el *“Marco General de Principios y Normas para la liberación del comercio intra-subregional de los servicios”*.

Objetivo clave: *“establecer un conjunto de principios y normas para la liberalización progresiva del comercio intra-subregional de servicios, a fin de alcanzar la creación del Mercado Común Andino de Servicios, mediante la eliminación de las medidas restrictivas al interior de la Comunidad Andina”*.

Inventario de restricciones Acceso a Mercados y Trato Nacional

Decisión 510, que lo aprueba, se elaboró sobre la base de una lista negativa, a ser puesta en vigencia después de notificaciones admitidas hasta 2002. AGCS “modificado”

Sucesivas postergaciones para temas pendientes, regímenes especiales para Bolivia

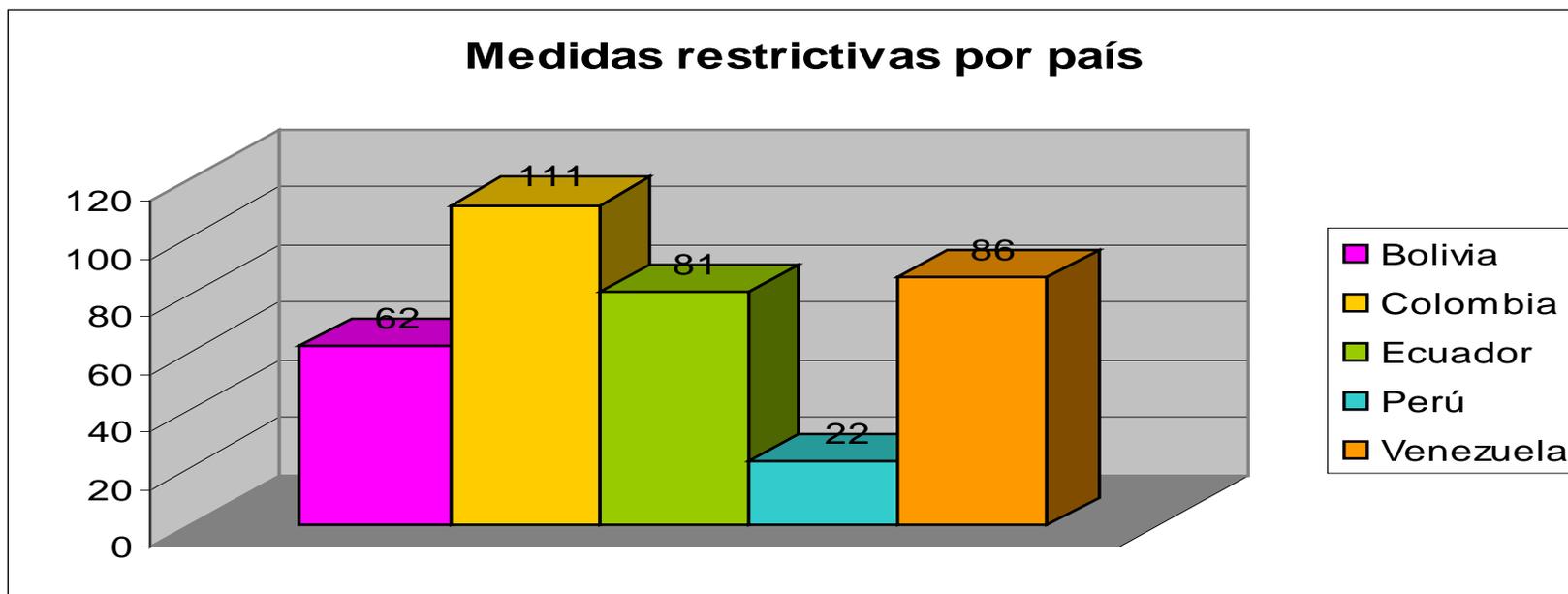
Servicios financieros, audiovisual, libre circulación y reconocimiento de títulos, entre otros asuntos

Resumen: 362 medidas disconformes, 170 de ellas con el principio de acceso al mercado y 192 con el de trato nacional.

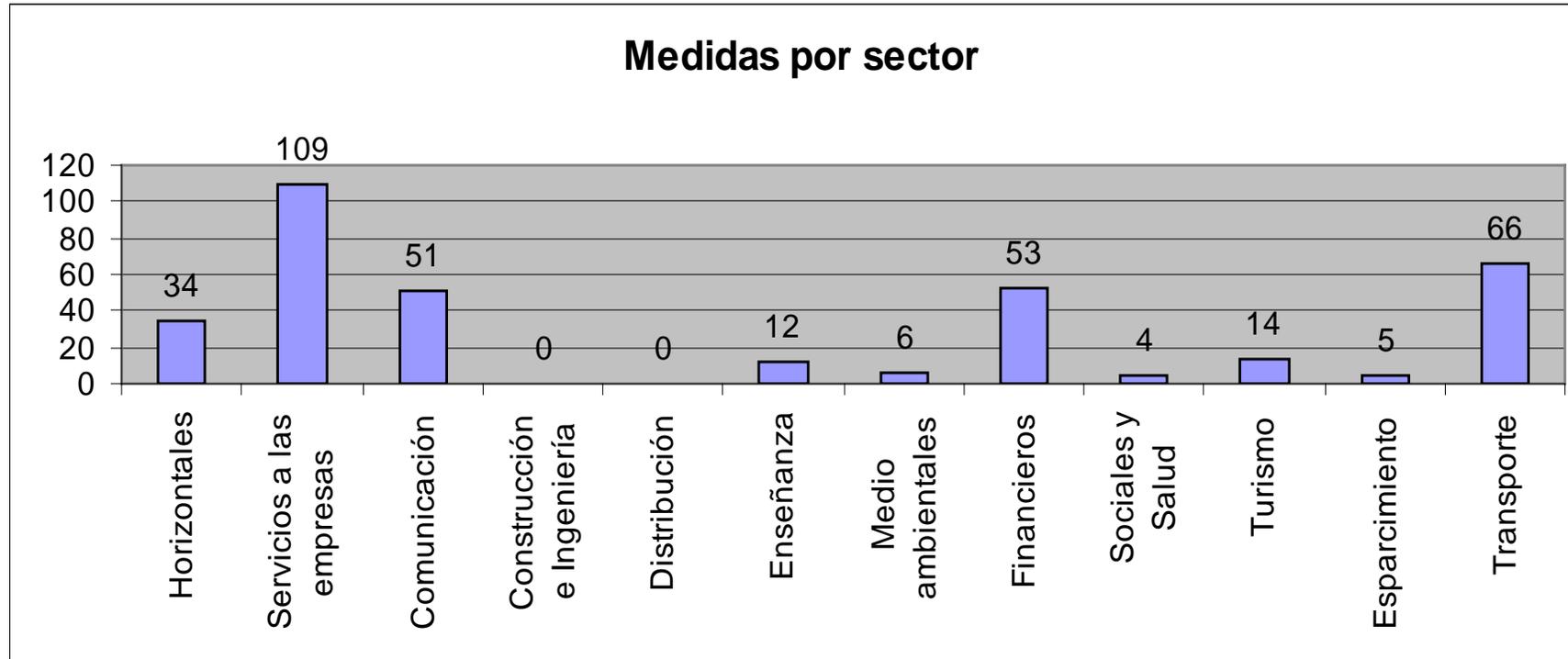
¿Vigencia del régimen establecido?: un asunto “discutible”.

La posición de Ecuador después de 2007 y sus implicaciones actuales

Restricciones y situación “ex ante”



Restricciones y situación “ex ante”



Problemas que enfrenta el proceso y necesidad de acuerdos definitivos

¿Una matriz de intereses contrapuesta?: los casos de Bolivia y Ecuador

Nuevos rumbos: Colombia y Perú y acuerdos con EE.UU y la UE, entre otros

El Ecuador actual: ¿un cambio de orientación? El Acuerdo con la UE

Intereses hasta ahora contrapuestos: TISA y ADP y países CAN

Poco o ningún interés concertación público-privada (similar otros casos)

Una nueva perspectiva del proceso de integración andina: la importancia de una agenda transicional y acuerdos definitivos

Temas pendientes: importantes y muy “variados” ...

Servicios tradicionales y servicios ‘modernos’: el recurrente tema de la insuficiencia estadística

Las implicaciones sobre la política económica y el desarrollo: servicios, influencia sobre producción de mercancías, las relaciones con la dinámica interna y las exportaciones

Problemas que enfrenta el proceso y necesidad de acuerdos definitivos

Servicios: impacto directo en la productividad, la generación de empleo, inversiones

Nuevo dinamismo de las exportaciones, de la balanza de pagos y consolidación de las actividades internas.

Hay que evaluar el estado de ese proceso, revisar políticas que han puesto en práctica los países para construir el marco de acceso a formas superiores de internacionalización de los servicios y en especial de “ciertos” servicios clave.

Los servicios modernos: ¿objetivos comunes?

Es fundamental reconocer importancia de reglas de mercado y normas internacionales de comercio, a las que se allanan los acuerdos regionales, interregionales y plurilaterales

No necesariamente esto ha sucedido en el bloque andino

Asimismo, las “clásicas” reglas AGCS/OMC parecen ser, en términos de liberalización (y eficiencia) insuficientes para promover el mayor acceso a mercados

Nuevos acuerdos focalizan su interés en sectores intensivos en el uso de plataformas digitales, como las telecomunicaciones, servicios de computación e información, servicios financieros, servicios de seguros y servicios empresariales

Por la importancia y potencial que tienen servicios modernos (y servicios tradicionales), se justifica indagar en qué medida los regímenes regulatorios a nivel (sub)regional generan un ambiente propicio y habilitante para incentivar el comercio (y el desarrollo)

Esto último es clave: objetivos, prioridades, mercado del trabajo, etc.

|

Los servicios modernos: ¿objetivos comunes?

Proceso demanda consistencia e inter relacionamientos sectoriales y productivos

Los riesgos de la apertura global CAN subsisten, pero de forma diferenciada.

Esto, en buena medida se debe a matrices nacionales de interés comercial distintas

Los procesos, de los que forman parte Colombia y Perú, y no Bolivia y Ecuador, ofrecen posibilidades de desarrollo a los países, que deben ser explotadas y cuantificadas y relacionadas

Impacto barreras y su desmonte; balanza de pagos; cuentas nacionales; PIB; empleo; precios; transferencias; bienestar

El proceso de gobernanza: disparidades y perspectivas

En medio de las condiciones coyunturales a nivel mundial, que muestran la presencia de un conjunto de zonas grises, se debe evaluar, por ejemplo, el TISA (Trade Agreement in Services), ADP, etc.

El hecho que Colombia y Perú, más Ecuador, formen ya parte del Acuerdo Comercial con la UE modula cualquier restricción, en principio, aunque Bolivia y Ecuador no son parte del TLC vigente con los EE.UU

La no participación en este tipo de acuerdos, ¿se justifica?

El caso de Ecuador: una nueva opción, con limitaciones

El proceso de gobernanza: disparidades y perspectivas -las cifras-

En un trabajo, riguroso, de Ana María Palacio, *Marcos Regulatorios Sub-regionales de Servicios e Inversiones en la Alianza del Pacífico y Mercosur: Convergencia a Normas del Siglo XXI?* se presenta una “fotografía” de la posición de Colombia y Perú

En términos mundo, “moderada”

Situación de Bolivia y Ecuador no destaca

Carencia de investigaciones permanentes

¿Es el caso de los otros países?

En ocasiones se han comparado estas negociaciones con el proceso que en la literatura económica se denominaba *tattonement* (a ciegas)

Ciertamente, negociaciones acuerdos de servicios se basan buena parte de las veces en presunciones, lo que implica riesgos de difícil control.

**COMPARATIVO POSICIÓN RELATIVA EN EL COMERCIO GLOBAL DE
SERVICIOS (2016)**

•Fuente: OMC, Perfiles de País

•*Excluyendo Intra-EU Trade

	País	(%) Exportaciones Mundiales de Servicios Comerciales	Ranking Mundial	*	(%)Importaciones Mundiales de Servicios Comerciales	Ranking Mundial	*
Alianza del Pacífico	Chile	0,20	59	38	0,28	48	32
	Colombia	0,16	64	41	0,23	56	39
	México	0,50	38	23	0,63	34	22
	Perú	0,13	69	44	0,17	65	45
Mercosur	Argentina	0,26	51	32	0,41	41	27
	Brasil	0,68	32	20	1,31	21	13
	Paraguay	0,02	135	108	0,02	134	107
	Uruguay	0,06	92	65	0,05	101	74
	Venezuela	0,03	115	88	0,30	50	34
Países de Referencia	Corea del Sur	1,91	17	9	2,32	11	7
	Tailandia	1,38	20	11	0,89	29	18
	Turquía	0,77	29	17	0,44	39	26
	Sudáfrica	0,29	49	31	0,31	46	30
	Estados Unidos	15,24	1	2	10,27	1	2
	Japón	3,51	7	4	3,89	7	4

Avances hacia una nueva matriz subregional

En el caso de la CAN, todos los países son deficitarios en su posición global de comercio de servicios

Cuenta privilegiada es la cuenta *Viajes y Transporte de Pasajeros*, vinculada a los flujos turísticos (no necesariamente revela el comportamiento de los *no residentes*)

Suele confundirse muchas veces con la cuantificación del gasto de las *llegadas (visitantes)*, en una cuenta que supera fácilmente el 50% del total Xs servicios

Para Palacio, los denominados *servicios modernos*, que interesan para este análisis, ponderan significativamente menos en el caso de Colombia y Perú, pero seguramente más que en Bolivia y Ecuador, donde no hay informaciones confiables

En materia de inversiones, dirigidas por sector de servicios al exterior o como receptores de IED, la información es aún menos significativa.

Avances hacia una nueva matriz subregional

Acuerdos de servicios se negocian como acuerdos de “nueva generación”

Se alejan definitivamente del esquema AGCS, en varios ámbitos y disciplinas

Negociación por listas negativas; compromisos solamente sobre prestación transfronteriza; negociación en capítulo específico de las inversiones, ámbitos distintos al AGCS.

|Acuerdo de Servicios de la Alianza del Pacífico (ADP) es un acuerdo enfocado en la regulación de normas para prestación transfronteriza

En el caso de la CAN hay países que aún son renuentes a la participación en los nuevos acuerdos y en las negociaciones del TISA (en Bolivia y Ecuador la alternativa no ha sido siquiera planteada) y la ADP (Bolivia solamente)

En el caso andino, Colombia y Perú conciben la apertura a los mercados internacionales como esencial en sus procesos de cambio

¿Similitud Brasil?

Avances hacia una nueva matriz subregional

Recapitulando, la CAN mantiene acuerdo de liberalización del comercio de servicios de ambigüedad doble: i) es un acuerdo que sigue las normas AGCS, en términos generales; y ii) se diferencia del esquema OMC pues la apertura se acordó mediante la utilización de listas negativas.

Falta negociar compromisos sobre servicios financieros, completar lo relativo a telecomunicaciones y conexos y, sobre todo, ponerlo en funcionamiento pleno, algo que de hecho no ha ocurrido desde hace más de 10 años

Colombia y Perú reiteran que no habría restricciones para el suministro subregional de servicios en ese contexto

Posición es diferente de Ecuador –que levanta dudas sobre la vigencia del acuerdo por razones constitucionales- y Bolivia, que aún sujeta a un trato preferencial, no ha finalizado sus negociaciones en los plazos transitorios fijados.

Esto muestra una *diferenciación* clara: las controversias en la concepción de la política económica de los 4 países son un impedimento en tres direcciones: i) en el avance de un proceso “clásico”; ii) en el posible acceso a nuevas experiencias liberalizadoras; y, iii) en el retraso que muestra cualquier intento de asimilación a la modernidad, conjuntamente

Necesidad de cambios

Gobernanza

¿Cómo avanzar hacia el cambio y el seguimiento positivo de las nuevas tendencias y de la modernidad?

Una *Agenda Transicional* podría ser la vía para el logro de ese objetivo y la adopción de definiciones respecto del proceso.

En términos de la convergencia hacia la puesta en práctica de políticas para el desarrollo de servicios clave: telecomunicaciones, servicios financieros, de la información, software, medio ambientales, comercio electrónico y otros, la perspectiva subregional implica precisar los intereses conjuntos

Un aspecto clave debería ser el inicio de una posible armonización de normas regulatorias y propuesta en función de la demanda de los procesos más avanzados en los que participen los países andinos.

Es importante avanzar en una reflexión sobre las limitaciones del AGCS de la OMC, en función de las tendencias observadas en los últimos años

Esto debería ser inscrito en el marco de las posibles reformas que experimentaría la OMC, globalmente, y como iniciativa andina concertada, de ser posible.

Gobernanza

El relacionamiento sector público-sector privado tendría que ser objeto de una práctica orientadora y por la innovación, sobre todo en el caso de Bolivia y Ecuador.

Definir un nuevo escenario de participación en negociaciones comerciales de servicios, que estimulen convergencia y modernización

Estimación de impactos en diversos escenarios de apertura del comercio de servicios, en particular en el marco del TISA y de la ADP

Es fundamental el desarrollo de la investigación estadística fines identificar características y relaciones intersectoriales vigentes en las economías nacionales, en perspectiva de las oportunidades que podrían ofrecerse a futuro.

Crear entidades volcadas al desarrollo de los servicios modernos

En fin, mejorar la definición de *Matrices de Competitividad de los Servicios* en función de los indicadores disponibles e instrumentos de las cuentas nacionales (Tablas Oferta-Utilización) para definir estrategias de negociación.