

Madame la Présidente, Madame la Secrétaire Générale, Excellences, Honorables Délégués,

J'ai l'honneur de m'exprimer au nom de l'Union européenne et de ses États membres.

Nous nous félicitons de la vision stratégique présentée par la Secrétaire Générale, Mme Grynspan. En particulier, nous soutenons fortement l'objectif d'inclure les questions relatives à l'environnement et au changement climatique, ainsi que celles relatives au numérique, dans l'ensemble des travaux de la CNUCED. Ceci est absolument essentiel pour garantir un commerce et un développement durables et inclusifs. Afin de ne laisser personne de côté et de garantir une pleine inclusivité, il est tout aussi important de mieux intégrer les questions de genre et de droits de l'homme dans les travaux de la CNUCED, comme demandé dans le Pacte de Bridgetown.

[AU CAS OU LE SUJET EST MENTIONNE PAR LA SECRETAIRE GENERALE DANS SON DISCOURS] : Nous approuvons également le plan envisagé par la Secrétaire Générale de renforcer la stratégie de publication, ce qui nous semble absolument nécessaire.

Nous comprenons la procédure exceptionnellement plus longue qui a abouti à une soumission tardive du document de programmation. Nous remarquons toutefois que cela nous empêche d'avoir une meilleure compréhension du document présenté, fondée sur une discussion plus approfondie avec le Secrétariat en préparation de la session du groupe de travail.

En ce qui concerne le document, nous approuvons l'orientation générale et l'inclusion de certains éléments transversaux importants, tels que le climat, l'environnement ou les capacités de production, conformément à la vision présentée par la Secrétaire Générale. Cependant, certaines parties, en particulier celles relatives à la stratégie, ne semblent pas prendre en compte les résultats de la XV^e Conférence Ministérielle de la CNUCED. Des changements nous paraissent donc nécessaires dans le texte. Nous les indiquerons pour chaque sous-programme, en tant que de besoin.

Par ailleurs, nous remarquons que les mesures de performance restent problématiques pour plusieurs des résultats présentés. Dans certains cas, on ne voit pas clairement comment ces indicateurs de performance pourraient être mesurés et en quoi ils sont pertinents ou même liés aux travaux de la CNUCED, ce qui empêche de mesurer réellement la performance de la CNUCED. Certes, il n'est pas facile de déterminer de bons indicateurs de performance, mais ils sont essentiels pour la redevabilité, l'évaluation ultérieure des programmes et une approche orientée sur les résultats. Cela fait déjà plusieurs années que les Etats membres demandent que ces indicateurs soient améliorés, comme on peut le voir dans les conclusions agréées des précédentes sessions du Groupe de travail. Lors de la 79ème session, nous avons même demandé à la CNUCED de chercher conseil auprès du Secrétariat des Nations Unies à cet égard, afin de mieux mesurer l'impact des activités de la CNUCED.

En conclusion, nous soutenons l'orientation générale du document de programmation présenté. Nous proposerons des changements concrets ou demanderons des modifications lors de l'examen de chaque sous-programme, afin de garantir que le document soit bien aligné sur le Pacte de Bridgetown et que les indicateurs de performance soient pertinents pour les travaux de la CNUCED.

Je vous remercie.