

**COMMISSION ON SCIENCE AND TECHNOLOGY FOR DEVELOPMENT
(CSTD)**

**Twenty-eighth session
Geneva, 7-11 April 2025**

**Submissions from entities in the United Nations system, international
organizations and other stakeholders on the progress made in the
implementation of the outcomes of the WSIS during the past 20 years**

Contribution by

Cuba

This contribution is submitted as an input to the report of the CSTD secretariat that will inform the substantive discussion at the CSTD on the progress made in the implementation of the outcomes of the WSIS during the past 20 years during its 28th annual session in April 2025, in response to the request by the Economic and Social Council, in its resolution E/RES/2023/3, to the CSTD to conduct such substantive discussions and to report thereon, through the Economic and Social Council, to the General Assembly.

DISCLAIMER: The views presented here are the contributors' and do not necessarily reflect the views and position of the United Nations or the UN Trade and Development.

CONTRIBUCIÓN DE LA REPÚBLICA DE CUBA A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PACTO DIGITAL GLOBAL Y AL EXAMEN AL CABO DE 20 AÑOS DE LA CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN
--

Los documentos finales de ambas fases de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) conservan plena vigencia y deben ser reafirmados.

La construcción de “una Sociedad de la Información centrada en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida”, como establece la Declaración de Principio de Ginebra, continúa siendo una aspiración para gran parte de la humanidad.

Los conceptos, principios y objetivos que deben regir la construcción de la Sociedad de la información fueron redactados y negociados meticulosamente a lo largo de más de dos años. Como resultado, los documentos finales de la CMSI tienen una profundidad, generalidad y amplitud que los hace permanecer completamente relevantes a pesar del tiempo transcurrido y la aparición de nuevas tecnologías, por lo que no es necesario actualizarlos, reabrirlos o renegociarlos. Solo deben reafirmarse, como se hizo en la Cumbre del Futuro de 2024.

No deben crearse nuevos mecanismos y procesos para la implementación y el seguimiento de la CMSI y el Pacto Digital Global (PDG).

El aumento de la cantidad de mecanismos y procesos de gobernanza del mundo digital dificulta la participación de muchos Estados Miembros, en particular de los países en desarrollo. Esto disminuye el carácter inclusivo de estos mecanismos y procesos, ya que muchos países y regiones del mundo no estarían debidamente representados.

La CMSI, en la Agenda de Túnez para la Sociedad de la Información, estableció un mecanismo de implementación y seguimiento a nivel nacional, regional e internacional que debe utilizarse para el PDG, sin necesidad de crear nuevos mecanismos y procesos, ya que los existentes brindan un marco adecuado para el seguimiento de todos los temas vinculados al mundo digital, incluyendo aquellos relacionados con las tecnologías emergentes.

Por ejemplo, el seguimiento a las acciones vinculadas con la Inteligencia Artificial (IA), puede llevarse a cabo en una nueva Línea de Acción, con la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) y la UNESCO como moderadores / facilitadores.

Los procesos y foros existentes del mecanismo de implementación y seguimiento de la CMSI a nivel internacional deben continuar.

El **Foro para la Gobernanza de Internet (FGI)** se ha ido desarrollando a través de los años y ya no es sólo un evento anual, sino que se ha convertido en un sistema con la celebración de foros nacionales y regionales en más de cien países, y también con actividades interesionales que tienen lugar durante todo el año.

La amplitud alcanzada por el FGI, unido a su particular característica de discutir temas que emanan de consultas realizadas desde la base, hace que sea recomendable mantener al FGI, y sus iniciativas nacionales y regionales, como plataformas para que todas las partes interesadas lleven a cabo un dialogo sobre las políticas que atañen al mundo digital.

La **Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CCTD)** debe continuar el examen anual del seguimiento de la aplicación de los resultados de la CMSI, a lo que se le debe sumar el examen del estado de la implementación del PDG. Además, debe ser el lugar donde se tomen, en un marco intergubernamental, decisiones pertinentes al mundo digital, entre las que puede estar, la propuesta de nuevas Líneas de Acción, por ejemplo, para la gobernanza de los datos y la IA.

El **Foro de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información** debe centrarse en el seguimiento de las Líneas de Acción, incluida la rendición de cuentas de las agencias de las Naciones Unidas que actúan como moderadores / facilitadores de cada una de ellas.

Las Líneas de Acción son los mecanismos temáticos transversales donde convergen todas las acciones que se realizan a nivel internacional sobre un tema en particular, independientemente de su origen. Esto permite a todas las partes interesadas discutir los procesos relacionadas con cada Línea de Acción que se llevan a cabo en las agencias de la ONU y en las Comisiones de la Asamblea General, así como los del FGI y de la CCTD, logrando así importantes sinergias.

Es importante perfeccionar la forma en que se llevan a cabo estos procesos.

Se deben potenciar las características únicas que posee cada proceso para evitar la duplicación de funciones y lograr la complementariedad, aunque respetando los mandatos respectivos. En este sentido, se deben establecer canales formales de comunicación entre estos procesos y otros que se llevan a cabo en el sistema de las Naciones Unidas relacionados con el mundo digital, ya sea en las Comisiones de la Asamblea General o en sus agencias, e incluso con los que tienen lugar a nivel regional en las Comisiones Regionales de las Naciones Unidas.

CONTRIBUTION OF THE REPUBLIC OF CUBA TO THE IMPLEMENTATION OF THE GLOBAL DIGITAL COMPACT AND THE 20-YEAR REVIEW OF THE WORLD SUMMIT ON THE INFORMATION SOCIETY

The outcome documents of both phases of the World Summit on the Information Society (WSIS) remain fully valid and should be reaffirmed.

Building "a people-centred, inclusive and development-oriented Information Society, where everyone can create, access, utilize and share information and knowledge, enabling individuals, communities and peoples to achieve their full potential in promoting their sustainable development and improving their quality of life", as established by the Geneva Declaration of Principles, remains an aspiration for a large part of humanity.

The concepts, principles and objectives that should govern the construction of the Information Society were meticulously drafted and negotiated over more than two years. As a result, the WSIS outcome documents have a depth, generality and breadth that makes them remain fully relevant despite the elapsed time and the emergence of new technologies, so they do not need to be updated, reopened or renegotiated. They should only be reaffirmed, as was done at the 2024 Summit of the Future.

No new mechanisms and processes should be created for the implementation and follow-up of WSIS and the Global Digital Compact (GDC).

The increase in the amount of governance mechanisms and processes of the digital world makes it difficult for many Member States, particularly developing countries, to participate. This diminishes the inclusiveness of these mechanisms and processes, as many countries and regions of the world would not be adequately represented.

The WSIS, in the Tunis Agenda for the Information Society, established an implementation and follow-up mechanism at the national, regional and international levels that must be used for the GDC, without the need to create new mechanisms and processes, as the existing ones provide an adequate framework for the follow-up of all issues related to the digital world, including those related to emerging technologies.

For example, the follow-up of actions related to Artificial Intelligence (AI) can be carried out in a new Action Line, with the International Telecommunication Union (ITU) and UNESCO as moderators/facilitators.

The existing processes and forums of the WSIS implementation and follow-up mechanism at the international level should continue.

The **Internet Governance Forum (IGF)** has developed over the years and is no longer just an annual event, but has evolved into a system with national and regional forums held in more than a hundred countries, and also with intersessional activities taking place throughout the year.

The breadth achieved by the IGF, together with its particular characteristic of discussing issues emanating from bottom-up consultations, makes it advisable to maintain the IGF, and its national and regional initiatives, as platforms for all stakeholders to carry out a dialogue on policies that concern the digital world.

The **Commission on Science and Technology for Development (CSTD)** should continue the annual review of the follow-up of the implementation of WSIS outcomes, to which must be added the examination of the status of the implementation of the GDC. In addition, it must be the place where, in an intergovernmental framework, decisions relevant to the digital world are taken, among which it may be, the proposal of new Action Lines, for example, for data governance and AI.

The **World Summit on the Information Society Forum** should focus on the follow-up of the Action Lines, including the accountability of the UN agencies acting as moderators / facilitators of each of them.

The Lines of Action are the cross-cutting thematic mechanisms where all the actions carried out at the international level on a particular issue converge, regardless of its origin. This allows all stakeholders to discuss the processes related to each Action Line that are carried out in the UN agencies and in the Committees of the General Assembly, as well as those of the IGF and the CSTD, thus achieving important synergies.

It is important to improve the way in which these processes are carried out.

The unique characteristics of each process must be enhanced to avoid duplication of functions and achieve complementarity, while respecting the respective mandates. In this regard, formal channels of communication should be established between these processes and others in the United Nations system related to the digital world, whether in the Committees of the General Assembly or in its agencies, and even with those that take place at the regional level in the United Nations Regional Commissions.
