



Asamblea General

Distr. general
10 de octubre de 2018
Español
Original: inglés

Septuagésimo tercer período de sesiones
Tema 39 del programa
Cuestión de Palestina

Costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino*

Nota del Secretario General

El Secretario General tiene el honor de transmitir a la Asamblea General el informe preparado por la secretaria de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

* La presentación tardía de esta nota se debe a la acumulación de documentos para su aprobación.



Informe preparado por la secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo sobre el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino

Resumen

Este informe se presenta de conformidad con las resoluciones de la Asamblea General [69/20](#), [70/12](#), [71/20](#) y [72/13](#), en que la Asamblea solicitó a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo que evaluase el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino e informase al respecto.

Índice

	<i>Página</i>
I. Objetivos, mandato y limitaciones	4
II. Algunos indicadores del costo de la ocupación	4
III. Actos y medidas que imponen costos relacionados con la ocupación	5
A. Construcción de asentamientos en el Territorio Palestino Ocupado	6
B. Construcción de la “barrera”	6
C. Falta de promoción del desarrollo económico bajo la ocupación	7
D. Operaciones militares en el Territorio Palestino Ocupado	7
E. Actos que afectan a sectores de la economía, los recursos naturales, el mercado laboral y los sectores sociales	8
IV. Conclusiones y recomendaciones	10

I. Objetivos, mandato y limitaciones

1. Este informe se presenta en respuesta a las resoluciones de la Asamblea General [69/20](#), [70/12](#), [71/20](#) y [72/13](#), en que la Asamblea solicitó a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) que evaluase el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino e informase al respecto.
2. El informe da seguimiento al informe transmitido por el Secretario General a la Asamblea General en su septuagésimo primer período de sesiones (véase [A/71/174](#)), en el que la UNCTAD destacó que la ocupación imponía un gran costo económico sobre el pueblo palestino y subrayó la necesidad de evaluar esos costos y comprender sus efectos sobre las perspectivas para el bienestar del pueblo palestino y el desarrollo económico en el Territorio Palestino Ocupado. La UNCTAD recomendó que se estableciera dentro del sistema de las Naciones Unidas un marco sistemático, basado en pruebas, integral y sostenible para estimar el costo económico de la ocupación e informar a la Asamblea General de los resultados obtenidos, no solo para atender la solicitud que figura en las resoluciones antes mencionadas, sino también para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Territorio Palestino Ocupado y forjar una paz justa y duradera en el Oriente Medio.
3. El informe se basa en el informe anterior sobre este tema, al establecer el marco y los parámetros para examinar el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino, así como orientar la labor futura de los economistas en su aplicación de las resoluciones de la Asamblea General. Cabe destacar, no obstante, que la labor detallada de evaluar y estimar la evolución histórica y los costos recurrentes de la ocupación e informar al respecto debe basarse en fundamentos objetivos y científicos sólidos y ajustarse al marco establecido por las resoluciones de las Naciones Unidas. Esto requiere más recursos que los disponibles actualmente, por lo que no se ha abordado en el presente informe.

II. Algunos indicadores del costo de la ocupación

4. No se puede asignar un valor monetario a todos los costos relacionados con la ocupación. Las pérdidas a las que no se puede asignar un valor monetario incluyen, aunque no exclusivamente, la pérdida de la vida, la vida familiar y comunitaria normal, la dignidad humana y la pérdida de los barrios, la cultura, la vivienda y la patria. Por tanto, lo más que puede lograr cualquier evaluación de los costos de la ocupación es un recuento parcial de una pérdida mucho mayor.
5. Las serias medidas de seguridad y las restricciones impuestas por las autoridades israelíes a lo largo de los años han tenido graves consecuencias para los palestinos. Esas medidas, junto con períodos recurrentes de violencia y hostilidades, medidas unilaterales y divisiones internas palestinas han causado daños enormes y sistémicos a la economía palestina, entre otras cosas, la erosión de la base productiva, la confiscación de tierras, agua y otros recursos naturales, las restricciones a la circulación de personas, mano de obra y bienes, los obstáculos para acceder a los mercados internacionales, más de un decenio de cierre de la Franja de Gaza y la costosa fragmentación de la economía palestina en tres regiones inconexas y desintegradas en la Franja de Gaza y la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental.
6. Hay importantes restricciones al desarrollo de Palestina en la zona C (más del 60% de la superficie de la Ribera Occidental y alrededor del 10% de su población palestina) y más de dos tercios de las tierras de pastoreo, se han destruido más de 2,5 millones de árboles productivos bajo la ocupación desde 1967¹. En 2013, el Banco

¹ [TD/B/63/3](#) y [TD/B/63/3/Corr.1](#), párr. 42 d).

Mundial estimó que si se permitía desarrollar empresas y explotaciones agrícolas en la zona C, esto aportaría hasta un 35% del producto interno bruto (PIB) palestino².

7. Se estima que en la Franja de Gaza, el costo de los tres conflictos entre Israel y grupos militantes en Gaza de 2008 a 2014 fue por lo menos tres veces superior al PIB anual potencial de Gaza antes del conflicto³. Además, las restricciones a la pesca frente a la costa de Gaza hacen que los pescadores palestinos no tengan acceso al 85% de los recursos pesqueros y los productores a la mitad de la superficie cultivable.

8. Estimaciones parciales de 2014 revelaron que la fuga de ingresos fiscales palestinos al tesoro de Israel suponía aproximadamente el 3,6% del PIB. Si no se perdiesen, esos ingresos podrían ampliar el espacio fiscal palestino, aumentar el PIB anual alrededor del 4% y generar otros 10.000 puestos de trabajo al año⁴.

9. Para 2005, se había perdido al menos un tercio del capital físico palestino existente antes de 2000. Si se hubiera mantenido la tendencia de crecimiento anterior a los Acuerdos de Oslo, el PIB palestino per cápita podría haber sido por lo menos el doble del actual⁵. En su informe de 2016 a la Junta de Comercio y Desarrollo, la UNCTAD afirmó que, sin la ocupación, la economía del Territorio Palestino Ocupado podría producir el doble del PIB que genera actualmente⁶.

10. Sin embargo, como se señala en el informe de la UNCTAD de 2016 a la Asamblea General (A/71/174, párr. 56), todos los estudios anteriores sobre el costo económico de la ocupación no se llevaron a cabo dentro de un marco amplio único que pudiera calcular los distintos tipos de pérdidas y los costos directos e indirectos en todos los sectores económicos. La UNCTAD concluyó que los estudios anteriores apenas habían arañado la superficie de los costos económicos muy superiores de la ocupación y, por tanto, recomendó que se estableciera dentro del sistema de las Naciones Unidas un marco sistemático, basado en pruebas, integral y sostenible para estimar y documentar el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino e informar al respecto.

III. Actos y medidas que imponen costos relacionados con la ocupación

11. Hay muchos actos y medidas que podrían impedir el desarrollo económico en un territorio ocupado y, por tanto, podrían aumentar el costo económico de la ocupación. A este respecto, la UNCTAD, en su informe de 2018 a la Junta de Comercio y Desarrollo, describió cómo medio siglo de ocupación y apropiación de tierras y recursos había empobrecido a la población palestina⁷.

12. En las secciones siguientes se dan ejemplos de efectos debidos a la ocupación israelí. Se necesitan nuevos estudios e investigaciones para compilar una lista completa de actos similares y evaluar todas las repercusiones negativas de cada acto.

² Banco Mundial, “West Bank and Gaza: Area C and the Future of the Palestinian Economy” (Washington D.C., 2013).

³ TD/B/63/3, párr. 38.

⁴ Mahmoud Elchaig, Misayef y Mutasim Elagraa, *Palestinian Fiscal Revenue Leakage to Israel under the Paris Protocol on Economic Relations* (Nueva York y Ginebra, UNCTAD, 2014).

⁵ UNCTAD, *Policy Alternatives for Sustained Palestinian Development and State Formation* (Nueva York y Ginebra, 2009).

⁶ TD/B/63/3 y TD/B/63/3/Corr.1, párr. 51.

⁷ TD/B/65(2)/3, párr. 8.

A. Construcción de asentamientos en el Territorio Palestino Ocupado

13. Los asentamientos imponen costos económicos a la población palestina. Se toman terrenos para la zona de asentamientos, lo que priva a los palestinos de utilizar la tierra con fines productivos. Además, se han confiscado grandes extensiones de tierra para conectar los asentamientos con carreteras en el territorio de Israel. La Asamblea General, en su resolución 72/13, de 30 de noviembre de 2017, relativa al Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino señaló las conclusiones alarmantes recogidas en el reciente informe sobre la asistencia de la UNCTAD al pueblo palestino: evolución de la economía del Territorio Palestino Ocupado, que, entre otras cosas, contenía información sobre los costos económicos de los asentamientos⁸.

14. Según un informe reciente del Secretario General, “Además de la asignación de tierras para la construcción de viviendas e infraestructuras en los asentamientos, Israel apoya el mantenimiento y el desarrollo de asentamientos mediante la prestación de servicios públicos y el fomento de actividades económicas como la agricultura y la industria. La vivienda, la educación y las ventajas fiscales estimulan el crecimiento de la población en los asentamientos israelíes. Además, se ofrecen incentivos similares para las industrias de los asentamientos”⁹. Según las resoluciones del Consejo de Seguridad 446 (1979) y 2334 (2016), el establecimiento de asentamientos por parte de Israel en el Territorio Palestino Ocupado desde 1967, incluida Jerusalén Oriental, no tiene validez legal y constituye una flagrante violación del derecho internacional.

15. Además, los bienes producidos en los asentamientos compiten con los productos palestinos, como refleja el hecho de que las importaciones palestinas de Israel eran sistemáticamente más del 50% del total de las importaciones palestinas¹⁰.

B. Construcción de la “barrera”

16. En su opinión consultiva sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el Territorio Palestino Ocupado, la Corte Internacional de Justicia indicó que el muro inhibía la actividad económica en el Territorio Palestino Ocupado¹¹. La construcción ha causado grandes trastornos a las actividades económicas y ha supuesto apoderarse de grandes extensiones de tierra. Ha afectado especialmente a la actividad económica en la “zona cerrada”, es decir, zonas en el lado occidental de la “barrera” dentro de la Ribera Occidental. A causa de la construcción de la barrera se ha perdido al menos el 10% de las tierras más fértiles de la Ribera Occidental. Los palestinos que viven en la zona cerrada necesitan permisos especiales para acceder a sus tierras. Los agricultores palestinos deben obtener permisos especiales o “coordinar previamente” el acceso a tierras agrícolas designadas como “cerradas” en la zona cerrada. Si se les concede la aprobación, los agricultores deben cruzar por puertas designadas a lo largo de la “barrera” o puestos de control para llegar a sus tierras. Durante la cosecha de la aceituna de 2017, se designaron 76 puertas de acceso agrícola, frente a 84 puertas el año anterior. Las limitaciones de acceso han obligado a algunos titulares de permisos a dejar el cultivo o pasar a cultivos de regadío de bajo valor. La apropiación de tierras por parte de

⁸ TD/B/63/3 y TD/B/63/3/Corr.1.

⁹ A/HRC/34/38, 17.

¹⁰ Cálculos de la UNCTAD basados en estadísticas de la Oficina Central de Estadística de Palestina y la Oficina Central de Estadística de Israel. Véase también TD/B/65(2)/3, cuadro 1.

¹¹ Véase A/ES-10/273 y A/ES-10/273/Corr.1, párrs. 133, 134, 136, 152 y 153.

Israel para los asentamientos, la construcción del muro y fines conexos constituye un costo de la ocupación para el pueblo palestino.

17. La evidente y amplia naturaleza de los daños causados por la construcción del muro hizo que en 2006 la Asamblea General aprobase su resolución ES-10/17 para establecer el Registro de las Naciones Unidas de los Daños y Perjuicios Causados por la Construcción del Muro en el Territorio Palestino Ocupado. El Registro se centra exclusivamente en los perjuicios resultantes de la construcción del muro y no abarca otras medidas adoptadas por la Potencia ocupante. Solo tiene el mandato de registrar los daños y perjuicios causados a todas las personas físicas y jurídicas afectadas como resultado de la construcción del muro, incluida Jerusalén Oriental y sus alrededores. Los daños están agrupados en seis categorías: agrícolas (A), comerciales (B), residenciales (C), relacionados con el empleo (D), en el acceso a los servicios (E), en materia de recursos públicos y de otra índole (F). La inmensa mayoría de las reclamaciones corresponden a daños y perjuicios agrícolas¹².

C. Falta de promoción del desarrollo económico bajo la ocupación

18. Si una Potencia ocupante no garantiza el desarrollo económico en el territorio ocupado durante un período de tiempo prolongado, las consecuencias económicas negativas pueden ser graves.

19. La UNCTAD explica, por ejemplo, cómo la recaudación de impuestos al comercio palestino por Israel afecta negativamente el desarrollo económico. De conformidad con el Protocolo sobre las Relaciones Económicas entre el Gobierno del Estado de Israel y la Organización de Liberación de Palestina (Protocolo de París), firmado en París en 1994, Israel recauda el impuesto sobre el valor añadido de las importaciones palestinas procedentes de Israel, tramita las importaciones palestinas que transitan por los puertos israelíes, recauda los derechos de aduana y el impuesto sobre el valor añadido de dichas importaciones y transfiere (liquida) esos ingresos fiscales al Estado de Palestina, que corresponden a alrededor de las tres cuartas partes de los ingresos palestinos, lo que le permite ejercer un control indebido sobre las finanzas palestinas. Los informes y estudios de la UNCTAD han hecho hincapié en las consecuencias de la repetida retención de ingresos fiscales palestinos por parte de Israel, así como la pérdida de cientos de millones de dólares de ingresos fiscales palestinos que van a parar a Israel debido a ese mecanismo de transferencia¹³. El informe de la UNCTAD de 2013 estima que prevenir la pérdida de ingresos palestinos que van a parar a Israel podría aumentar los ingresos públicos totales en un 17%, sufragando el 18% de los costos salariales del sector público¹⁴.

20. En la subsección E del presente informe se examina más a fondo la falta de promoción por parte de la Potencia ocupante del desarrollo económico en diferentes sectores económicos y sociales en el Territorio Palestino Ocupado.

D. Operaciones militares en el Territorio Palestino Ocupado

21. Entre 2008 y 2014, se produjeron en Gaza tres conflictos importantes con Israel. Los primeros cálculos conservadores de las operaciones militares entre diciembre de 2008 y enero de 2009 indican que las pérdidas económicas fueron de unos 2.500 millones de dólares¹⁵. El impacto sobre la base productiva de la economía local de la

¹² TD/B/63/3 y TD/B/63/3/Corr.1, párr. 46.

¹³ *Ibid.*, párrs. 16 y 17.

¹⁴ TD/B/60/3, párr. 43.

¹⁵ TD/B/62/3, párr. 38.

Franja de Gaza podría ser una parálisis económica total. Una estimación más reciente del Fondo Monetario Internacional indica que el conflicto de 2008-09 causó daños a más del 60% del capital social total de Gaza, mientras que el conflicto de 2014 destruyó el 85% de lo que quedaba del capital social¹⁶. Esto indica que se destruyó el 94% del capital social en la Franja de Gaza.

22. En su informe de 2015 al Comité Especial de Enlace, el Banco Mundial estimó que el costo directo de las dos últimas operaciones militares de 2012 y 2014 fue 3.200 millones de dólares. Por tanto, el costo directo de las tres guerras podría ascender a 5.700 millones de dólares. Sin embargo, se trata de una estimación mínima que no incluye los costos indirectos derivados del capital humano perdido o degradado, el efecto económico multiplicador, los encadenamientos hacia atrás y hacia adelante ni las corrientes futuras de ingresos procedentes de los bienes productivos destruidos o dañados¹⁷.

E. Actos que afectan a sectores de la economía, los recursos naturales, el mercado laboral y los sectores sociales

23. Como se ha indicado anteriormente, los estudios anteriores solo habían arañado la superficie de los costos totales y acumulativos de la ocupación, lo que indica que la magnitud de ese costo es enorme. Los costos se derivan de las prácticas israelíes en numerosos sectores de la economía y la sociedad palestinas. En los párrafos siguientes se enumeran algunos de los sectores afectados por esas prácticas.

24. **Agricultura.** Un estudio de la UNCTAD, titulado “*The Besieged Palestinian Agricultural Sector*”, indica que Israel ha tomado el control de grandes extensiones de tierras palestinas para la construcción de asentamientos, carreteras para los colonos y la “barrera”. En consecuencia, desde 1967, el pueblo palestino ha perdido el acceso a más del 60% de las tierras de la Ribera Occidental y las dos terceras partes de sus tierras de pastoreo. En la Franja de Gaza, la mitad de la superficie cultivable es inaccesible para los productores palestinos¹⁸.

25. **Manufacturas.** Un informe reciente de la UNCTAD indicó que “en el sector industrial, la ocupación y la incertidumbre que genera, así como las restricciones a la circulación y el acceso, han ahogado la inversión y constreñido al sector privado palestino a operaciones a pequeña escala con baja intensidad de capital y escasa eficiencia.” Efectivamente, las restricciones israelíes han atrofiado la industria palestina mediante el control de las fronteras y la restricción de la producción y la importación palestinos de materiales necesarios en el sector manufacturero¹⁹.

26. **Pesca.** La pesca forma parte de la riqueza económica de un país. Sin embargo, la pesca frente a la costa de la Franja de Gaza, la única zona del Territorio Palestino Ocupado con acceso al mar, se limitó en ocasiones a las 3 millas marinas y a veces se amplió hasta las 6 o 9 millas marinas, en lugar de las 20 millas establecidas en los Acuerdos de Oslo. Como resultado, los productores palestinos no tienen acceso al 85% de los recursos pesqueros²⁰. La industria de la pesca palestina se ha colapsado casi por completo, y el alcance de los pescadores viene disminuyendo constantemente desde 2000. Además, el rendimiento de las zonas de pesca autorizadas ha disminuido, debido a la pesca excesiva y la contaminación causada por el vertimiento de aguas residuales en el mar después de la destrucción de la instalación de tratamiento de

¹⁶ Fondo Monetario Internacional, “West Bank and Gaza: Report to the Ad Hoc Liaison Committee” (31 de agosto de 2017), anexo III, párr. 6.

¹⁷ TD/B/62/3, párr. 37.

¹⁸ TD/B/63/3 y TD/B/63/3/Corr.1, párr. 34.

¹⁹ *Ibid.*, párr. 35.

²⁰ *Ibid.*, párrs. 34 y 42.

aguas residuales durante la operación militar israelí de diciembre de 2008 a enero de 2009²¹. Una misión de determinación de los hechos del Consejo de Derechos Humanos que examinó la operación militar de Israel en Gaza de 2008-2009, observó que Israel “controla el mar territorial adyacente a la Franja y ha declarado un bloqueo virtual y establecido límites en la zona pesquera, con lo cual regula la actividad económica en esa zona²².”

27. **Comunicaciones.** Israel restringe a los proveedores de telefonía palestinos las bandas que pueden utilizar. Un estudio sobre el sector palestino de las telecomunicaciones llegó a la conclusión de que la pérdida de ingresos en el sector de la telefonía móvil en Palestina durante el período 2013-2015 fue de entre 436 y 1.150 millones de dólares²³.

28. **Turismo.** El Territorio Palestino Ocupado contiene sitios importantes para la historia mundial, que podrían hacer que el turismo fuera una industria importante. Sin embargo, la ocupación ha dañado la capacidad palestina para aprovechar el turismo, ya que valiosos recursos turísticos, como Jerusalén Oriental, están bajo la ocupación. El sector turístico palestino también se ve obstaculizado por factores como las restricciones impuestas por Israel a la circulación, el acceso y el desarrollo físico²⁴.

29. **Minería y minerales marinos.** Israel ha concedido contratos de arrendamiento para la perforación de yacimientos de gas frente a la costa de Gaza. En consecuencia, los palestinos no han podido desarrollar el yacimiento de gas conocido como Gaza Marine, descubierto en el decenio de 1990²⁵. Según un informe de la UNCTAD, se han descubierto dos yacimientos de gas de gran calidad: uno enteramente dentro de las aguas de la Franja de Gaza y el otro en la frontera con Israel. La Potencia ocupante no ha permitido a los palestinos desarrollar y utilizar los yacimientos de gas natural mar adentro descubiertos frente a la costa mediterránea, que podrían proporcionar la energía tan necesaria para el desarrollo de todo el Territorio Palestino Ocupado²⁶. Un reciente estudio palestino sobre las restricciones impuestas por Israel a las actividades relacionadas con los recursos naturales en el Territorio Palestino Ocupado indica que la expropiación de piedra de construcción en la zona C por Israel se calculaba en unos 900 millones de dólares anuales (0,7% del PIB en 2015), y afirmaba que Israel había negado a los palestinos el derecho a explorar los recursos de petróleo y gas en la Ribera Occidental y la Franja de Gaza²⁷.

30. **Acuíferos y agua subterráneos.** Los acuíferos subterráneos forman parte de la riqueza y los recursos naturales de un territorio o de un país. Según una evaluación del Banco Mundial de 2009, solo el 35% de las tierras palestinas son de regadío, lo que cuesta a la economía palestina hasta 110.000 puestos de trabajo por año y el 10%

²¹ TD/B/59/3, párr. 40.

²² Informe de la Misión de Investigación de las Naciones Unidas sobre el Conflicto en Gaza (A/HRC/12/48), párr. 278.

²³ Banco Mundial, “Telecommunication sector note in the Palestinian territories: missed opportunity for economic development” (2016), pág. 8.

²⁴ Orhan Niksic, Nur Nasser Eddin y Massimiliano Cali, *Area C and the Future of the Palestinian Economy*, estudio del Banco Mundial (Washington D.C., Banco Mundial, 2014), pág. 32.

²⁵ Véase Susan Power, *Annexing Energy: Exploiting and Preventing the Development of Oil and Gas in the Occupied Palestinian Territory* (Ramala, Al-Haq, 2015). Véase también Lydia de Leeuw, “Beneath troubled waters: Noble Energy’s exploitation of natural gas in the Eastern Mediterranean Sea”, Centre for Research on Multinational Corporations, 2017, se puede consultar en <https://www.somo.nl/wp-content/uploads/2017/05/Beneath-troubled-waters.pdf> (consultado el 27 de septiembre de 2017).

²⁶ TD/B/62/3, párr. 49.

²⁷ Walid Mustafa, *Palestine’s Natural Resources: Potential And Limitations On Exploitation* (Jerusalem and Ramallah, Palestine Economic Policy Research Institute, 2016). Se puede consultar en <http://mas.ps/files/server/20162404092052-1.pdf> (consultado el 10 de septiembre de 2018).

del PIB²⁸. Por tanto, las actividades agrícolas se han vuelto menos viables y muchos agricultores se han visto obligados a abandonar el cultivo.

31. **Mercado de trabajo.** Las restricciones impuestas por Israel limitan las oportunidades de empleo en la economía nacional palestina²⁹. Como consecuencia, un número considerable de trabajadores palestinos está recurriendo al empleo en Israel y sus asentamientos. Los trabajadores palestinos pueden ser objeto de discriminación salarial y actos de violencia de los colonos³⁰.

32. **Nutrición, vivienda y servicios médicos.** Las medidas dirigidas contra la agricultura palestina han obstaculizado la producción de alimentos, y las políticas sobre trabajo y empleo han limitado los ingresos disponibles para adquirir alimentos³¹. La situación de la vivienda se ve agravada por las demoliciones, que se llevan a cabo como una medida punitiva o por la dificultad para conseguir permisos de construcción, que son prácticamente imposibles de obtener³². Las medidas israelíes y las restricciones de la movilidad en el Territorio Palestino Ocupado han afectado negativamente al sector médico y la calidad de la atención médica a los palestinos. El cierre prolongado y los tres conflictos en Gaza han impedido la importación de equipo médico.

33. Esta lista es un indicador de la magnitud, la complicación y las dimensiones múltiples que supone evaluar y documentar todos los aspectos del costo de la ocupación israelí para el pueblo palestino. Cabe destacar, sin embargo, que la lista no es exhaustiva y no se han evaluado casi todos los costos conexos. Para ello, será necesario obtener nuevos recursos, sin los cuales no puede realizarse esa tarea.

IV. Conclusiones y recomendaciones

34. El desarrollo económico es un objetivo de políticas, un desiderátum para todos los pueblos. Resulta especialmente importante que toda la comunidad internacional promueva el desarrollo, y la comunidad internacional debería velar por que la Potencia ocupante promoviese el desarrollo económico.

35. Es urgentemente necesario establecer dentro del sistema de las Naciones Unidas un marco sistemático, basado en pruebas, integral y sostenible para evaluar el costo económico de la ocupación e informar a la Asamblea General sobre los resultados obtenidos a fin de atender las solicitudes que figuran en las resoluciones pertinentes para lograr una paz justa y duradera en el Oriente Medio. El establecimiento de un sistema de ese tipo requerirá conseguir recursos adicionales.

²⁸ Banco Mundial, *West Bank and Gaza: Assessment of Restrictions On Palestinian Water Sector Development*, informe núm. 47657-GZ, (Washington D.C., 2009).

²⁹ TD/B/63/3 y TD/B/63/3/Corr.1, párr. 6.

³⁰ TD/B/64/4, párrs. 53 y 54.

³¹ TD/B/63/3 y TD/B/63/3/Corr.1, párr. 7.

³² *Ibid.*, párr. 8.