



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 October 2018
Russian
Original: English

Семьдесят третья сессия
Пункт 39 повестки дня
Вопрос о Палестине

Экономические последствия израильской оккупации для палестинского народа*

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад секретариата Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

* Задержка с представлением настоящей записки вызвана высокой загруженностью в ходе проверки документации.



Доклад об экономических последствиях израильской оккупации для палестинского народа, подготовленный секретариатом Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи [69/20](#), [70/12](#), [71/20](#) и [72/13](#), в которых Ассамблея просила Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию оценить экономические последствия израильской оккупации для палестинского народа и представить доклад о таких последствиях.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Цель, мандат и ограничения	4
II. Некоторые показатели ущерба от оккупации	4
III. Действия и меры, обуславливающие ущерб от оккупации	6
A. Строительство поселений на оккупированной палестинской территории	6
B. Строительство разделительной стены	7
C. Непринятие мер для стимулирования экономического развития в условиях оккупации	7
D. Военные операции на оккупированной палестинской территории	8
E. Действия, затрагивающие отрасли экономики, природные ресурсы, рынок труда и социальную сферу	9
IV. Выводы и рекомендации	11

I. Цель, мандат и ограничения

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи 69/20, 70/12, 71/20 и 72/13, в которых Ассамблея просила Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) оценить экономические последствия израильской оккупации для палестинского народа и представить ей доклад о таких последствиях.
2. Настоящий доклад подготовлен в дополнение к докладу, который Генеральный секретарь препроводил Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии (см. A/71/174) и в котором ЮНКТАД подчеркнула, что оккупация имеет тяжелые экономические последствия для палестинского народа, а также особо отметила необходимость оценки этих последствий и важность понимания их влияния на перспективы обеспечения благосостояния палестинского народа и экономического развития на оккупированной палестинской территории. ЮНКТАД рекомендовала создать в рамках системы Организации Объединенных Наций системный, основанный на фактах, всеобъемлющий и устойчивый механизм для оценки экономических последствий оккупации и представить Генеральной Ассамблее доклад о результатах этой работы не только для выполнения вышеупомянутых резолюций, но и для реального достижения целей в области устойчивого развития на оккупированной палестинской территории.
3. Настоящий доклад подготовлен на базе предыдущего доклада по этому вопросу, поскольку в нем используются те же основы и параметры изучения экономических последствий израильской оккупации для палестинского народа, а также определяются направления будущей работы экономистов по осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи. Тем не менее следует подчеркнуть, что детальная работа по оценке, анализу и учету прошлых и периодических издержек, вызванных оккупацией, должна основываться на достоверных и объективных научных данных и укладываться в международные рамки, установленные соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций. Для этого нужно больше ресурсов, чем сейчас имеется, поэтому в настоящем докладе эти вопросы не затрагиваются.

II. Некоторые показатели ущерба от оккупации

4. Не весь ущерб, нанесенный оккупацией, можно оценить в денежном выражении. Ущерб, не имеющий денежного выражения, включает гибель людей, невозможность вести нормальную семейную и общественную жизнь, а также утрату человеческого достоинства, добрососедства, культуры, жилья и родины, но не ограничивается этим. Таким образом, любая оценка ущерба, нанесенного оккупацией, в лучшем случае представляет собой лишь частичную оценку гораздо более значительных потерь.
5. Строгие меры безопасности и ограничения, применяемые израильскими властями на протяжении многих лет, имеют тяжелые последствия для палестинцев. Наряду с периодическими вспышками насилия и боевых действий, односторонними шагами и внутripалестинскими разногласиями эти меры систематически наносят серьезный ущерб палестинской экономике, включая, в частности, ослабление производственной базы; конфискацию земли, водных и других природных ресурсов; ограничение свободного перемещения людей, рабочей силы и товаров; препятствие доступу к международным рынкам; более десяти лет блокады сектора Газа и дорогостоящую фрагментацию палестинской экономики на три разъединенных дезинтегрированных региона в секторе Газа и на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим.

6. Значительные ограничения были введены в отношении палестинского строительства в зоне С (более 60 процентов территории Западного берега и около 10 процентов палестинского населения), а также более чем двух третей пастбищных земель, при этом с 1967 года в условиях оккупации было выкорчевано более 2,5 миллионов плодовых деревьев¹. По оценке, проведенной Всемирным банком в 2013 году, если бы предприятиям и фермам было разрешено строительство в зоне С, объем палестинского валового внутреннего продукта (ВВП) мог бы вырасти на 35 процентов².

7. В секторе Газа размер ущерба, нанесенного в результате трех конфликтов, произошедших между Израилем и воинствующими группами в Газе в период с 2008 по 2014 год, по оценкам, по меньшей мере в три раза выше потенциального годового ВВП Газы³. Кроме того, 85 процентов рыбных ресурсов недоступны для палестинских рыбаков в результате ограничений, введенных на рыболовство у берегов Газы, а половина пригодных для возделывания земель остается недоступной для производителей.

8. Частичная оценка за 2014 год показала, что утечка палестинских поступлений в Израиль составляет примерно 3,6 процента ВВП. Пресечение этой утечки могло бы расширить для Палестины возможность маневра бюджетными средствами, а также привело бы к увеличению годового ВВП примерно на 4 процента и созданию около 10 000 новых рабочих мест в год⁴.

9. К 2005 году было утрачено не менее одной трети физического капитала Палестины, которым она располагала до 2000 года. При сохранении темпов роста, наблюдавшихся до подписания Ословских соглашений, объем ВВП на душу населения Палестины мог бы превысить нынешний не менее чем в два раза⁵. В своем докладе Совету по торговле и развитию за 2016 год ЮНКТАД отметила, что, если бы не было оккупации, ВВП оккупированной палестинской территории мог бы быть в два раза больше нынешнего⁶.

10. Однако, согласно докладу ЮНКТАД Генеральной Ассамблее за 2016 год (A/71/174, п. 56), все предыдущие исследования по вопросу об экономических последствиях оккупации не проводились на единой всеобъемлющей основе, которая позволила бы суммировать различные типы потерь и прямые и косвенные издержки во всех секторах экономики. ЮНКТАД пришла к выводу о том, что предыдущие исследования лишь поверхностно затрагивали гораздо более серьезные экономические последствия оккупации, и поэтому рекомендовала создать в рамках системы Организации Объединенных Наций системный, основанный на фактах, всеобъемлющий и устойчивый механизм оценки экономических последствий израильской оккупации для палестинского народа, их документирования и представления докладов об этих последствиях.

¹ TD/B/63/3 и TD/B/63/3/Corr.1, п. 42 d).

² World Bank, "West Bank and Gaza: Area C and the Future of the Palestinian Economy" (Washington, D.C., 2013).

³ TD/B/62/3, п. 38.

⁴ Mahmoud Elkhafif, Misyef amd Mutasim Elagraa, *Palestinian Fiscal Revenue Leakage to Israel under the Paris Protocol on Economic Relations* (New York and Geneva, UNCTAD, 2014).

⁵ UNCTAD, *Policy Alternatives for Sustained Palestinian Development and State Formation* (New York and Geneva, 2009).

⁶ TD/B/63/3 и TD/B/63/3/Corr.1, п. 51.

III. Действия и меры, обуславливающие ущерб от оккупации

11. Есть много действий и мер, которые могут препятствовать экономическому развитию на оккупированной территории и, следовательно, усугубить экономические последствия оккупации. В этой связи ЮНКТАД в своем докладе Совету по торговле и развитию за 2018 год показала, каким образом оккупация и присвоение земель и ресурсов в течение полувека привели к обнищанию палестинского народа⁷.

12. В нижеследующих разделах содержатся примеры последствий израильской оккупации. Дальнейшие исследования и анализ необходимы для того, чтобы составить полный перечень подобных действий и оценить все негативные последствия каждого из них.

A. Строительство поселений на оккупированной палестинской территории

13. Существование поселений имеет экономические последствия для палестинского населения. Участки земли захватываются для создания поселений, в результате чего палестинцы лишены возможности использовать эти земли в производственных целях. Кроме того, большие участки земли были конфискованы для соединения поселений с дорогами, пролегающими на территории Израиля. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [72/13](#) от 30 ноября 2017 года, озаглавленной «Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа», обратила внимание «на тревожные выводы, содержащиеся в последнем докладе ЮНКТАД о помощи палестинскому народу и состоянии экономики оккупированной палестинской территории», в котором, среди прочего, содержится информация, касающаяся экономических последствий существования поселений⁸.

14. Согласно одному из последних докладов Генерального секретаря, «Израиль не только выделяет земельные участки под строительство жилья и инфраструктуры на территории поселений, но и поддерживает их существование и развитие посредством предоставления государственных услуг и поощрения экономической деятельности, в том числе в сельскохозяйственном и промышленном секторах. Росту численности населения израильских поселений способствует предоставление жилищных, образовательных и налоговых льгот. Аналогичные стимулы предусмотрены для предприятий, осуществляющих деятельность на территории поселений»⁹. Согласно резолюциям Совета Безопасности 446 (1979) и [2334 \(2016\)](#), создание Израилем поселений на палестинской территории, оккупированной с 1967 года, включая Восточный Иерусалим, не имеет юридической силы и является вопиющим нарушением международного права.

15. Кроме того, товары, произведенные в поселениях, конкурируют с палестинскими товарами, о чем свидетельствует тот факт, что объем палестинского импорта из Израиля неизменно составлял более 50 процентов от общего объема палестинского импорта¹⁰.

⁷ [TD/B/65\(2\)/3](#), п. 8.

⁸ [TD/B/63/3](#) и [TD/B/63/3/Corr.1](#).

⁹ [A/HRC/34/38](#), п. 17.

¹⁰ Расчеты ЮНКТАД на основе данных, предоставленных Центральным статистическим управлением Палестины и Центральным статистическим управлением Израиля. См. также [TD/B/65\(2\)/3](#), таблица 1.

В. Строительство разделительной стены

16. В своем консультативном заключении относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории Международный Суд указал, что эта стена препятствует экономической деятельности на оккупированной палестинской территории¹¹. Ее строительство вызвало серьезные сбои в экономической деятельности и сопровождается захватом значительных участков земли. Она особенно сильно повлияла на экономическую деятельность в «стыковой зоне», т.е. в районах к западу от разделительной стены на территории Западного берега. Из-за строительства разделительной стены было потеряно не менее 10 процентов самых плодородных земель на Западном берегу. Палестинцам, проживающим в «стыковой зоне», необходимы специальные разрешения для получения доступа к своим землям. Палестинским фермерам требуются специальные разрешения или «предварительное согласование» для того, чтобы получить доступ к сельскохозяйственным угодьям, которые находятся в «стыковой зоне» и считаются «закрытыми». Для того чтобы попасть на свои земли после получения разрешения, фермеры должны проезжать через специальные ворота в разделительной стене или через контрольно-пропускные пункты. В период сбора маслин в 2017 году для проезда к сельскохозяйственным угодьям было выделено 76 ворот, тогда как годом ранее таких ворот было 84. Таким образом, ограничение доступа вынудило некоторых лиц, имеющих разрешения, полностью прекратить выращивание культур или перейти на богарные и недорогие культуры. Захват земель Израилем в целях создания поселений и строительства стены, а также в других связанных с этим целях является одним из последствий оккупации для палестинского народа.

17. Очевидный и значительный ущерб, нанесенный строительством стены, привел к тому, что в 2006 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [ES-10/17](#), предусматривающую создание Реестра Организации Объединенных Наций для регистрации ущерба, причиненного в результате строительства стены на оккупированной палестинской территории. В этом Реестре внимание уделяется только ущербу, причиненному в результате строительства стены, и никакие другие меры, принимаемые оккупирующей державой, в нем не учитываются. Он предназначен исключительно для учета ущерба, причиненного всем затронутым физическим и юридическим лицам в результате строительства стены, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него. Ущерб подразделяется на следующие шесть категорий: сельское хозяйство (А); торговля (В); жилищный сектор (С); занятость (D); доступ к услугам (Е); государственные ресурсы и прочее (F). Подавляющее большинство претензий относится к категории ущерба для сельского хозяйства¹².

С. Непринятие мер для стимулирования экономического развития в условиях оккупации

18. Если оккупирующая держава не обеспечивает экономическое развитие на оккупированной территории долгое время, это может привести к серьезным негативным экономическим последствиям.

19. Например, ЮНКТАД разъясняет, каким образом сбор Израилем торговых налогов с Палестины сказывается на экономическом развитии. В соответствии с Протоколом об экономических отношениях между Правительством Государства

¹¹ См. [A/ES-10/273](#) и [A/ES-10/273/Corr.1](#), pp. 133, 134, 136, 152 и 153.

¹² [TD/B/63/3](#) и [TD/B/63/3/Corr.1](#), п. 46.

Израиль и Организацией освобождения Палестины (Парижский протокол), подписанным в 1994 году в Париже, Израиль собирает налог на добавленную стоимость на товары, импортируемые Палестиной из Израиля, осуществляет таможенную очистку палестинского импорта, ввозимого через порты Израиля, проводит сбор таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость на импортируемые товары и передает эти налоговые поступления Государству Палестины, при том что на них приходится примерно три четверти государственных доходов Палестины; все это позволяет ему слишком сильно контролировать всю финансовую сферу Палестины. В докладах и исследованиях ЮНКТАД отражены последствия постоянного удержания Израилем палестинских налоговых поступлений, а также ежегодная утечка в Израиль сотен миллионов долларов из налогово-бюджетных поступлений Палестины благодаря этому клиринговому механизму¹³. Согласно докладу ЮНКТАД за 2013 год, предотвращение утечки палестинских поступлений в Израиль, по оценкам, позволило бы увеличить общие государственные доходы на 17 процентов и тем самым покрыть 18 процентов расходов на выплату окладов гражданским служащим¹⁴.

20. Ниже в разделе E продолжается освещение вопроса о том, что оккупирующая держава не стимулирует социально-экономическое развитие на оккупированной палестинской территории.

D. Военные операции на оккупированной палестинской территории

21. В период 2008–2014 годов в Газе произошли три крупных конфликта с Израилем. По самым скромным предварительным подсчетам, экономический ущерб от военных операций, проведенных с декабря 2008 года по январь 2009 года, составил порядка 2,5 млрд долл. США¹⁵. Это может полностью парализовать всю производственную базу местной экономики в секторе Газа. Более поздняя оценка, проведенная Международным валютным фондом, показала, что в ходе конфликта 2008–2009 годов общий объем основного капитала в Газе снизился более чем на 60 процентов, а в ходе конфликта 2014 года объем оставшегося основного капитала — еще на 85 процентов¹⁶. Это означает утрату 94 процентов основного капитала в секторе Газа.

22. В своем докладе Специальному комитету связи за 2015 год Всемирный банк оценил прямой ущерб, нанесенный в результате двух последних военных операций 2012 и 2014 годов, в 3,2 млрд долл. США. Таким образом, прямой ущерб, нанесенный в результате трех войн, может составлять 5,7 млрд долл. США. Однако это только минимальная оценка, не учитывающая косвенный ущерб, нанесенный в результате утраты или деградации человеческого капитала, потери, связанные с экономическим эффектом мультипликатора и связями с производящими и потребляющими отраслями, а также потерю будущих доходов, не полученных в результате уничтожения или повреждения производственных активов¹⁷.

¹³ Там же, пп. 16 и 17.

¹⁴ TD/B/60/3, п. 43.

¹⁵ TD/B/62/3, п. 38.

¹⁶ International Monetary Fund, “West Bank and Gaza: Report to the Ad Hoc Liaison Committee” (31 August 2017), annex III, para. 6.

¹⁷ TD/B/62/3, п. 37.

Е. Действия, затрагивающие отрасли экономики, природные ресурсы, рынок труда и социальную сферу

23. Как отмечалось выше, предыдущие исследования лишь поверхностно затрагивали общий и совокупный ущерб, нанесенный оккупацией, что наводит на мысль о том, что масштабы этого ущерба огромны. Ущерб наносят действия Израиля, предпринимаемые в целом ряде отраслей экономики и в социальной сфере Палестины. В нижеследующих пунктах перечислены некоторые сферы, затронутые такими действиями.

24. **Сельское хозяйство.** Результаты исследования ЮНКТАД под названием «The Besieged Palestinian Agricultural Sector» («Осажденное сельское хозяйство Палестины») свидетельствуют о том, что Израиль установил контроль за обширными участками палестинских земель в целях строительства поселений, дорог для поселенцев и разделительной стены. В результате этого с 1967 года палестинцы утратили доступ более чем к 60 процентам территории Западного берега и более чем к двум третям своих пастбищных земель. В секторе Газа половина пригодных для возделывания земель недоступна для палестинских производителей¹⁸.

25. **Обрабатывающая промышленность.** Результаты исследования, недавно проведенного ЮНКТАД, свидетельствуют о том, что «в промышленном секторе оккупация и связанная с ней неопределенность и ограничения на передвижение и доступ удушают инвестиции и обрекают палестинский частный сектор на мелкотоварное производство с низкой капиталоемкостью и эффективностью». По сути, введенные Израилем ограничения остановили рост промышленного производства Палестины посредством установления контроля за границами, сдерживания палестинского производства и препятствия импорту исходных материалов, необходимых для обрабатывающей промышленности¹⁹.

26. **Рыболовство** вносит свой вклад в обеспечение экономического благосостояния страны. Однако рыболовство у берегов сектора Газа (единственного района оккупированной палестинской территории, имеющего выход к морю) иногда разрешено только в пределах 3 морских миль, а иногда — в пределах 6 или 9 морских миль, вместо 20 миль, предусмотренных в Ословских соглашениях. В результате 85 процентов рыбных ресурсов недоступны для палестинских рыбаков²⁰. Палестинская рыболовная отрасль пришла почти в полный упадок в условиях постоянного сокращения зоны рыболовства с 2000 года. Кроме того, объем улова в районах, где разрешено рыболовство, снизился вследствие перелова и загрязнения моря канализационными сбросами после разрушения очистной станции в ходе израильской военной операции, проходившей с декабря 2008 года по январь 2009 года²¹. Миссия по установлению фактов Совета по правам человека, которая провела оценку военной операции Израиля в Газе 2008—2009 годов, отметила, что Израиль «контролирует территориальное море, прилегающее к сектору Газа, установил фактическую блокаду и определил границы рыболовной зоны, регулируя тем самым хозяйственную деятельность в этой зоне»²².

¹⁸ TD/B/63/3 и TD/B/63/3/Corr.1, п. 34.

¹⁹ Там же, п. 35.

²⁰ Там же, пп. 34 и 42.

²¹ TD/B/59/2, п. 40.

²² Доклад Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе (A/HRC/12/48), п. 278.

27. **Связь.** Израиль ввел ограничения в отношении того, какие диапазоны могут использовать палестинские поставщики телефонных услуг. По итогам одного исследования, посвященного сектору телекоммуникаций, был сделан вывод о том, что общие потери доходов сектора мобильной телефонной связи Палестины в период с 2013 по 2015 год составили от 436 до 1150 млн долл. США²³.

28. **Туризм.** На оккупированной палестинской территории расположены важные объекты мировой истории, благодаря чему туризм может стать одной из крупнейших отраслей экономики. Однако оккупация ограничила возможности Палестины по извлечению выгоды из туризма, поскольку такие ценные туристические активы, как Восточный Иерусалим, находятся на оккупированной территории. Развитию палестинского туризма также препятствуют и другие факторы, такие как ограничения, введенные Израилем в отношении передвижения, доступа и строительства инфраструктуры²⁴.

29. **Добыча полезных ископаемых и полезные ископаемые в прибрежных районах.** Израиль выдает разрешения на разработку газовых месторождений у побережья Газа. В результате палестинцы не могут вести разработку газового месторождения «Газа Марин», которое было обнаружено в 1990-х годах²⁵. Согласно докладу ЮНКТАД, было открыто два месторождения природного газа высокого качества: одно из них находится целиком в водах сектора Газа, а другое — на границе с Израилем. Оккупирующая держава не позволяет палестинцам разрабатывать и использовать обнаруженные вдоль побережья Средиземного моря газовые месторождения, которые могли бы обеспечить энергию, столь необходимую для развития всей оккупированной палестинской территории²⁶. Согласно недавно проведенному палестинскому исследованию об ограничениях, введенных Израилем в отношении деятельности Палестины, связанной с природными ресурсами, на оккупированной палестинской территории, ущерб от экспроприации Израилем строительного камня в зоне С был оценен примерно в 900 млн долл. США в год (0,7 процента ВВП в 2015 году); кроме того, Израиль лишил палестинцев права на разведку нефтяных и газовых ресурсов на Западном берегу и в секторе Газа²⁷.

30. **Подземные водоносные горизонты/подземные воды.** Подземные воды являются частью богатств и природных ресурсов любой территории или страны. По оценке, проведенной Всемирным банком в 2009 году, лишь 35 процентов пригодной к ирригации палестинской земли фактически орошается, что обходится экономике потерей до 110 000 рабочих мест в год и 10 процентов ВВП²⁸. Поэтому стало меньше возможностей для ведения сельского хозяйства и многие фермеры были вынуждены отказаться от земледелия.

²³ World Bank, “Telecommunication sector note in the Palestinian territories: Missed opportunity for economic development” (2016), p. 8.

²⁴ Orhan Niksic, Nur Nasser Eddin and Massimiliano Cali, *Area C and the Future of the Palestinian Economy*, a World Bank study (Washington, D.C., World Bank, 2014), p. 32.

²⁵ См. Susan Power, *Annexing Energy: Exploiting and Preventing the Development of Oil and Gas in the Occupied Palestinian Territory* (Ramallah, Al-Haq, 2015). См. также Lydia de Leeuw, “Beneath troubled waters: Noble Energy’s exploitation of natural gas in the Eastern Mediterranean Sea”, Centre for Research on Multinational Corporations, 2017; URL: www.somo.nl/wp-content/uploads/2017/05/Beneath-troubled-waters.pdf (дата обращения: 27.09.2017).

²⁶ TD/B/62/3, п. 49.

²⁷ Walid Mustafa, *Palestine’s natural resources: Potential and limitations on exploitation*, (Jerusalem and Ramallah, Palestinian Economic Policy Research Institute, 2016). URL: <http://mas.ps/files/server/20162404092052-1.pdf> (дата обращения 10.09.2018).

²⁸ World Bank, *West Bank and Gaza: Assessment of Restrictions on Palestinian Water Sector Development*, Report No. 47657-GZ (Washington, D.C., 2009).

31. **Рынок труда.** Ограничения, введенные Израилем, сужают возможности трудоустройства в отечественной экономике Палестины²⁹. В связи с этим значительное число палестинских трудящихся вынуждено работать в Израиле и израильских поселениях. Палестинские трудящиеся могут подвергаться дискриминации при оплате труда и насилию со стороны поселенцев³⁰.

32. **Питание, жилье и медицинское обслуживание.** Меры, затрагивающие сельское хозяйство Палестины, препятствуют производству продовольствия, а политика в области труда и занятости ограничивает использование имеющихся поступлений для приобретения продовольствия³¹. Жилищная ситуация ухудшилась из-за сносов, которые осуществляются в качестве меры наказания или из-за неспособности получить разрешение на строительство, которое практически невозможно получить³². Введенные Израилем меры и ограничения в отношении передвижения на оккупированной палестинской территории сказались на медицинском секторе и качестве оказываемой палестинцам медицинской помощи. Закрытие пунктов пересечения границы на длительное время и три конфликта в Газе мешали импорту медицинского оборудования.

33. Все вышеперечисленное свидетельствует о масштабном, сложном и многогранном характере деятельности по оценке и документированию всех аспектов последствий израильской оккупации для палестинского народа. Вместе с тем следует подчеркнуть, что этот перечень не является исчерпывающим, и почти весь связанный с этим ущерб не был оценен. Для этого потребуются дополнительные ресурсы, без которых выполнить эту задачу невозможно.

IV. Выводы и рекомендации

34. Экономическое развитие является одной из целей политики и устремлением всех народов. Содействие развитию особенно важно для всего международного сообщества, и международному сообществу следует добиться того, чтобы оккупирующая держава стимулировала экономическое развитие.

35. Необходимо в срочном порядке создать в рамках системы Организации Объединенных Наций системный, основанный на фактах, всеобъемлющий и устойчивый механизм для оценки последствий оккупации и представить Генеральной Ассамблее доклад о результатах этой работы во исполнение просьб, содержащихся в соответствующих резолюциях о достижении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Для создания такого механизма потребуются дополнительные ресурсы.

²⁹ TD/B/63/3 и TD/B/63/3/Corr.1, п. 6.

³⁰ TD/B/64/4, пп. 53 и 54.

³¹ TD/B/63/3 и TD/B/63/3/Corr.1, п. 7.

³² Там же, п. 8.