



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
13 August 2020  
Russian  
Original: English

---

Семьдесят пятая сессия

Пункт 37 предварительной повестки дня\*

Вопрос о Палестине

## Экономические последствия израильской оккупации для палестинского народа: сектор Газа в условиях изоляции и ограничений

### Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад секретариата Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

---

\* [A/75/150](#).



## **Доклад секретариата Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию об экономических последствиях израильской оккупации для палестинского народа: сектор Газа в условиях изоляции и ограничений**

### *Резюме*

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 74/10, в которой Ассамблея просила Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и далее докладывать об экономических последствиях израильской изоляции для палестинского народа.

С тех пор как движение ХАМАС установило в Газе свой контроль, 2 миллиона палестинцев подвергаются со стороны Израиля длительной изоляции и жестким экономическим ограничениям и ограничениям на перемещение, которые, по существу, равносильны блокаде сектора Газа площадью в 365 км<sup>2</sup>. Кроме того, за период с 2008 года сектор Газа становился объектом трех крупных военных операций. В результате региональная экономика сектора Газы находится на грани краха, а торговля с остальной частью палестинской территории и со всем миром жестко ограничена. В период 2007–2017 годов индекс доли бедных в Газе вырос с 40 до 56 процентов, индекс глубины бедности увеличился с 14 до 20 процентов, а ежегодные минимальные затраты на ликвидацию бедности выросли в четыре раза с 209 млн долл. США до 838 млн долл. США (в неизменных долларовых ценах 2015 года).

Эндогенность, наложение различных причинно-следственных факторов и проблемы с оценкой ограничивают круг методологий, которые можно было бы использовать для оценки последствий для палестинского народа продолжающейся длительной изоляции Газы и введенных в отношении нее жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, а также трех крупных военных операций, которые имели место за период 2007–2018 годов. Кроме того, последствия блокады с изоляцией и ограничениями нельзя оценивать отдельно от последствий военных операций. Тем не менее, оценка гипотетических (т. е. если предположить, что изоляции, ограничений и военных операций не было) траекторий (сценариев) роста для Газы за период с 2007 года дает некоторое представление об экономических потерях (в пересчете на валовой внутренний продукт (ВВП)) при оценке отклонения гипотетических сценариев от исторических значений ВВП.

Если сосредоточиться на периоде 2007–2018 годов и использовать эконометрический анализ данных обследований домашних хозяйств, то совокупные экономические последствия израильской оккупации Газы в условиях длительной изоляции и жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, а также военных операций составляют, по оценкам, 16,7 млрд долл. США (в неизменных долларовых ценах 2015 года), что эквивалентно шестикратной величине ВВП Газы или 107 процентам ВВП Палестины в 2018 году. Анализ сценариев позволяет предположить, что при сохранении тенденций, существовавших до 2007 года, уровень бедности в Газе мог бы составлять в 2017 году 15 процентов вместо 56 процентов, а индекс глубины бедности — 4,2 процента вместо 20 процентов.

Отмена мер, равносильных блокаде Газы, является неременным условием обеспечения ее свободной торговли с остальной оккупированной палестинской

территорией и миром и восстановления права на свободное перемещение для целей предпринимательства, медицинского обслуживания, образования, отдыха и воссоединения семей. Только полная отмена изнурительной изоляции в соответствии с резолюцией [1860 \(2009\)](#) Совета Безопасности позволит нам надеяться на достижение надежного урегулирования гуманитарного кризиса.

## I. Введение, цель и охват

1. На протяжении 13 лет после установления в секторе Газа контроля движения ХАМАС в июне 2007 года проживающий в нем палестинский народ находится в условиях длительной израильской изоляции и действия жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, которые, по существу, равносильны блокаде. По сути, почти 2 миллиона человек живут главным образом в пределах анклава площадью в 365 км<sup>2</sup> с одним из самых высоких показателей плотности населения в мире. Ввоз товаров в сектор Газа сведен к поставкам только основных гуманитарных товаров<sup>1</sup>. Помимо продолжительной изоляции и жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение за шестилетний период (начиная с декабря 2008 года) Газа являлась объектом трех крупных военных операций, которые привели к разрушению производственной базы, а последовавший за ними тяжелый кризис ухудшил гуманитарную ситуацию в секторе Газа и обрек его на сильную зависимость от помощи. Кроме того, серьезные проблемы для развития Газы создает внутripалестинский раскол.

2. Сосредоточив внимание на периоде до 2012 года, Организация Объединенных Наций предупреждала, что нынешние тенденции должны быть обращены вспять, с тем чтобы Газа могла стать «пригодным для жизни местом» в 2020 году<sup>2</sup>. Сегодня, в 2020 году, согласно проводимому в настоящем докладе анализу, в Газе отмечаются одни из самых худших экономических показателей в мире и самый высокий в мире уровень безработицы<sup>3</sup>, а более половины ее населения живет за чертой бедности. Подавляющее большинство населения не имеет доступа к чистой воде, электроэнергии и надлежащей канализации, а экологическая обстановка в секторе Газа серьезно ухудшилась. С начала изоляции и введения жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение в 2007 году условия жизни палестинцев в Газе постоянно ухудшаются на протяжении вот уже 13 лет. Предпринимались усилия по улучшению положения, при этом мероприятия были сосредоточены на оказании гуманитарной помощи и осуществлении крупных инфраструктурных и других проектов в области развития.

3. Цель настоящего доклада заключается в том, чтобы обстоятельно проанализировать ситуацию и оценить экономические последствия введенных Израилем мер изоляции и ограничений и периодических военных действий для палестинского народа в секторе Газа с особым акцентом на социально-экономическом положении домохозяйств в период 2007–2018 годов<sup>4</sup>. Во-первых, в докладе используются данные обследований расходов и потребления домохозяйств и переписи населения для оценки воздействия введенных Израилем мер изоляции и ограничений и проводимых им военных операций на: а) уровень бедности и индекс глубины бедности на уровне домохозяйств; и б) минимальные затраты на ликвидацию бедности. Во-вторых, в докладе проводится оценка экономических последствий с точки зрения потенциального экономического роста, который мог бы быть достигнут в отсутствие изоляции, ограничений и военных операций. В-третьих, в докладе вынесен ряд рекомендаций по смягчению последствий

<sup>1</sup> United Nations, “Gaza ten years later”, July 2017.

<sup>2</sup> United Nations, “Gaza in 2020: A liveable place?”, August 2012.

<sup>3</sup> International Labour Office (ILO), *The Situation of Workers of the Occupied Arab Territories*, ILC.107/DG/APP (Geneva, 2018).

<sup>4</sup> Настоящий доклад охватывает указанный период, поскольку он включает две последние переписи населения, проведенные Центральным статистическим бюро Палестины, а также самые последние макроэкономические данные, имевшиеся на момент подготовки настоящего доклада.

сохраняющейся изоляции Газы и продолжающих действовать в отношении нее ограничений.

4. Следует подчеркнуть, что сфера охвата оценок, приводимых в докладе, ограничивается экономическими издержками израильской оккупации, обусловленными длительной изоляцией, жесткими экономическими ограничениями и ограничениями на перемещение, а также неоднократными военными операциями в период 2007–2018 годов. Эти оценки не отражают предположения о прекращении оккупации и отмене всех ограничительных мер, введенных на оккупированной палестинской территории. Иными словами, данная оценка затрагивает только часть совокупных последствий израильской оккупации для палестинского народа в Газе.

## **II. Газы: последствия изоляции, ограничений и неоднократных военных операций**

5. Многие ограничения были введены в отношении сектора Газы в начале 1990-х годов. После установления в Газе контроля ХАМАС в июне 2007 года израильские ограничения были усилены до такой степени, что они по сути уже стали равносильны блокаде, при которой оккупирующая держава резко ужесточила ограничения на перемещение товаров и людей в Газу и из нее. Несмотря на некоторые колебания в течение указанных лет, ограничения на перемещение остаются жесткими<sup>5</sup>.

### **A. Изоляция на суше, море и в воздушном пространстве**

6. До 2007 года в Газе имелось пять пунктов пересечения границы с Израилем для пешеходов и товаров: Карам-абу-Салим (Керем-Шалом) для товаров; Бейт-Ханун (Эрез) для пешеходов; топливный трубопровод Эш-Шуджа'ия (Нахаль-Оз) (закрыт с 2010 года); Эль-Монтар (Карни) (закрыт с 2007 года); и контрольно-пропускной пункт в Суфе (закрыт с 2008 года). Только первые два контрольно-пропускных пункта (КПП) остаются открытыми частично и для особых случаев. С июня 2007 года КПП в Газе закрыты в течение практически всего рабочего дня; в 1999 году они были полностью открыты. По существу, ввиду длительного закрытия КПП и жестких ограничений на передвижение население численностью в 2 миллиона человек вынуждено находиться в пределах территории площадью в 365 км<sup>2</sup>. Экономические последствия этого состоят в том, что товары и факторы производства (рабочая сила и производственные ресурсы) допускаются к перемещению в сектор Газы или из него в строго ограниченном порядке.

7. Помимо контроля над наземными пунктами пропуска товаров и пешеходов в секторе Газы, Израиль контролирует его море и воздушное пространство. По данным Управления по координации гуманитарных вопросов, Израиль определил зону риска, которая простирается на расстояние от 100 до 500 метров вглубь Газы от границы, и создал зону ограниченного доступа, или «буферную зону», которая простирается на расстояние от 100 до 300 метров вглубь Газы и доступ в которую разрешен фермерам только в пешем порядке, а вдоль границы с Израилем существует 100-метровая зона, проход по которой запрещен<sup>6</sup>. Кроме

<sup>5</sup> United Nations, "Gaza ten years later".

<sup>6</sup> См. United Nations, Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, "Gaza Strip: access and movement map", December 2018. С материалом можно ознакомиться по адресу: [www.ochaopt.org/content/gaza-strip-access-and-movement-december-2018-0](http://www.ochaopt.org/content/gaza-strip-access-and-movement-december-2018-0).

того, были уничтожены сельскохозяйственные угодья вдоль разделительного ограждения<sup>7</sup>. В море район, который по Ослоским соглашениям должен быть открыт для рыболовства, простирается на расстояние до 20 морских миль от берега, но на практике это расстояние редко превышало 12 морских миль. С 2006 года район, в котором Израиль разрешил рыбный промысел, простирался на 3–6 морских миль с разрешавшимся в некоторых случаях его расширением до 9 морских миль на несколько недель в каждом случае, а в последнее время он был расширен до 12–15 морских миль. Люди, занятые в рыбной отрасли, часто подвергаются насилию, а те, кто, по мнению израильских военно-морских сил, пересекает границы, арестовываются, их суда конфискуются, при этом иногда по ним отравляется огонь, в результате чего они погибают или получают ранения<sup>8</sup>.

## **В. Ограничения на перемещение людей и товаров**

8. В настоящее время для пешеходного движения в Газу и из нее используются только два контрольно-пропускных пункта: Бейт-Ханун (Эрез) на границе с Израилем и Рафах на границе с Египтом. КПП в Эрезе контролируется Израилем, и перемещение через него разрешено только в гуманитарных случаях или для лиц со специальными пропусками, а также для торговцев и предпринимателей. Это единственный маршрут на Западный берег и в Восточный Иерусалим. В 2007–2018 годах КПП в Рафахе был открыт 2126 дней и закрыт 2257 дней, причем закрыт он был в основном в период 2014–2017 годов<sup>9</sup>.

9. К 2010 году три из четырех пунктов пропуска товаров на границе между Газой и Израилем были закрыты. С 2007 по 2010 год Израиль ввел дополнительные ограничения, разрешив ввоз в Газу только основных гуманитарных продуктов, «жизненно необходимых для выживания гражданского населения». В период с июня 2007 по июнь 2010 года в Газу из Израиля въезжало в среднем по 2400 грузовиков в месяц по сравнению с 10 400 грузовиками в 2005 году<sup>10</sup>. В 2018 году этот средний показатель увеличился до 8970 грузовиков, однако он все еще ниже показателя 2005 года, когда численность населения Газы была на 33 процента меньше, чем в 2018 году.

10. По информации израильской правозащитной организации «Гиша», согласно документам Министерства обороны Израиля в 2007–2010 годах Израиль использовал математические формулы для определения минимального количества товаров, разрешенного к ввозу в Газу. Эти формулы основывались на оценке запасов основных товаров и продуктов, суточного потребления на душу населения по каждому товару и численности населения Газы. При достижении низкого контрольного предела по тем или иным товарам израильские власти увеличивали поставки таких товаров, если только не проводилась политика намеренного сокращения их количества<sup>11</sup>.

<sup>7</sup> Gisha, “Gaza up close”, 2019.

<sup>8</sup> United Nations, Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, “Gaza’s fisheries: record expansion of fishing limit and relative increase in fish catch; shooting and detention incidents at sea continue”, Humanitarian Bulletin: Occupied Palestinian Territory, October 2019. См. также Gisha, “Gaza up close”.

<sup>9</sup> Более подробно о перемещении через КПП в Рафахе и Эрезе см. базу данных по пунктам пропуска людей и товаров Управления по координации гуманитарных вопросов Организации Объединенных Наций по адресу: [www.ochaopt.org/data/crossings](http://www.ochaopt.org/data/crossings).

<sup>10</sup> Gisha, “Gaza up close”.

<sup>11</sup> После длительного судебного разбирательства организация «Гиша» получила от Министерства обороны Израиля официальные документы (на иврите) с изложением критериев, в соответствии с которыми до середины 2010 года осуществлялась изоляция сектора Газы, см. [www.gisha.org/UserFiles/File/MatpashDoc.pdf](http://www.gisha.org/UserFiles/File/MatpashDoc.pdf).

11. Еще одним фактором, ограничивающим производственную деятельность, является список гражданских товаров «двойного назначения», которые Израиль не разрешает палестинцам ввозить ввиду возможности их потенциального применения в военных целях. Перечень содержит 56 наименований, для ввоза которых в Газу и на Западный берег требуется «специальные разрешения», включая гражданскую технику, запасные части, удобрения, химикаты, медицинское оборудование, бытовые приборы, телекоммуникационное оборудование, металлы, химикаты, стальные трубы, фрезерные станки, оптическое оборудование и навигационные средства. Что касается Газы, то в перечне фигурирует еще 61 наименование, включая строительные материалы, сырье для производства (например, древесина и пестициды), медицинская техника и водяные насосы, которые используются во время сезонных наводнений. Несмотря на некоторое смягчение ограничений, в частности в отношении строительных материалов, в период после военной операции 2014 года заявки на ввоз других товаров, включенных в список товаров двойного назначения, зачастую отклонялись или их выполнение задерживалось<sup>12</sup>. В последние месяцы Израиль выдавал на некоторые наименования разовые разрешения, особенно в Газе<sup>13</sup>.

### **С. Воздействие периодических военных действий**

12. В дополнение к длительному закрытию границ и жестким экономическим ограничениям и ограничениям на перемещение, сектор Газы в течение шести лет становился объектом трех следовавших одна за другой крупных военных операций, унесших жизни 3804 палестинцев и 95 израильтян<sup>14</sup>. В октябре 2014 года Генеральный секретарь охарактеризовал разрушения в результате операции, проводившейся с 8 июля по 26 августа, как «не поддающиеся описанию»<sup>15</sup>.

13. В своем докладе страновая группа Организации Объединенных Наций констатировала, что все три военные операции имели следующие последствия<sup>16</sup>:

а) в ходе боевых действий, которые продолжались с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, было убито почти 1400 палестинцев и 13 израильтян. Кроме того, 5380 человек получили ранения, и было повреждено или разрушено 60 000 домов, в результате чего порядка 20 000 человек остались без крова<sup>17</sup>;

б) в ходе восьмидневных боевых действий в ноябре 2012 года было убито 174 палестинца, включая 107 гражданских лиц, и 6 израильтян, включая 3 гражданских лиц, и повреждено около 10 000 домов;

с) в ходе боевых действий в период с 8 июля по 26 августа 2014 года были потеряны убитыми 251 палестинец, включая не менее 146 гражданских лиц, и 71 израильтянин, из которых 5 являлись гражданскими лицами, и было

<sup>12</sup> World Bank, “Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee”, 19 March 2018.

<sup>13</sup> World Bank, “Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee”, 26 September 2019.

<sup>14</sup> Более подробно о потерях во время военных операций см. базу данных о потерях Департамента по координации гуманитарных вопросов Организации Объединенных Наций по адресу: [www.ochaopt.org/data/casualties](http://www.ochaopt.org/data/casualties); и базу данных центра «Бецелем» о жертвах со времени операции «Литой свинец» по адресу: [www.btselem.org/statistics/fatalities/after-cast-lead/by-date-of-event](http://www.btselem.org/statistics/fatalities/after-cast-lead/by-date-of-event).

<sup>15</sup> См. United Nations News, “In war-ravaged Gaza, Ban urges ministers of new government to unite on ‘building one Palestine’”, 14 October 2014.

<sup>16</sup> United Nations, “Gaza ten years later”.

<sup>17</sup> State of Palestine, Ministerial Committee for the Reconstruction of Gaza, *Detailed Needs Assessment (DNA) and Recovery Framework for Gaza Reconstruction* (2015).

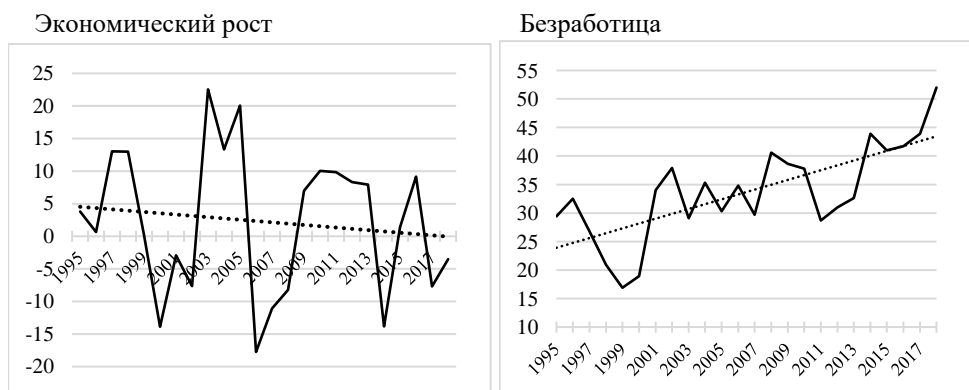
повреждено 171 000 домов, 17 800 из которых стали совершенно непригодными для жилья, что привело к перемещению 100 000 проживавших в них человек.

### III. Газа: закрытие границ, ограничения, периодические боевые действия и экономика

14. За 24-летний период с 1994 по 2018 год реальный ВВП Газы вырос на 48 процентов (см. рис. 1 ниже), а численность ее населения увеличилась на 137 процентов, в результате чего реальный ВВП на душу населения сократился на 37 процентов. Произошло снижение реального ВВП с эквивалента 96 процентов ВВП на душу населения Западного берега в 1994 году до 30 процентов в 2018 году. Тем временем безработица в Газе выросла на 22 процентных пункта, достигнув 52 процентов, что является одним из самых высоких показателей в мире (см. рис. 1)<sup>18</sup>.

Рисунок 1

**Сектор Газы: рост реального ВВП и уровень безработицы в 1995–2018 годах**  
(В процентах)



Источник: Центральное статистическое бюро Палестины, национальные счета и данные о состоянии рынка труда.

#### A. Палестинская экономика в секторе Газы в 1994–2018 годах

15. Палестинская экономика в Газе прошла через три структурных этапа. В период 1994–1999 годов, после подписания Ослоских соглашений, возобладал оптимизм в отношении урегулирования вопроса об окончательном статусе; темпы роста региональной экономики Газы составляли в среднем 6,1 процента в год, а экономики Западного берега — 10,7 процента. В 2000 году после начала второй интифады Израиль запретил палестинцам из Газы работать в Израиле. В 2000–2006 годах значительная часть палестинской государственной и частной инфраструктуры и учреждений была разрушена, а перемещение палестинских рабочих и товаров было строго ограничено. В период с 2000 по 2006 год экономика Газы ежегодно росла всего на 2 процента. Газа по-прежнему страдает от жестких ограничений на перемещение по суше, воздуху и морю в сочетании с периодическими боевыми действиями начиная с июля 2007 года. С начала изоляции и введения жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение в период 2007–2018 годов темпы экономического роста в Газе резко колебались, при этом экономический рост в среднем составлял всего 0,8 процента в год, в то

<sup>18</sup> ILO, *The Situation of Workers of the Occupied Arab Territories*.



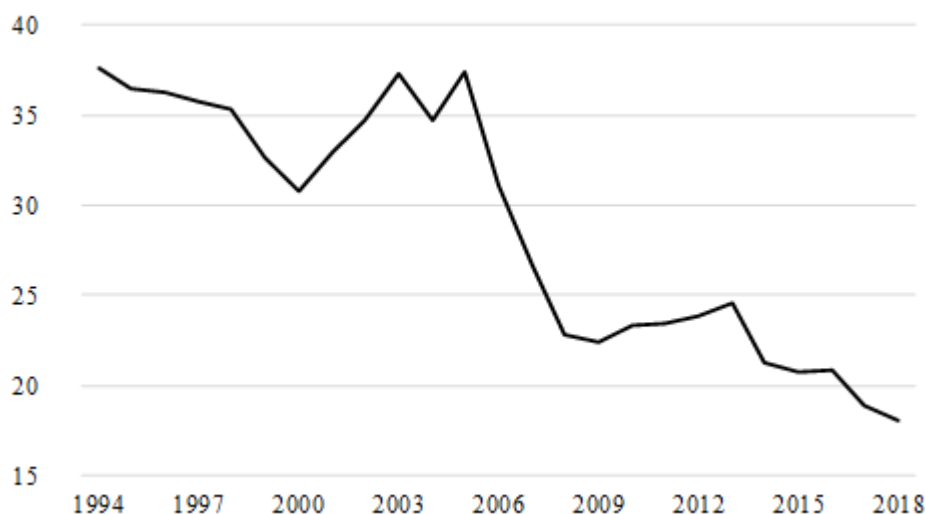
время как на Западном берегу, который также находился под оккупацией и в отношении которого также применялись ограничения, меры и контроль, экономика росла на 6,6 процента в год.

16. Доля Газы в палестинской экономике сократилась вдвое — с 37 процентов в 1995 году до 18 процентов в 2018 году (см. рис. 2). До 2007 года ее доля в палестинской экономике никогда не опускалась ниже 31 процента и составляла в среднем порядка 35 процентов. Кроме того, инвестиционная деятельность в Газе практически прекратилась — объем инвестиций сократился с 11 процентов ВВП в 1994 году до всего 2,7 процента в 2018 году<sup>19</sup>. Инвестиции в другие сектора, помимо строительства, оставались минимальными и составляли 0,2 процента ВВП.

Рисунок 2

### Доля сектора Газа в палестинской экономике

(В процентах от ВВП)



Источник: Центральное статистическое бюро Палестины, данные национальных счетов.

17. Показатели региональной экономики Газы всегда были намного ниже своего потенциала ввиду оккупации и связанных с ней ограничительных мер. Изоляция и жесткие экономические ограничения и ограничения на перемещение, действующие в отношении сектора Газа с 2007 года, а также последующие периодические военные действия по-прежнему препятствуют полной реализации его экономического потенциала и являются причиной глубокого экономического и гуманитарного кризиса. В таблице 1 представлены некоторые экономические показатели за 2006 год (до введения ограничительных мер) и за 2018 год (после введения ограничительных мер).

18. За 11-летний период с 2007 по 2018 год экономика Газы выросла всего на 4,8 процента. Ее доля в экономике Палестины сократилась на 13 процентных пунктов — с 31 процента в 2006 году до 18 процентов в 2018 году; ВВП на душу населения снизился на 27 процентов, безработица возросла на 49 процентов, а

<sup>19</sup> В конце 2019 года Центральное статистическое бюро Палестины подвергло аудиту данные своих национальных счетов за период до 2004 года, см. по адресу: [www.pcbs.gov.ps/Portals/\\_Rainbow/Documents/E\\_Na\\_accounts\\_2014\\_2015\\_constant.html](http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/E_Na_accounts_2014_2015_constant.html).

уровень бедности повысился на 42 процента. Почти все компоненты ВВП остаются ниже уровней 2006 года.

Таблица 1  
Экономика Газы до и после изоляции (отдельные показатели)

Показатель	2006 год	2018 год	Изменение в процентах
Численность населения (в тыс. человек)	1 349	1 933	43
Плотность населения (чел./км <sup>2</sup> )	3 696	5 296	43
Реальный ВВП (млн долл. США по курсу 2015 года)	2 691	2 819	4,8
Доля Газы в ВВП оккупированной палестинской территории (%)	31,1	18,1	-42
Реальный ВВП на душу населения (млн долл. США по курсу 2015 года)	1994	1 458	-26,9
Доля в объеме инвестиций на оккупированной палестинской территории (%)	9,5	2,7	-71,6
Уровень безработицы (%)	34,8	52	49,4
Бедность	39 (2007 год)	55,4 (2017 год)	42,1

Источник: Центральное статистическое бюро Палестины.

## В. Производственные сектора, подвергшиеся негативному воздействию

19. В дополнение к вышеупомянутым жестким ограничениям, действующим в отношении сельскохозяйственного и рыбопромыслового секторов, сельскому хозяйству и обрабатывающей промышленности (товарная продукция) также препятствовали ограничения на импорт технологий и сырья, что сужало их возможности в плане роста, сохранения конкурентоспособности товаров и создания рабочих мест. В израильском списке товаров «двойного назначения» фигурируют некоторые виды удобрений и целый ряд обычных пестицидов. Кроме того, жестким ограничениям подверглись вводимые ресурсы, необходимые даже для самого базового производства, поскольку они также фигурируют в этом перечне.

20. Разрушение инфраструктуры в Газе в результате длительной изоляции, жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, а также неоднократных военных операций серьезно сказалось на доступе к электроэнергии и чистой воде, а также на экологической обстановке. Нехватка электроэнергии серьезно подорвала основные виды производственной деятельности. В 2017 и 2018 годах энергоснабжение ограничивалось 4–6 часами в сутки, а дефицит электроэнергии продолжал нарушать повседневную жизнь и препятствовать оказанию основных услуг<sup>20</sup>. Энергоснабжение на всей территории сектора Газы увеличилось с примерно 6 часов в сутки в январе 2018 года до порядка 11 часов в январе 2020 года<sup>21</sup>. Однако это не означает, что среднее домохозяйство в Газе имеет доступ к электроэнергии в течение 11 часов в сутки, поскольку

<sup>20</sup> United Nations, Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, “Occupied Palestinian Territory: 2019 humanitarian needs overview”, December 2018.

<sup>21</sup> База данных по энергоснабжению сектора Газы Управления по координации гуманитарных вопросов Организации Объединенных Наций, см. по адресу: [www.ochaopt.org/page/gaza-strip-electricity-supply](http://www.ochaopt.org/page/gaza-strip-electricity-supply).

существующее предложение электроэнергии недостаточно для одновременного энергоснабжения всех домохозяйств.

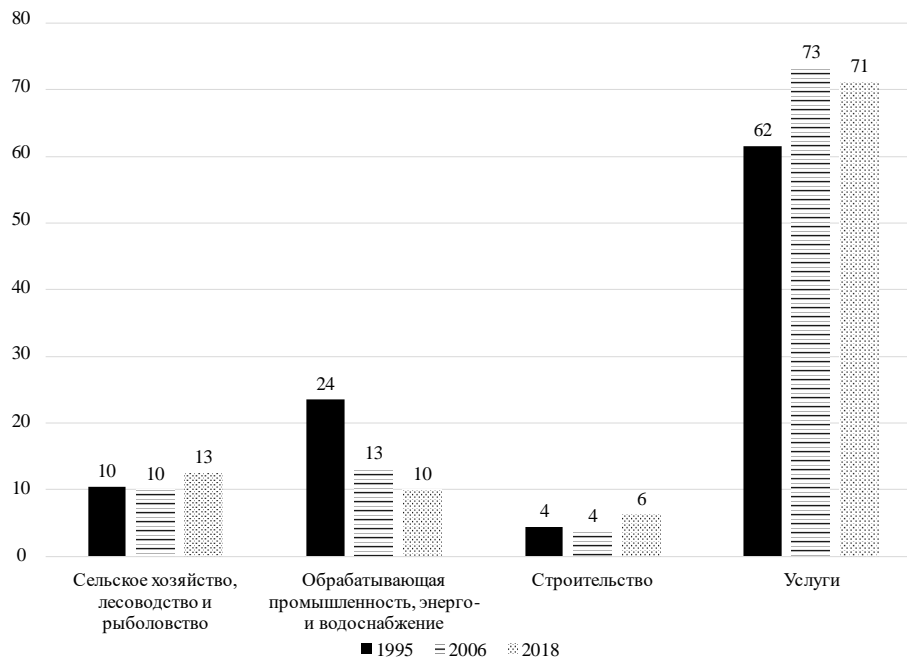
21. Вследствие этого в экономике Газы наблюдался регресс в области индустриализации и развития сельского хозяйства. Доля сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности в региональной экономике Газы снизилась с 34 процентов в 1995 году до 23 процентов в 2018 году (см. рис. 3 ниже), а их вклад в обеспечение занятости сократился с 26 до 12 процентов. Это вызывает серьезную озабоченность по поводу будущего развития экономики сектора Газы и ее способности обеспечивать эффект масштаба и увеличивать занятость.

22. В разделе IV ниже более подробно рассматриваются последствия изоляции, ограничений и периодических боевых действий в Газе с особым акцентом на расширении масштабов и усугублении бедности в период 2007–2017 годов.

Рисунок 3

### Отраслевая структура региональной экономики Газы (1995, 2006 и 2018 годы)

(Процентная доля региональной экономики Газы)



## IV. Влияние изоляции, ограничений и периодических боевых действий на показатели бедности в Газе

23. На основе данных обследований и переписей, проведенных Центральным статистическим бюро Палестины, в настоящем разделе отслеживается процесс снижения уровня жизни и благосостояния домашних хозяйств в Газе в период 2007–2017 годов<sup>22</sup>. Воздействие продолжительного закрытия границ, жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, а также военных операций на палестинский народ будет оцениваться с учетом индекса доли бедных и индекса глубины бедности<sup>23</sup>. Это позволяет оценить увеличение

<sup>22</sup> См. [www.pcbs.gov.ps/default.aspx](http://www.pcbs.gov.ps/default.aspx).

<sup>23</sup> Под «индексом доли бедных» понимается доля домохозяйств, находящихся за чертой бедности. Индекс доли бедных является неточным показателем бедности, поскольку он не

минимальных затрат, необходимых для вывода всех домохозяйств из состояния бедности, в период 2007–2017 годов<sup>24</sup>.

## A. Бедность в Газе в период 2007–2017 годов<sup>25</sup>

24. В нижеследующих разделах приводится анализ динамики уровня и глубины бедности в Газе за период 2007–2017 годов с применением двух аналитических методов: во-первых, с использованием выборки данных обследований; и во-вторых, с охватом населения на основе данных переписи<sup>26</sup>. Анализ характеризует проблему бедности в Газе как во времени, так и в сравнении с Западным берегом.

### 1. Метод, основанный на данных обследований

25. В методе, основанном на данных обследований, непосредственно используются выборочные данные из обследований расходов и потребления в Палестине за 2007 и 2017 годы для расчета связи между общей суммой расходов на эквивалент взрослого и характеристиками людей, домохозяйств и их местонахождения, установленными по итогам обследования<sup>27</sup>. С учетом того, что Евростат и Европейский союз определяют черту бедности как составляющую 60 процентов от общего объема национальных медианных расходов домохозяйств из

---

отражает ее глубину и объединяет все домохозяйства, находящиеся за чертой бедности, без учета того, что степень, в которой различные неимущие домохозяйства оказываются за чертой бедности, может сильно варьироваться. Так, при использовании индекса доли бедных будет считаться, что домохозяйство находится за чертой бедности, независимо от того, сколько оно «не дотягивает» до уровня бедности — будь то 0,01 долл. США или 100 долл. США. «Индекс глубины бедности» позволяет устранить эту неточность путем суммирования «расстояния» (в денежном выражении), отделяющего каждое домохозяйство от черты бедности, присваивая вес на уровне 1 всем домохозяйствам, находящимся ниже черты бедности, и на уровне нуля — домохозяйствам, находящимся выше нее. Интуитивно он представляет собой среднюю процентную величину отставания домохозяйств от прожиточного минимума. Для двух вышеприведенных гипотетических примеров при черте бедности в 200 долл. США индекс глубины бедности будет равен  $0,01 \div 200 = 0,00005$  в первом случае (весьма малая величина), а во втором —  $100 \div 200 = 0,5$ .

- <sup>24</sup> Меры по борьбе с бедностью включают всю государственную и негосударственную помощь домохозяйствам как в денежной, так и натуральной форме.
- <sup>25</sup> Более подробный анализ проблемы бедности в Газе будет проведен в предстоящем техническом документе Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), озаглавленном “The economic costs of the Israeli occupation of the Palestinian People: the impoverishment of Gaza under blockade” («Экономические издержки израильской оккупации для палестинского народа: обнищание Газы, находящейся в условиях блокады»). (Мы не рекомендовали бы употреблять термин «блокада».)
- <sup>26</sup> Подробные данные, используемые при анализе в настоящем разделе, предоставлены Центральным статистическим бюро Палестины по запросу ЮНКТАД. Данные получены по итогам обследований расходов и потребления в Палестине 2007 и 2017 годов и переписи населения Палестины 2017 года, проведенной Бюро. С докладами об основных выводах в отношении уровня жизни в Палестине (расходы, потребление и нищета) за 2007 и 2017 годы можно ознакомиться по адресу: [www.pcbs.gov.ps/Downloads/book1474.pdf](http://www.pcbs.gov.ps/Downloads/book1474.pdf) и [www.pcbs.gov.ps/Downloads/book2368.pdf?date=7\\_5\\_2018](http://www.pcbs.gov.ps/Downloads/book2368.pdf?date=7_5_2018). См. также доклад Бюро, озаглавленный “Preliminary Results of the Population, Housing and Establishments Census 2017” (Ramallah, 2018).
- <sup>27</sup> По определению Организации экономического сотрудничества и развития и Всемирного банка «эквивалент взрослого» определяется как  $(1 + (\text{количество взрослых} - 1) \times 0,8 + (\text{количество детей} \times 0,5))$ . Следует отметить, что метод с использованием понятия «эквивалент взрослого» лучше подушевого метода с точки зрения учета факторов, обуславливающих неоднородность домохозяйств, и поэтому позволяет воспроизвести более точную картину бедности в Газе. Это объясняется тем, что структура домохозяйств в Газе, как и в большинстве развивающихся стран, весьма неоднородна и характеризуется большим количеством детей. Так, например, потребление в домохозяйстве с шестью взрослыми будет отличаться от потребления в домохозяйстве с двумя взрослыми и четырьмя детьми.

расчета на эквивалент взрослого<sup>28</sup>, реальная черта бедности для оккупированной палестинской территории в 2007 и 2017 годах составляет соответственно 123 и 255 долл. США (в неизменных долларовых ценах 2015 года) в месяц.

26. Данные выборки в двух обследованиях расходов и потребления палестинцев свидетельствуют о серьезном ухудшении благосостояния домохозяйств в Газе в 2007–2017 годах, поскольку доля домохозяйств, находящихся за чертой бедности, возросла с 46,1 до 64,4 процента, а индекс глубины бедности увеличился с 15,9 до 25,7 процента.

## 2. Эмпирический метод оптимального прогнозирования

27. Один из недостатков результатов вышеуказанных обследований заключается в том, что они основаны на относительно небольших выборках. Последние достижения в области анализа географии распространения бедности и статистики малых районов позволяют усовершенствовать методы, основанные на данных обследований, за счет объединения данных обследования и переписи населения<sup>29</sup>. Оккупированная палестинская территория аналогична большинству стран в том, что данные переписи не включают информацию о потреблении, расходах и доходах домохозяйств и отдельных лиц. Однако в ходе обследований расходов и потребления в Палестине и десятилетних переписей населения (2007 и 2017 годов) все-таки осуществлялся сбор данных по относительно широкому набору общих переменных величин, включая местонахождение (города, сельские районы, лагеря беженцев); характерные особенности глав домохозяйств (например, уровень образования); демографические характеристики домохозяйств; положение дел с занятостью и распределение занятости по секторам; доступ к основным коммунальным услугам, таким как водоснабжение; а также жилье и физические активы домохозяйств.

28. Для определения индексов доли бедных и глубины бедности в эмпирическом методе оптимального прогнозирования применяется трехшаговый подход: во-первых, данные обследований расходов и потребления палестинцев используются для оценки статистических регрессионных уравнений расходов домохозяйств из расчета на эквивалент взрослого, а также характеристик домашних хозяйств (оценка эмпирического метода оптимального прогнозирования представлена в приложении к настоящему докладу); во-вторых, расчетные коэффициенты, выведенные из регрессий, объединяются с данными переписи (по гораздо большему числу домохозяйств) для определения уровня расходов домохозяйств в расчете на эквивалент взрослого; и, в-третьих, расчетные показатели расходов домашних хозяйств используются для пересчета индекса доли бедных и индекса глубины бедности за каждый год.

29. В таблице 2 ниже приведены показатели бедности, полученные с помощью этих трех шагов эмпирического метода оптимального прогнозирования за 2007 и 2017 годы, наряду с показателями, полученными с использованием метода, основанного на данных обследований. Индекс доли бедных (уровень бедности) в 2007 году составлял 40,1 процента, что ниже расчетного показателя на уровне 46 процентов, полученного по методу с использованием данных обследований. В 2017 году этот показатель увеличивается до 56 процентов, что ниже расчетного показателя на уровне 64,5 процента, полученного с помощью метода,

<sup>28</sup> См. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:At-risk-of-poverty\\_rate](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:At-risk-of-poverty_rate).

<sup>29</sup> См. Chris Elbers, Jean O. Lanjouw and Peter Lanjouw, “Micro-level estimation of poverty and inequality”, *Econometrica*, vol. 71, No. 1 (January 2003); and Isabel Molina, J.N.K. Rao and Gauri Sankar Datta, “Small area estimation under a Fay-Herriot model with preliminary testing for the presence of random area effects”, *Survey Methodology*, vol. 41, No. 1 (June 2015).

основанного на данных обследований, но все же указывает на весьма значительное увеличение за 10-летний период. Вместе с тем полученный согласно эмпирическому методу оптимального прогнозирования индекс глубины бедности в Газе увеличивается за период с 2007 по 2017 год с 13,9 до 19,9 процента. Хотя абсолютные значения ниже, чем при использовании метода, основанного на результатах обследований, они все же чрезвычайно велики.

Таблица 2

**Индексы глубины бедности и доли бедных в Газе в 2007 и 2017 годах (расчитанные согласно методу, основанному на данных обследований, и согласно эмпирическому методу оптимального прогнозирования)**

Год	Индекс доли бедных		Индекс глубины бедности	
	Метод, основанный на данных обследований	Эмпирический метод оптимального прогнозирования	Метод, основанный на данных обследований	Эмпирический метод оптимального прогнозирования
2007	0,4617	0,4007	0,1588	0,1395
2017	0,6447	0,5619	0,2574	0,1987

Источник: расчеты ЮНКТАД.

## **В. Последствия изоляции, ограничений и неоднократных военных операций в Газе**

30. Опираясь на ранее проведенный анализ, можно рассчитать минимальный размер совокупной годовой единовременной суммы, которой будет достаточно для вывода всех домохозяйств из состояния бедности (т. е. минимальные затраты на ликвидацию бедности). Сравнение этих расходов за два года, когда проводились последние переписи населения, т. е. за 2007 и 2017 годы, позволяет создать представление о бедности, обусловленной длительным закрытием границ и действием жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, а также военными операциями, проведенными оккупирующей державой. Расчет производится следующим образом:

минимальные затраты на ликвидацию бедности = индекс глубины бедности × черта бедности × 12 месяцев × количество эквивалентов взрослых на домохозяйство × число домохозяйств.

Используя значение индекса глубины бедности, определенное с помощью эмпирического метода оптимального прогнозирования (см. таблицу 2 выше), можно определить минимальные реальные расходы на ликвидацию бедности в Газе (в неизменных долларовых ценах 2015 года):

сумма 2007 года =  $0,1395 \times 123,7 \times 12 \times 4,49 \times 224848 = 209$  млн долл. в реальном выражении;

сумма 2017 года =  $0,1987 \times 255,2 \times 12 \times 3,97 \times 347035 = 838$  млн долл. США в реальном выражении.

31. Минимальная сумма ежегодных реальных расходов на ликвидацию бедности за период 2007–2017 годов выросла в четыре раза. Разница в 629 млн долл. США (в неизменных долларовых ценах 2015 года) между указанными годами отражает последствия длительного закрытия границ и действия жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, а также периодических боевых действий для показателей бедности. Эта разница соответствует 22,3 процента ВВП Газы и 4 процентам ВВП оккупированной палестинской территории в 2017 году. Она свидетельствует о том, насколько дорого обходится ликвидация

последствий израильской изоляции, ограничений и периодических военных действий для благосостояния домохозяйств в Газе.

32. Приведенный выше анализ свидетельствует о том, что по экономике и окружающей среде Газы, а также по благосостоянию ее населения были нанесены сильные удары. Однако остается открытым вопрос о том, что произошло бы, если бы в Газе не было изоляции, ограничений на перемещение, экономических ограничений и военных операций. В разделе V ниже этот вопрос освещается сквозь призму оценки потерь потенциального объема производства в период 2007–2018 годов.

## **V. Оценка последствий изоляции, ограничений и периодических боевых действий в 2007–2018 годах для экономики и показателей бедности**

### **A. Оценка воздействия изоляции, ограничений и периодических боевых действий**

33. Предпринимались определенные попытки оценить последствия одной или двух военных операций, которые проводились в Газе за указанный 10-летний период. Однако не предпринималось никаких попыток оценить совокупные экономические издержки длительного закрытия Израилем границ и действия введенных им жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, а также военных операций в Газе. В настоящем разделе приведена краткая информация о ранее проведенных оценках и расчете совокупной суммы издержек, понесенных за период 2007–2018 годов.

34. По оценкам Международного валютного фонда, ущерб, причиненный израильскими боевыми действиями в 2008 и 2009 годах, эквивалентен более чем 60 процентам от общего объема основных фондов Газы, а ущерб, нанесенный военной операцией 2014 года, эквивалентен 85 процентам ее основных фондов, имевшихся в наличии после боевых действий 2008–2009 годов<sup>30</sup>, и темпы роста могли бы быть в три раза выше фактических, если бы Газа имела такой же доступ к производственным ресурсам, как Западный берег<sup>31</sup>.

35. Всемирный банк отмечает, что в 2014 году за 50 дней боевых действий, экономика Газы лишилась 460 млн долл. США<sup>32</sup> и что отмена изоляции может генерировать к 2025 году дополнительный совокупный рост на уровне 32 процентов, а ослабление запрета на товары двойного назначения может обеспечить к 2025 году дополнительный рост на уровне 11 процентов<sup>33</sup>.

36. ЮНКТАД констатирует, что прямые экономические потери в результате 50-дневной военной операции, начавшейся в декабре 2008 года, составили порядка 2,5 млрд долл. США (см. TD/B/56/3). По ее оценкам, стоимость имущества, поврежденного в Газе в результате военных операций 2012 и 2014 годов, превысила 2,7 млрд долл. США, и в ходе этих двух операций было полностью или частично повреждено более 64 000 жилых единиц и не менее 1000 промышленных и коммерческих объектов (см. TD/B/62/3).

<sup>30</sup> International Monetary Fund (IMF), “West Bank and Gaza: report to the Ad Hoc Liaison Committee”, 31 August.

<sup>31</sup> IMF, “West Bank and Gaza: report to the Ad Hoc Liaison Committee”, 6 September.

<sup>32</sup> World Bank, “Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee”, 27 May 2015.

<sup>33</sup> World Bank, *Unlocking the Trade Potential of the Palestinian Economy: Immediate Measures and a Long-Term Vision to Improve Palestinian Trade and Economic Outcomes*, report No. ACS22471 (Washington, D.C., 2017).

37. После военной операции 2014 года Палестинская национальная администрация оценила стоимость реконструкции и восстановления Газы в 3,9 млрд долл. США<sup>34</sup>.

## **В. Ликвидация последствий изоляции, ограничений и периодических боевых действий**

38. Эндогенность, наложение различных причинно-следственных факторов и проблемы с оценкой ограничивают круг методологий, которые можно было бы использовать для оценки неблагоприятных последствий для палестинского народа продолжающейся длительной изоляции Газы и введенных в отношении нее жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение, а также трех крупных военных операций, которые имели место в 2007–2018 годах. Кроме того, издержки такой изоляции и таких ограничений нельзя оценивать отдельно от последствий военных операций. Тем не менее, оценка гипотетических (т. е. если предположить, что изоляции, ограничений и военных операций не было) траекторий (сценариев) роста для Газы за период с 2007 года дает некоторое представление об экономических потерях (в пересчете на ВВП) при оценке отклонения гипотетических сценариев от исторических значений ВВП.

39. Исходя из тенденций роста в Газе до 2007 года и связи между региональной экономикой Газы и региональной экономикой Западного берега была проведена оценка двух гипотетических траекторий (сценариев) роста. В качестве базового сценария для оценки потенциальных экономических потерь используются фактические исторические экономические показатели Газы за период 2007–2018 годов. Сценарий 1 предполагает, что экономика Газы следует по своей исторической траектории со средними темпами роста 1995–2006 годов и продолжала бы расти на 3,7 процента в год начиная с 2007 года и далее. Согласно сценарию 2 после 2007 года доля Газы в экономике оккупированной палестинской территории остается такой же, как и в 2006 году. Это предполагает, что в период 2007–2018 годов темпы роста в Газе были бы такими же, как и на Западном берегу, т. е. 6,6 процента в год.

40. Как показано в таблице 3 ниже, сценарий 1 предполагает, что годовой реальный ВВП Газы был бы в среднем на 23,3 процента выше своего значения по базовому сценарию и что совокупные экономические потери (ВВП) за период 2007–2018 годов могли бы достичь 7,8 млрд долл. США (в неизменных долларовых ценах 2015 года). В сценарии 2 сделано предположение, что ВВП Газы мог бы превысить базовый уровень в среднем на 50 процентов, а совокупные экономические потери (ВВП) за этот период могли бы составить 16,7 млрд долл. США (в неизменных долларовых ценах 2015 года), или 107 процентов ВВП Палестины в 2018 году.

41. Что касается реального ВВП на душу населения (см. рис. 4 ниже), то согласно сценарию 1 он мог бы достигнуть в 2018 году 2153 долл. США (в неизменных долларовых ценах 2015 года), что на 46,7 процента (695 долл. США) выше базового уровня. Согласно сценарию 2, в 2018 году реальный ВВП на душу населения мог бы достигнуть 2997 долл. США, что на 1539 долл. США, или 105,5 процента, выше фактического уровня, зафиксированного в указанном году.

<sup>34</sup> State of Palestine, Ministerial Committee for the Reconstruction of Gaza, *Detailed Needs Assessment (DNA) and Recovery Framework for Gaza Reconstruction* (2015).



Таблица 3  
**Расчетные потери реального ВВП в секторе Газа согласно двум сценариям**

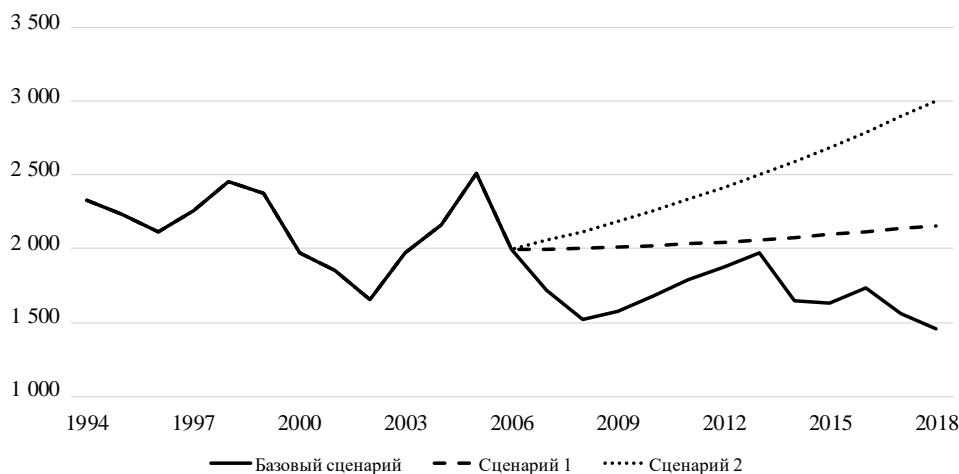
(В млн долл. США — в низменных долларовых ценах 2015 года)

Год	Базовый сценарий	Сценарий 1	Разница	Разность процентных долей	Сценарий 2	Разница	Разность процентных долей
2007	2 393	2 790	397	16,6	2 868	475	19,9
2008	2 197	2 894	697	31,7	3 058	861	39,2
2009	2 351	3 001	650	27,6	3 260	909	38,7
2010	2 586	3 112	526	20,3	3 475	888	34,4
2011	2 841	3 227	386	13,6	3 704	864	30,4
2012	3 077	3 346	270	8,8	3 949	872	28,3
2013	3 321	3 470	150	4,5	4 209	889	26,8
2014	2 861	3 599	738	25,8	4 487	1 626	56,8
2015	2 900	3 732	832	28,7	4 783	1 883	64,9
2016	3 165	3 870	705	22,3	5 099	1 934	61,1
2017	2 921	4 013	1 092	37,4	5 435	2 514	86,1
2018	2 819	4 161	1 343	47,6	5 794	2 975	105,5
<b>Всего</b>	<b>33 431</b>	<b>41 215</b>	<b>7 784</b>	<b>23,3</b>	<b>50 121</b>	<b>16 690</b>	<b>49,9</b>

Источник: расчеты ЮНКТАД.

Рисунок 4  
**Потери реального ВВП на душу населения в секторе Газа согласно двум сценариям**

(В постоянных долларовых ценах 2015 года)



42. Потери потенциального ВВП согласно двум гипотетическим сценариям являются существенными, а это указывает на то, что ВВП на душу населения мог бы быть значительно выше, чем сегодня. Однако при этом следует подчеркнуть, что в обоих сценариях предполагаются темпы роста в условиях оккупации. Иными словами, они предполагают сохранение всех ограничительных мер, введенных в связи с оккупацией в Газе и на Западном берегу, с единственным отличием, заключающемся в длительном закрытии границ и действии жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение и в проведении

трех крупных военных операций. Кроме того, более актуальным является сценарий 2, поскольку он показывает, что в отсутствие изоляции, ограничений и военных операций не существовало бы никаких обоснованных причин для того, чтобы региональная экономика Газы не сохранила свою долю в палестинской экономике. Поэтому представленные здесь оценки являются консервативными и частичными и не включают в себя совокупные издержки израильской оккупации для палестинского народа в Газе. Они отражают скорее лишь те экономические издержки, которые возникли в результате длительного закрытия границ, действия жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение и проведения военных операций в Газе в период 2007–2018 годов.

43. Важно также подчеркнуть, что в вышеприведенные оценки не включены другие издержки, которые имели место в ходе израильских военных операций, такие как разрушение инфраструктуры, жилых единиц и торгово-промышленных строений. Совершенно очевидно, что последовавшее за этим восстановление обошлось палестинскому народу и международному сообществу в миллиарды долларов.

44. Реализация экономического потенциала Газы путем принятия таких мер, как строительство аэропортов и морских портов, отмена всех ограничений на доступ и перемещение, обеспечение полного доступа к воде и электроэнергии, а также эксплуатация месторождений нефти и природного газа на шельфе Газы, оказало бы гораздо более значительное воздействие по сравнению с приводимыми выше оценками<sup>35</sup>.

### **С. Влияние изоляции, ограничений и периодических боевых действий на показатели бедности в Газе**

45. В настоящем разделе проведенный выше анализ двух гипотетических сценариев экстраполируется на данные уровня домохозяйств для определения их последствий для бедности. Инструментом для этого является кривая влияния роста<sup>36</sup>.

46. Кривые распределения роста предлагают прозрачный способ понимания изменений в распределении расходов домохозяйств с течением времени. Хотя средний прирост расходов домохозяйств за определенный период времени является полезным показателем, он ничего не говорит о том, как различные категории домохозяйств выигрывают (или не выигрывают) от увеличения средних расходов. Так, например, можно рассмотреть две категории домашних хозяйств: те, которые находятся за чертой бедности, и те, которые находятся выше черты бедности. Если рост ориентирован на бедные слои населения, то среднее увеличение расходов домохозяйств в расчете на эквивалент взрослого должно приносить пользу бедным домохозяйствам в большей степени, чем домохозяйствам, не относящимся к категории бедных; обратное верно, если рост не ориентирован на бедные слои населения. Кривая показывает такую связь для каждого квантиля распределения: горизонтальная ось представляет каждый квантиль распределения; а вертикальная ось показывает процентное изменение величины общих расходов домохозяйств каждого квантиля за рассматриваемый период.

<sup>35</sup> *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential* (United Nations publication, Sales No. E.19.P.D.10) — в публикации показано, что потери для палестинского народа от лишения его права на эксплуатацию своих природных ресурсов нефти и газа могут исчисляться миллиардами долларов.

<sup>36</sup> Понятие кривой распределения роста было впервые введено в работе Martin Ravallion and Shaohua Chen, “Measuring pro-poor growth”, *Economics Letters*, vol. 78, No. 1 (January 2003).

47. На рисунке 5 ниже представлена кривая распределения роста, построенная по оккупированной палестинской территории применительно к периоду 2007–2017 годов. Сплошная горизонтальная линия на рисунке представляет собой средние значения прироста расходов домашних хозяйств из расчета на эквивалент взрослого. Любой квантиль совокупности, выигрыш которого выше среднего, будет находиться на участке кривой выше этой горизонтальной линии; любой квантиль совокупности, выигрыш которого ниже среднего, будет находиться на кривой ниже указанной линии. Рост, ориентированный на бедные слои населения, графически соответствует кривой, которая выше среднего уровня роста для более низких квантилей распределения расходов и ниже него для более высоких квантилей, что обуславливает нисходящий наклон кривой. Как видно из наклона кривой на рисунке 5, экономический рост на оккупированной палестинской территории был ориентирован в основном на бедные слои населения. Беднейшие из бедных — те, кто находится в крайней левой части кривой, — по-видимому, получили больше выгод, чем остальное население.

48. Оценки темпов экономического роста для сценариев 1 и 2, приведенные в предыдущем разделе, предполагают разные уровни реального ВВП на душу населения за рассматриваемый период. Реальный ВВП на душу населения в 2017 году по сценариям 1 и 2 был бы соответственно на 37,4 процента и 86,1 процента выше фактического. В проводимом анализе сделано предположение, что средний уровень расходов на эквивалент взрослого следовал бы за ростом ВВП на душу населения согласно двум сценариям, но такой рост распределялся бы между различными домохозяйствами пропорционально их относительному положению на кривой распределения роста, показанной на рисунке 5<sup>37</sup>. После выведения гипотетических значений расходов домохозяйств на эквивалент взрослого применяются вышеописанные методы: прямой метод (основанный на результатах обследований) и эмпирический метод оптимального прогнозирования при сохранении черты бедности на ее фактическом ежемесячном уровне 2017 года в 255 долл. США (в постоянных долларовых ценах 2015 года) из расчета на эквивалент взрослого члена домохозяйства.

<sup>37</sup> Например, согласно кривой распределения роста на оккупированной палестинской территории, в период 2007–2017 годов расходы домохозяйства в двадцать четвертом процентиле распределения увеличились бы на 70,2 процента в расчете на эквивалент взрослого. Поскольку среднее увеличение расходов домохозяйства на эквивалент взрослого составило бы 65,33 процента, то для такого домохозяйства было бы характерно увеличение расходов в расчете на эквивалент взрослого в  $(70,24 \div 65,33) \times 37,4$  процента согласно сценарию 1 и в  $(70,24 \div 65,33) \times 86,1$  процента согласно сценарию 2.

Рисунок 5

### Оккупированная палестинская территория: кривая распределения роста (2007–2017 годы)

(Изменение общего объема расходов домохозяйств в процентах)



*Примечание:* сплошная горизонтальная линия в верхней части рисунка — средний прирост, пунктирная линия — среднеарифметические значения роста, штриховая линия — медианные значения роста.

Таблица 4

#### Расчетные показатели нищеты в Газе согласно двум сценариям в 2017 году

Год	Индекс доли бедных		Индекс глубины бедности	
	Метод, основанный на данных обследований	Эмпирический метод оптимального прогнозирования	Метод, основанный на данных обследований	Эмпирический метод оптимального прогнозирования
2017 год — фактические показатели*	0,6447	0,5619	0,2574	0,1987
Сценарий 1	0,4021	0,3512	0,1391	0,1188
Сценарий 2	0,1680	0,1499	0,0365	0,0426

\* Из второй строки таблицы 2, выше.

49. Результаты, приведенные в таблице 4, представляют собой еще один способ отражения издержек длительного закрытия границ и периодических боевых действий, которые являются частью более крупных издержек оккупации, с микроэкономической точки зрения. Сценарий 1 при использовании эмпирического метода оптимального прогнозирования дает снижение уровня бедности с 56,2 процента до 35,1 процента, в то время как сценарий 2 обнаруживает еще большее сокращение — до 15 процентов. Одновременно с этим индекс глубины бедности снижается с 19,9 процента до 11,9 процента по сценарию 1 и до 4,3 процента по сценарию 2. С учетом того, что минимальные общие ежегодные расходы на ликвидацию бедности прямо пропорциональны индексу глубины бедности, результаты показывают, что по сценарию 1 эти расходы сократились бы вдвое, в то время как по сценарию 2 они составляли бы лишь одну пятую.

## VI. Выводы и рекомендации

50. Растущее бремя нищеты в Газе требует принятия экстренных мер реагирования. Необходимо восстановить экономический рост и освободить экономическую траекторию от длительного закрытия границ, действия жестких экономических ограничений и ограничений на перемещение и сопутствующих разрушений. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию рекомендует международному сообществу, Израилю и Государству Палестина учитывать следующее:

а) Только полная отмена изнурительной изоляции в соответствии с резолюцией 1860 (2009) Совета Безопасности позволит нам надеяться на достижение надежного урегулирования гуманитарного кризиса. Неизбирательные ракетные и минометные обстрелы районов проживания израильского гражданского населения запрещены нормами международного гуманитарного права, и палестинские боевики должны немедленно прекратить такую практику. Газе должна быть предоставлена возможность свободно торговать с остальной оккупированной палестинской территорией, а также с соседними арабскими и мировыми рынками, и должна быть восстановлена свобода перемещения для целей предпринимательства, медицинского обслуживания, образования, отдыха и воссоединения семей.

б) Приоритет следует отдавать восстановлению инфраструктуры, частных и государственных строений и производственной базы Газы, а также строительству и эксплуатации аэропортов и морских портов.

в) Кризис в области энергоснабжения следует урегулировать путем восстановления, модернизации и обеспечения топливом электростанции в Газе с целью ее эксплуатации на полную мощность и строительства опреснительной установки для снабжения населения чистой водой.

д) Государство Палестина должно иметь возможность разрабатывать морские месторождения природного газа, открытые в 1990-х годах на морском шельфе Газы. Согласно анализу ЮНКТАД<sup>38</sup>, это позволит обеспечить необходимые ресурсы для восстановления, реконструкции и подъема местной экономики Газы.

51. Кроме того, с учетом увеличивающегося разрыва в условиях жизни между Газой и Западным берегом крайне необходимо, чтобы важные усилия по достижению внутripалестинского примирения, предпринимаемые при ведущей роли Египта, продолжались. Организация Объединенных Наций решительно поддерживает деятельность Египта в этом направлении, и Генеральный секретарь призывает все палестинские группировки приложить серьезные усилия к воссоединению Газы и оккупированного Западного берега под руководством единого демократического национального правительства. Газа является и должна оставаться неотъемлемой частью будущего палестинского государства, которое будет создано в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Уже давно пора реинтегрировать его в политическом, административном, финансовом, экономическом и социальном плане, включая Восточный Иерусалим. Международное сообщество может сыграть ключевую роль в этом отношении.

52. Гуманитарная и экономическая поддержка не заменит политических прав и государственности. Организация Объединенных Наций придерживается своей давней позиции, согласно которой прочный и всеобъемлющий мир может быть

<sup>38</sup> *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential* (United Nations publication, Sales No. E.19.II.D.10).

достигнут только на основе согласованного в результате переговоров решения, предусматривающего сосуществование двух государств. Генеральный секретарь будет и далее обеспечивать, чтобы Организация Объединенных Наций вела работу в направлении создания независимого, демократического, суверенного и жизнеспособного сопредельного палестинского государства, сосуществующего в условиях мира и безопасности с Израилем, с Иерусалимом в качестве столицы обоих государств.

## Приложение

### Оценка эмпирического метода оптимального прогнозирования

1. Первый шаг эмпирического метода оптимального прогнозирования заключается в оценке статистического соотношения между величиной расходов домохозяйств из расчета на эквивалент взрослого члена домохозяйства и поддающимися наблюдению характеристиками домохозяйств в тех случаях, когда таковые могут быть получены из данных как переписей, так и обследований домохозяйств. В приведенной ниже таблице показаны результаты регрессии логарифмированного показателя расходов из расчета на эквивалент взрослого члена домохозяйства (в неизменных долларовых ценах 2015 года) по набору стандартных ковариат на национальном уровне. Для обеспечения максимальной сопоставимости синтетических показателей дохода, которые будут выведены из данных переписей, и расчетными коэффициентами в обеих регрессиях — по 2007 году и 2017 году — сохранялся общий набор ковариат по двум выборочным обследованиям.

2. В наборе ковариат в регрессиях по 2007 году и 2017 году имеется два отличия: а) наличие мобильного телефона, которое не фигурировало в вопроснике 2007 года; и б) доступ к электроэнергии, с которым в 2007 году имелись затруднения, урегулированные, однако, к 2017 году (следует отметить, что в части доступа к электроэнергии не учитывается сам факт наличия электроэнергии, которой в Газе зачастую не бывает).

3. Приводимые в таблице результаты регрессии указывают на несколько интересных особенностей. Во-первых, расхождения между домашними хозяйствами в Газе и на Западном берегу существенны: в 2007 и 2017 годах расходы на эквивалент взрослого в домохозяйстве Газы ниже, чем в домохозяйстве на Западном берегу, соответственно на 44,1 и 43,2 процента. Во-вторых, уровень образования главы домохозяйства остается важным фактором, определяющим величину расходов. В-третьих, положение дел с занятостью в домохозяйстве имеет первостепенное значение для величины его расходов. Так, в случае занятости в Израиле расходы из расчета на эквивалент взрослого в 2007 и 2017 годах оказываются соответственно на 21,3 процента и 16,3 процента выше. Однако жители Газы не могут работать в Израиле, что усугубляет различия в уровнях благосостояния между Газой и Западным берегом. В-четвертых, характеристики жилища и имущества домохозяйства в значительной степени показательны в плане его расходов из расчета на эквивалент взрослого.

#### Результаты регрессии: детерминанты ежемесячных реальных расходов из расчета на эквивалент взрослого

	<i>Обследование расходов и потребления в Палестине 2007 года</i>	<i>Обследование расходов и потребления в Палестине 2017 года</i>
Свободный коэффициент	5,254 (0,276) ***	5,722 (0,097) ***
Местоположение (Западный берег и города — базовые категории)		
Сектор Газы	-0,441 (0,043) ***	-0,432 (0,026) ***
Сельская местность	-0,059 (0,043)	-0,051 (0,019) **
Лагерь	-0,043 (0,051)	-0,015 (0,029)

	<i>Обследование расходов и потребления в Палестине 2007 года</i>	<i>Обследование расходов и потребления в Палестине 2017 года</i>
<b>Характеристики глав домохозяйств</b>		
Главы домохозяйств — женщины	-0,041 (0,063)	-0,015 (0,031)
Семейное положение главы домохозяйства	0,098 (0,131)	0,041 (0,058)
Уровень образования главы домохозяйства	0,099 (0,038) **	0,066 (0,019) ***
Статус беженца	-0,067 (0,039)	-0,033 (0,019)
Страхование	0,039 (0,046)	0,013 (0,023)
<b>Демографические характеристики домохозяйства</b>		
Количество лиц женского пола	-0,070 (0,012) ***	-0,092 (0,008) ***
Количество лиц мужского пола	-0,041 (0,014) **	-0,068 (0,008) ***
Количество взрослых мужчин	-0,003 (0,015)	0,014 (0,009)
Количество взрослых женщин	0,016 (0,021)	-0,001 (0,012)
<b>Сектор занятости (сфера услуг — базовая категория)</b>		
Сельское хозяйство	-0,095 (0,058)	-0,069 (0,036)
Строительство	-0,037 (0,053)	-0,025 (0,027)
Промышленность	-0,108 (0,056)	-0,027 (0,030)
<b>Положение с занятостью</b>		
Количество занятых членов домохозяйства	0,081 (0,019) ***	0,052 (0,011) ***
Занятые в Израиле	0,213 (0,058) ***	0,163 (0,027) ***
Занятые в национальном правительстве	-0,006 (0,048)	0,106 (0,025) ***
<b>Доступ к базовым услугам</b>		
Доступ к коммунальному водоснабжению	-0,169 (0,058) **	-0,160 (0,027) ***
Доступ к электроэнергии	-0,027 (0,161)	
Подключение к канализационной сети	0,129 (0,041) **	-0,028 (0,021)
<b>Характеристики жилища</b>		
Право собственности на дом	-0,264 (0,049) ***	-0,052 (0,022) *
Дом — вилла	0,138 (0,160)	0,221 (0,104) *
Количество комнат	-0,030 (0,018)	-0,008 (0,009)
Количество комнат из расчета на взрослого	0,236 (0,047) ***	0,120 (0,019) ***
Основной источник тепла в системе отопления — дизельное топливо	-0,115 (0,095)	0,241 (0,179)
<b>Имущество домохозяйства</b>		
Автомобиль	0,246 (0,040) ***	0,380 (0,020) ***
Холодильник	0,133 (0,083)	0,080 (0,052)
Бойлер	0,093 (0,038) *	0,091 (0,017) ***
Центральное отопление	0,300 (0,127) *	0,028 (0,081)
Пылесос	0,103 (0,043) *	0,080 (0,020) ***
Плита	-0,061 (0,191)	0,026 (0,030)
Стиральная машина	0,034 (0,067)	-0,054 (0,017) **
Домашняя библиотека	0,171 (0,041) ***	0,087 (0,026) ***
Телевидение	-0,001 (0,085)	0,168 (0,019) ***
Телефонная линия	0,173 (0,038) ***	0,066 (0,019) ***



	<i>Обследование расходов и потребления в Палестине 2007 года</i>	<i>Обследование расходов и потребления в Палестине 2017 года</i>
Спутниковый телефон	0,208 (0,044) ***	0,067 (0,026) *
Компьютер	0,164 (0,038) ***	0,073 (0,019) ***
Мобильный телефон		0,220 (0,025) ***
R <sup>2</sup>	0,522	0,552
Количество наблюдений	1,223	3,720
Стандартная погрешность	0,541	0,485

*Примечание:* стандартные погрешности показаны в круглых скобках. \*\*\*  $p < 0.001$ , \*\*  $p < 0.01$ ,  
\*\*  $p < 0.05$ .

*Сокращение:* R<sup>2</sup> — доля дисперсии для зависимой переменной, которая объясняется независимой переменной.