



# Asamblea General

Distr. general  
26 de julio de 2021  
Español  
Original: inglés

## Septuagésimo sexto período de sesiones

Tema 18 d) del programa provisional\*

### Cuestiones de política macroeconómica: productos básicos

## Tendencias y perspectivas mundiales de los productos básicos

### Informe del Secretario General

#### *Resumen*

En el presente informe, preparado por la Secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo de conformidad con la resolución 74/204 de la Asamblea General, se señalan las novedades y las perspectivas de los principales mercados de productos básicos y se analizan los factores que contribuyeron a las tendencias de los precios de los productos básicos observadas en 2020 y a principios de 2021. En este informe se muestra que la mayoría de los precios de los productos básicos disminuyeron drásticamente en los primeros cuatro meses de 2020, en gran parte debido a una contracción de la demanda provocada por las restricciones para controlar la propagación de la pandemia de COVID-19. A la tendencia bajista le siguió el aumento de precios durante los meses restantes del año hasta febrero de 2021 (mes más reciente del que hay datos disponibles) debido a varios factores, incluido el fortalecimiento de la demanda impulsado en parte por los paquetes de estímulo fiscal en China y en otros países para activar sus economías, la flexibilización de las restricciones para controlar la pandemia de COVID-19, las condiciones meteorológicas adversas y los aumentos en los gastos de flete. Los precios de algunos productos básicos agrícolas, como el maíz, el trigo, la harina de soja, el aceite de soja y el aceite de palma, así como los precios de algunos metales, como el cobre, el níquel y la plata, alcanzaron sus niveles más altos en muchos años. En este informe, se analizan las estrategias que podrían ayudar a los países en desarrollo que dependen de los productos básicos a mitigar la exposición a las grandes variaciones de los precios observadas en los mercados de dichos productos y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

\* A/76/150.



## I. Introducción

1. El presente informe sobre las tendencias y perspectivas mundiales de los productos básicos ha sido preparado por la Secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) de conformidad con la resolución 74/204 aprobada por la Asamblea General. En él se analizan las novedades de los mercados de productos básicos, con especial atención a las tendencias de los precios y sus factores determinantes. Los tres grupos principales de productos básicos estudiados en el informe son: a) los productos básicos agrícolas: alimentos, bebidas tropicales, semillas oleaginosas y aceites vegetales, y materias primas agrícolas; b) los minerales, las menas y los metales; y c) la energía, a saber: petróleo, gas, carbón y energía renovable.

2. En este informe también se analizan el valor añadido, la diversificación y la industrialización como una estrategia para hacer frente a la volatilidad de los precios de los productos básicos, y se hace hincapié en los esfuerzos de la UNCTAD para promover esta estrategia en países en desarrollo que dependen de los productos básicos.

## II. Novedades de los mercados de productos básicos

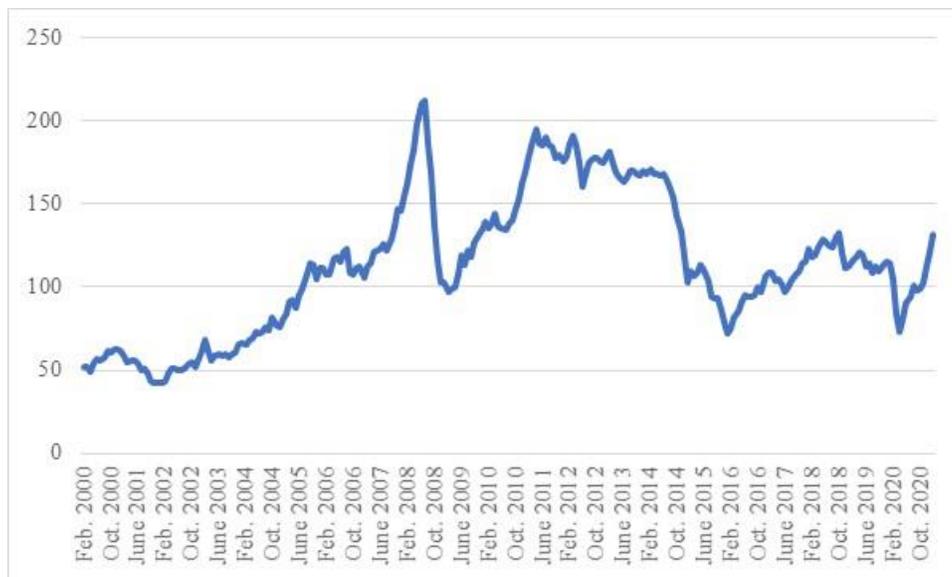
### A. Panorama general

3. El índice de precios de los productos básicos en el mercado libre de la UNCTAD<sup>1</sup> para todos los grupos de productos básicos fue de 114,2 puntos en enero de 2020, pero en abril del mismo año cayó un 36 % hasta alcanzar los 73,5 puntos. La fuerte caída obedeció sobre todo a los bajos precios del crudo, que forma parte del subgrupo de productos del petróleo cuyo peso en el índice es elevado. En mayo de 2020, el índice de todos los grupos invirtió su tendencia a la baja y alcanzó los 131,9 puntos en febrero de 2021. Los índices de todos los subgrupos de productos básicos experimentaron movimientos al alza.

---

<sup>1</sup> El índice de precios de los productos básicos en el mercado libre de la UNCTAD se rebajó hasta el año 2015 = 100, y se añadieron nuevos productos básicos al índice antiguo, por lo que se utilizaron nuevas ponderaciones. El nuevo índice incluye índices separados para el grupo de los combustibles y un subgrupo de metales preciosos. Todos los sitios web mencionados en la presente nota se consultaron en abril de 2021.

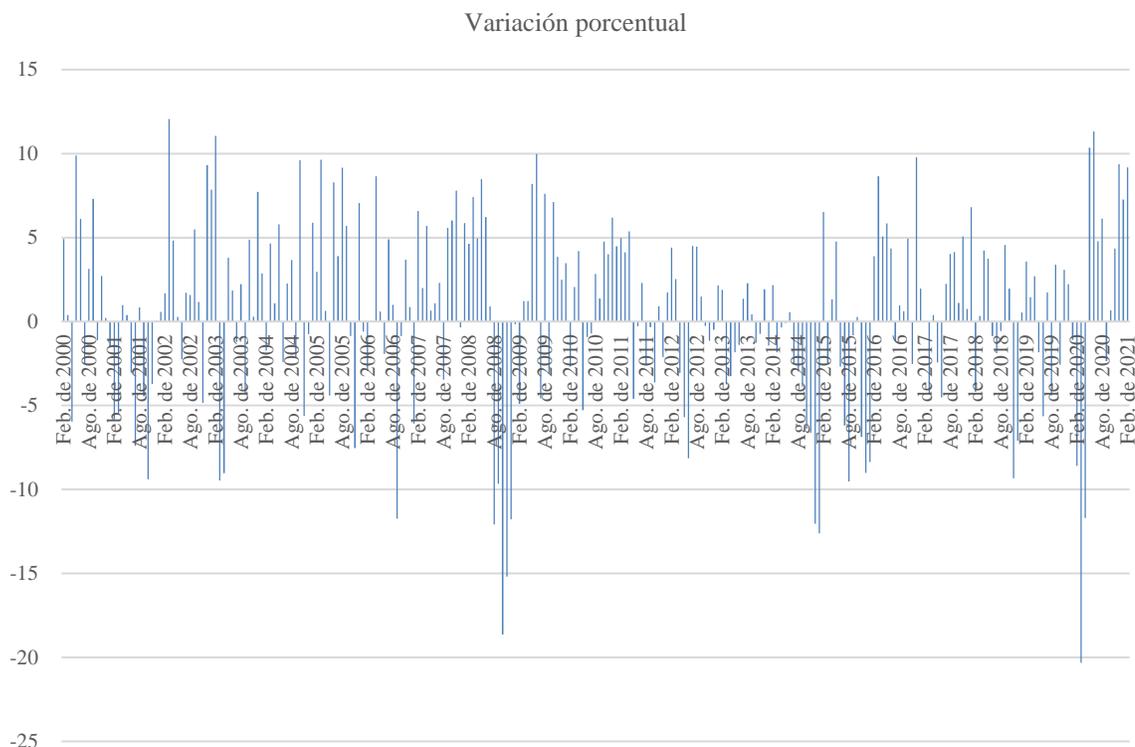
Figura I  
**Índice de precios de los productos básicos en el mercado libre de la UNCTAD,  
 todos los grupos**  
 (2015 = 100)



*Fuente:* Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos procedentes de UNCTADStat.

4. Las variaciones mensuales del índice de precios de los productos básicos en el mercado libre de la UNCTAD correspondiente a todos los grupos ilustran el grado de fluctuación de los precios de esos productos (véase la figura II). En 2020 el índice presentó amplias variaciones mensuales debido a diversos factores (véase la sección II). Las variaciones más altas y más bajas se observaron en junio (11,32 %) y marzo (-20,3 %), respectivamente. En los primeros dos meses de 2021, las fluctuaciones mensuales fueron positivas: un 7,3 % y un 9,2 %, respectivamente; en comparación con las fluctuaciones negativas del mismo período del año anterior: un 1,1 % y un 8,6 %, respectivamente. En las siguientes secciones se analiza la evolución de los mercados de los principales grupos de productos básicos.

**Figura II**  
**Fluctuaciones mensuales del índice de precios de los productos básicos**  
**en el mercado libre de la UNCTAD, todos los grupos**



*Fuente:* Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos procedentes de UNCTADStat.

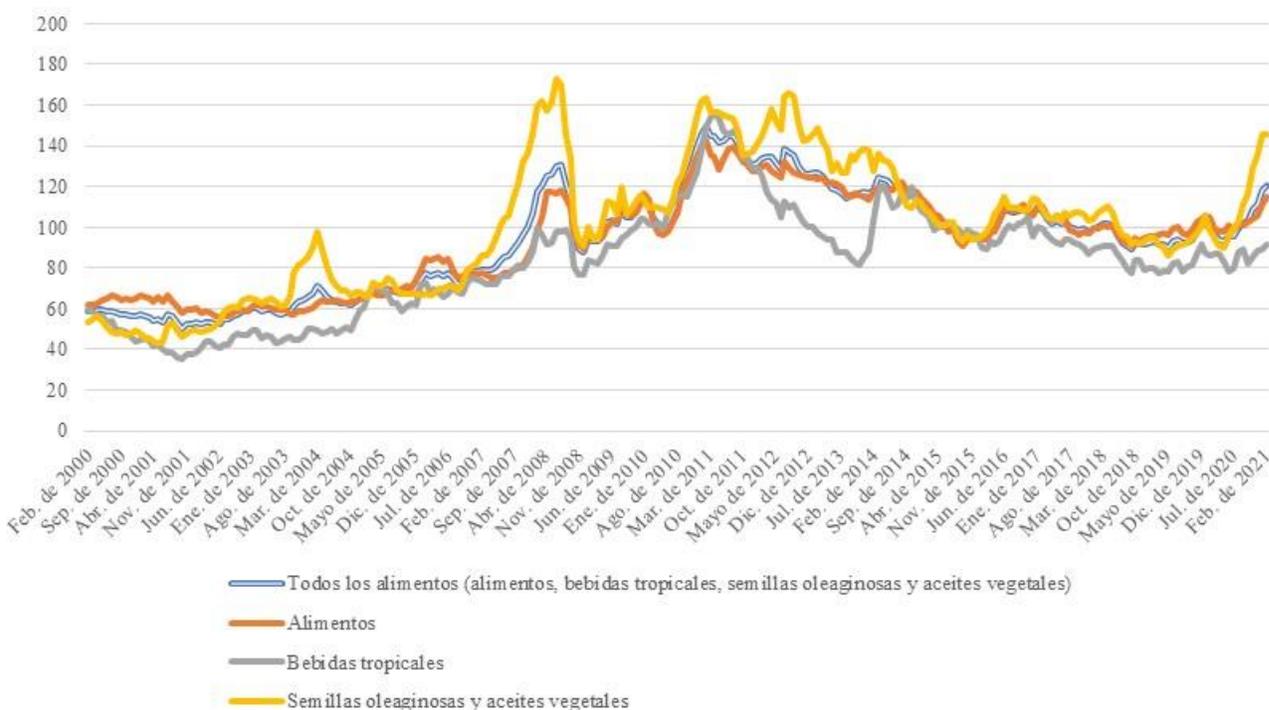
## B. Evolución de los principales sectores de productos básicos

### 1. Alimentos y productos básicos agrícolas

5. El índice de precios de los alimentos de la UNCTAD fue de 105,4 puntos en enero de 2020 y cayó a 97,6 puntos en mayo del mismo año. A partir de entonces, el índice aumentó un 17,7 % hasta alcanzar un valor de 114,9 puntos en febrero de 2021 (véase la figura III). La tendencia alcista obedeció, en gran medida, al aumento de los precios de los productos básicos con una ponderación elevada, correspondientes al grupo, principalmente, de maíz, arroz y azúcar. En los dos primeros meses de 2021, el índice aumentó casi un 9 % hasta alcanzar 114,9 puntos, el nivel más alto en siete años y casi un 10 % más que el año anterior.

Figura III  
**Índices de precios de determinados grupos de productos básicos**

(2015 = 100)



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos procedentes de UNCTADStat.

6. Los precios del maíz disminuyeron de una media de 176,42 dólares por tonelada métrica en enero de 2020 a 150,05 dólares por tonelada métrica en mayo del mismo año, debido a varios factores, entre ellos, una abundante oferta y buenas perspectivas de producción en América del Sur y una contracción de la demanda de maíz para la fabricación de etanol y piensos para animales<sup>2</sup>. En junio de 2020, la tendencia a la baja se invirtió y los precios aumentaron hasta una media de 218,89 dólares por tonelada métrica en diciembre de 2020 debido, en parte, a la fuerte demanda de importaciones y a las preocupaciones relacionadas con la oferta debido a las condiciones climáticas adversas que afectan las perspectivas de producción<sup>3</sup>. Los precios continuaron en aumento durante los dos primeros meses de 2021 hasta alcanzar una media de 249,65 dólares por tonelada métrica, el nivel más alto desde agosto de 2013 (véase figura IV). El aumento rápido de los precios del maíz a principios de 2021 fue respaldado por una caída de la producción de los Estados Unidos de América y por la preocupación de una posible disminución en la producción mundial a raíz de los efectos adversos del clima en los cultivos del Brasil y la Argentina<sup>4</sup>. Se prevé que los precios sufran una presión alcista en 2021 debido a una fuerte demanda, temores en torno al clima seco en el Brasil y la Argentina y sus consecuencias para el cultivo, y una escasez de las existencias de exportación<sup>5</sup>.

7. El precio de referencia internacional del trigo de los Estados Unidos (rojo duro de invierno núm. 2, franco a bordo) disminuyó de un promedio de 235,85 dólares por

<sup>2</sup> Véase <http://www.fao.org/news/story/es/item/1274111/icode/>.

<sup>3</sup> Véase <http://www.fao.org/3/cb2424en/CB2424EN.pdf>.

<sup>4</sup> Véase [www.reuters.com/article/global-grains-idUSL4N2FC1ME](http://www.reuters.com/article/global-grains-idUSL4N2FC1ME).

<sup>5</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/600717443/maize/2021-03-01](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/600717443/maize/2021-03-01)

tonelada métrica en enero de 2020 a 214,88 dólares por tonelada métrica en junio de 2020 (véase la figura IV). El descenso se debió en gran medida a una mejora de las perspectivas de producción en varios de los principales países exportadores, debido a las condiciones climáticas favorables y a la caída de la demanda provocada por la pandemia de COVID-19<sup>6</sup>. La tendencia de los precios se revirtió en julio de 2020, cuando subieron un 15 %, hasta una media de 270,27 dólares por tonelada métrica en diciembre de 2020, debido en parte a una fuerte demanda mundial y a una creciente incertidumbre en cuanto a las perspectivas de producción en la Argentina, provocada por la sequía<sup>7</sup>. En enero de 2021, los precios aumentaron un 6,5 % con respecto al mes anterior hasta alcanzar 287,89 dólares, su nivel más alto desde diciembre de 2014, pero sufrieron una caída leve en febrero debido a una perspectiva positiva para la producción mundial y a una demanda anémica<sup>8</sup>. Se prevé una caída de los precios en la campaña 2021 y 2022 debido a un nivel elevado de producción en las principales regiones productoras de la Argentina, los Estados Unidos, Ucrania y la Unión Europea que excede la demanda<sup>9</sup>.

8. El precio de referencia del arroz de Tailandia (blanco, elaborado, 5 % partido, franco a bordo) aumentó de un promedio de 451 dólares por tonelada métrica en enero de 2020 a 564 dólares por tonelada métrica en abril de 2020, el nivel más alto desde enero de 2013 (véase figura IV). El aumento de los precios fue impulsado en parte por una grave sequía que comenzó a fines de 2019 en las principales regiones productoras de Asia y por una fuerte demanda de los importadores de África y Asia<sup>10</sup>. Esto coincidió con la imposición de restricciones temporales a las exportaciones por parte de Viet Nam para mitigar el posible impacto de la pandemia en el suministro nacional<sup>11</sup>. Hubo una reversión de la tendencia alcista en mayo de 2020 y, durante los meses siguientes, se presentó una volatilidad de los precios, con movimientos al alza y a la baja, hasta alcanzar una media de 557 dólares en febrero de 2021. El aumento de los precios se debió en parte a una demanda fluctuante en medio de una escasez de suministros y a las preocupaciones respecto de la disponibilidad limitada del agua que afectaba las perspectivas de producción<sup>12</sup>. Se prevé que la producción sea mayor que el consumo en la campaña 2021-2022 y se espera un aumento de las existencias para ese período. La combinación de esos factores probablemente empuje a la baja los precios<sup>13</sup>.

9. El promedio mensual de los precios diarios del Convenio Internacional del Azúcar disminuyó un 28 % en el primer cuatrimestre de 2020, a 10 centavos de dólar por libra en abril de 2020, debido principalmente a la caída de la demanda provocada por el inicio de la pandemia y a una disminución de la demanda de azúcar para la producción de etanol, por la caída de los precios del petróleo crudo (véase figura IV)<sup>14</sup>. En mayo de 2020 hubo un repunte de los precios del azúcar que aumentaron un 59 %, a un promedio de 16,2 centavos de dólar por libra en febrero de 2021, debido a una fuerte compra en medio de una creciente preocupación por una

<sup>6</sup> Véase [www.feedandgrain.com/news/wheat-falls-on-expected-abundance-of-global-supply](http://www.feedandgrain.com/news/wheat-falls-on-expected-abundance-of-global-supply).

<sup>7</sup> Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), “Monthly report on food price trends”, Boletín de seguimiento y análisis de los precios alimentarios núm. 10 (10 de diciembre de 2020).

<sup>8</sup> Sistema de Información sobre los Mercados Agrícolas, “Market monitor”, núm. 90 (julio de 2021). Véase [www.amis-outlook.org/fileadmin/user\\_upload/amis/docs/Market\\_monitor/AMIS\\_Market\\_Monitor\\_current.pdf](http://www.amis-outlook.org/fileadmin/user_upload/amis/docs/Market_monitor/AMIS_Market_Monitor_current.pdf).

<sup>9</sup> Véase [www.agriculture.gov.au/abares/research-topics/agricultural-outlook/crop](http://www.agriculture.gov.au/abares/research-topics/agricultural-outlook/crop).

<sup>10</sup> Véase [www.cnbc.com/2020/04/08/rice-prices-surge-to-7-year-high-as-coronavirus-sparks-stockpiling.html](http://www.cnbc.com/2020/04/08/rice-prices-surge-to-7-year-high-as-coronavirus-sparks-stockpiling.html).

<sup>11</sup> Véase [www.reuters.com/article/us-vietnam-rice-exports-idUSKCN22A1SN](http://www.reuters.com/article/us-vietnam-rice-exports-idUSKCN22A1SN).

<sup>12</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/1250715308/rice/2021-03-01](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/1250715308/rice/2021-03-01).

<sup>13</sup> *Ibid.*

<sup>14</sup> Véase <https://reliefweb.int/report/world/global-food-commodity-prices-drop-further-april>.

contracción de la oferta mundial en la campaña 2020-2021, debido al impacto de las condiciones climáticas desfavorables en la producción de azúcar del Brasil y Francia<sup>15</sup>. Las novedades relacionadas con la escasez de contenedores a nivel mundial también han contribuido a limitar la oferta y restringir el mercado<sup>16</sup>. Se prevé que los precios aumenten en la campaña 2021-2022 a causa de un nivel de consumo superior al de la oferta, y se espera que la escasez de contenedores apunte los precios en el corto plazo<sup>17</sup>.

10. El precio de la carne de vacuno de Australia y Nueva Zelanda (congelada; costo, seguro y flete) cayó de una media de 5,03 dólares por kilogramo en enero de 2020 a 4,4 dólares en abril del mismo año. La caída de los precios se debió en parte a los efectos de las medidas relacionadas con la pandemia, que provocaron una disminución de la demanda mundial de importaciones y generaron grandes cantidades de invendidos de productos cárnicos, así como estrangulamientos logísticos<sup>18</sup>. A partir de entonces, se presentó una volatilidad de los precios, con movimientos al alza y a la baja, hasta alcanzar un promedio de 4,66 dólares por kilogramo en febrero de 2021 (véase la figura IV). Los movimientos volátiles se debieron en parte a la escasez de suministros por la interrupción momentánea de la actividad de las plantas de procesamiento en respuesta a las normas de distanciamiento físico impuestas a raíz de la pandemia<sup>19</sup>, y a la reducción de las importaciones por parte de muchos de los principales países importadores de carne debido a la reducción de las ventas de servicios alimentarios, a la disminución de los ingresos familiares y a los obstáculos logísticos como consecuencia de la crisis sanitaria mundial<sup>20</sup>. Según las previsiones, se ejercerá una presión al alza en los precios en 2021, a medida que la demanda se reactive en el sector de servicios alimentarios, que se está recuperando de las restricciones pandémicas<sup>21</sup>.

11. El precio de la harina de soja alcanzó un promedio de 362,87 dólares por tonelada métrica en enero de 2020, pero disminuyó a 339,1 dólares por tonelada métrica en mayo del mismo año, con fluctuaciones a corto plazo durante ese período (véase la figura IV). El aumento de precios en ese período se debió sobre todo a las perturbaciones logísticas causadas por las medidas adoptadas en los puertos en relación con la pandemia, que provocaron disrupciones en la cadena de suministro<sup>22</sup>. A partir de entonces, hubo un incremento de los precios durante ocho meses consecutivos hasta alcanzar una media de 561,71 dólares por tonelada métrica en enero de 2021, el nivel más alto en siete años, antes de su leve descenso en febrero de 2021. La suba rápida de precios obedeció en parte a la fuerte demanda de China y la escasez de suministros provocada por las condiciones meteorológicas adversas en las principales regiones productoras de América del Sur<sup>23</sup>. Se prevé que los precios aumenten en 2021 debido a la contracción de los mercados y a una reducción considerable de las existencias en los Estados Unidos<sup>24</sup>.

<sup>15</sup> Véase <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>.

<sup>16</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/1470831930/sugar/2021-04-01](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/1470831930/sugar/2021-04-01).

<sup>17</sup> *Ibid.*

<sup>18</sup> FAO, *Food Outlook: Biannual Report on Global Food Markets*, junio de 2020 (Roma, 2020).

<sup>19</sup> Véase [www.reuters.com/article/us-australia-china-beef/china-halts-beef-imports-from-four-australian-firms-as-covid-19-spat-sours-trade-idUSKBN2200FB](http://www.reuters.com/article/us-australia-china-beef/china-halts-beef-imports-from-four-australian-firms-as-covid-19-spat-sours-trade-idUSKBN2200FB).

<sup>20</sup> Véase [www.fao.org/3/cb2423en/cb2423en.pdf](http://www.fao.org/3/cb2423en/cb2423en.pdf).

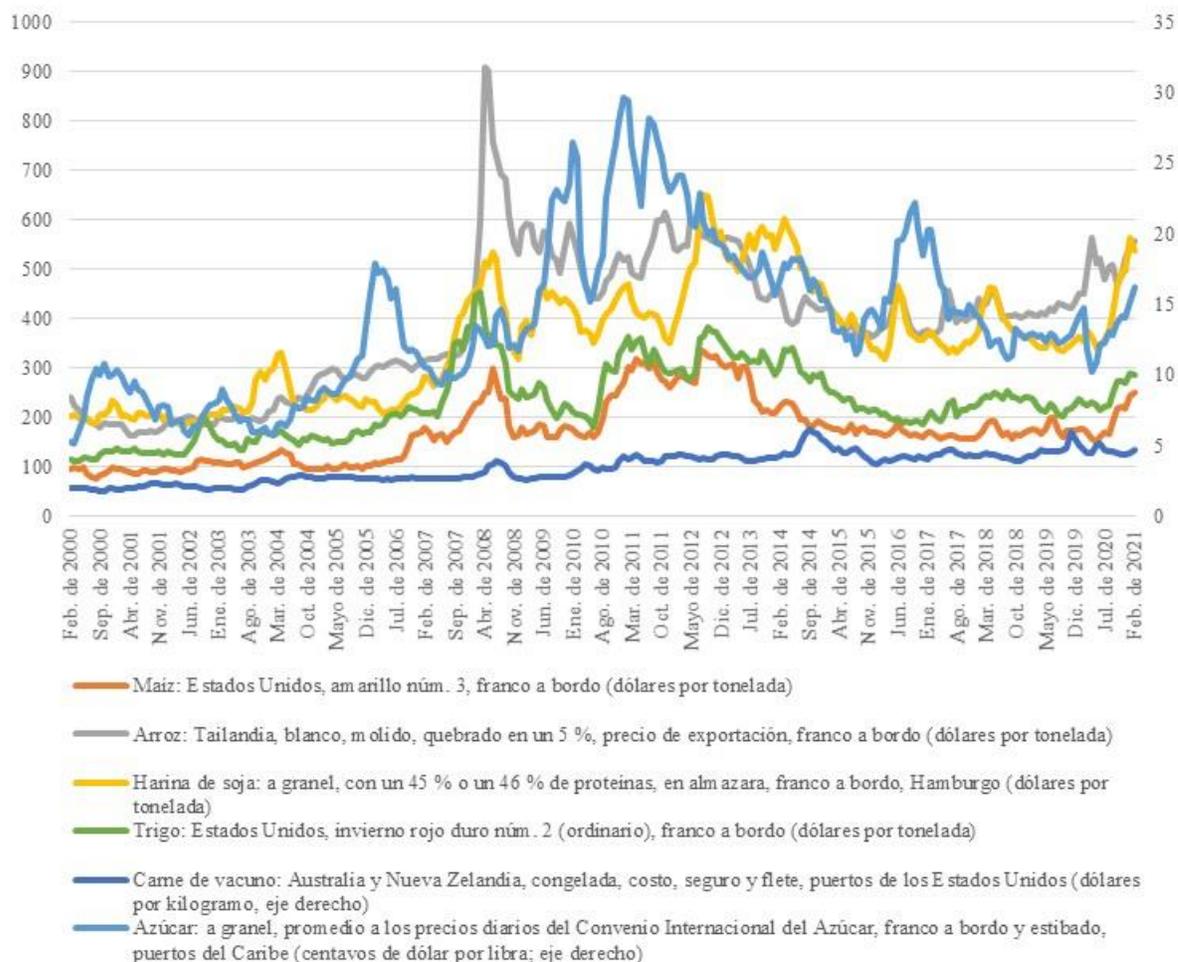
<sup>21</sup> Véase [www.mla.com.au/prices-markets/market-news/2021/a-year-of-challenges-for-red-meat-exports](http://www.mla.com.au/prices-markets/market-news/2021/a-year-of-challenges-for-red-meat-exports).

<sup>22</sup> Programa Mundial de Alimentos, "Economic and market impact analysis of COVID-19 on West and Central Africa" (30 de marzo de 2020).

<sup>23</sup> Véase [www.world-grain.com/articles/14661-ingredient-markets-up-and-down-in-volatile-year](http://www.world-grain.com/articles/14661-ingredient-markets-up-and-down-in-volatile-year).

<sup>24</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/1620925745/soybeans/2021-05-01](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/1620925745/soybeans/2021-05-01).

Figura IV  
Precios nominales de determinados alimentos y productos básicos agrícolas



*Fuente:* Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos procedentes de UNCTADStat.

12. El índice de precios de las semillas oleaginosas de la UNCTAD cayó de un promedio de 105 puntos en enero de 2020 a un promedio de 90 puntos en mayo del mismo año, afectado en gran medida por la disminución de los precios de la soja como resultado de la débil demanda y la abundante oferta consecutivas a las medidas ligadas a la pandemia (véase la figura V). A partir de entonces, el índice presentó una fuerte recuperación y aumentó un 62 %, alcanzando los 146 puntos en febrero de 2021, el nivel más alto en ocho años. El incremento del índice se debió en gran medida a una recuperación de los precios de los aceites de soja y de palma. Entre enero y diciembre de 2020, el índice de precios de las semillas oleaginosas y los aceites vegetales aumentó un 28 %, frente a una disminución del 3 % registrada en el mismo período del año anterior.

13. Los precios del aceite de soja cayeron de una media de 874 dólares por tonelada métrica en enero de 2020 a 680 dólares por tonelada métrica en abril de 2020, principalmente por la preocupación acerca del impacto de la pandemia en la demanda mundial (véase la figura V). Esta situación se revirtió en mayo de 2020, y los precios aumentaron casi un 50 % hasta alcanzar 1.026,19 dólares por tonelada métrica en diciembre del mismo año. La fuerte demanda mundial de importaciones,

especialmente de China, y la gran demanda de la industria del biodiésel en los Estados Unidos contribuyeron en gran medida a la tendencia alcista en los precios<sup>25</sup>. En enero de 2021, los precios del aceite de soja continuaron su tendencia alcista de siete meses a un ritmo ligeramente más lento hasta alcanzar 1.075,52 dólares, el nivel más alto desde abril de 2013, antes de su leve descenso en febrero de 2021, a un promedio de 1.032,67 dólares por tonelada métrica. Se pronostica que los precios del aceite de soja aumenten en 2021, debido en gran parte al aumento de la demanda de una creciente industria del diésel<sup>26</sup>.

14. Los precios del aceite de palma disminuyeron de una media de 834,85 dólares por tonelada métrica en enero de 2020 a 576,56 dólares en mayo de 2020, principalmente debido a la caída de la demanda de usos alimentarios y no alimentarios a nivel mundial por la pandemia, y a la baja de los precios del aceite mineral crudo (véase la figura V)<sup>27</sup>. La tendencia a la baja se revirtió en junio de 2020 y los precios alcanzaron los 1.016,37 dólares por tonelada métrica en diciembre de 2020, el nivel más alto obtenido desde agosto de 2012, debido al crecimiento de la demanda mundial tras la flexibilización de las primeras medidas de confinamiento ligadas a la pandemia y a la incertidumbre en cuanto al nivel de escasez de existencias de los principales países exportadores<sup>28</sup>. En enero de 2021, los precios cayeron casi un 3 % con respecto al mes anterior, pero se recuperaron las pérdidas el mes siguiente con una media de 1.017,33 dólares por tonelada métrica debido a la preocupación por la disminución de la oferta como consecuencia de las fuertes lluvias<sup>29</sup>. Se prevé que haya un aumento de los precios a comienzos de 2021 debido al bajo nivel de existencias y a las interrupciones como consecuencia de las fuertes lluvias causadas por el fenómeno meteorológico de La Niña en las regiones productoras de Indonesia y Malasia<sup>30</sup>.

<sup>25</sup> Véase [www.fao.org/3/cb2931en/cb2931en.pdf](http://www.fao.org/3/cb2931en/cb2931en.pdf).

<sup>26</sup> Véase [www.foodbusinessnews.net/articles/18741-usda-price-forecasts-for-2021-22-a-mixed-bag](http://www.foodbusinessnews.net/articles/18741-usda-price-forecasts-for-2021-22-a-mixed-bag).

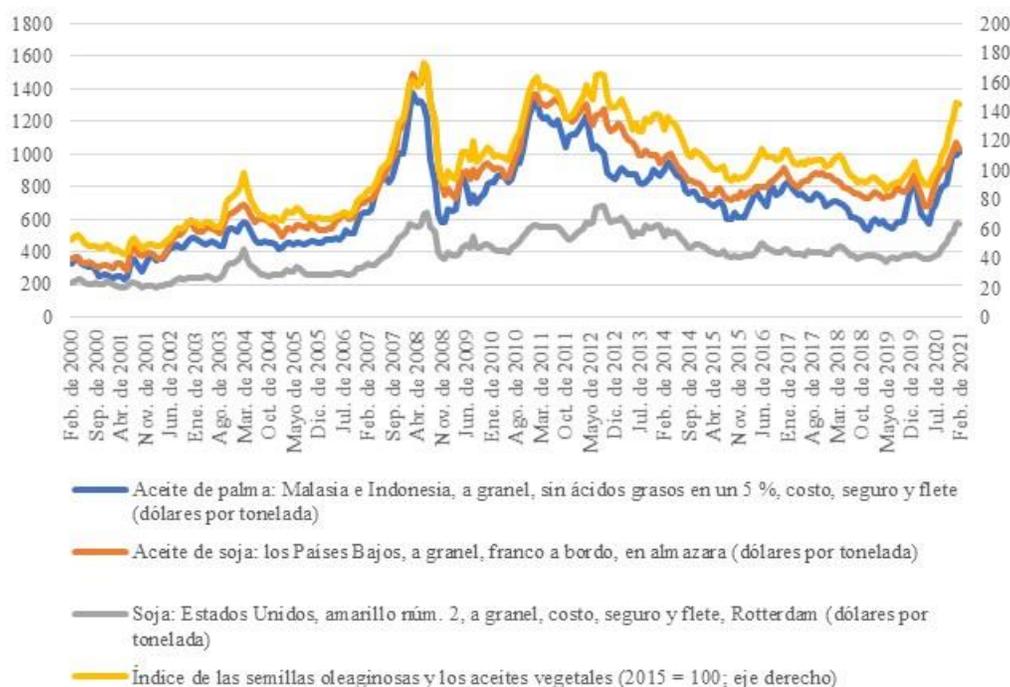
<sup>27</sup> FAO, *Food Outlook: Biannual Report on Global Food Markets*, junio de 2020.

<sup>28</sup> Véase [www.fao.org/3/cb4547en/cb4547en.pdf](http://www.fao.org/3/cb4547en/cb4547en.pdf).

<sup>29</sup> *Ibid.*

<sup>30</sup> Véase [www.reuters.com/article/india-palmoil-idINL4N2GZ2RJ](http://www.reuters.com/article/india-palmoil-idINL4N2GZ2RJ).

Figura V  
Tendencias de los precios de determinados productos básicos del mercado de las semillas oleaginosas y los aceites vegetales



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos procedentes de UNCTADStat.

15. El índice mensual de precios de las bebidas tropicales de la UNCTAD registró un promedio de 88,6 puntos en enero de 2020 y en diciembre seguía prácticamente en el mismo nivel, 88,5 puntos (véase la figura VI). Sin embargo, en el primer semestre de 2020, el índice presentó una tendencia a la baja a causa de una caída de los precios de los productos básicos que lo componen, para retomar una trayectoria ascendente en el segundo semestre, que se extendió a 2021 hasta alcanzar 91,6 puntos en febrero. La presión alcista en los precios se debió principalmente al aumento de los precios del café.

16. El promedio mensual del indicador compuesto de la Organización Internacional del Café aumentó de 107 centavos de dólar por libra en enero de 2020 a 119 centavos de dólar por libra en febrero de 2021, con variaciones de corto plazo durante ese período (véase la figura VI). En el primer semestre de 2020, los precios registraron movimientos al alza y a la baja hasta alcanzar 99 centavos de dólar por libra en junio de 2020. El movimiento alcista de los precios se debió a un aumento de la demanda al inicio de la pandemia, pero posteriormente se produjo una caída de los precios por diferentes razones, a saber, la perspectiva de una demanda débil y las expectativas de una gran cosecha en el Brasil en medio de una contracción del crecimiento económico mundial<sup>31</sup>. Sin embargo, de julio de 2020 a febrero de 2021, hubo una suba de precios que alcanzó los 119,35 centavos de dólar por libra, debido a la preocupación por una escasez temporal de suministros y a las condiciones meteorológicas adversas en el Brasil que alimentan las expectativas de un déficit en la próxima temporada<sup>32</sup>. Según las previsiones, las existencias caerán en la campaña 2021-2022, a medida que

<sup>31</sup> Véase [www.ico.org/documents/cy2019-20/cmr-0620-e.pdf](http://www.ico.org/documents/cy2019-20/cmr-0620-e.pdf).

<sup>32</sup> Véase [www.ico.org/documents/cy2020-21/cmr-0221-e.pdf](http://www.ico.org/documents/cy2020-21/cmr-0221-e.pdf).

disminuya la producción en la India y Viet Nam, lo que ejercerá una presión alcista en los precios<sup>33</sup>.

17. En 2020 se registró una volatilidad de los precios del cacao en grano, pero en general, se produjo una caída de una media de 118,07 centavos de dólar por libra en enero de 2020 a una de 109,11 centavos de dólar en febrero de 2021. Los movimientos de los precios en este período se debieron en gran parte a las previsiones optimistas en cuanto a la cosecha y a una disminución de la demanda provocada por la pandemia que ejerció presión a la baja durante los dos primeros trimestres de 2020<sup>34</sup>. A esto se le sumaron las condiciones meteorológicas adversas que se esperaba que incidieran en los niveles de producción de las principales regiones productoras de cacao en África Occidental<sup>35</sup>, que ejercieron presión al alza en el segundo semestre de 2020 hasta febrero de 2021. Según las previsiones, la pandemia de COVID-19 que prevalece desacelerará la demanda en 2021, pero se espera que repunte en 2022. Sin embargo, es probable que una producción más fuerte frene el aumento de los precios en 2022<sup>36</sup>.

18. Los precios del té cayeron de una media de 2,28 dólares por kilogramo en enero de 2020 a 1,78 dólares por kilogramo en julio de 2020, debido al exceso de oferta en el mercado, impulsado en parte por el buen tiempo en las regiones productoras de Kenya, el principal exportador de té, y la debilidad de la demanda (véase la figura VI). En los meses siguientes, los precios siguieron una trayectoria inestable, con movimientos al alza y a la baja, hasta alcanzar 2,02 dólares por kilogramo en febrero de 2021. Las variaciones de los precios se debieron en gran medida a una variedad de factores, entre ellos, un repunte de la demanda, una disminución de la producción causada por las condiciones meteorológicas adversas<sup>37</sup> y las restricciones de circulación relacionadas con la pandemia<sup>38</sup>. Se prevé que haya una tendencia alcista en los precios del té en 2021 debido a la preocupación por la oferta en Kenya y la India, y a una recuperación de la demanda<sup>39</sup>.

---

<sup>33</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/690924252/coffee/2021-05-01#](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/690924252/coffee/2021-05-01#).

<sup>34</sup> Véase <https://insights.abnamro.nl/en/2020/04/strong-price-fluctuations-in-sugar-coffee-and-cocoa>.

<sup>35</sup> Véase [www.comunicaffe.com/cocoa-prices-rally-as-below-average-rainfalls-are-recorded-in-the-main-areas-of-west-africa](http://www.comunicaffe.com/cocoa-prices-rally-as-below-average-rainfalls-are-recorded-in-the-main-areas-of-west-africa).

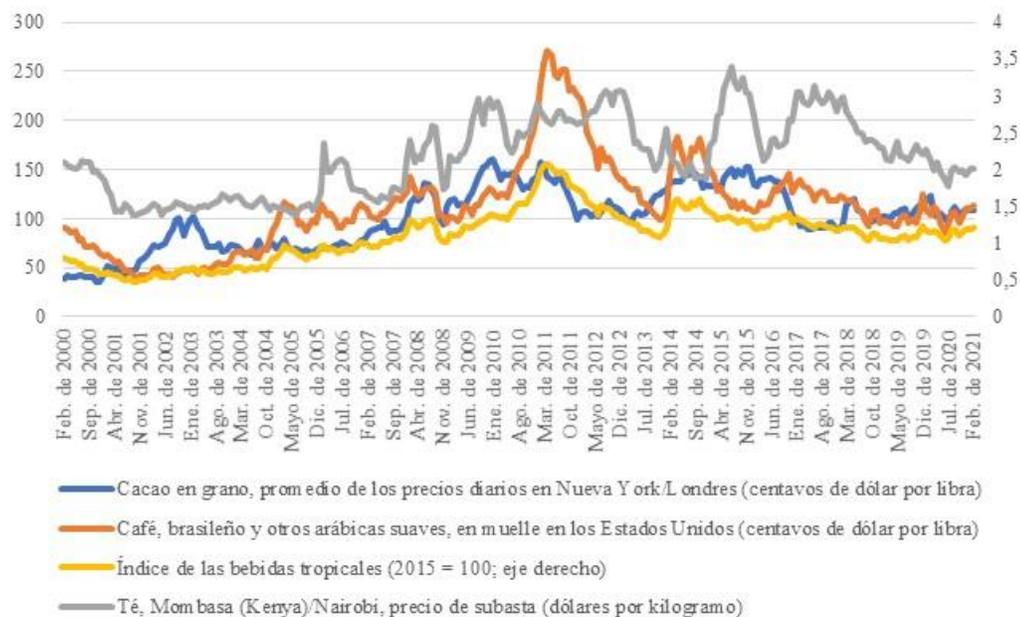
<sup>36</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/1190906702/cocoa/2021-05-01#](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/1190906702/cocoa/2021-05-01#).

<sup>37</sup> Véase <https://cytonnreport.com/news/tea-prices-increase-as-production-is-expected-dip>.

<sup>38</sup> Véase [www.reuters.com/article/india-tea-output-idUSKBN2A41UP](http://www.reuters.com/article/india-tea-output-idUSKBN2A41UP).

<sup>39</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/560986239/tea/2021-06-01](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/560986239/tea/2021-06-01).

Figura VI  
Tendencias de los precios de determinadas bebidas tropicales



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos procedentes de UNCTADStat.

19. El índice de la UNCTAD relativo a las materias primas agrícolas tuvo un descenso de una media de 99 puntos en enero de 2020 a una de 90,48 puntos en mayo de 2020, principalmente por la caída de los precios del caucho y del algodón, que son productos básicos que componen el índice. En junio de 2020, se revirtió la tendencia a la baja y el índice subió por meses consecutivos para alcanzar los 110,39 puntos en febrero de 2021, en gran parte debido a un repunte de los precios del caucho. Entre junio de 2020 y febrero de 2021, el índice aumentó un 22 %.

20. El precio del índice A del algodón, que sirve de referencia para los precios mundiales del algodón, descendió casi un 20 %, de una media de 1,74 dólares por kilogramo en enero de 2020 a 1,40 dólares por kilogramo en abril de 2020, el precio más bajo desde marzo de 2009 (véase la figura VII). La disminución se debió en gran parte a una reducción del consumo mundial que provocó la pandemia<sup>40</sup>. Esta tendencia cambió en mayo de 2020 y el precio ascendió a 2,05 dólares por kilogramo en febrero de 2021, gracias a la combinación de un crecimiento del consumo, favorecido por un dólar débil<sup>41</sup>, y de una recuperación del crecimiento del consumo, en especial en China<sup>42</sup>. Se prevé que la producción mundial disminuya en la campaña 2020-2021, dado que los precios bajos y las preocupaciones relativas a la seguridad alimentaria llevaron a reducir la superficie de plantación en algunos países, y también se espera que aumente el consumo<sup>43</sup>. La combinación de esos factores probablemente impulse los precios al alza.

21. Los precios del caucho natural disminuyeron de una media de 168,34 centavos de dólar por kilogramo en enero de 2020 a 133,42 centavos de dólar por kilogramo

<sup>40</sup> Véase <https://icac.org/News/NewsDetails?NewsId=2336&YearId=2020>.

<sup>41</sup> Véase [www.fao.org/3/ne984es/ne984es.pdf](http://www.fao.org/3/ne984es/ne984es.pdf).

<sup>42</sup> Véase [www.cotlook.com/information-2/cotlook-monthly/january-2021-market-summary](http://www.cotlook.com/information-2/cotlook-monthly/january-2021-market-summary).

<sup>43</sup> Comité Consultivo Internacional del Algodón, "Annual Report 2020" (Washington D. C., 2020)

en abril de 2020, el precio más bajo desde octubre de 2015 (véase la figura VII). La caída se debió principalmente a la reducción de la demanda causada por la desaceleración de la actividad económica a raíz de la pandemia. La tendencia a la baja se revirtió en mayo de 2020 y los precios aumentaron un 75 % hasta alcanzar una media de 234,61 dólares en febrero de 2021, debido a que las preocupaciones ligadas a la pandemia generaron un aumento de la demanda de productos de caucho, como los guantes de protección, y también a la recuperación de sectores manufactureros y de la industria automotriz en China y la India<sup>44</sup>. El pronóstico es que la oferta se mantendrá estable y la demanda seguirá aumentando a medida que se recupere la industria automotriz mundial. La combinación de esos factores probablemente impulse los precios al alza en 2021<sup>45</sup>.

Figura VII  
Tendencias de los precios de determinadas materias primas agrícolas



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos de UNCTADStat y base de datos de productos básicos Global Economic Monitor del Banco Mundial (consultada el 1 de abril de 2021).

### Minerales, menas y metales

22. El índice de la UNCTAD relativo a los precios de los minerales, las menas y los metales no preciosos cayó de 132 puntos en enero de 2020 a 117 puntos en abril de 2020, debido a la disminución de los precios de todos los productos básicos del grupo (véase la figura VIII). Sin embargo, el elemento que mayor impacto tuvo en el índice durante los primeros cuatro meses del año fue la caída de los precios del cobre y del mineral de hierro, por su elevada ponderación. En mayo de 2020, cambió la tendencia a la baja, y el índice aumentó un 63 % hasta alcanzar 191 puntos en febrero

<sup>44</sup> Véase [www.therubbereconomist.com/rubber-news/global-demand-for-rubber-gloves-continues-to-surge-during-the-pandemic](http://www.therubbereconomist.com/rubber-news/global-demand-for-rubber-gloves-continues-to-surge-during-the-pandemic).

<sup>45</sup> Véase [www.bloomberg.com/news/articles/2021-05-19/rubber-giant-sees-prices-rising-on-jump-in-auto-sales-and-travel](http://www.bloomberg.com/news/articles/2021-05-19/rubber-giant-sees-prices-rising-on-jump-in-auto-sales-and-travel).

de 2021, debido sobre todo al repunte de los precios del mineral de hierro y del cobre. El nivel de este índice en febrero era casi un 14 % más alto que el año anterior.

23. Los precios del mineral de hierro disminuyeron de una media de 96 dólares por tonelada métrica seca en enero de 2020 a 85 dólares por tonelada métrica seca en abril de 2020, debido a la caída de la demanda como consecuencia de la desaceleración de la actividad económica provocada por la pandemia (véase la figura VIII). La disminución de las actividades de los usuarios finales en la construcción, la fabricación de automóviles y otras aplicaciones industriales desempeñó un papel importante en el debilitamiento de los precios. En mayo de 2020, la tendencia a la baja se revirtió y los precios repuntaron un 80 % hasta alcanzar una media de 169,63 dólares por tonelada métrica seca en enero de 2021, el precio más alto desde septiembre de 2011, antes de su leve descenso en febrero, a una media de 163,8 dólares por tonelada métrica seca. La suba de los precios se debió en gran medida al aumento de la demanda en China a causa de las medidas de estímulo<sup>46</sup> relacionadas con la pandemia, y a las limitaciones de la oferta debido a las interrupciones de la producción relacionadas con el clima y la pandemia en el Brasil, el segundo productor más importante a nivel mundial<sup>47</sup>. Se espera que haya un descenso de los precios en un 50 % para fines de 2022, ya que las minas en el Brasil regresan de forma ininterrumpida a los niveles normales de producción para fines de 2021<sup>48</sup>.

24. Los precios del cobre disminuyeron de un promedio de 6.031 dólares por tonelada métrica en enero de 2020 a 5.058 dólares por tonelada métrica en abril de 2020, debido en gran medida a la combinación de una caída de la demanda por la desaceleración de la actividad industrial, y un aumento de las existencias (véase la figura VIII). Los precios repuntaron en mayo de 2020 y subieron un 72 % hasta alcanzar una media de 8.471 dólares por tonelada métrica en febrero de 2021, el precio más alto desde agosto de 2011. La suba de los precios obedeció a distintos factores, entre ellos, la inversión en infraestructura relacionada con el estímulo en China, que contribuyó a la recuperación de la demanda, la mejora de la actividad económica mundial y las compras especulativas<sup>49</sup>. Además, la escasez de suministros a causa de las medidas ligadas a la pandemia, como la paralización de la producción en los principales países productores —Chile y el Perú, por ejemplo—, contribuyeron al movimiento de los precios al alza<sup>50</sup>. Se prevé que los precios continúen en aumento en 2022 debido a la fuerte demanda y a la capacidad limitada de suministros<sup>51</sup>.

25. Los precios del aluminio tendieron a la baja durante los primeros cuatro meses de 2020, pasando de una media de 1.773 dólares por tonelada métrica en enero de 2020 a 1.460 dólares por tonelada métrica en abril del mismo año (véase la figura VIII). Esta disminución se explica porque, a pesar de la caída de los precios, se mantuvieron unos niveles elevados de producción, ya que las empresas de fundición de aluminio siguieron en funcionamiento por el alto costo que supondría cerrarlas, a los que se sumó una desaceleración de la demanda por parte de los usuarios finales de la industria del automóvil y la construcción debido a la pandemia<sup>52</sup>. La tendencia a la baja de los precios se revirtió en mayo de 2020, cuando

<sup>46</sup> Véase [www.nbc.com/2020/08/21/iron-ore-prices-hit-multi-year-highs-on-china-infrastructure-investment.html](http://www.nbc.com/2020/08/21/iron-ore-prices-hit-multi-year-highs-on-china-infrastructure-investment.html).

<sup>47</sup> Véase [www.mining.com/rising-supplies-set-to-undermine-iron-ore-price-rally](http://www.mining.com/rising-supplies-set-to-undermine-iron-ore-price-rally).

<sup>48</sup> Véase [www.mining.com/top-iron-ore-producer-forecasts-50-fall-in-price](http://www.mining.com/top-iron-ore-producer-forecasts-50-fall-in-price).

<sup>49</sup> Véase [www.reuters.com/article/global-metals-idUSL1N2JP10J](http://www.reuters.com/article/global-metals-idUSL1N2JP10J).

<sup>50</sup> Véase [www.spglobal.com/platts/en/market-insights/latest-news/metals/011821-copper-price-to-rise-in-2021-analysts](http://www.spglobal.com/platts/en/market-insights/latest-news/metals/011821-copper-price-to-rise-in-2021-analysts).

<sup>51</sup> Véase [www.metalbulletin.com/Article/3964633/Goldman-Sachs-expects-copper-price-to-break-all-time-high-in-2022.html](http://www.metalbulletin.com/Article/3964633/Goldman-Sachs-expects-copper-price-to-break-all-time-high-in-2022.html).

<sup>52</sup> Véase [www.reuters.com/article/metals-aluminium-at-home-idUSL5N2CA4W9](http://www.reuters.com/article/metals-aluminium-at-home-idUSL5N2CA4W9).

los precios aumentaron un 49 % hasta alcanzar una media de 2.078,59 dólares por tonelada en febrero de 2021. El aumento de los precios se debió en gran medida a una recuperación de la actividad económica mundial que dio lugar a que la actividad industrial y la demanda mejoraran en el sector automotor, en medio de la disminución de las existencias, y a la especulación<sup>53</sup>. Se prevé un aumento de los precios en 2021 como consecuencia de la creciente demanda sustentada por el sector automotor y el aeroespacial, el crecimiento moderado de la oferta, lo que mantiene una contracción del mercado y un volumen de existencias reducido<sup>54</sup>.

26. Los precios del zinc bajaron de una media de 115 centavos de dólar por libra en enero de 2020 a 94 centavos de dólar por libra en abril del mismo año, debido en gran parte al exceso de oferta y a la caída de la demanda por la desaceleración de la actividad económica mundial que afectó a las principales industrias de usuarios finales, como los fabricantes de automóviles (véase la figura VIII). Los precios repuntaron en mayo y alcanzaron los 134 centavos de dólar por libra en diciembre de 2020 a causa de diferentes factores, que incluyen una recuperación de la actividad económica, tras la relajación de algunas medidas ligadas a la pandemia, y la restricción de la oferta, debido en parte a la suspensión de las actividades en las minas de San Cristóbal, en el Estado Plurinacional de Bolivia, y de Gamsberg, en Sudáfrica, por las medidas de cuarentena en relación con la pandemia de COVID-19<sup>55</sup>. En los primeros dos meses de 2021, los precios se estabilizaron en 131 centavos de dólar por libra, aproximadamente. Según las previsiones, los precios se mantendrán en el corto plazo debido a la fuerte actividad económica en China<sup>56</sup>.

27. Los precios del níquel registraron una media de 13.506,86 dólares por tonelada métrica en enero de 2020, pero disminuyeron en los meses siguientes a una media de 11.804,01 dólares por tonelada métrica en abril de 2020, debido en gran medida al inicio de la pandemia, que alteró la demanda mundial (véase la figura VIII). A partir de entonces, la tendencia bajista se revirtió y los precios aumentaron un 57 % para alcanzar una media de 18.584,38 dólares por tonelada métrica en febrero de 2021, el precio más alto desde agosto de 2014. La conjunción de varios factores, como la interrupción de la producción provocada por las medidas ligadas a la pandemia, las restricciones a la exportación de minerales de níquel impuestas en los principales países productores y la creciente demanda de baterías para vehículos eléctricos contribuyeron al aumento en los precios<sup>57</sup>. Se espera que estos precios aumenten en 2021, en parte por las perturbaciones de la oferta y el aumento de la demanda de níquel para la fabricación de vehículos eléctricos<sup>58</sup>.

---

<sup>53</sup> Véase [www.mining.com/web/aluminum-commands-record-premium-in-us-amid-economic-recovery](http://www.mining.com/web/aluminum-commands-record-premium-in-us-amid-economic-recovery).

<sup>54</sup> Véase [www.miningweekly.com/article/aluminium-demand-growth-will-soon-outpace-production-growth-2020-10-30](http://www.miningweekly.com/article/aluminium-demand-growth-will-soon-outpace-production-growth-2020-10-30).

<sup>55</sup> Véase [www.mining-technology.com/features/coronavirus-timeline](http://www.mining-technology.com/features/coronavirus-timeline).

<sup>56</sup> Véase [www.mining.com/zinc-prices-to-rise-in-2020-lose-steam-in-2021-report](http://www.mining.com/zinc-prices-to-rise-in-2020-lose-steam-in-2021-report).

<sup>57</sup> Véase [www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/research/covid-19-impacts-to-metals-prices-the-end-of-the-beginning](http://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/research/covid-19-impacts-to-metals-prices-the-end-of-the-beginning).

<sup>58</sup> Véase [www.miningweekly.com/article/fitch-solutions-raises-nickel-price-forecast-2021-06-02/rep\\_id:3650](http://www.miningweekly.com/article/fitch-solutions-raises-nickel-price-forecast-2021-06-02/rep_id:3650).

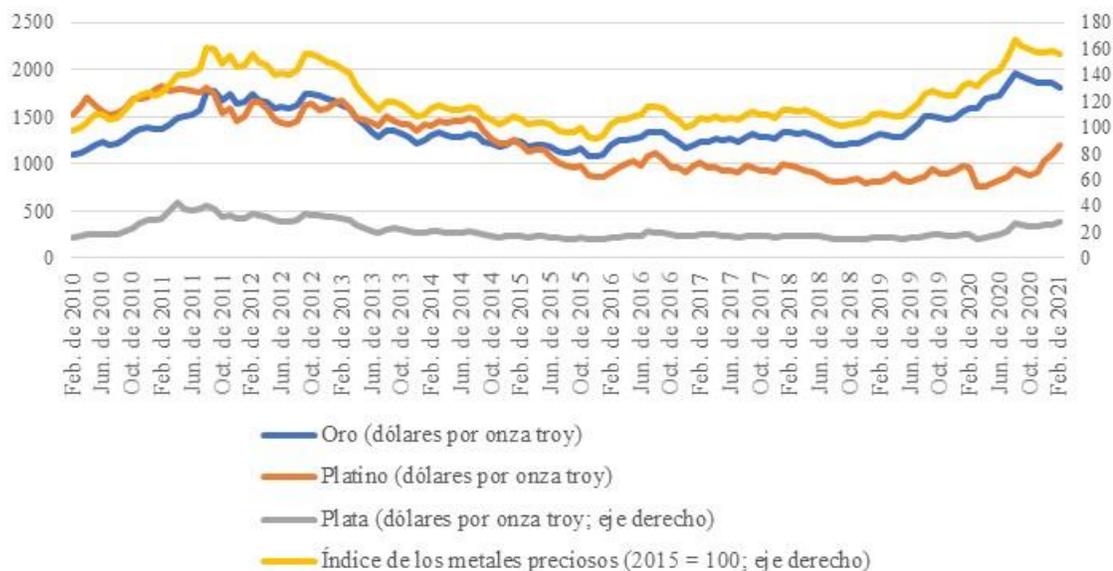
Figura VIII  
Tendencias de los precios de determinados minerales, menas y metales no preciosos



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos de UNCTADStat y base de datos de productos básicos Global Economic Monitor del Banco Mundial (consultada el 1 de abril de 2021).

28. El índice de precios de los metales preciosos de la UNCTAD aumentó de 131 puntos en enero de 2020 a 166 puntos en agosto de 2021, antes de tener una tendencia a la baja y alcanzar los 155 puntos en febrero de 2021. La elevada ponderación del oro en el índice fue lo que contribuyó en gran medida al movimiento al alza (véase la figura IX). Los precios de la plata y el platino presentaron movimientos al alza y a la baja en este período, pero la tendencia bajista no fue suficiente para rebajar el índice. En el período comprendido entre septiembre de 2020 y febrero de 2021, el índice disminuyó casi un 7 % debido a la caída de los precios del oro.

Figura IX  
Tendencias de los precios de determinados metales preciosos



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos de UNCTADStat y base de datos de productos básicos Global Economic Monitor del Banco Mundial (consultada el 1 de abril de 2021).

29. En los primeros ocho meses de 2020, el precio del oro mantuvo una tendencia alcista; pasó de un promedio de 1.560,67 dólares por onza troy en enero de 2020 a 1.968,83 dólares por onza troy en agosto del mismo año (véase la figura IX). Esto se debió en gran medida al temor de una fuerte desaceleración económica mundial suscitado por la incertidumbre provocada por el brote de la pandemia, lo que dio lugar a la inversión en activos refugio. A partir de entonces, los precios disminuyeron a un promedio de 1.808,17 dólares por onza troy en febrero de 2021, debido en parte al aumento de los rendimientos de los bonos del tesoro de Estados Unidos que atraen inversores, y a una perspectiva positiva de recuperación económica<sup>59</sup>. Se prevé que los precios se mantengan en 2021, pero dependerá de las repercusiones actuales de la pandemia. Se espera que haya una fuerte caída de los precios si el despliegue de vacunas controla la pandemia<sup>60</sup>.

30. Los precios de la plata disminuyeron de un promedio de 18 dólares por onza troy en enero de 2020 a 15 dólares por onza troy en marzo de 2020, debido principalmente al debilitamiento de la demanda, ya que la pandemia provocó la desaceleración de las actividades en las industrias de la electrónica y de la energía solar, que representan más del 50 % del consumo. En abril de 2020, se revirtió la tendencia a la baja y se registró una volatilidad de los precios, con movimientos al alza y a la baja, hasta alcanzar una media de 27,29 dólares por onza troy en febrero de 2021, el precio más alto desde marzo de 2013. El movimiento ascendente de los precios estuvo influenciado por un aumento de la demanda de plata como activo refugio por parte de los inversores, mientras que los cambios en la demanda y la producción de las minas influyeron en el movimiento a la baja de los precios en el último trimestre de 2020 (véase la figura IX)<sup>61</sup>. Según las previsiones, los precios

<sup>59</sup> Véase [www.mining.com/gold-price-slides-to-10-month-low-may-fall-further](http://www.mining.com/gold-price-slides-to-10-month-low-may-fall-further).

<sup>60</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/470675630/gold/2021-03-01#](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/470675630/gold/2021-03-01#).

<sup>61</sup> Véase [www.reuters.com/article/precious-silver-idUSL1N2KG0XF](http://www.reuters.com/article/precious-silver-idUSL1N2KG0XF).

registrarán un aumento en 2021 a medida que la demanda supere la oferta debido al interés de los inversores tanto en los metales preciosos como en los industriales<sup>62</sup>.

31. Los precios del platino cayeron de 987,36 dólares por onza troy en enero de 2020 a 753,86 dólares por onza troy en abril de 2020 (véase la figura IX), debido en parte a una baja de la demanda en los sectores de la automoción, la química, el refinado de petróleo y la industria del vidrio, a causa de las medidas relacionadas con la pandemia que limitaron las actividades. La tendencia bajista se revirtió en mayo de 2020, y los precios aumentaron un 60 %, hasta alcanzar 1.206,7 dólares por onza troy en febrero de 2021, principalmente por una fuerte demanda de inversiones y la preocupación en torno a limitación de la oferta<sup>63</sup>. Se prevé que haya una caída de los precios en 2021 debido a una distensión de las restricciones de la oferta en Sudáfrica, lo que impulsará al mercado a tener un superávit marginal y reducirá la recuperación de la demanda a niveles anteriores a la pandemia<sup>64</sup>.

### Combustibles

32. El índice de combustibles de la UNCTAD cayó de un promedio de 112 puntos en enero de 2020 a 49 puntos en abril del mismo año, presionado por la abrupta caída del precio del petróleo crudo, con una ponderación elevada en el índice, así como por la debilidad de los precios del carbón y el gas natural (véase la figura X). La tendencia bajista se revirtió en mayo de 2020 y el índice aumentó un 104 %, hasta un promedio de 122 puntos en febrero de 2021, debido a una recuperación de los precios de todos los productos básicos que componen el índice. Aunque los precios del crudo disminuyeron en septiembre y octubre, el impacto en el índice fue mínimo debido al efecto combinado de los altos precios del carbón y del gas natural que atenuaron las variaciones en los precios del crudo.

#### *Petróleo crudo*

33. Los precios de referencia del petróleo crudo Brent disminuyeron de una media de 64 dólares por barril en enero de 2020 a una de 23,34 dólares por barril en abril de 2020. La disminución se debió a varios factores, que incluyen una caída de la demanda al reducirse la actividad económica e interrumpirse el transporte por las medidas ligadas a la pandemia, el exceso de oferta de petróleo y unos niveles de existencias mundiales nunca antes alcanzados. Los intentos fallidos de reducir el exceso de oferta de crudo en el mercado por parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y otros productores de petróleo aliados contribuyeron a agravar el desplome de los precios. El precio de referencia del crudo West Texas Intermediate cayó un 71 % en los primeros cuatro meses de 2020 hasta alcanzar 16,52 dólares por barril, y el precio de entrega en mayo de 2020 disminuyó por debajo de 0 dólares por barril, puesto que la falta de espacio de almacenamiento, entre otras cosas, hizo que los productores se ofrecieran a pagar a los compradores por llevarse los barriles de petróleo<sup>65</sup>. De mayo de 2020 a febrero de 2021, los precios de referencia del crudo Brent y West Texas Intermediate repuntaron y alcanzaron 61,96 dólares y 59,06 dólares por barril, respectivamente, en gran parte debido a los recortes en la producción acordados por los miembros de la OPEP y sus socios<sup>66</sup>. Se prevé que haya una fuerte recuperación de la demanda en 2021 a medida que disminuyan las preocupaciones sobre la pandemia debido a un alto despliegue de vacunas. Sin embargo, se espera que los objetivos de producción de los miembros de

<sup>62</sup> The Silver Institute, *World Silver Survey 2021* (Londres, 2021).

<sup>63</sup> Véase [www.mining-journal.com/pgms/news/1405389/platinum-market-to-remain-in-deficit-in-2021-wpic](http://www.mining-journal.com/pgms/news/1405389/platinum-market-to-remain-in-deficit-in-2021-wpic).

<sup>64</sup> Véase [www.miningreview.com/gold/commodity-outlook-precious-metals](http://www.miningreview.com/gold/commodity-outlook-precious-metals).

<sup>65</sup> Véase [www.bnnbloomberg.ca/negative-prices-for-oil-here-s-what-that-means-1.1424306](http://www.bnnbloomberg.ca/negative-prices-for-oil-here-s-what-that-means-1.1424306).

<sup>66</sup> Véase [www.opec.org/opec\\_web/en/press\\_room/6257.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/6257.htm).

la OPEP y sus socios aumenten más adelante en el año, lo que probablemente ralentizará el crecimiento de los precios<sup>67</sup>.

### *Carbón*

34. Los precios del carbón térmico australiano disminuyeron de manera constante, de 69,66 dólares por tonelada métrica en enero de 2020 a 50,14 dólares por tonelada en agosto de 2020. La tendencia a la baja de los precios obedeció en gran parte al exceso de la oferta y a la debilidad de la demanda a causa de las medidas relacionadas con la pandemia<sup>68</sup>. En los meses siguientes, los precios del carbón aumentaron un 73 % hasta alcanzar 86,74 dólares por tonelada métrica en febrero de 2021. La trayectoria alcista se debió principalmente al aumento de la demanda en Asia —al recuperarse económicamente la región—, a las condiciones climáticas frías y a las tensiones geopolíticas entre Australia y China<sup>69</sup>. Se prevé un aumento de la demanda en 2021<sup>70</sup>, en medio de un lento crecimiento de la oferta, lo que dará lugar a un alza aún mayor de los precios.

### *Gas natural*

35. Los tres mercados más importantes en los que se comercializa gas natural, Henry Hub de los Estados Unidos, Europa y el Japón, experimentaron una gran variación de precios en 2020 y los primeros meses de 2021. El precio medio mensual del gas natural en el mercado Henry Hub de los Estados Unidos cayó de 2,03 dólares por millón de unidades térmicas británicas (Btu) en enero de 2020 a 1,61 dólares por millón de Btu en junio del mismo año. La disminución de los precios fue una combinación de distintos factores, como las temperaturas templadas registradas a comienzos de 2020, seguidas por una desaceleración provocada por las medidas ligadas a la pandemia<sup>71</sup>. La tendencia bajista se revirtió en julio y los precios aumentaron hasta alcanzar 5,07 dólares por millón de Btu en febrero debido a una recuperación de la demanda en el contexto de un menor nivel de producción de gas natural. Según las previsiones, los precios en el mercado Henry Hub registrarán un promedio de 3,14 dólares por millón de Btu en 2021 como consecuencia del aumento de la demanda nacional, de las exportaciones de gas natural licuado y de la reducción de la producción<sup>72</sup>.

36. En el mercado de gas europeo, el promedio mensual de precios cayó de 3,63 dólares por millón de Btu en enero de 2020 a 1,58 dólares por millón de Btu en mayo del mismo año, para luego recuperarse a 6,16 dólares por millón de Btu en febrero de 2021. La disminución se debió en gran medida a la caída del consumo de gas natural al sumarse las medidas relacionadas con la pandemia, las temperaturas templadas y una fuerte generación eólica<sup>73</sup>. La recuperación obedeció principalmente al aumento de la demanda y a los temores de que se limitara la oferta<sup>74</sup>.

37. En el mercado de gas natural licuado de Japón, el promedio mensual de precios se mantuvo relativamente estable en el primer trimestre de 2020 en alrededor de 10 dólares por millón de Btu, pero disminuyó un 42 % en el segundo y tercer trimestre, hasta alcanzar 5,88 dólares por millón de Btu en septiembre de 2020. La

<sup>67</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/520717435/crude-oil/2021-03-01](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/520717435/crude-oil/2021-03-01).

<sup>68</sup> Véase [www.eiu.com/industry/commodities/article/450047828/coal/2020-09-01](http://www.eiu.com/industry/commodities/article/450047828/coal/2020-09-01).

<sup>69</sup> Véase [www.ft.com/content/ceffdada-e4bb-4ef1-99cc-c9713d729de9](http://www.ft.com/content/ceffdada-e4bb-4ef1-99cc-c9713d729de9).

<sup>70</sup> Véase [www.iea.org/news/a-rebound-in-global-coal-demand-in-2021-is-set-to-be-short-lived-but-no-immediate-decline-in-sight](http://www.iea.org/news/a-rebound-in-global-coal-demand-in-2021-is-set-to-be-short-lived-but-no-immediate-decline-in-sight).

<sup>71</sup> Véase <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=44337>.

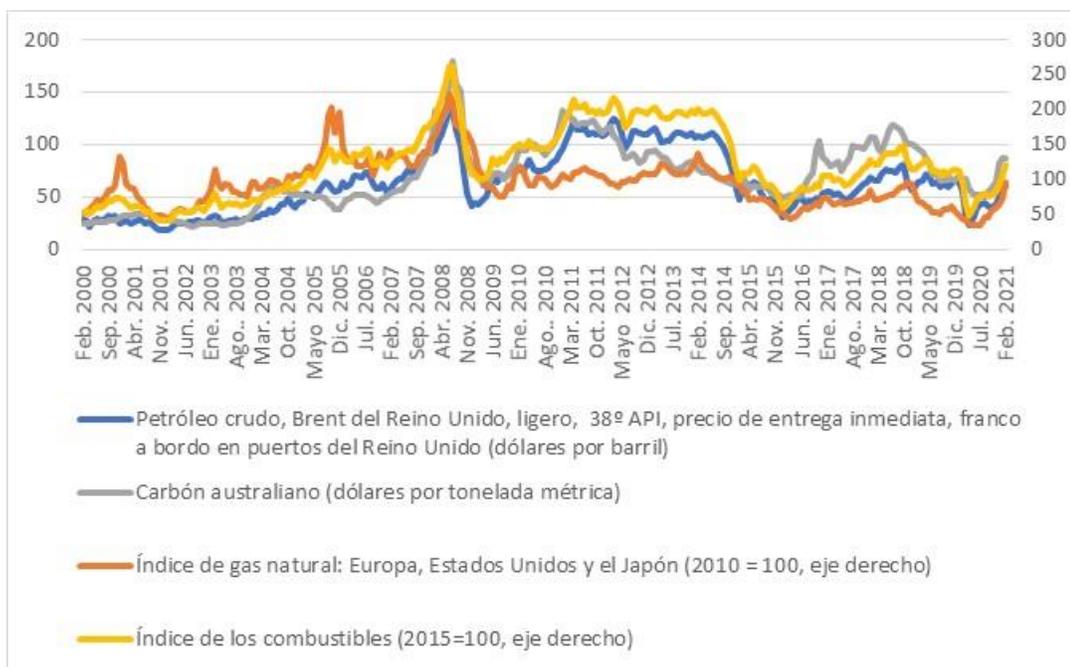
<sup>72</sup> *Ibid.*

<sup>73</sup> Agencia Internacional de Energía, *Gas 2020* (París, 2020).

<sup>74</sup> Véase [www.cedigaz.org/quarterly-report-q3-2020-international-natural-gas-prices](http://www.cedigaz.org/quarterly-report-q3-2020-international-natural-gas-prices)

caída se debe principalmente a una combinación de factores, como unos niveles elevados de existencias y los efectos de la pandemia en la demanda. A partir de entonces, los precios repuntaron hasta alcanzar 9,88 dólares por millón de Btu en febrero de 2021, gracias a la alta demanda de China en un contexto de condiciones meteorológicas frías, existencias bajas y un fuerte aumento en los gastos de flete<sup>75</sup> (véase la figura X).

Figura X  
Tendencias de los precios de determinados combustibles



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos de UNCTADStat y base de datos de productos básicos Global Economic Monitor del Banco Mundial (consultada el 1 de abril de 2021).

### Energía renovable

38. La capacidad total de generación de energía renovable creció de 2.538 gigavatios (GW) a 2.799 GW en 2020. La mayor parte de la contribución a ese crecimiento provino de la energía solar con 127 GW, seguida de la energía eólica con 111 GW y la energía hidráulica con 20 GW. La bioenergía y la energía geotérmica contribuyeron con montos menores de 2 GW y 164 megavatios, respectivamente (véase la figura VI)<sup>76</sup>. El aumento en la expansión de las energías renovables en 2020 fue impulsado en gran medida por China, que es el generador dominante. El aumento de estas energías renovables refleja el crecimiento rápido y cada vez mayor del uso de energías renovables y la disminución de la expansión de la capacidad no renovable<sup>77</sup>. Se prevé que la generación de electricidad renovable en 2021 aumente más del 8 % hasta alcanzar 8.300 teravatios-hora, el crecimiento interanual más rápido desde la década de 1970<sup>78</sup>. Se espera que alrededor de dos tercios del

<sup>75</sup> Véase [www.argusmedia.com/en/news/2178177-japans-lng-stocks-on-the-rise](http://www.argusmedia.com/en/news/2178177-japans-lng-stocks-on-the-rise).

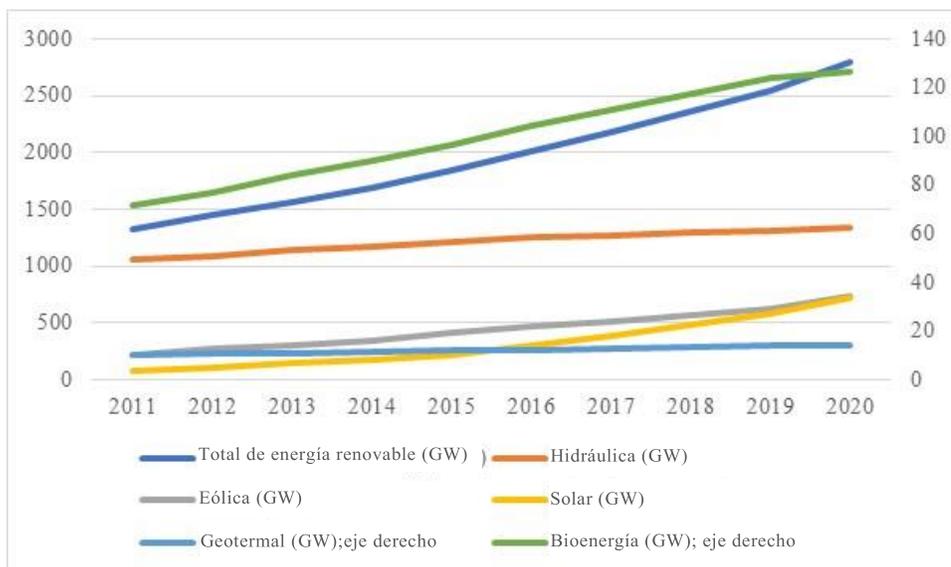
<sup>76</sup> Véase [www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2021/Apr/IRENA\\_RE\\_Capacity\\_Highlights\\_2021.pdf?la=en&hash=1E133689564BC40C2392E85026F71A0D7A9COB91](http://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2021/Apr/IRENA_RE_Capacity_Highlights_2021.pdf?la=en&hash=1E133689564BC40C2392E85026F71A0D7A9COB91).

<sup>77</sup> *Ibid.*

<sup>78</sup> Véase [www.iea.org/reports/global-energy-review-2021/renewables](http://www.iea.org/reports/global-energy-review-2021/renewables).

crecimiento de las energías renovables provenga de la energía solar fotovoltaica y de la energía eólica. Se prevé que China representará casi la mitad del aumento mundial de la electricidad renovable en 2021, seguida de los Estados Unidos, la India y la Unión Europea<sup>79</sup> (véase la figura XI).

Figura XI  
Generación de energía renovable por tipo



Fuente: Cálculos de la Secretaría de la UNCTAD a partir de datos obtenidos del documento *Estadísticas de capacidad renovable 2021*, publicado por la Agencia Internacional de Energías Renovables en Abu Dabi.

### III. Cuestiones de política relacionadas con la evolución reciente de los mercados

39. Las tendencias de los mercados que se analizan en el presente informe muestran que la mayoría de los precios de los productos básicos tuvieron un fuerte descenso entre los primeros cuatro y cinco meses de 2020. A esta caída le siguió un período de recuperación de los precios en el que algunos productos básicos agrícolas (trigo, soja y aceite de palma) y metales (níquel, cobre y plata) alcanzaron sus niveles más altos en muchos años. Estas variaciones de los precios tienen grandes consecuencias para los países en desarrollo que dependen de los productos básicos. Por ejemplo, un aumento de los precios de los productos básicos puede contribuir a que los países exportadores mejoren sus ingresos fiscales y por exportación, lo cual les permite aumentar el gasto público corriente y de capital. En cambio, un descenso de los precios de los productos básicos puede dar lugar a una disminución de los ingresos por exportación y los ingresos fiscales y a la incapacidad de los Gobiernos para ofrecer bienes y servicios básicos; representa una amenaza para los niveles de endeudamiento. La gran volatilidad de los precios también socava los esfuerzos de desarrollo de los países en desarrollo que dependen de los productos básicos, puesto que podría desalentar la inversión, ampliar el déficit comercial y agravar la pobreza de los hogares.

<sup>79</sup> *Ibid.*

40. Los ingresos provenientes de las exportaciones son fundamentales para los países en desarrollo que dependen de los productos básicos en el contexto de la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, ya que dichos países deben movilizar recursos a fin de lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En esta sección se analizan las estrategias y recomendaciones para fortalecer la capacidad de resistencia de los países en desarrollo que dependen de los productos básicos frente a las fluctuaciones bruscas de los precios, y obtener ingresos de diversas fuentes que son más sostenibles y ofrecen mayor estabilidad para el desarrollo y el crecimiento equitativos.

## A. Diversificación, valor añadido e industrialización

41. Existen dos estrategias de diversificación principales que pueden utilizar los países en desarrollo que dependen de los productos básicos para reducir su exposición a la volatilidad de los precios en los mercados internacionales. Una consiste en diversificar horizontalmente mediante la exportación de productos básicos no tradicionales (por ejemplo, frutas, flores, especias, etc.) y cultivos de exportación tradicionales cultivados orgánicamente que cuentan con un valor adicional en el mercado de las naciones industrializadas. Esto podría dar lugar a la expansión de los mercados, al crecimiento de las exportaciones y a la compensación por la pérdida de ingresos provocada por el colapso de las ventas de las exportaciones actuales, proporcionando así una mayor estabilidad en los ingresos que provienen de la exportación. Sin embargo, para que esta estrategia sea eficaz, la diversificación se debería orientar hacia los productos básicos o productos que no estén sujetos a riesgos de precio iguales o similares. La otra estrategia consiste en diversificar verticalmente a través del valor añadido. Esto se puede lograr a través de la diferenciación de un producto tradicional por su calidad, origen o método de producción, en busca de crear un producto sustancialmente nuevo. Si la transformación de un producto primario no es suficientemente profunda, puede aparecer un producto nuevo, aunque este seguirá viéndose afectado por los mismos problemas que los productos básicos primarios<sup>80</sup>. La estrategia de valor añadido puede estimular el crecimiento de otros sectores mediante la generación de vínculos y, posiblemente, impulsar el desarrollo industrial en los países en desarrollo que dependen de los productos básicos. Las estrategias de diversificación mencionadas anteriormente pueden contribuir a crear trabajo decente y un crecimiento económico (Objetivo de Desarrollo Sostenible 8), así como también a construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación (Objetivo de Desarrollo Sostenible 9).

42. El desarrollo de actividades locales con valor añadido y el beneficio de los recursos naturales podrían acelerar potencialmente el desarrollo industrial en los países en desarrollo que dependen de los productos básicos si se implementan las políticas de apoyo adecuadas. Algunos ejemplos incluyen atraer inversiones en el sector, promover la transferencia de tecnología y el desarrollo de habilidades y desarrollar vínculos de producción con el sector industrial local (vínculos hacia atrás en el suministro de insumos; vínculos progresivos en el procesamiento de productos básicos; y vínculos horizontales, en los que las capacidades desarrolladas en vínculos regresivos y progresivos en productos básicos satisfacen las necesidades de otros sectores)<sup>81</sup>. Hay margen para la expansión de estos vínculos porque el sector de los productos básicos requiere insumos únicos y muchos de ellos pueden utilizarse para

<sup>80</sup> Véase [TD/B/C.I/EM.10/2](#).

<sup>81</sup> Raphael Kaplinsky, "Commodities for industrial development: making linkages work", documento de trabajo 01/2011 (Viena, Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, 2011).

promover distintas capacidades industriales locales (también agrícolas y de servicios)<sup>82</sup>.

43. Para que una estrategia de diversificación se implemente de forma exitosa, la mayoría de los países en desarrollo que dependen de los productos básicos deben superar varias limitaciones, que incluyen la falta de experiencia o de conocimiento en torno a la fabricación y comercialización de productos básicos no tradicionales en los mercados internacionales, la infraestructura inadecuada, el acceso limitado a la financiación para la creación de nuevas industrias, la escasez de capacidades tecnológicas, marcos regulatorios y jurídicos débiles que obstaculizan la facilidad para hacer negocios y aumentan los riesgos para la rentabilidad de nuevas inversiones<sup>83</sup>. Otras limitaciones que pueden dificultar la diversificación para los países en desarrollo que dependen de los productos básicos son las normas comerciales internacionales, como la progresividad y los picos arancelarios, así como las medidas no arancelarias, como las normas sanitarias y fitosanitarias necesarias para cumplir las normas de salud y calidad, el envasado y el etiquetado. En general, estas limitaciones han demostrado ser una amenaza que detiene el progreso al comenzar una estrategia de diversificación.

44. A pesar de estas dificultades, unos pocos países en desarrollo que dependen de los productos básicos emplearon estrategias de diversificación a fin de reducir su exposición a la volatilidad de los precios. Por ejemplo, Costa Rica diversificó sus exportaciones, de las tradicionales (café) a las no tradicionales, como la piña, de la que ahora se ha convertido en el mayor exportador del mundo<sup>84</sup>. El crecimiento del sector de la piña también dio lugar a exportaciones de productos a base de piña: piña congelada y seca, jugos y concentrados. Costa Rica logró diversificar sus exportaciones a lo largo del tiempo, no solo mediante la expansión de sus exportaciones agrícolas más allá de sus productos básicos tradicionales, como el plátano y el café, sino también a través del desarrollo de empresas manufactureras avanzadas orientadas a la exportación y el sector de los servicios. Otro ejemplo es el de Botswana, donde el Gobierno se ha beneficiado de la transferencia de tecnología y los conocimientos especializados y ha adquirido competencias fomentando el desarrollo de vínculos de producción mediante la asociación y la colaboración con De Beers, la principal empresa de diamantes del mundo<sup>85</sup>. En cierto modo, esto ha estimulado la participación del sector privado en las actividades posteriores con valor añadido, como el corte y el pulido de diamantes, la fabricación de joyas de diamantes y comercio de diamantes pulidos y en bruto. También ha contribuido al establecimiento de una empresa conjunta con participación igualitaria entre el Gobierno de Botswana y De Beers, denominada Diamond Trading Company Botswana, la operación de clasificación y valoración de diamantes en bruto más grande y sofisticada del mundo<sup>86</sup>. La mejora de las aptitudes a través de la generación de vínculos con el sector de la minería en Botswana puede dar lugar a una expansión de las actividades comerciales en otros sectores de la economía.

## B. Resumen de las recomendaciones sobre políticas

45. Las experiencias de Botswana y Costa Rica sugieren que se pueden llevar a cabo diferentes tipos de estrategias de diversificación y valor añadido en un país que

---

<sup>82</sup> *Ibid.*

<sup>83</sup> Véase [TD/B/C.I/MEM.2/42](#).

<sup>84</sup> Véase [TD/B/C.I/MEM.2/45](#).

<sup>85</sup> Véase [www.debeersgroup.com/~media/Files/D/De-Beers-Group-V2/documents/reports/botswana/deb081-02-executivesummary.pdf](http://www.debeersgroup.com/~media/Files/D/De-Beers-Group-V2/documents/reports/botswana/deb081-02-executivesummary.pdf).

<sup>86</sup> Véase [www.dtcbotswana.com/about-us/home](http://www.dtcbotswana.com/about-us/home).

depende de los productos básicos. Por un lado, el fomento del establecimiento de vínculos puede ser apropiado para un país que depende del petróleo debido a la amplia variedad de oportunidades, desde la exploración hasta la producción, que pueden estimular a los empresarios locales a participar en la industria. Por el otro lado, puede que un país en desarrollo que depende de los productos básicos agrícolas desee concentrarse en añadir valor al producto como la estrategia más relevante, así como en diversificarse hacia mercados y productos nuevos<sup>87</sup>. Cada estrategia puede plantear desafíos para los países en desarrollo que dependen de los productos básicos, pero se han logrado algunos avances, como los mencionados anteriormente. Las siguientes recomendaciones sobre políticas, analizadas en un informe de la UNCTAD sobre la diversificación y el valor añadido, pueden contribuir a fomentar la diversificación económica y de las exportaciones en los países en desarrollo que dependen de los productos básicos<sup>88</sup>:

a) Puesto que la diversificación requiere una estabilidad macroeconómica, los países en desarrollo que dependen de los productos básicos deben implementar políticas macroeconómicas, en especial fiscales y monetarias, que en el mejor de los casos reduzcan las fluctuaciones en variables macroeconómicas, como el producto interno bruto, la inflación, los tipos de cambio, etc., o que, como mínimo, no contribuyan a la inestabilidad;

b) Una estrategia de diversificación exitosa requiere la acumulación de capital físico y humano, incluida la infraestructura, la mejora de las capacidades en la esfera de la ciencia y la tecnología y el fortalecimiento de las instituciones y de la gobernanza. Los países en desarrollo que dependen de los productos básicos pueden utilizar las rentas obtenidas de períodos de auge de los precios de los productos básicos o, en general, la exportación de los recursos naturales para desarrollar capacidades en nuevas competencias y en una estrategia educativa integral en apoyo de esos procesos;

c) Es necesario brindar asistencia técnica para reducir las deficiencias y asimetrías de información, que probablemente sean un impedimento para la supervivencia de nuevos flujos de exportación. Esto puede incluir la prestación de asistencia técnica para garantizar la conformidad con las normas del mercado exterior y la creación de agencias de promoción de las exportaciones;

d) Será preciso fomentar la inversión extranjera directa en ámbitos específicos de la cadena de valor, fortalecer las asociaciones empresariales que se centran en la competitividad sectorial e incrementar los estándares de calidad, así como facilitar la innovación o la adquisición de tecnología para abordar desafíos específicos;

e) Deben brindarse incentivos financieros para promover el establecimiento de industrias no tradicionales. Esto puede incluir exenciones fiscales para determinadas exportaciones e importaciones de bienes de capital, subsidios, facilidades crediticias, como préstamos a bajo costo, y otros incentivos a las exportaciones;

f) Deben analizarse los productos del sector que necesita diversificación, incluso las características y oportunidades, y será necesario también identificar los cuellos de botella y otras dificultades para ascender en la cadena de valor o añadir valor a través de mejoras de calidad y diferenciación, y poner en marcha medidas normativas complementarias que sean adecuadas para hacer frente a los problemas identificados.

---

<sup>87</sup> Véase [TD/B/C.I/MEM.2/42](#).

<sup>88</sup> *Ibid.*

46. La UNCTAD ha estado ejecutando proyectos que ayudan a los países en desarrollo que dependen de los productos básicos a diversificar sus economías, mejorar el valor añadido y transformar sus sectores de productos básicos en importantes fuentes de crecimiento y de desarrollo sostenible. Una actividad reciente de cooperación técnica llevada a cabo por la UNCTAD y financiada por el Subfondo para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible tenía como objetivo general apoyar el desarrollo integrado de la cadena de valor en las economías de cuatro países en desarrollo sin litoral que dependen de los productos básicos (Etiopía, Mongolia, la República Democrática Popular Lao y Uzbekistán) potenciando sus capacidades en materia de políticas y estrategias de desarrollo a fin de mejorar su integración en las cadenas de valor regionales y mundiales, y de crear vínculos de desarrollo en los planos nacional, regional, interregional e intercontinental<sup>89</sup>.

47. En el marco de ese proyecto, a través de talleres, capacitación, servicios de asesoramiento y análisis de políticas, la UNCTAD pudo: a) mejorar la capacidad estadística y analítica de los países beneficiarios en la formulación de políticas eficaces para promover la integración de las cadenas de valor regionales y mundiales y mejorar los vínculos de desarrollo; y b) fortalecer la capacidad del sector privado en los países beneficiarios para evaluar las perspectivas del mercado, identificar las oportunidades del mercado y superar las barreras del mercado para integrarse mejor en las cadenas de valor regionales y mundiales. Además, en el informe bianual de la División de Comercio Internacional y Productos Básicos de la UNCTAD *Commodities and Development Report 2021: Escaping from the Commodity Dependence Trap through Technology and Innovation* se subraya la importancia de la tecnología para ayudar a romper con la dependencia de los productos básicos y lograr economías más diversificadas.

---

<sup>89</sup> Véase <https://unctad.org/project/integrating-landlocked-commodity-dependent-developing-countries-regional-and-global-value>.