



第七十八届会议

临时议程\* 项目 36

巴勒斯坦问题

## 以色列占领给巴勒斯坦人民带来的经济代价：被占领西岸 割裂状态的福利代价

秘书长的说明

秘书长谨向大会转递联合国贸易和发展会议秘书处编写的报告。

\* [A/78/150](#)。



## 联合国贸易和发展会议秘书处编写的关于以色列占领给巴勒斯坦人民带来的经济代价：被占领西岸割裂状态的福利代价的报告

### 摘要

本报告根据大会第 77/22 号决议提交，大会在该决议中请联合国贸易和发展会议(贸发会议)继续向大会报告被占巴勒斯坦领土，包括东耶路撒冷的经济发展和以色列占领给巴勒斯坦人民带来的经济代价。本报告是对贸发会议以前提交大会的各份报告(A/71/174、A/73/201、A/74/272、A/75/310、A/76/309 和 A/77/295)的补充。

在被占领西岸，以色列设置了一系列行政和有形障碍，控制巴勒斯坦人民的行动，限制他们进入国内外市场和获取自然和经济资源。C 区占西岸面积的 60% 以上，完全处于以色列的控制之下。以色列在扩大定居点的同时，在 C 区对巴勒斯坦经济活动实施了比西岸 A 区和 B 区更为严格的限制。

本报告对 C 区在巴勒斯坦地点中的相对份额对家庭福利的影响进行量化，使用 10 个省 457 个地点的两个截面数据集，通过支出进行衡量。这项工作显示，一个地点的 C 区份额越大，对家庭总支出的负面影响就越大。但是，这种负面影响的程度在西岸省份各不相同。

本报告补充了以前的各份报告，并得出结论认为，取消对整个 C 区的额外限制可以使西岸的家庭支出增加一倍以上，并大大减少 C 区的贫困。将 C 区的限制减少至与 A 区和 B 区相似的水平，作为按照联合国相关决议结束占领的一个步骤，可以大幅增加巴勒斯坦家庭的总支出，一些地点可高达 200%，并有助于在巴勒斯坦被占领土大部分地区大幅减少贫困。例如，2017 年，西岸(不包括耶路撒冷省)的家庭总支出可能比实际支出高 44 亿美元(按 2015 年定值美元计算)。这相当于西岸家庭总支出增加了 57%。然而，按照《奥斯陆协定》将 C 区领土转给 A 区或 B 区只是部分取消了限制。如果取消这三个区的所有限制，作为结束占领的一个步骤，将会产生大得多的积极经济影响。

本报告的结论认为，按照安全理事会第 2334(2016)号决议的规定结束和撤销 C 区的定居点活动并取消对巴勒斯坦经济发展的所有限制，包括在 C 区，是在巴勒斯坦被占领土消除贫困和实现可持续发展目标以及根据两国解决方案并按照联合国相关决议建立一个有生存能力、毗连的巴勒斯坦国的必要条件。

## 一. 目标和限制

1. 本报告是对联合国贸易和发展会议(贸发会议)编写并提交大会的关于以色列占领给巴勒斯坦人民带来的经济代价的前六份报告的补充。本报告揭示了以色列对 C 区的占领以及由此造成的西岸割裂所带来的巨大经济代价。
2. 占领对 A 区和 B 区的巴勒斯坦经济活动施加了重大限制,但在 C 区实施了额外的限制。本报告补充了 2022 年报告(A/77/295)关于占领在约占被占领西岸总面积 60%的 C 区实施额外限制的经济代价的调查结果。
3. 本报告假设了一个反事实情景,即 C 区在每个地点的份额被设定为零,用支出作为代理将巴勒斯坦各个地点中的 C 区相对份额对生计福利的影响进行了量化。这意味着把 C 区的限制设置在严重但比 A 区和 B 区的限制相对较轻的水平之上。
4. 本报告从微观经济学的角度估算了上述代价。鉴于所使用的人口普查和调查数据集以及这项工作的微观经济学性质,代价是 2017 年一年的估计数,但结果适用于其他年份。

## 二. 背景与环境

5. 随着 1967 年的占领,以色列开始在西岸 C 区建立定居点。“立刻实现和平”组织表示,西岸,包括耶路撒冷的定居者人口从 2000 年的 198 315 人增加到 2022 年底的近 700 000 人。<sup>1</sup> 这些定居点给巴勒斯坦人民带来了巨大的经济代价,剥夺了他们不可剥夺的发展权,巩固了占领,并预先阻止了有意义的和可持续的两国解决方案。
6. 安全理事会通过多项决议,强调定居点的非法性和不允许以武力获取领土。安全理事会第 2334 (2016)号决议重申,以色列在 1967 年以来占领的包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦领土上建立定居点没有法律效力,公然违反国际法,是实现两国解决方案和公正、持久、全面和平的重大障碍。
7. 根据 1993 年《奥斯陆协定》,被占领西岸分为三个行政区。A 区置于巴勒斯坦民族权力机构的民政和安全管理之下。它约占西岸总面积的 18%,包括巴勒斯坦城市,是西岸大多数巴勒斯坦人的家园。B 区约占西岸面积的 22%,大部分是农村地区,受巴勒斯坦行政控制和以色列-巴勒斯坦联合安全控制。约占西岸 60%的 C 区包括所有以色列定居点,完全处于以色列的行政和安全控制之下(见 A/77/295,第 2 页)。

---

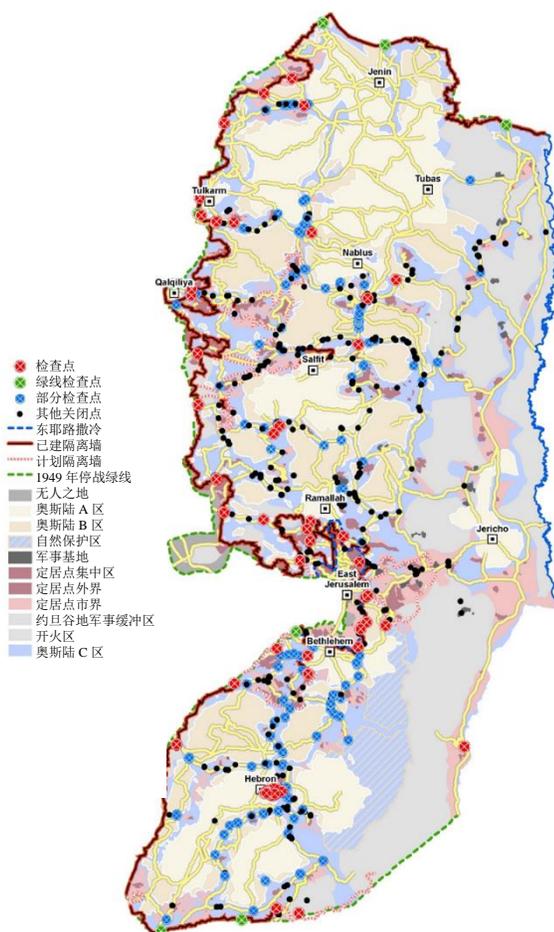
<sup>1</sup> 见“立刻实现和平运动”,“西岸人口”,定居点观察数据库。可查阅 <https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/population> (2023 年 5 月访问;西岸 465 400);“立刻实现和平运动”“耶路撒冷人口”,定居点观察数据库。可查阅 <https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/jerusalem>(2023 年 5 月访问;东耶路撒冷 229 377)。

8. 因此，A 区和 B 区被分割成 166 个互不相连的孤岛，使 C 区成为西岸唯一相连的部分，从而割裂了巴勒斯坦的自然和经济地理(图二)。《奥斯陆协定》设想在 1999 年结束的五年时间里将 C 区逐步移交给巴勒斯坦权力机构。然而，时至今日，它仍在占领之下，巴勒斯坦生产者基本上无法进入 C 区，尽管它在三个区中面积最大，并且拥有水、肥沃土地、矿物和石头以及旅游景点和死海化妆品等最宝贵的自然资源。

9. 以色列不但没有将 C 区移交给巴勒斯坦权力机构，反而以安全为由继续对巴勒斯坦人民的行动以及使用土地和自然资源实施复杂的行政和实际控制(图一)。这些对行动、贸易和投资的限制，与定居点、暴力和隔离墙叠加，营造了一种胁迫性环境，在定居点扩大和定居者人口增长的同时，将巴勒斯坦人赶出自己的土地，从而改变人口组成(图二)(见 A/77/295)。

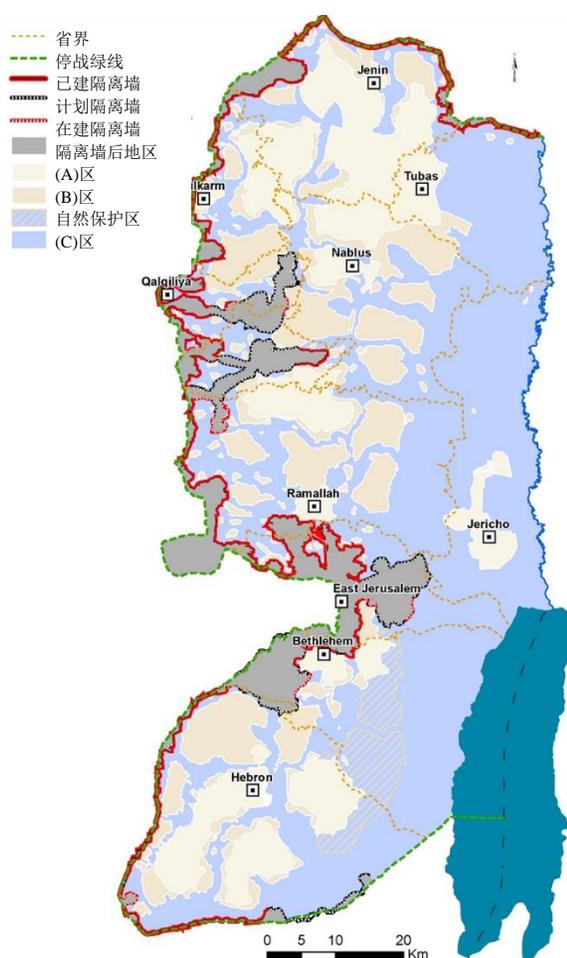
图一

以色列在西岸实施的出入限制



资料来源：联合国，人道主义事务协调厅，巴勒斯坦被占领土。

图二  
以色列在西岸的隔离路线



资料来源：联合国，人道主义事务协调厅，巴勒斯坦被占领土。

10. 由于以色列的占领，巴勒斯坦人无法在 C 区 99% 以上的土地上建造房屋，因此给发展带来了严重的负面影响。<sup>2</sup> 巴勒斯坦人很难获得以色列发放的建造民用住宅或投资民用住宅或开发道路、水电网络等基础设施的许可证。经常在没有许可证的情况下建造民用住宅，占领国就会将其拆除，费用由业主承担。多年来，拆除和没收巴勒斯坦建筑以及由此造成的人员流离失所不断增加。学校、水管和捐助者资助的人道主义建筑也不能幸免。<sup>3</sup> 业主被迫自费拆除自建的住宅，以避免支付占领国施加的拆除费用，还可能包括额外罚款。据估计，2009 年至 2021 年，在包括东

<sup>2</sup> 欧洲联盟代表办事处(西岸和加沙地带，联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处)，“关于包括东在内的西岸拆房和没收情况的一年期报告。报告期：2021 年 1 月 1 日至 12 月 31 日”，2022 年 2 月 14 日。可查阅

<https://www.ecas.europa.eu/sites/default/files/documents/EU%20Demolition%20Report%202021.pdf>。

<sup>3</sup> 联合国，人道主义事务协调厅，“西岸拆除与流离失所：2022 年 12 月”，2023 年 2 月 21 日。

耶路撒冷在内的西岸，共有 7 400 栋巴勒斯坦人拥有的建筑被拆除。<sup>4</sup> 最近，拆迁和“自拆”都在增加。2022 年是十多年来拆除巴勒斯坦建筑数量最多的一年。以色列拆除了包括蓄水池、储藏室、农业建筑、商业和公共建筑在内的 954 栋建筑。由于 193 栋住宅被拆，1 032 名巴勒斯坦人流离失所，其中一半(508)是未成年人。人道主义事务协调厅表示，在东耶路撒冷拆除了 144 栋建筑，包括 74 栋房主为避免额外罚款而拆除的建筑。<sup>5</sup>

11. 多年来，贸发会议为大会以及贸易和发展理事会出版了研究报告和报告，评估了以色列占领给巴勒斯坦人民带来的经济代价的各个方面。这些报告涵盖广泛的主题，包括占领对巴勒斯坦人民发展权的影响、未实现的石油和天然气潜力的经济代价、巴勒斯坦财政资源向以色列国库流失以及占领对加沙、西岸和东耶路撒冷普遍贫困的促成。

12. 贸发会议(2022 年)估计，在 30%的 C 区，以色列造成的额外限制的年度代价占西岸国内生产总值(GDP)的 25.3%。<sup>6</sup> 贸发会议(2021 年)评估了占领国在 2000 年第二次起义爆发后实施的限制和封锁政策的代价，<sup>7</sup> 认为限制使西岸经济损失了其 GDP 的 35%，贫困率增加了 200%。贸发会议(2020 年)的结论是，在加沙，军事行动、行动限制和封锁使贫困率从 2007 年的 40%增加到了 2017 年的 64%。<sup>8</sup> 贸发会议(2019)反思了位于被占领的西岸并被以色列开采的加沙和 C 区(Meged 油气田)未实现的油气潜力的经济代价。<sup>9</sup> 贸发会议(2019 年)估计，流入占领国国库的巴勒斯坦财政资源占巴勒斯坦 GDP 的 13.1%。<sup>10</sup>

13. 世界银行(2013 年、2014 年和 2018 年)发现，被占领西岸的封锁大大降低了就业的可能性和时薪，减少了工作天数，同时每天工作时间却在增加。仅检查站一项就耗费了西岸经济约 6%的 GDP。<sup>11</sup> 将西岸的路障拆除到足以改善巴勒斯坦人 10%的市场准入的程度，将使当地产出增加 0.6%，如果全部拆除路障，西岸的

<sup>4</sup> 同上。

<sup>5</sup> 同上。

<sup>6</sup> 贸发会议，《以色列占领对巴勒斯坦人民造成的经济代价：俯视 C 区的限制代价》(UNCTAD/GDS/APP/2022/1)。

<sup>7</sup> 贸发会议，“以色列占领对巴勒斯坦人民的经济代价：发展受阻和西岸陷入贫困”(UNCTAD/GDS/APP/2021/2 and Corr.1)。

<sup>8</sup> 贸发会议，《以色列占领对巴勒斯坦人民的经济代价：封锁下的加沙贫困》(UNCTAD/GDS/APP/2020/1)。

<sup>9</sup> 贸发会议，“以色列占领对巴勒斯坦人民的经济代价：未实现的油气潜力”(UNCTAD/GDS/APP/2019/1)。

<sup>10</sup> 贸发会议，“以色列占领对巴勒斯坦人民的经济代价：累积财政成本”(UNCTAD/GDS/APP/2019/2)。

<sup>11</sup> Massimiliano Cali 和 Sami H. Miaari，《流动限制对劳动力市场的影响：来自西岸的证据》，政策研究工作文件，第 6457 号(华盛顿哥伦比亚特区，世界银行，2013 年)。

人均 GDP 每年将提高 4.1%至 6.1%。<sup>12</sup> 总体而言，根据世界银行，如果取消对 C 区巴勒斯坦生产者的限制，在占领仍然存在的情况下，潜在的额外产出收益将达到每年至少 22 亿美元，即巴勒斯坦 GDP 的 23%。<sup>13</sup>

### 三. 方法与数据

#### A. 经济特区

14. 经济特区是大多数发展中经济体和许多发达经济体为加快发展而普遍采用的一种政策工具。经济特区是按地理划定的区域，政府在这一区域内通过提供财政、监管和其他激励措施、土地使用权和其他优势以及基础设施支持，促进投资，实现结构转型，加快发展。除其他目标外，经济特区可能用于针对贫困地区。经济特区通常受到与国家其他地区不同的经济法规的约束。<sup>14</sup> 在适当的情况下，经济特区带来的利益包括增加收入、促进出口、吸引外国直接投资、创造就业机会和推动目标地区的发展。<sup>15</sup>

15. 贸发会议(2019)探讨了经济特区的爆炸式增长，并记录了 2014 年至 2019 年全球范围内新建的 1 000 多个经济特区。到 2019 年，在 147 个国家有大约 5 400 个经济特区，更多的特区正在筹备之中。在许多情况下，经济特区在结构转型中发挥了关键作用，并促成全球价值链参与程度扩大。<sup>16</sup>

16. 如上所示，C 区的多层限制对巴勒斯坦的发展产生了负面影响。C 区在巴勒斯坦西岸地区的份额起到了类似于相反(消极)经济特区的作用，这种特区不但没有促进投资，反而抑制投资，阻碍发展。对 C 区的占领所施加的限制所产生的抑制因素的粗略审查表明，将巴勒斯坦地区的一部分指定为 C 区会产生相反的经济特区，其负面影响会超出该特区的范围。这些相反的经济特区的福利代价将在本报告随后的章节中探讨。事实将表明，确保扩大巴勒斯坦投资者对 C 区的准入，可以消除贫困并大幅增加巴勒斯坦家庭的总支出。

#### B. 地点一级家庭总支出的估算

17. 杰宁图巴斯巴勒斯坦中央统计局 2007 年和 2017 年的人口普查，将西岸分为拉马拉、杰宁、图巴斯、图勒凯尔姆、纳布卢斯、盖勒吉利耶、萨尔费特、杰里科、耶路撒冷、伯利恒和希伯伦 11 个省的 523 个地点。下文的分析不包括耶路

<sup>12</sup> 世界银行，《释放巴勒斯坦经济的贸易潜力：改善巴勒斯坦贸易和经济成果的近期措施和长期愿景》，ACS22471 号报告(华盛顿哥伦比亚特区，2017 年)。

<sup>13</sup> 世界银行，《西岸和加沙：C 区与巴勒斯坦经济的未来》，第 AUS2922 号报告(华盛顿哥伦比亚特区，2013 年)。

<sup>14</sup> 贸发会议，《2019 年世界投资报告：经济特区》(UNCTAD/WIR/2019)。

<sup>15</sup> 曾智华，“经济特区的全球经验：聚焦中国和非洲”，政策研究工作文件，第 7240 号(华盛顿哥伦比亚特区，世界银行，2015 年)。

<sup>16</sup> 贸发会议，《2019 年世界投资报告》。

撒冷省，因为该省完全在以色列控制之下，没有数据。<sup>17</sup> 这项分析涵盖其余 10 个省的 457 个地点，不包括耶路撒冷及其地点。

18. 表 1 概述了西岸各地的地理特征，但不包括耶路撒冷及其地点。该表显示，每个地点所在区的 C 区平均份额为 52%。分布情况见图三。西岸每个地点所在区的 A 区和 B 区的平均份额分别为 26%和 20%(见表 1)。此外，属于以色列定居点市界范围内的巴勒斯坦人地点所在区的平均份额为 7.5%，但差别很大，从 0%到 93.5%不等。<sup>18</sup>

表 1

**摘要：西岸地点的地理特征**

变量	平均数	标准偏差	中位数	最低数	最高数
地点所在区(km <sup>2</sup> )	114.0	216.0	61.3	0.3	2 140.0
该地的 A 区份额	0.209	0.343	0.000	0.000	1.000
该地的 B 区份额	0.259	0.298	0.145	0.000	1.000
该地的 C 区份额	0.517	0.366	0.555	0.000	1.000
以色列定居点在该地的份额	0.075	0.141	0.000	0.000	0.935

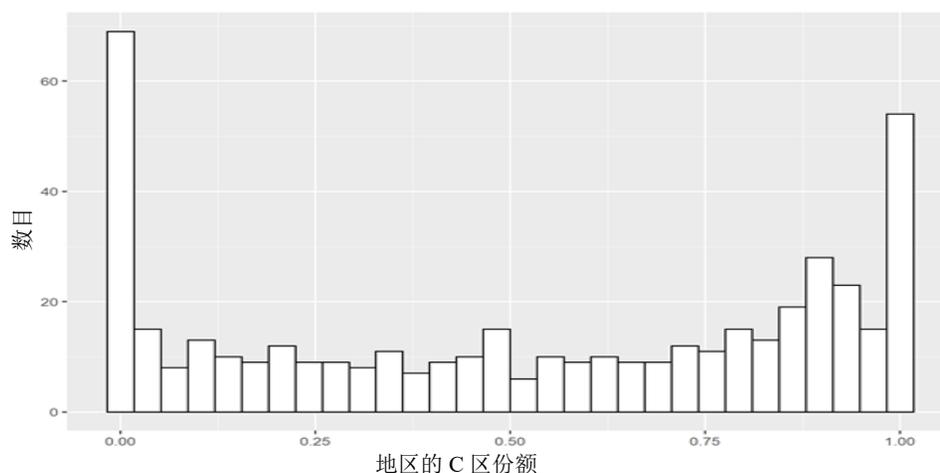
观测数：457

资料来源：贸发会议根据巴勒斯坦中央统计局数据得出的计算结果；联合国，人道主义事务协调厅，巴勒斯坦被占领土数据。

注：数据不包括耶路撒冷及其地点。

图三

**地点的 C 区份额**



资料来源：贸发会议的计算结果。

<sup>17</sup> 耶路撒冷省包括东耶路撒冷(J1，在以色列控制下)和耶路撒冷省的其余部分(J2)。J2 有许多以色列定居点，因此巴勒斯坦人无法进入该省的许多地方。

<sup>18</sup> 巴勒斯坦中央统计局出于统计原因对西岸进行了地区划分。地点是人口普查中最小的地理统计单位。它没有考虑在巴勒斯坦土地上建造的以色列定居点。因此，有些地点在以色列定居点的市界之内，但仍然是被占领国接管的巴勒斯坦土地。

19. 按地点分列的家庭总支出是通过经验最佳预测方法估算的，该方法用两步法估算贫困人口。贸发会议以前提交大会的报告(A/75/310 和 A/76/309)使用了同样的方法。第一，采用巴勒斯坦支出和消费调查的数据根据家庭的可观察特征估计成人等值家庭人均支出的回归方程。第二，将估计的回归系数与人口普查数据结合，估算出人口普查中较大家庭的成人等值人均家庭支出。为了估计家庭人均支出与家庭特征相联系的统计关系，必须在调查和普查数据中提供这一信息。<sup>19</sup>

20. 同其他国家一样，巴勒斯坦人口普查不包括家庭或个人消费、支出和收入的数据。但是，2011 年和 2017 年巴勒斯坦支出和消费调查以及 2007 年和 2017 年人口普查汇编了一套相对广泛的共同变量数据，包括城市、农村或难民营等地点；户主特征，如教育水平和就业状况；就业部门；家庭人口特征；水等基本服务的获取情况；家庭住宅的特点；家庭资产。

21. 成人等值人均支出估计数根据本报告附件提供的回归结果得出。一套标准协变量的成人等值对数支出加权回归结果(以 2015 年定值美元计)与西岸和加沙的区域虚拟变量相互作用，以获得更好的区域估计数。<sup>20</sup> 纳入所有普查数据提高了区域估计的效率，因为更大的样本量提高了精确度，降低了误差项。

22. 为了最大限度地提高利用普查数据和估计系数构建的综合支出计量之间的可比性，在 2011 年和 2017 年的回归中维持了两次抽样调查的一组共同协变量。<sup>21</sup>

23. 图四和图五显示了按地点分列的成人等值人均支出估计数和贫困率。2011 年至 2017 年，成人等值人均支出总体上有所增加。一般而言，成人等值人均支出的空间分布变化不大；它显示出趋同性，因为 2011 年成人等值人均支出最初较低的地区增长较快(见图四)。

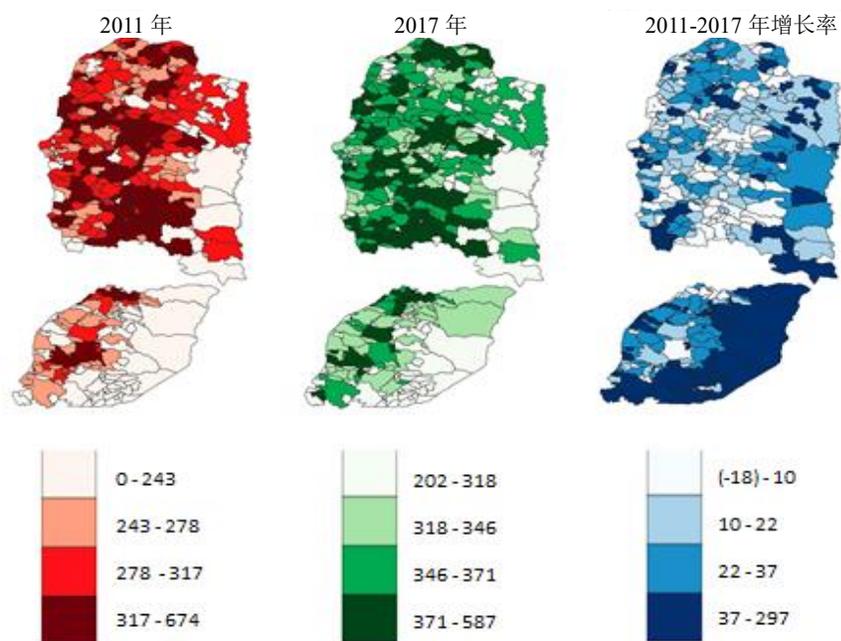
24. 2011 年至 2017 年，贫困的空间分布保持稳定(见图五)，东部和南部比西岸其他地区更为贫困。此外，西岸最贫困地区为全部或部分位于 C 区的地区，即约旦河谷和南部。

<sup>19</sup> Chris Elbers、Jean O. Lanjouw 和 Peter Lanjouw，“贫困和不平等的微观估计”，《计量经济学》，第 71 卷，第 1 期(2003 年 1 月)；Isabel Molina、J.N.K. Rao 和 Gauri Sankar Datta，“根据 Fay-Herriot 模型进行小面积估算，并对随机面积效应的存在进行初步测试”，《调查方法》，第 41 卷，第 1 期(2015 年 6 月)。

<sup>20</sup> 仅使用西岸数据子集的西岸支出估计数得出了准确的结果，但误差项更大。因此，使用包括加沙在内的完整数据集，并分配区域虚拟数据，可以得出更有效、噪音更小的支出估计数。

<sup>21</sup> 这些估计数与 A/75/310 和 A/76/309 中的估计数有三点不同：首先，A/75/310 和 A/76/309 使用人口普查样本(约 20%)，而本报告使用全面人口普查。第二，在 A/75/310 和 A/76/309 中，耶路撒冷被包括在内，而在本报告中没有包括。第三，在本报告中，回归是加权的，即它包含家庭权重(家庭选择概率的倒数)。这些权重用于校正或调整回归中的基线扩展因子。

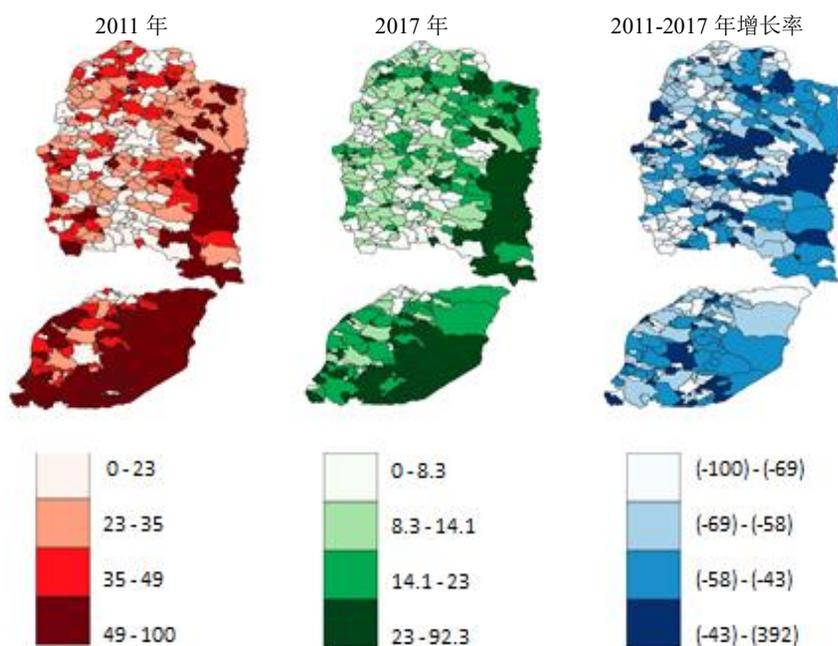
图四  
2011-2017 年按地点列示的成人等值人均月支出估计水平和增长情况  
(2015 年定值美元)



资料来源：贸发会议的计算结果。

注：图例值按四分位数分类。

图五  
2011-2017 年按地点列示的估计贫困率和增长率



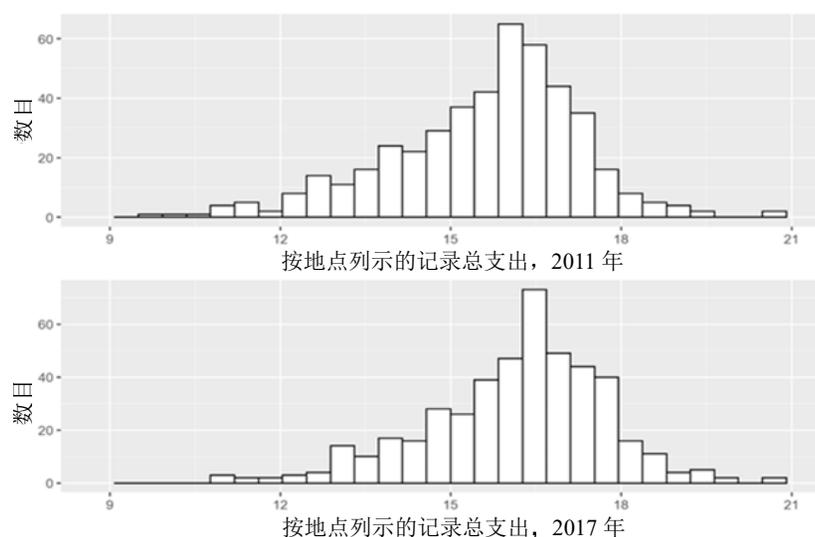
资料来源：贸发会议的计算结果。

注：图例值按四分位数分类。

25. 如直方图所示，地点一级的总支出估计数差异很大，使用的是对数标度(图六)。2011年，平均地方支出总额为990万美元，中位数为410万美元。2017年，平均值为1550万美元，中位数为640万美元。分别为3000万美元和4240万美元的较大标准差表明存在显著的不平等。如两个直方图所示，2011年至2017年，分布向右移动，反映了西岸的少量经济增长，总支出从2011年的45.4亿美元增加到2017年的71.1亿美元。

图六

西岸：2011年和2017年按地点列示的估计总支出



资料来源：贸发会议的计算结果。

26. 表2显示，按实际价值计算，2011年至2017年，每个成人等值的地点平均支出估计数增加了24.5%。然而，鉴于人口增长，平均地点支出增加了54%，从2011年的277美元增加到2017年的345美元。

27. 利用调查或行政数据构建的收入衡量标准可以借助夜间亮度数据来增强。在回归分析中使用了以色列定居点市界以外的地点一级的平均夜间亮度，以说明小面积估计数未涵盖的未观察到的支出变化。表2显示，2011年至2017年，以色列定居点市界以外地点的年平均夜间亮度也增加了34.5%。

表2

西岸地点夜间亮度和支出估计数统计摘要

变量	平均	标准偏差	中位数	最低数	最高数
2011年组					
成人等值人均支出(2015年定值美元) <sup>a</sup>	277	72	279	73	674
地点家庭年总支出(2015年定值千美元) <sup>a</sup>	9 940	30 100	4167	4	404 000
以色列定居点市界以外地点年平均夜间亮度( $nWcm^{-2} sr^{-1}$ )	5.8	8.5	3.1	0.0	67.8

变量	平均	标准偏差	中位数	最低数	最高数
<b>2017 年组</b>					
成人等值人均支出(2015 年定值美元) <sup>a</sup>	345	51	346	202	587
地点家庭年总支出(2015 年定值千美元) <sup>a</sup>	15 300	42 100	6 381	6 563 000	
以色列定居点市界以外地点年平均夜间亮度(nW cm <sup>-2</sup> sr <sup>-1</sup> )	7.8	9.2	4.9	0.2	71.9
<b>观测数: 457</b>					

资料来源: 贸发会议根据巴勒斯坦中央统计局和美国国家航空航天局黑色大理石夜间亮度数据计算得出的结果。

<sup>a</sup> 不包括 C 区定居点和东耶路撒冷的夜间亮度数据。

#### 四. 被占领西岸割裂状态的福利代价

28. C 区占西岸总面积的 60%以上, 是西岸唯一毗连的部分, 拥有最肥沃的土地和最宝贵的自然资源。

29. 占领虽然也对 A 区和 B 区的巴勒斯坦经济活动施加了重大限制, 但对 C 区的限制更加严格, 迫使该区扮演类似于“反面经济特区”的角色, 抑制巴勒斯坦投资, 损害家庭福利。定居点的持续扩张剥夺了巴勒斯坦人的大部分 C 区及其自然资源, 从而造成了巨大的社会经济损失。

30. 第四节从家庭福利损失的角度估计占领 C 区的部分经济代价。必须指出, 估计代价是部分的, 不包括在 A 区和 B 区实行限制的代价, 假设把 C 区的限制改为与 A 区或 B 区相似的水平, 这种代价将继续存在。估计代价没有考虑除支出以外的几个渠道, 占领通过这些渠道严重损害了巴勒斯坦人民的总体福利。

31. 从百分比和美元价值来看, 代价是用一种反事实情景来衡量的, 这种情景逆转了巴勒斯坦地区 C 区份额对家庭总支出的负面影响。下文第四.A 节以百分比估算代价, 第四.B 节以美元价值衡量代价。

##### A. 作为“反面经济区”的 C 区

32. 第四.A 节调查了当地 C 区所占份额与地点家庭总支出之间的关系。开发了一个计量经济学模型, 其中包括: (a) 按地点列示的总支出, 作为一个时期虚拟变量(=1 代表 2017 年, 0 代表其他时期)的函数, 以说明总支出和人口的增长; (b) 九个省虚拟变量(拉马拉是被排除的虚拟变量), 以拉马拉为基准说明各省未被观察到的特征; (c) 地区面积的对数。表 3 第 1 栏列示的结果报告相应的估计数, 其中地点总支出以对数形式表示, 标准误差在省级分组, 以说明特定省内影响地点的常见冲击。即使是这种最基本的规范, 也能解释响应变量 31.5%的方差。

表 3

回归结果：按地点记录估计总支出，标准误差，省级分组，列入括号内  
(457 个地点，10 个省，两个年份(2011 年和 2017 年))

巴勒斯坦支出和消费调查的独立变量	(1)	(2)	(3)	(4)
截距	6.435 <sup>a</sup> (1.692)	0.213 (1.256)	0.486 (0.785)	0.375 (0.841)
2017 年模型	0.548 <sup>a</sup> (0.059)	0.096 <sup>c</sup> (0.052)	0.111 <sup>c</sup> (0.059)	0.118 <sup>c</sup> (0.061)
杰宁	-0.456 <sup>a</sup> (0.034)	0.483 <sup>a</sup> (0.091)	0.300 <sup>a</sup> (0.057)	0.145 <sup>b</sup> (0.062)
图巴斯	-1.960 <sup>a</sup> (0.021)	-0.566 <sup>a</sup> (0.131)	-0.504 <sup>a</sup> (0.086)	-0.467 <sup>a</sup> (0.050)
图勒凯尔姆	0.020 (0.029)	0.313 <sup>a</sup> (0.034)	0.273 <sup>a</sup> (0.021)	-0.050 (0.047)
纳布卢斯	-0.199 <sup>a</sup> (0.004)	0.313 <sup>a</sup> (0.048)	0.117 <sup>a</sup> (0.031)	0.143 <sup>a</sup> (0.040)
盖勒吉利耶	-0.698 <sup>a</sup> (0.070)	-0.804 <sup>a</sup> (0.046)	-0.395 <sup>a</sup> (0.040)	-0.009 (0.065)
萨尔费特	-0.267 <sup>a</sup> (0.019)	-0.522 <sup>a</sup> (0.027)	-0.263 <sup>a</sup> (0.028)	-0.281 <sup>a</sup> (0.066)
杰里科	-1.186 <sup>a</sup> (0.102)	-0.716 <sup>a</sup> (0.079)	-0.504 <sup>a</sup> (0.062)	-0.061 (0.066)
伯利恒	0.083 (0.068)	-0.117 <sup>b</sup> (0.048)	0.008 (0.029)	0.137 <sup>b</sup> (0.058)
希伯伦	-0.711 <sup>a</sup> (0.003)	0.090 (0.075)	0.020 (0.047)	0.299 <sup>a</sup> (0.038)
记录地点所在区	0.593 <sup>a</sup> (0.103)	0.809 <sup>a</sup> (0.071)	0.845 <sup>a</sup> (0.044)	0.853 <sup>a</sup> (0.051)
记录定居点以外的夜间亮度		1.177 <sup>a</sup> (0.110)	1.138 <sup>a</sup> (0.070)	1.120 <sup>a</sup> (0.070)
地点的 C 区份额			-1.466 <sup>a</sup> (0.134)	
地点 C 的 C 区份额 x 杰宁				-1.066 <sup>a</sup> (0.041)
地点 C 的 C 区份额 x 图巴斯				-1.531 <sup>a</sup> (0.075)
地点的 C 区份额 x 图勒凯尔姆				-0.779 <sup>a</sup> (0.037)

巴勒斯坦支出和消费调查的独立变量	(1)	(2)	(3)	(4)
地点的 C 区份额 x 纳布卢斯				-1.500 <sup>a</sup> (0.020)
地点的 C 区份额 x 盖勒吉利耶				-1.919 <sup>a</sup> (0.078)
地点的 C 区份额 x 萨尔费特				-1.408 <sup>a</sup> (0.109)
地点的 C 区份额拉马拉				-1.426 <sup>a</sup> (0.084)
地点的 C 区份额 x 杰里科				-2.084 <sup>a</sup> (0.173)
地点的 C 区份额 x 伯利恒				-1.631 <sup>a</sup> (0.095)
地点的 C 区份额 x 希伯伦				-2.008 <sup>a</sup> (0.044)
R <sup>2</sup>	0.323	0.601	0.693	0.699
调整后的 R <sup>2</sup>	0.315	0.595	0.689	0.691
观察数	914	914	914	914

资料来源：贸发会议的计算结果。

注：括号内为标准误差。

简称：R<sup>2</sup> 为自由变量解释的因变量方差的比例。

<sup>a</sup> 其中 p 值小于 0.01。

<sup>b</sup> 其中 p 值小于 0.05。

<sup>c</sup> 其中 p 值小于 0.1。

33. 贸发会议提交大会的上一份报告确定了定居点外的夜间亮度与巴勒斯坦经济活动之间的重要关系。<sup>22</sup> 在第 2 栏中，由于总支出的小面积估计数，为了捕捉剩余差异的很大一部分，增加了当地(以色列定居点市界以外)平均亮度的对数。弹性的点估计值接近 1，表明在其他条件不变的情况下，平均亮度每增加 1%，巴勒斯坦的支出就增加 1%。在这个规范中，R<sup>2</sup> 增加到 0.595，证实了亮度和支出之间的强大联系。

34. 第 3 栏添加了地点所在区的 C 区份额(在 0 和 1 之间变化)。该栏反映了将 C 区移交给更大的巴勒斯坦控制的未实现的潜在收益。通过观察巴勒斯坦有效控制下的地点(A 区和 B 区)所占比例的巨大差异以及位于两个极端的大量地点，可以估计这些收益。然而，这一份额是不随时间变化的，因此，从统计角度来看，不能利用份额的地点内差异来确定其影响，因为不存在这种影响。

<sup>22</sup> 关于夜间亮度及其在经济研究中的应用的更多信息，见 [A/77/295](#)。

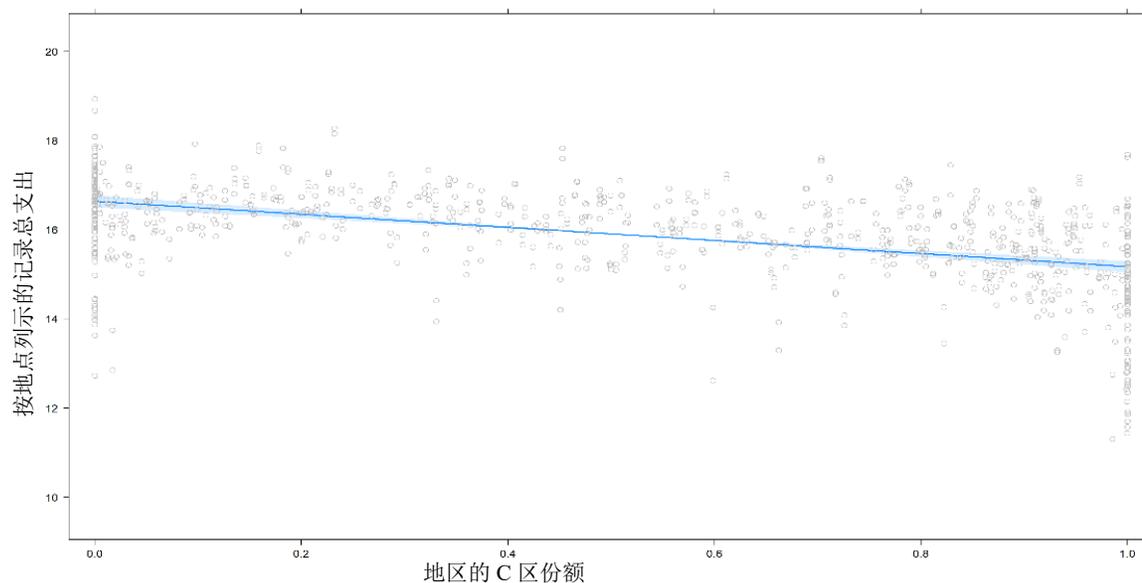
35. 第 3 栏列出了与当地 C 区份额相关的精确点数估计值。这个数字(-1.466)意味着, 如果一个目前完全位于 C 区的假设地点被完全重新划分给 A 区或 B 区, 其总支出将增加 146.6%。图八显示了这一关系的图示, 其中直线表示在控制其他协变量的情况下, 该地点 C 区的份额与该地点总支出的对数之间的关系。

36. 在第 4 栏中, C 区在当地所占份额的影响允许因省而异。系数从杰宁的(-1.066)到杰里科的(-2.084)不等, 拉马拉的(-1.426)接近西岸的平均数。估计结果表明, 在通常的置信水平下, 大多数差异在统计上是显著的。图八显示了观察到的对总支出的边际影响的异质性, 该图描绘了各省的线性关系。

37. C 区在一个地点的份额通过几个渠道对巴勒斯坦人的家庭福利产生负面影响: 它限制了巴勒斯坦人的生活、发展、投资、建设和获得土地、水以及保健和教育等重要服务。

图七

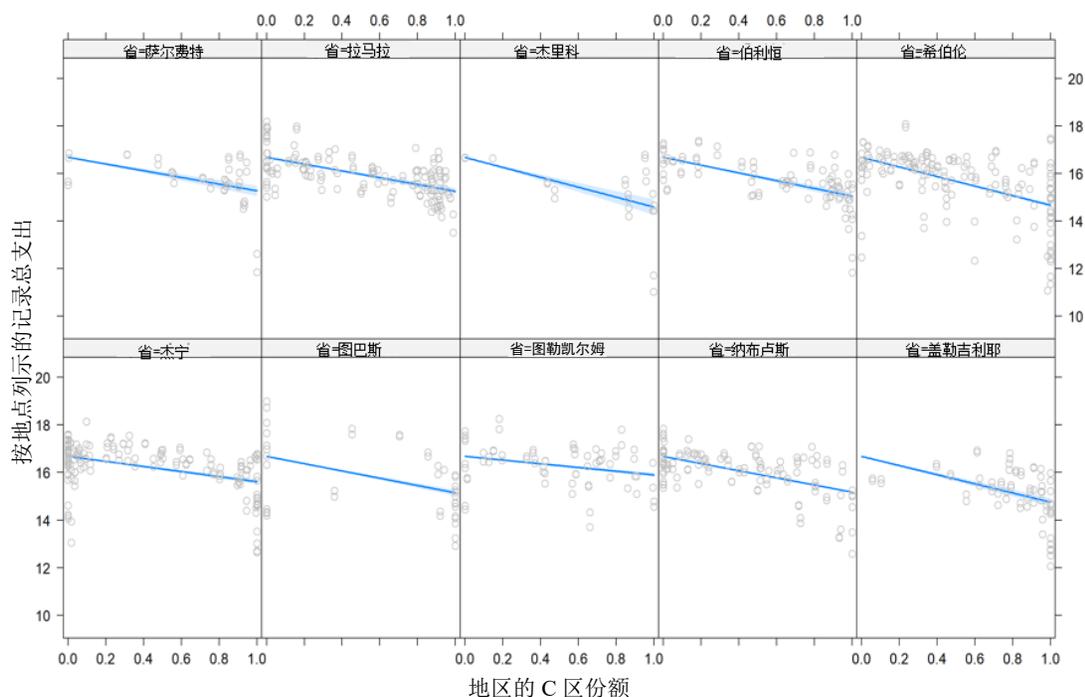
西岸: C 区在一个地点的份额与该地点总支出估计数的对数之间的关系



资料来源: 贸发会议的计算结果。

图八

西岸：按省列示的 C 区在一个地点的份额与该地点总支出估计数的对数之间的关系



资料来源：贸发会议的计算结果。

## B. 占领的福利代价

38. 为了估计 C 区额外限制的福利成本，设计了一个反事实情景。使用上述估计数来计算 2017 年估计总支出中的潜在收益，如果 C 区的全部土地重新划为 A 区或 B 区，西岸地区可能会产生这种收益。

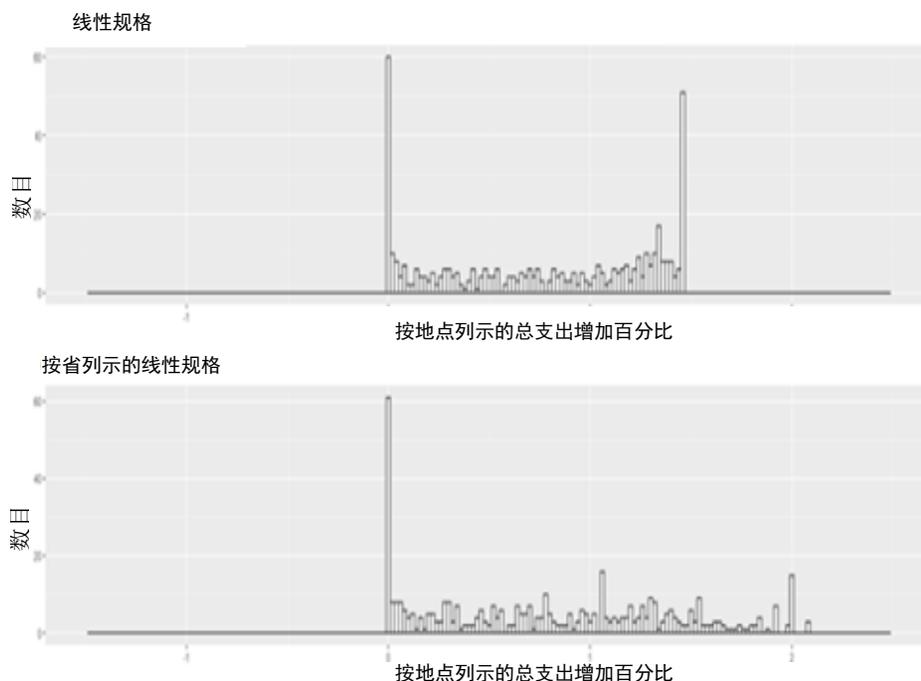
39. 表 3 和图七所示线性结果中因变量的对数变换使其适用于计算通过将某一地点的所有土地划分给 A 区或 B 区而产生的收益百分比。<sup>23</sup> 例如，对于表 3 第 3 栏所示的简单线性模型，首先计算响应变量的预测值。然后将“地点在 C 区中的份额”变量设为零，以便重新计算相应的预测响应变量。

40. 由于每个地点的两个预测都用对数表示，从第二个预测中减去第一个预测，得出每个地点总支出的增加百分比。对于表 3 中的第 3 和第 4 栏，如果份额变量的边际效应都为负，则增益必然为正。正如所料，两种线性规格的百分比增益都为正。对于表 3 第 3 栏中边际效应不变的线性规格，2017 年的年收益在 0% 至 150% 之间，平均收益为 77%。至于各省内部边际效应不变的线性规格，2017 年的收益从 0 到略高于 200% 不等，平均值为 80.9% (见图九)。

<sup>23</sup> 使用总支出的对数作为响应变量意味着被估计的条件均值由  $E(\log(y)) = Xb$  给出，其中  $y$  是总支出， $X$  是协变量的矩阵， $b$  代表相应的系数。

图九

西岸：按地点列示的年度支出增长估计百分比直方图，采用不同的回归规格



资料来源：贸发会议的计算结果。

41. 表 3 中的回归结果包含了对某一地点 C 区份额的负面影响百分比的估计；亦即，它度量对数的期望值(支出)。为了估计以美元计价的负面影响，回归规范应该估计  $\log(E(y)) = Xb$ 。因此，估计了一个具有对数联系函数的广义线性模型，其结果如表 4 所示。<sup>24</sup>

42. 第二个规范适用于计算当反事实练习以美元为单位时的绝对收益。对于份额变量的边际效应不变的广义线性模型规范，2017 年将所有 C 区土地重新划分给 A 区或 B 区的估计总收益为 37.8 亿美元。然而，从表 3 和表 5 可以明显看出，由于各省份影响的异质性，更准确的做法是允许 C 区份额在各省的影响有所不同，在这种情况下，2017 年相应的年度收益为 44 亿美元(以 2015 年定值美元计算)。

43. 通过将 C 区的土地重新划分给 A 区和 B 区，家庭支出将实现未实现的约 44 亿美元的潜在收益，2017 年家庭支出将增加 57%，从而显著提高家庭福利。如图四和图五所示，这与约旦河谷和西岸南部地点尤其相关，这些地点以 C 区为主，成人等值人均支出最低，贫困率最高。

<sup>24</sup> 表 4 中的模型( $\log(E(y)) = Xb$ )与表 3 中的( $E(\log(y)) = Xb$ )不同，因为对数的平均值不一定与平均值的对数相同。当变量高度倾斜时，这一点尤其明显，例如按地点列示的总支出。

44. 未实现的估计 44 亿美元的额外支出将足以减少 C 区份额大于零的地点的贫困，并通过扩大总需求、前向和后向联系以及财政渠道，对西岸经济体的其他部分产生积极的溢出效应，将大大促进减少其他地点的贫困。

45. 本报告的调查结果表明，作为结束占领的一个步骤，将 C 区的限制降低到 A 区和 B 区的水平，可以大大改善巴勒斯坦人民的经济状况。因此，根据联合国有关决议结束占领，根据国际法解决冲突，实现两国解决方案的愿景，将会收获更大的经济收益。

表 4

## 广义线性模型的结果(标准误差, 省级分组)

巴勒斯坦支出和消费调查的独立变量	(1)	(2)	(3)	(4)
截距	3.051 (3.386)	-1.751 <sup>c</sup> (0.819)	-1.196 <sup>c</sup> (0.581)	-1.291 <sup>b</sup> (0.568)
2017 年模型	0.448 <sup>a</sup> (0.037)	0.100 <sup>b</sup> (0.031)	0.095 <sup>a</sup> (0.027)	0.095 <sup>a</sup> (0.026)
杰宁	0.097 (0.073)	0.859 <sup>a</sup> (0.037)	0.520 <sup>a</sup> (0.031)	0.479 <sup>a</sup> (0.041)
图巴斯	-0.942 <sup>a</sup> (0.194)	0.585 <sup>a</sup> (0.088)	0.597 <sup>a</sup> (0.078)	0.603 <sup>a</sup> (0.065)
图勒凯尔姆	0.428 <sup>a</sup> (0.097)	0.529 <sup>a</sup> (0.007)	0.362 <sup>a</sup> (0.006)	0.217 <sup>a</sup> (0.013)
纳布卢斯	0.358 <sup>a</sup> (0.037)	0.639 <sup>a</sup> (0.011)	0.329 <sup>a</sup> (0.024)	0.381 <sup>a</sup> (0.036)
盖勒吉利耶	0.112 (0.160)	-0.083 <sup>b</sup> (0.029)	0.174 <sup>a</sup> (0.032)	0.743 <sup>a</sup> (0.038)
萨尔费特	-0.222 <sup>a</sup> (0.035)	-0.407 <sup>a</sup> (0.007)	-0.134 <sup>a</sup> (0.024)	0.035 (0.060)
杰里科	-1.440 <sup>a</sup> (0.335)	-0.653 <sup>a</sup> (0.071)	-0.604 <sup>a</sup> (0.043)	0.091 <sup>c</sup> (0.045)
伯利恒	-0.035 (0.184)	0.042 (0.023)	0.042 (0.029)	0.022 (0.060)
希伯伦	0.401 <sup>a</sup> (0.048)	0.752 <sup>a</sup> (0.029)	0.542 <sup>a</sup> (0.027)	0.643 <sup>a</sup> (0.030)
记录地点所在区	0.775 <sup>a</sup> (0.197)	0.884 <sup>a</sup> (0.045)	0.900 <sup>a</sup> (0.032)	0.905 <sup>a</sup> (0.029)
记录定居点以外的夜间亮度		1.177 <sup>a</sup> (0.047)	1.140 <sup>a</sup> (0.050)	1.135 <sup>a</sup> (0.055)
地点的 C 区份额			-1.272 <sup>a</sup>	

巴勒斯坦支出和消费调查的独立变量	(1)	(2)	(3)	(4)
			(0.077)	
地点的 C 区份额 x 杰宁				-1.029 <sup>a</sup> (0.017)
地点的 C 区份额 x 图巴斯				-1.253 <sup>a</sup> (0.075)
地点的 C 区份额 x 图勒凯尔姆				-0.843 <sup>a</sup> (0.035)
地点的 C 区份额 x 纳布卢斯				-1.361 <sup>a</sup> (0.074)
地点的 C 区份额 x 盖勒吉利耶				-2.031 <sup>a</sup> (0.055)
地点的 C 区份额 x 萨尔费特				-1.462 <sup>a</sup> (0.078)
地点的 C 区份额 x 拉马拉				-1.216 <sup>a</sup> (0.018)
地点的 C 区份额 x 杰里科				-2.542 <sup>a</sup> (0.140)
地点的 C 区份额 x 伯利恒				-1.159 <sup>a</sup> (0.064)
地点的 C 区份额 x 希伯伦				-1.477 <sup>a</sup> (0.047)
<b>观察数： 914</b>				

注：括号内为标准误差。

简称：R<sup>2</sup> 为由自变量解释的因变量方差的比例。

<sup>a</sup> 其中 p 值小于 0.01。

<sup>b</sup> 其中 p 值小于 0.05。

<sup>c</sup> 其中 p 值小于 0.1。

## 五. 结论和建议

46. 以色列对流动的多层控制对整个巴勒斯坦被占领土上的巴勒斯坦经济活动、发展和家庭福利产生了严重的负面影响。在西岸，对经济活动的限制在 C 区更为明显，但绝不仅限于此。

47. 在贸发会议提交大会的上一份报告中，以色列在 C 区 30% 的土地对巴勒斯坦经济活动施加额外限制的经济代价估计为西岸 GDP 的 25.3%。本报告是对前一份报告的补充，其中包含的结论是，在 C 区实施与 A 区或 B 区相同的限制，即取消对整个 C 区的额外限制，可以大大增加家庭支出，部分减少甚至全部消除

C 区的贫困。本报告表明，如果把 C 区的限制降低至与 A 区和 B 区相同的水平，作为结束占领的一个步骤，巴勒斯坦地点的总支出最多将增加 200%。估计结果显示，2017 年，家庭总支出将比实际支出高出 44 亿美元(2015 年定值美元)，相当于西岸(不包括耶路撒冷省)支出增加 57%。未实现的支出并不局限于 2017 年，而是适用于每一年而且幅度可观。

48. 调查结果表明，降低 C 区的限制可以显著改善经济状况。联合国继续努力在安全理事会相关决议的基础上实现中东的公正、持久和全面和平，以便结束占领，并在 1967 年以前边界的基础上建立一个独立、主权、民主、有生存能力和毗连的巴勒斯坦国，与以色列和平、安全地毗邻共存。在本报告中，据估计，如果没有 C 区的额外限制，巴勒斯坦家庭将多花 57% 的钱来获得维持生命、提高福利的基本商品和服务。因此，估计放弃的支出使巴勒斯坦人民严重贫困，限制了他们获得占其支出主要部分的食物、教育、卫生、交通、住房、通信等基本商品和服务。

49. 在巴勒斯坦被占领土，估计支出与 GDP 的比率一直很高，家庭支出是总需求的重要组成部分。贸发会议以前的报告表明，巴勒斯坦经济在供应和需求两方面都受到限制。家庭增加支出可以刺激经济增长，创造就业机会，增加财政收入，扩大巴勒斯坦政府的政策空间，而不会给一个缺乏主权国家货币的经济体带来严重的通货膨胀后果。

50. C 区扮演着类似于“反面经济区”的角色。本报告估计了西岸的限制和行政分割对巴勒斯坦家庭福祉的负面影响。当占领结束时，应考虑建立普通经济特区的积极潜力，以释放被当前实地局势所压制的巨大潜力。

51 秘书长建议国际社会呼吁以色列承担国际法规定的责任，除其他外：

(a) 执行安全理事会各项决议，包括第 2334(2016)号决议。该决议重申，建立这种定居点没有法律效力，是对国际法的公然违反，是实现两国解决方案和公正、持久、全面和平的主要障碍；

(b) 取消对 C 区内外巴勒斯坦经济活动的所有限制，以便为巴勒斯坦经济提供急需的经济和自然资源基础，用于人口扩张、发展和切实追求可持续发展目标；

(c) 尽一切必要努力结束占领，以阻止和扭转以色列占领给巴勒斯坦人民带来的不断变化的巨大经济代价。

52. 此外，贸发会议建议国际社会采取步骤，以：

(a) 扭转捐助方对巴勒斯坦人民的支持持续下降的趋势，这对于缓解以色列造成的不利社会经济状况至关重要。占领的代价给资源调动带来了巨大挑战。在占领结束之前，为了避免社会经济和人道主义状况急剧恶化，除了大量的外国援助别无选择；

(b) 争取额外资源，满足大会对贸发会议的要求，评估和报告占领对巴勒斯坦人民造成的经济损失。为此，需要在联合国系统内建立一个系统、循证、全面和可持续的框架，评估占领的经济代价，并向大会报告结果。

53. 人道主义援助和经济援助不能取代巴勒斯坦人民的发展权、自决权和建国权，尽管在过渡时期这些援助可能是必不可少的。联合国继续根据联合国安全理事会相关决议，包括第 242 (1967)、338 (1973)、1397 (2002)、1515 (2003)、1850 (2008)、1860 (2009) 和 2334 (2016) 号决议，努力在中东实现公正、持久、全面的和平，结束占领，在 1967 年以前的边界基础上，建立一个主权、民主、有生存能力和毗连的巴勒斯坦国，与以色列和平、安全地毗邻共存。只有实现两个国家在和平、安全和相互承认中毗邻共存，以耶路撒冷为以色列和巴勒斯坦国的首都，并通过谈判永久解决所有最终地位问题的愿景，两国人民的合法愿望才能达成。

## 附件

## 加权回归结果：成人等值人均实际月支出对数

巴勒斯坦支出和消费调查的独立变数	2017	2011
截距	5.495 (0.285)	4.321 (0.475) <sup>a</sup>
西岸	0.104 (0.344)	0.970 (0.524) <sup>c</sup>
农村 * 加沙	-0.115 (0.0627) <sup>c</sup>	-0.0393 (0.0358)
农村 * 西岸	-0.0386 (0.0207) <sup>c</sup>	0.0240 (0.0231)
营地 * 加沙	0.0160 (0.0441)	-0.0539 (0.0348)
营地 * 西岸	-0.0561 (0.0385)	-0.0817 (0.0310) <sup>a</sup>
<b>户主特征</b>		
性别 * 加沙	0.264 (0.0660) <sup>a</sup>	0.104 (0.0474) <sup>b</sup>
性别 * 西岸	-0.0320 (0.0341)	0.0196 (0.0324)
婚姻状况 * 加沙	-0.230 (0.177)	-0.187 (0.130)
婚姻状况 * 西岸	-0.00938 (0.0614)	-0.0594 (0.0604)
难民地位 * 加沙	0.00314 (0.0422)	-0.00779 (0.0319)
难民地位 * 西岸	-0.0414 (0.0213) <sup>c</sup>	0.00617 (0.0235)
教育程度 * 加沙	0.0593 (0.0415)	0.0653 (0.0302) <sup>b</sup>
教育程度 * 西岸	0.0617 (0.0208) <sup>a</sup>	0.0410 (0.0224) <sup>c</sup>
<b>就业状况</b>		
<b>就业部门(服务为基础类别)</b>		
农业 * 加沙	-0.129 (0.0810)	-0.0338 (0.0448)
农业 * 西岸	-0.0528 (0.0399)	-0.106 (0.0340) <sup>a</sup>
建筑 * 加沙	-0.117 (0.0931)	-0.104 (0.0714)
建筑 * 西岸	-0.0247 (0.0324)	-0.0905 (0.0319) <sup>a</sup>
工业 * 加沙	-0.0858 (0.0742)	-0.0810 (0.0581)
工业 * 西岸	-0.0227 (0.0287)	-0.0618 (0.0285) <sup>b</sup>
家庭成员就业人数 * 加沙	0.0561 (0.0260) <sup>b</sup>	0.0426 (0.0163) <sup>a</sup>
家庭成员就业人数 * 西岸	0.0532 (0.0124) <sup>a</sup>	0.0521 (0.0105) <sup>a</sup>
以色列境内就业 * 加沙	1.639 (0.494) <sup>a</sup>	0.0540 (0.0392)
以色列境内就业 * 西岸	0.130 (0.0280) <sup>a</sup>	0.177 (0.0308) <sup>a</sup>
外国就业 * 加沙	0.371 (0.350)	-0.102 (0.144)
外国就业 * 西岸	-0.0294 (0.136)	0.165 (0.0310) <sup>a</sup>
国家政府中就业 * 加沙	0.261 (0.0431) <sup>a</sup>	0.199 (0.0331) <sup>a</sup>
国家政府中就业 * 西岸	0.0210 (0.0305)	0.0402 (0.0328)
<b>家庭的人口特征</b>		
女性人数 * 加沙	-0.112 (0.0147) <sup>a</sup>	-0.0903 (0.0117) <sup>a</sup>
女性人数 * 西岸	-0.120 (0.00882) <sup>a</sup>	-0.123 (0.00862) <sup>a</sup>

巴勒斯坦支出和消费调查的独立变数	2017	2011
男性人数 * 加沙	-0.0872 (0.0149) <sup>a</sup>	-0.0877 (0.0122) <sup>a</sup>
男性人数 * 西岸	-0.0955 (0.00935) <sup>a</sup>	-0.108 (0.00886) <sup>a</sup>
子女人数 * 加沙	0.00523 (0.0138)	0.00147 (0.0107)
子女人数 * 西岸	-0.000200 (0.00858)	0.00205 (0.00820)
<b>获得基本服务</b>		
获得公共用水 * 加沙	-0.107 (0.0913)	-0.0180 (0.145)
获得公共用水 * 西岸	-0.152 (0.0278) <sup>a</sup>	-0.126 (0.0227) <sup>a</sup>
获得电力 * 加沙		0.544 (0.293) <sup>c</sup>
获得电力 * 西岸		-0.255 (0.122) <sup>b</sup>
污水网络连接 * 加沙	-0.110 (0.0528) <sup>b</sup>	0.121 (0.0350) <sup>a</sup>
污水网络连接 * 西岸	-0.00923 (0.0228)	0.0915 (0.0237) <sup>a</sup>
<b>家庭住宅特征</b>		
房屋所有权 * 加沙	-0.0111 (0.0448)	0.0233 (0.0533)
房屋所有权 * 西岸	-0.0774 (0.0259) <sup>a</sup>	-0.0806 (0.0255) <sup>a</sup>
房间数 * 加沙	0.0144 (0.0225)	0.0446 (0.0149) <sup>a</sup>
房间数 * 西岸	0.0428 (0.0119) <sup>a</sup>	0.0314 (0.00947) <sup>a</sup>
卧房数 * 加沙	0.0502 (0.0359)	-0.0433 (0.0238) <sup>c</sup>
卧房数 * 西岸	-0.0208 (0.0185)	0.0271 (0.0165)
厨房 * 加沙	-0.0802 (0.183)	0.169 (0.257)
厨房 * 西岸	0.174 (0.144)	0.162 (0.146)
浴室和卫生间 * 加沙	0.0378 (0.0591)	0.0603 (0.248)
浴室和卫生间 * 西岸	0.0549 (0.0385)	0.158 (0.163)
煤气为主要烹饪能源 * 加沙	-0.00506 (0.0963)	0.288 (0.0687) <sup>a</sup>
煤气为主要烹饪能源 * 西岸	-0.0689 (0.103)	0.0632 (0.0663)
煤气为主要取暖能源 * 加沙	0.138 (0.122)	0.101 (0.136)
煤气为主要取暖能源 * 西岸	-0.0171 (0.0208)	0.0237 (0.0205)
<b>家庭财产</b>		
汽车 * 加沙	0.458 (0.0703) <sup>a</sup>	0.280 (0.0528) <sup>a</sup>
汽车 * 西岸	0.372 (0.0207) <sup>a</sup>	0.301 (0.0224) <sup>a</sup>
电冰箱 * 加沙	0.0442 (0.0737)	0.113 (0.0557) <sup>b</sup>
电冰箱 * 西岸	0.0936 (0.0745)	0.181 (0.0598) <sup>a</sup>
锅炉 * 加沙	0.0619 (0.0371) <sup>c</sup>	-0.000375 (0.0286)
锅炉 * 西岸	0.112 (0.0199) <sup>a</sup>	0.0358 (0.0213) <sup>c</sup>
中央取暖 * 加沙	0.864 (0.493) <sup>c</sup>	—
中央取暖 * 西岸	0.0589 (0.0793)	0.155 (0.0586) <sup>a</sup>
吸尘 * 加沙	0.0763 (0.0604)	0.160 (0.0460) <sup>a</sup>
吸尘 * 西岸	0.0798 (0.0212) <sup>a</sup>	0.153 (0.0231) <sup>a</sup>

巴勒斯坦支出和消费调查的独立变数	2017	2011
炉灶 * 加沙	-0.0471 (0.0647)	0.102 (0.118)
炉灶 * 西岸	0.0323 (0.0346)	0.0962 (0.0942)
洗衣机 * 加沙	-0.0421 (0.0367)	0.0919 (0.0552) <sup>c</sup>
洗衣机 * 西岸	-0.0549 (0.0197) <sup>a</sup>	0.0902 (0.0452) <sup>b</sup>
家庭书房 * 加沙	0.188 (0.0588) <sup>a</sup>	0.136 (0.0404) <sup>a</sup>
家庭书房 * 西岸	0.0602 (0.0292) <sup>b</sup>	0.0922 (0.0247) <sup>a</sup>
电视机 * 加沙	0.131 (0.0437) <sup>a</sup>	-0.00629 (0.0747)
电视机 * 西岸	0.184 (0.0211) <sup>a</sup>	0.0908 (0.0655)
电话线 * 加沙	0.189 (0.0448) <sup>a</sup>	0.108 (0.0322) <sup>a</sup>
电话线 * 西岸	0.0469 <sup>b</sup>	0.123 (0.0209) <sup>a</sup>
电脑 * 加沙	0.0876 (0.0441) <sup>b</sup>	0.162 (0.0315) <sup>a</sup>
电脑 * 西岸	0.0576 (0.0211) <sup>a</sup>	0.0838 (0.0209) <sup>a</sup>
移动电话 * 加沙	0.200 (0.0432) <sup>a</sup>	-0.0140 (0.0802)
移动电话 * 西岸		
<b>R<sup>2</sup></b>	<b>0.5511</b>	<b>0.5004</b>
<b>观察数</b>	<b>3 734</b>	<b>4 317</b>

资料来源：贸发会议的计算结果。

注：括号内为标准误差。

简称：R<sup>2</sup> 为由自变量解释的因变量方差的比例。\* 加沙，乘以加沙虚拟变量；\* 西岸，乘以西岸虚拟变量。

<sup>a</sup> 其中 p 值小于 0.01。

<sup>b</sup> 其中 p 值小于 0.05。

<sup>c</sup> 其中 p 值小于 0.1。