



Asamblea General

Distr. general
10 de agosto de 2023
Español
Original: inglés

Septuagésimo octavo período de sesiones

Tema 36 del programa provisional*

Cuestión de Palestina

Costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino: el costo para el bienestar de la fragmentación de la Ribera Occidental ocupada

Nota del Secretario General

El Secretario General tiene el honor de transmitir a la Asamblea General el informe preparado por la secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

* [A/78/150](#).



Informe preparado por la secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo relativo al costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino: el costo para el bienestar de la fragmentación de la Ribera Occidental ocupada

Resumen

Este informe se presenta de conformidad con la resolución [77/22](#) de la Asamblea General, en que la Asamblea solicitó a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) que la siguiera informando sobre el desarrollo económico en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, y sobre el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino. El informe complementa anteriores informes de la UNCTAD presentados a la Asamblea ([A/71/174](#), [A/73/201](#), [A/74/272](#), [A/75/310](#), [A/76/309](#) y [A/77/295](#)).

En la Ribera Occidental ocupada, Israel ejecuta una serie de barreras administrativas y físicas que permite controlar los movimientos de la población palestina y limita su acceso a los mercados, tanto nacionales como extranjeros, y a los recursos naturales y económicos. La zona C se extiende por más del 60 % de la superficie de la Ribera Occidental y se encuentra totalmente bajo el control de Israel. A fin de facilitar la expansión de los asentamientos, Israel impone a las actividades económicas palestinas en la zona C restricciones más rigurosas que las impuestas en las zonas A y B de la Ribera Occidental.

El presente informe cuantifica el impacto que sobre el bienestar de los hogares tiene la proporción relativa de territorio clasificado como zona C en cada localidad palestina. El impacto se mide según el gasto de los hogares, aplicando dos conjuntos de datos transversales relativos a 457 localidades de 10 provincias. El estudio revela que cuanto mayor es la proporción de zona C en una localidad, mayor es el impacto negativo en el gasto total de los hogares. No obstante, el alcance de este efecto negativo varía entre las distintas provincias de la Ribera Occidental.

El presente informe complementa los anteriores y en él se concluye que la supresión de las restricciones adicionales en toda la zona C haría que el gasto de los hogares creciera más del doble en la Ribera Occidental y que la pobreza disminuyera de forma notable en la zona C. La reducción de las restricciones en la zona C a niveles semejantes a los de las zonas A y B, como paso para poner fin a la ocupación, en consonancia con las resoluciones de las Naciones Unidas sobre la cuestión, podría incrementar considerablemente el gasto total de los hogares palestinos (hasta en un 200 % en algunas localidades) y contribuiría a reducir sustancialmente la pobreza en gran parte del Territorio Palestino Ocupado. Por ejemplo, en 2017, el gasto total de los hogares en la Ribera Occidental, excluida la provincia de Jerusalén, podría haber sido 4.400 millones de dólares mayor (dólares de los Estados Unidos constantes de 2015). Esto equivale a un aumento del 57 % del gasto total de los hogares en la Ribera Occidental. Sin embargo, la transferencia de las tierras clasificadas actualmente en la zona C, conforme a lo establecido en los Acuerdos de Oslo, a las zonas A o B supondría solo una eliminación parcial de las restricciones. Si se suprimieran todas las restricciones impuestas en las tres zonas, como paso para poner fin a la ocupación, el impacto económico positivo sería mucho mayor.

En el informe se concluye que poner fin a las actividades de asentamiento e invertirlas, en consonancia con la resolución [2334 \(2016\)](#) del Consejo de Seguridad, así como levantar todas las restricciones al desarrollo económico palestino, también en la zona C, son condiciones *sine qua non* para erradicar la pobreza y alcanzar los

Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Territorio Palestino Ocupado, y para que surja un Estado palestino viable y con contigüidad territorial sobre la base de la solución biestatal, en consonancia con las resoluciones de las Naciones Unidas sobre la cuestión.

I. Objetivo y limitaciones

1. El presente informe se suma a los seis informes anteriores, preparados por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y presentados a la Asamblea General en relación con el costo económico de la ocupación israelí para el pueblo palestino. El informe arroja luz sobre el elevado costo económico que impone la ocupación israelí de la zona C y la fragmentación de la Ribera Occidental que conlleva.
2. La ocupación impone importantes restricciones a la actividad económica palestina en las zonas A y B, y, además, impone restricciones adicionales en la zona C. El presente informe se suma a las conclusiones del informe de 2022 (A/77/295) sobre el costo económico de las restricciones adicionales impuestas por la ocupación en la zona C, que se extiende por aproximadamente el 60 % de la superficie total de la Ribera Occidental ocupada.
3. El presente informe cuantifica el impacto que sobre el bienestar de los hogares tiene la proporción relativa de territorio clasificado como zona C en cada localidad palestina, utilizando el gasto como variable sustitutiva y proponiendo un escenario hipotético en el que la proporción de zona C de cada localidad se reduce a cero. Ello implica que las restricciones en la zona C se situarían en el nivel de las restricciones significativas, pero menos severas, impuestas en las zonas A y B.
4. En el informe se calcula el costo mencionado desde una perspectiva microeconómica. Dados los conjuntos de datos aportados por los censos y encuestas utilizados y la naturaleza microeconómica de este ejercicio, el costo se estima para un año, 2017, pero los resultados son aplicables a otros años.

II. Antecedentes y contexto

5. Iniciada la ocupación en 1967, Israel comenzó a establecer asentamientos en la zona C de la Ribera Occidental. Según la organización no gubernamental Peace Now, la población de colonos en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, ha pasado de 198.315 en 2000 a casi 700.000 a finales de 2022¹. Los asentamientos acarrear un importante costo económico para el pueblo palestino, lo desposeen de su derecho inalienable al desarrollo, consolidan la ocupación e impiden una solución biestatal significativa y sostenible.
6. El Consejo de Seguridad ha subrayado en varias resoluciones la ilegalidad de los asentamientos y la inadmisibilidad de la adquisición de territorio por la fuerza. En su resolución 2334 (2016), el Consejo de Seguridad reafirmó que el establecimiento de asentamientos por parte de Israel en el territorio palestino ocupado desde 1967, incluida Jerusalén Oriental, no tenía validez legal y constituía una flagrante violación del derecho internacional y un obstáculo importante para el logro de la solución biestatal y de una paz general, justa y duradera.
7. De conformidad con lo dispuesto en los Acuerdos de Oslo de 1993, la Ribera Occidental ocupada se dividió en tres zonas administrativas. La zona A quedó bajo la administración civil y de seguridad de la Autoridad Palestina. Representa alrededor del 18 % de la superficie de la Ribera Occidental, incluye ciudades palestinas y alberga la mayor parte de la población palestina de la Ribera Occidental. La zona B,

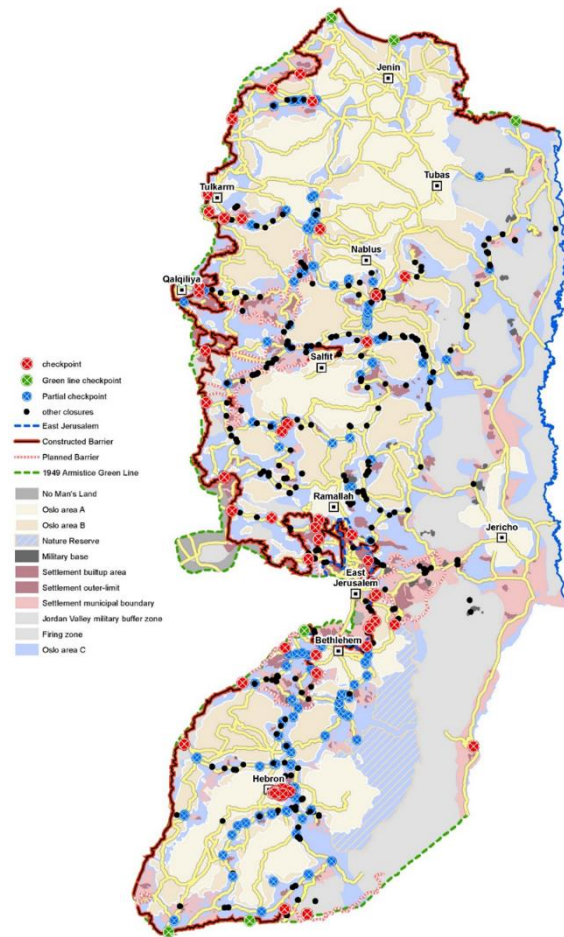
¹ Véase Peace Now, “West Bank population”, base de datos Settlements Watch, disponible en <https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/population> (consultado en mayo de 2023; 456.400 en la Ribera Occidental); y Peace Now, “West Bank population”, base de datos Settlements Watch, disponible en <https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/jerusalem> (consultado en mayo de 2023; 229.377 en Jerusalén Oriental).

que representa aproximadamente el 22 % de la superficie de la Ribera Occidental, es en gran parte rural y está sujeta al control civil palestino y el control de seguridad israelo-palestino conjunto. La zona C, que abarca alrededor del 60 % de la superficie de la Ribera Occidental, incorpora todos los asentamientos israelíes y está totalmente bajo el control civil y de seguridad de Israel (véase [A/77/295](#), pág. 2).

8. Así, la geografía física y económica palestina es fragmentada al subdividir las zonas A y B en 166 áreas aisladas entre sí, dejando la zona C como la única parte con contigüidad territorial de la Ribera Occidental (figura II). En los Acuerdos de Oslo se dispuso que la zona C se transfiriese gradualmente a la Autoridad Palestina, a lo largo de un período de cinco años que finalizaría en 1999. Sin embargo, a día de hoy, la ocupación continúa, y la zona C es en gran medida inaccesible para los productores palestinos, pese a que es la más extensa de las tres zonas y en ella se encuentran los recursos naturales más abundantes y valiosos, como el suelo fértil, los minerales y la piedra, así como las atracciones turísticas y los recursos del mar Muerto para la fabricación de productos cosméticos.

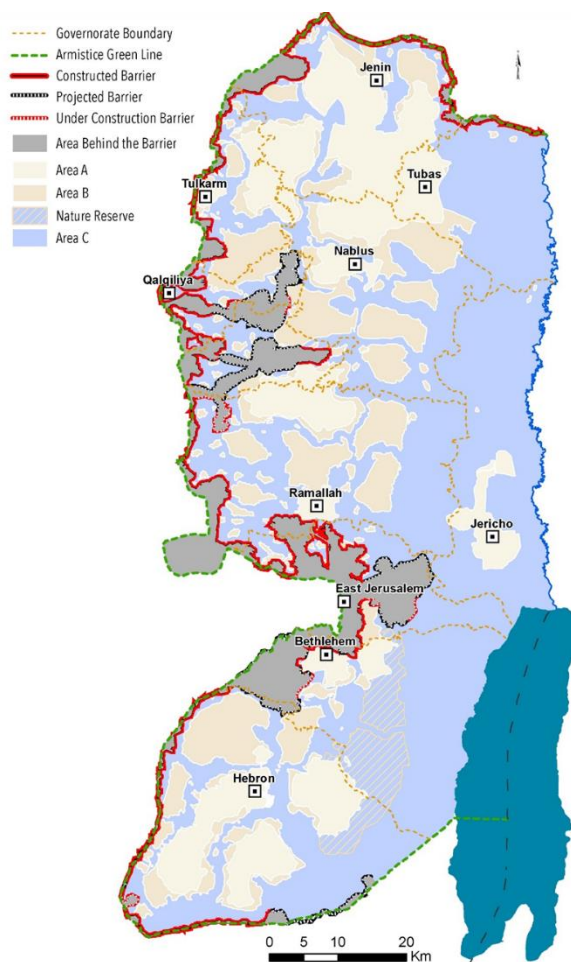
9. En lugar de transferir la zona C a la Autoridad Palestina, Israel, alegando razones de seguridad, ha seguido utilizando un complejo sistema de controles administrativos y físicos sobre los movimientos de la población palestina y el acceso de esta a sus tierras y recursos naturales (figura I). Estas restricciones a la circulación, el comercio y la inversión, combinadas con los asentamientos, la violencia y el muro, sirven para fomentar un entorno coercitivo que altera la composición demográfica, al expulsar a los palestinos de sus tierras mientras crecen los asentamientos y la población de colonos (figura II) (véase [A/77/295](#)).

Figura I
 Restricciones de acceso israelíes en la Ribera Occidental



Fuente: Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, territorio palestino ocupado.

Figura II
Trazado de la barrera israelí en la Ribera Occidental



Fuente: Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, territorio palestino ocupado.

10. La ocupación israelí ejerce un impacto negativo considerable en el desarrollo al impedir que los palestinos construyan en más del 99 % de la zona C². A los palestinos les resulta extremadamente difícil obtener permisos de las autoridades israelíes para construir estructuras residenciales o de inversión, y desarrollar infraestructuras como carreteras y redes de agua y electricidad. Si se construye sin permiso una estructura, como suele ocurrir, Israel la derriba a expensas del propietario. A lo largo de los años, han aumentado las demoliciones y confiscaciones de estructuras palestinas y los desplazamientos humanos que ambas conllevan. Las escuelas, las conducciones de agua y las estructuras humanitarias financiadas por donantes no están exentas de ser demolidas³. Los propietarios se ven obligados a demoler sus propiedades, corriendo

² Oficina del Representante de la Unión Europea (Ribera Occidental y Franja de Gaza, Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente), “One-year report on demolitions and seizures in the West Bank, including East Jerusalem. Reporting period: 1 January–31 December 2021”, 14 de febrero de 2022. Puede consultarse en <https://www.eas.europa.eu/sites/default/files/documents/EU%20Demolition%20Report%202021.pdf>.

³ Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “West Bank demolitions and displacement: December 2022”, 21 de febrero de 2023.

con los gastos, para evitar pagar el costo de la demolición si la lleva a cabo Israel, lo cual puede acarrear sanciones adicionales. Se calcula que entre 2009 y 2021, en la Ribera Occidental, incluido Jerusalén Oriental, fueron destruidas 7.400 estructuras de propiedad palestina⁴. Últimamente han aumentado tanto la demolición como la “autodemolición”. En el año 2022 se produjo el mayor número de demoliciones de estructuras palestinas en más de un decenio. Israel demolió 954 estructuras, entre ellas depósitos de agua, almacenes, edificios agrícolas, empresas y edificios públicos. Como consecuencia de la demolición de 193 estructuras residenciales, fueron desplazados 1.032 palestinos, la mitad de ellos (508) menores de edad. Según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios se demolieron en Jerusalén Oriental 144 estructuras, de las que 74 fueron derribadas por sus propietarios para evitar multas adicionales⁵.

11. A lo largo de los años, la UNCTAD ha publicado estudios e informes para la Asamblea General y la Junta de Comercio y Desarrollo en los que se valoran diversos aspectos de los costos económicos que la ocupación israelí tiene para el pueblo palestino. En ellos se tratan temas muy diversos, como el impacto de la ocupación en el derecho humano del pueblo palestino al desarrollo, el costo económico del potencial no realizado del petróleo y el gas natural, la fuga de recursos fiscales palestinos a las arcas israelíes y el modo en que la ocupación contribuye a generalizar la pobreza en Gaza, la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental.

12. La UNCTAD (2022) estimó el costo anual de las restricciones adicionales impuestas por Israel en el 30 % de la zona C a raíz de la ocupación en un 25,3 % del producto interno bruto (PIB) de la Ribera Occidental⁶. La UNCTAD (2021) evaluó el costo de la política de restricciones y cierres aplicada por Israel después de estallar la segunda intifada en 2000⁷ y concluyó que esas restricciones costaron a la economía de la Ribera Occidental el 35 % de su PIB y aumentaron la tasa de pobreza en un 200 %. La UNCTAD (2020) concluyó que, en Gaza, las operaciones militares, las restricciones a la circulación y el bloqueo aumentaron la tasa de pobreza del 40 % al 64 % entre 2007 y 2017⁸. La UNCTAD (2019) examinó el costo económico del potencial no realizado del petróleo y el gas natural en Gaza y la zona C, en referencia al yacimiento de petróleo y gas natural de Meged, situado dentro de la Ribera Occidental ocupada y explotado por Israel⁹. La UNCTAD (2019) estimó que los recursos fiscales palestinos que terminan en las arcas de Israel equivalen a un 13,1 % del PIB palestino¹⁰.

13. El Banco Mundial (2013, 2014 y 2018) ha concluido que los cierres en la Ribera Occidental ocupada reducen sustancialmente la probabilidad de tener empleo, el salario por hora y el número de días trabajados, y aumentan el número de horas diarias de trabajo. Por sí solos, los puestos de control cuestan a la economía de la Ribera Occidental en torno al 6 % de su PIB¹¹. Retirar obstáculos en las carreteras en la

⁴ *Ibid.*

⁵ *Ibid.*

⁶ UNCTAD, *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Cost of Restrictions in Area C Viewed from Above* (UNCTAD/GDS/APP/2022/1).

⁷ UNCTAD, *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: Arrested Development and Poverty in the West Bank* (UNCTAD/GDS/APP/2021/2 y Corr.1).

⁸ UNCTAD, *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Impoverishment of Gaza under Blockade* (UNCTAD/GDS/APP/2020/1).

⁹ UNCTAD, *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential* (UNCTAD/GDS/APP/2019/1).

¹⁰ UNCTAD, *The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: Cumulative Fiscal Costs* (UNCTAD/GDS/APP/2019/2).

¹¹ Massimiliano Cali y Sami H. Miaari, “The labor market impact of mobility restrictions: evidence from the West Bank”, Policy Research Working Paper, núm. 6457 (Washington D. C., Banco Mundial, 2013).

Ribera Occidental a fin de mejorar en un 10 % el acceso de los palestinos al mercado aumentaría la producción local en un 0,6 %, mientras que, sin bloqueos, el PIB per cápita en la Ribera Occidental habría sido entre un 4,1 % y un 6,1 % superior cada año.¹² En conjunto, según el Banco Mundial, si se levantaran las restricciones impuestas a los productores palestinos de la zona C, aun estando esta ocupada, el potencial incremento adicional en la producción ascendería a al menos 2.200 millones de dólares anuales, es decir, el 23 % del PIB palestino¹³.

III. Metodología y datos

A. Zonas económicas especiales

14. Las zonas económicas especiales son un instrumento político utilizado de manera habitual en la mayoría de las economías en desarrollo, y también en muchas economías desarrolladas, con el objetivo de acelerar el desarrollo. Son zonas geográficamente definidas en las que los Gobiernos buscan fomentar la inversión, lograr transformaciones estructurales y acelerar el desarrollo ofreciendo incentivos fiscales, reglamentarios y de otro tipo, derechos de uso de la tierra y otras ventajas, así como apoyo infraestructural. Entre otros propósitos, las zonas económicas especiales pueden utilizarse para abordar los problemas de las regiones más pobres. Además, suelen estar sujetas a normativas económicas distintas de las de otras regiones del mismo país¹⁴. Si se dan las circunstancias adecuadas, esas ventajas de las zonas económicas especiales pueden aumentar de manera pronunciada los ingresos, impulsar las exportaciones, atraer inversión extranjera directa, crear empleo y promover el desarrollo de regiones específicas¹⁵.

15. La UNCTAD (2019) examina el crecimiento explosivo de las zonas económicas especiales y documenta que entre 2014 y 2019 se desarrollaron más de 1.000 zonas económicas especiales en todo el mundo. En 2019, se contaban unas 5.400 zonas económicas especiales en 147 países, y hay más en proyecto. En muchos casos, las zonas económicas especiales han desempeñado un papel clave en la transformación estructural y han propiciado una mayor participación en las cadenas globales de valor¹⁶.

16. Como se ha mostrado anteriormente, las múltiples restricciones impuestas en la zona C tienen un impacto negativo en el desarrollo palestino. La proporción de zona C en las localidades palestinas de la Ribera Occidental desempeña un papel similar al de una zona económica especial adversa (negativa) que inhibe la inversión en lugar de fomentarla e impide el desarrollo. Un examen somero de los desincentivos generados por las restricciones impuestas en la zona C ocupada da a entender que clasificar parte de una localidad palestina como zona C supone la aparición de una zona económica especial adversa cuyo impacto negativo se extiende fuera de los límites de dicha zona. El costo para el bienestar de estas zonas económicas especiales adversas se estudiará en secciones posteriores del presente informe. Se demostrará que al garantizar que los inversores palestinos tuvieran mayor acceso a la zona C,

¹² Banco Mundial, *Unlocking the Trade Potential of the Palestinian Economy: Immediate Measures and a Long-Term Vision to Improve Palestinian Trade and Economic Outcomes*, informe núm. ACS22471 (Washington D. C., 2017).

¹³ Banco Mundial, *West Bank and Gaza: Area C and the Future of the Palestinian Economy*, informe núm. AUS2922 (Washington D. C., 2013).

¹⁴ UNCTAD, *World Investment Report 2019: Special Economic Zones* (UNCTAD/WIR/2019).

¹⁵ Douglas Zhihua Zeng, "Global experiences with special economic zones: focus on China and Africa", Policy Research Working Paper, núm. 7240 (Washington D.C., Banco Mundial, 2015).

¹⁶ UNCTAD, *World Investment Report 2019*.

podría eliminarse la pobreza e incrementarse sustancialmente el gasto total de los hogares palestinos.

B. Estimación del gasto total de los hogares a nivel de localidad

17. Los censos de 2007 y 2017 de la Oficina Central Palestina de Estadística dividen la Ribera Occidental en 523 localidades repartidas entre 11 provincias: Ramala, Yenín, Tubas, Tulkarem, Nablus, Kalkilia, Salfit, Jericó, Jerusalén, Belén y Hebrón. En lo sucesivo, este estudio excluirá la provincia de Jerusalén, ya que se encuentra completamente bajo control israelí y no hay datos disponibles¹⁷. El análisis abarca 457 localidades de las diez provincias restantes, excluidas Jerusalén y sus localidades.

18. El cuadro 1 presenta un resumen de las características geográficas de las localidades de la Ribera Occidental, excluida la provincia de Jerusalén y sus localidades. En el cuadro se muestra que, como promedio, el 52 % del área de cada localidad está clasificada como zona C. La distribución se presenta en la figura III. La proporción media de superficie que se clasifica como zonas A y B en cada localidad de la Ribera Occidental es del 26 % y el 20 %, respectivamente (véase el cuadro 1). Algunas localidades se ubican en su totalidad dentro de una sola de las zonas, A, B o C. Además, la proporción media de superficie de localidades palestinas que se encuentra dentro de los límites municipales de asentamientos israelíes es del 7,5 %, pero varía significativamente, entre el 0 % y el 93,5 %¹⁸.

Cuadro 1

Resumen: características geográficas de las localidades de la Ribera Occidental

<i>Variable</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación típica</i>	<i>Mediana</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>
Superficie de la localidad (km ²)	114,0	216,0	61,3	0,3	2.140,0
Proporción de superficie clasificada como zona A en cada localidad	0,209	0,343	0,000	0,000	1,000
Proporción de superficie clasificada como zona B en cada localidad	0,259	0,298	0,145	0,000	1,000
Proporción de superficie clasificada como zona C en cada localidad	0,517	0,366	0,555	0,000	1,000
Proporción de superficie ocupada por asentamientos israelíes en cada localidad	0,075	0,141	0,000	0,000	0,935

Número de observaciones: 457

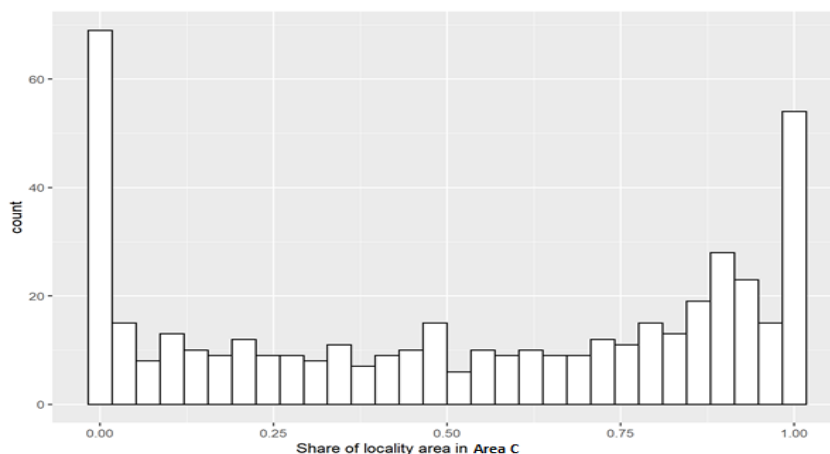
Fuentes: Cálculos de la UNCTAD basados en los censos realizados por la Oficina Central Palestina de Estadística y datos de las Naciones Unidas, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, territorio palestino ocupado.

Nota: Los datos excluyen Jerusalén y sus localidades.

¹⁷ La provincia de Jerusalén abarca Jerusalén Oriental (J1, bajo control israelí) y el resto de la provincia de Jerusalén (J2). Hay numerosos asentamientos israelíes en J2 y, en consecuencia, muchas partes de la provincia son inaccesibles para los palestinos.

¹⁸ La Oficina Central Palestina de Estadística divide la Ribera Occidental en localidades por razones estadísticas. La localidad es la unidad estadística geográfica más pequeña del censo. Esta unidad estadística no tiene en cuenta los asentamientos israelíes que se construyen en territorio palestino. Así, algunas localidades se encuentran dentro de los límites municipales de los asentamientos israelíes, pero siguen siendo territorio palestino tomado por la Potencia ocupante.

Figura III
Proporción de superficie clasificada como zona C en cada localidad



Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

19. El gasto total de los hogares por localidad se estima mediante el método de mejor predicción empírica, que sigue dos pasos para calcular la incidencia de la pobreza. Este método se utilizó también en anteriores informes de la UNCTAD presentados a la Asamblea General (A/75/310 y A/76/309). En primer lugar, con los datos de las Encuestas sobre Gasto y Consumo de Palestina se calculan las ecuaciones de regresión del gasto de los hogares por adulto equivalente, a partir de las características observables en los hogares. En segundo lugar, los coeficientes estimados obtenidos a partir de las regresiones se combinan con los datos censales a fin de calcular el nivel de gastos de los hogares por adulto equivalente para la muestra mayor de hogares incluidos en el censo. Con vistas a estimar la relación estadística que vincula el gasto familiar por adulto equivalente con las características del hogar, esta información debe estar disponible tanto en los datos de la encuesta como en los del censo¹⁹.

20. Los censos palestinos, al igual que los de otros países, no incluyen datos sobre el consumo, el gasto o los ingresos de los hogares o los individuos. No obstante, las Encuestas sobre Gasto y Consumo de Palestina de 2011 y 2017 y los censos de 2007 y 2017 recopilan datos sobre un conjunto relativamente amplio de variables comunes, entre ellas la ubicación, ya sea urbana, rural o un campamento de refugiados; las características del cabeza de familia, como nivel de estudios y situación laboral; el sector del empleo; las características demográficas del hogar; el acceso a servicios básicos como el agua; las características de la vivienda; y los bienes domésticos.

21. Las estimaciones del gasto por adulto equivalente se basan en los resultados de la regresión que figuran en el anexo del presente informe. A fin de obtener estimaciones más precisas a nivel regional, los resultados de las regresiones ponderadas del logaritmo del gasto por adulto equivalente (dólares constantes de 2015) en el conjunto de covariables estándares interactúan con variables ficticias

¹⁹ Chris Elbers, Jean O. Lanjouw y Peter Lanjouw, "Micro-level estimation of poverty and inequality", *Econometrica*, vol. 71, núm. 1 (enero de 2003); e Isabel Molina, J.N.K. Rao y Gauri Sankar Datta, "Small area estimation under a Fay-Herriot model with preliminary testing for the presence of random area effects", *Survey Methodology*, vol. 41, núm. 1 (junio de 2015).

regionales tanto de la Ribera Occidental como de Gaza²⁰. La inclusión de todos los datos censales aumenta la eficiencia de las estimaciones regionales, pues el mayor tamaño de la muestra mejora la precisión y reduce el término de error.

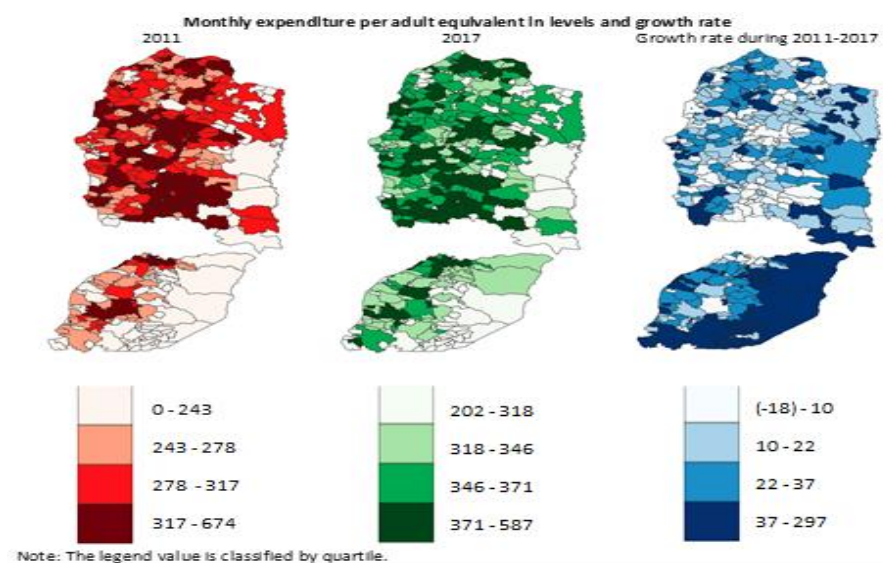
22. A fin de maximizar la comparabilidad entre las medidas sintéticas de los gastos elaboradas utilizando los datos censales y los coeficientes estimados, se mantuvo para las regresiones de 2011 y 2017 un conjunto común de covariables en las dos encuestas por muestreo²¹.

23. Las figuras IV y V muestran el gasto medio estimado por adulto equivalente y las tasas de pobreza en cada localidad. En general, el gasto por adulto equivalente aumenta entre 2011 y 2017. La distribución geográfica del gasto por adulto equivalente no cambia mucho en términos generales y muestra convergencia, pues el crecimiento es mayor en las zonas con un gasto por adulto equivalente inicialmente inferior en 2011 (véase la figura IV).

24. Entre 2011 y 2017, la distribución geográfica de la pobreza se mantuvo estable (véase la figura V), siendo el este y el sur más pobres que el resto de la Ribera Occidental. Además, las regiones más pobres de la Ribera Occidental son las que se encuentran total o parcialmente en la zona C, es decir, a lo largo del valle del Jordán y en el sur.

Figura IV

Nivel y crecimiento estimados del gasto medio mensual por adulto equivalente (dólares constantes de 2015) por localidad, 2011-2017



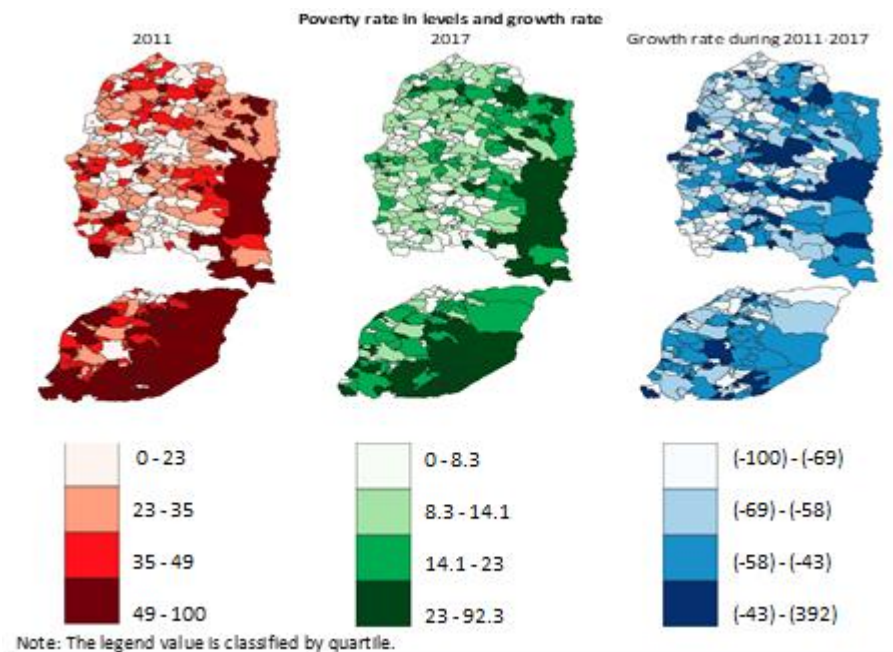
Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

Nota: Los valores de la leyenda se clasifican por cuartiles.

²⁰ Las estimaciones del gasto en la Ribera Occidental que se sirven únicamente del subconjunto de datos de la Ribera Occidental arrojan resultados idénticos, pero con un término de error más elevado. Así pues, si se utiliza el conjunto de datos completo, que incluye Gaza, y se asignan variables ficticias regionales, se obtienen estimaciones del gasto más eficientes y con menos ruido estadístico.

²¹ Estas estimaciones difieren de las de A/75/310 y A/76/309 en tres aspectos: en primer lugar, en A/75/310 y A/76/309 se utiliza una muestra de los censos (alrededor del 20 %), mientras que en el presente informe se utiliza el censo completo. En segundo lugar, en A/75/310 y A/76/309 se incluye Jerusalén, que no se tiene en cuenta en el presente informe. En tercer lugar, en el presente informe la regresión está ponderada; es decir, incorpora la ponderación del hogar (la inversa de la probabilidad de selección del hogar). Estas ponderaciones se utilizan para corregir o ajustar los factores de expansión de referencia en la regresión.

Figura V
Tasa y crecimiento de la pobreza estimados por localidad, 2011-2017

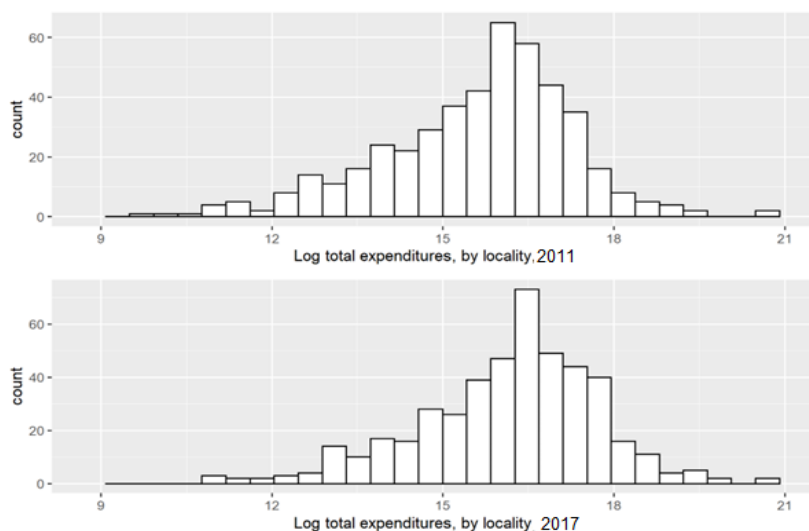


Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

Nota: Los valores de la leyenda se clasifican por cuartiles.

25. Los gastos totales estimados a nivel de localidad son bastante heterogéneos, como muestran los histogramas, que utilizan una escala logarítmica (figura VI). En 2011, la media del gasto total por localidad fue de 9,9 millones de dólares, y la mediana, de 4,1 millones de dólares. En 2017, la media fue de 15,5 millones, mientras que la mediana fue de 6,4 millones de dólares. Las amplias desviaciones típicas, de 30,0 y 42,4 millones de dólares respectivamente, indican una desigualdad significativa. Como puede comprobarse en los histogramas, la distribución se desplazó hacia la derecha entre 2011 y 2017, lo que refleja un ligero crecimiento económico en la Ribera Occidental, con un gasto total que pasó de 4.540 millones de dólares en 2011 a 7.110 millones en 2017.

Figura VI
Ribera Occidental: gasto total estimado por localidad, 2011 y 2017



Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

26. El cuadro 2 muestra que, en términos reales, el gasto medio estimado por adulto equivalente por localidad aumentó un 24,5 % entre 2011 y 2017. Sin embargo, dado el crecimiento de la población, el gasto medio por localidad aumentó un 54 %, pasando de 277 dólares en 2011 a 345 dólares en 2017.

27. Las medidas de los ingresos elaboradas a partir de datos de encuestas o administrativos pueden mejorarse recurriendo a datos de luminosidad nocturna. En el análisis de regresión se utiliza la luminosidad nocturna media a nivel de localidad, fuera de los límites municipales de los asentamientos israelíes, para dar cuenta de la variación en el gasto no observada que no recogen las estimaciones referidas a áreas pequeñas. El cuadro 2 muestra que la luminosidad nocturna media anual a nivel de localidad, fuera de los límites municipales de los asentamientos israelíes, también aumentó un 34,5 % entre 2011 y 2017.

Cuadro 2

Estadísticas resumidas de la luminosidad nocturna en las localidades de la Ribera Occidental y medidas de gasto estimadas

Variable	Media	Desviación típica	Mediana	Mínimo	Máximo
Conjunto de datos de 2011					
Gasto medio por adulto equivalente (dólares constantes de 2015) ^a	277	72	279	73	674
Gasto anual total de los hogares de cada localidad (en miles de dólares constantes de 2015) ^a	9.940	30.100	4.167	4	404.000
Luminosidad nocturna media anual de cada localidad, fuera de los límites municipales de los asentamientos israelíes (nW cm ⁻² sr ⁻¹)	5,8	8,5	3,1	0,0	67,8
Conjunto de datos de 2017					
Gasto medio por adulto equivalente (dólares constantes de 2015) ^a	345	51	346	202	587

<i>Variable</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación típica</i>	<i>Mediana</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>
Gasto anual total de los hogares de cada localidad (en miles de dólares constantes de 2015) ^a	15.300	42.100	6.381	6	563.000
Luminosidad nocturna media anual de cada localidad, fuera de los límites municipales de los asentamientos israelíes (nWcm ⁻² sr ⁻¹)	7,8	9,2	4,9	0,2	71,9

Número de observaciones: 457

Fuente: Cálculos de la UNCTAD basados en datos de la Oficina Central Palestina de Estadística y en datos sobre luminosidad nocturna del producto Black Marble de la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio.

^a Se excluyen los datos de luminosidad nocturna de los asentamientos de la zona C y de Jerusalén Oriental.

IV. El costo para el bienestar de la fragmentación de la Ribera Occidental ocupada

28. La zona C ocupa más del 60 % de la superficie total de la Ribera Occidental, es la única parte con contigüidad territorial de la Ribera Occidental y alberga las tierras más fértiles y los recursos naturales más abundantes y valiosos.

29. Si bien la ocupación impone importantes restricciones a la actividad económica palestina en las zonas A y B, es aún más restrictiva en la zona C, lo que hace que esta zona se comporte como una “zona económica especial adversa” que desincentiva la inversión palestina y socava el bienestar de los hogares. La expansión ininterrumpida de los asentamientos despoja a los palestinos de la mayor parte de la zona C y sus recursos naturales, lo que supone una importante carga socioeconómica.

30. En la sección IV del presente documento se estima una parte del costo económico de la ocupación en la zona C en lo que respecta a la pérdida de bienestar de los hogares. Es fundamental señalar que el costo estimado es parcial y no incluye el costo de las restricciones impuestas en las zonas A y B, las cuales, se supone, persistirían tras una hipotética modificación de las restricciones en la zona C para que fueran semejantes a las de las zonas A y B. Este ejercicio estima el impacto negativo que tiene sobre el bienestar de los hogares la proporción de territorio clasificado como zona C de cada localidad palestina, utilizando el nivel de gasto como variable sustitutiva. El costo estimado no incluye varios canales distintos al gasto, a través de los cuales la ocupación socava gravemente el bienestar general del pueblo palestino.

31. El costo, en términos porcentuales y en valor monetario, se mide utilizando un escenario hipotético que invierte el impacto negativo que tiene la proporción de territorio clasificado como zona C en cada localidad palestina sobre el gasto total de los hogares. En la sección IV.A se estima el costo en términos porcentuales, mientras que en la sección IV.B se ofrece una medición del costo en valor monetario.

A. La zona C como “zona económica especial adversa”

32. En la sección IV.A se analiza la relación entre la proporción de zona C en cada localidad y el gasto total de los hogares. Se desarrolla un modelo econométrico con a) el gasto total por localidad como función de una variable ficticia de período (= 1 para 2017 y 0 en los demás casos) para dar cuenta del crecimiento del gasto total y de la población, b) nueve variables sustitutivas correspondientes a cada una de las provincias (Ramala es la variable ficticia excluida) para dar cuenta de las

características no observadas de dichas provincias, con Ramala como referencia, y c) el logaritmo de la superficie de la localidad. Los resultados presentados en la columna 1 del cuadro 3 son las estimaciones correspondientes, en las que los gastos totales de las localidades se expresan de forma logarítmica y los errores cuadráticos medios se agrupan a nivel de provincia para dar cuenta de las perturbaciones comunes que afectan a las localidades dentro de una provincia dada. Esta especificación básica explica por sí sola el 31,5 % de la varianza de la variable de respuesta.

Cuadro 3

Resultados de la regresión: gasto total estimado por localidad en forma logarítmica con errores cuadráticos medios, agrupado a nivel de provincia, entre paréntesis (457 localidades, diez provincias, dos años (2011 y 2017))

<i>Variables independientes de la Encuesta sobre Gasto y Consumo de Palestina</i>	(1)	(2)	(3)	(4)
Punto de intersección	6,435 ^a (1,692)	0,213 (1,256)	0,486 (0,785)	0,375 (0,841)
Variable ficticia de 2017	0,548 ^a (0,059)	0,096 ^c (0,052)	0,111 ^c (0,059)	0,118 ^c (0,061)
Yenín	-0,456 ^a (0,034)	0,483 ^a (0,091)	0,300 ^a (0,057)	0,145 ^b (0,062)
Tubas	-1,960 ^a (0,021)	-0,566 ^a (0,131)	-0,504 ^a (0,086)	-0,467 ^a (0,050)
Tulkarem	0,020 (0,029)	0,313 ^a (0,034)	0,273 (0,021)	-0,050 (0,047)
Nablus	-0,199 ^a (0,004)	0,313 ^a (0,048)	0,117 ^a (0,031)	0,143 ^a (0,040)
Kalkilia	-0,698 ^a (0,070)	-0,804 ^a (0,046)	-0,395 ^a (0,040)	-0,009 (0,065)
Salfit	-0,267 ^a (0,019)	-0,522 ^a (0,027)	-0,263 ^a (0,028)	-0,281 ^a (0,066)
Jericó	-1,186 ^a (0,102)	-0,716 ^a (0,079)	-0,504 ^a (0,062)	-0,061 (0,066)
Belén	0,083 (0,068)	-0,117 ^b (0,048)	0,008 (0,029)	0,137 ^b (0,058)
Hebrón	-0,711 ^a (0,003)	0,090 (0,075)	0,020 (0,047)	0,299 ^a (0,038)
Área de localidad (escala logarítmica)	0,593 ^a (0,103)	0,809 ^a (0,071)	0,845 ^a (0,044)	0,853 ^a (0,051)
Luminosidad nocturna fuera de los asentamientos (escala logarítmica)		1,177 ^a (0,110)	1,138 ^a (0,070)	1,120 ^a (0,070)
Proporción de superficie clasificada como zona C en cada localidad			-1,466 ^a (0,134)	
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Yenín)				-1,066 ^a (0,041)

<i>Variables independientes de la Encuesta sobre Gasto y Consumo de Palestina</i>	(1)	(2)	(3)	(4)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Tubas)				-1,531 ^a (0,075)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Tulkarem)				-0,779 ^a (0,037)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Nablus)				-1,500 ^a (0,020)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Kalkilia)				-1,919 ^a (0,078)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Salfit)				-1,408 ^a (0,109)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Ramala)				-1,426 ^a (0,084)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Jericó)				-2,084 ^a (0,173)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Belén)				-1,631 ^a (0,095)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Hebrón)				-2,008 ^a (0,044)
R ²	0,323	0,601	0,693	0,699
R ² ajustada	0,315	0,595	0,689	0,691
Número de observaciones	914	914	914	914

Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

Nota: Se muestran entre paréntesis los errores cuadráticos medios.

Abreviación: R² = proporción de la varianza de una variable dependiente que se explica por una variable independiente.

^a Cuando el valor de p es menor que 0,01.

^b Cuando el valor de p es menor que 0,05.

^c Cuando el valor de p es menor que 0,1.

33. La significativa relación entre la luminosidad nocturna fuera de los asentamientos y la actividad económica palestina se detalla en el anterior informe de la UNCTAD a la Asamblea General²². En la columna 2, para reflejar una parte importante de la varianza residual debida a las estimaciones del gasto total en áreas pequeñas, se añade el logaritmo de la luminosidad media de la localidad (fuera de los límites municipales de los asentamientos israelíes). La estimación puntual de la elasticidad se aproxima a 1, lo que indica que un aumento del 1 % en la luminosidad media se corresponde, *ceteris paribus*, con un aumento del 1 % en el gasto palestino.

²² Para obtener más información sobre la luminosidad nocturna y su uso en investigación económica, véase [A/77/295](#).

En esta especificación, R^2 aumenta hasta 0,595, lo que corrobora el sólido vínculo entre luminosidad y gasto.

34. La columna 3 añade la proporción de zona C en el área de cada localidad (que varía entre 0 y 1). Esta columna muestra los incrementos potenciales en el gasto no realizados que tendría el aumento del control palestino sobre la zona C. Es posible hacer una estimación de estos incrementos observando la variación sustancial en la proporción del territorio de cada localidad que está bajo control palestino efectivo (zonas A y B) y el número sustancial de localidades que se ubican en cada extremo. Sin embargo, esta proporción es invariable en el tiempo y, por tanto, desde una perspectiva estadística, no es posible recurrir a su varianza para determinar su efecto, pues esa varianza no existe.

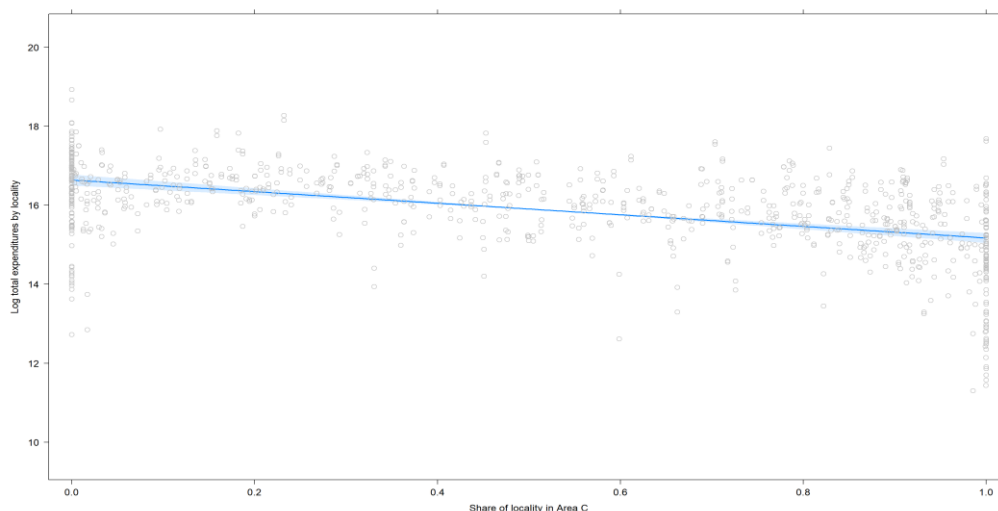
35. En la columna 3 se presenta la estimación puntual precisa asociada a la proporción de zona C en cada localidad. Esta cifra (-1,466) implica que el gasto de una hipotética localidad que actualmente se encuentra en su totalidad dentro de la zona C aumentaría un 146,6 % si su territorio se reclasificase como zona A o B. La figura VII es una representación gráfica de esta relación: la línea recta representa la relación entre la proporción de zona C de cada localidad y el gasto total de cada localidad en forma logarítmica, controlando al mismo tiempo otras covariables.

36. En la columna 4, se permite que varíe, según la provincia, el efecto que tiene la zona C en cada localidad. Los coeficientes varían entre (-1,066) para Yenín y (-2,084) para Jericó, mientras que Ramala (-1,426) se acerca a la media de la Ribera Occidental. Los resultados de la estimación dan a entender que, dentro de los niveles de confianza habituales, las diferencias son estadísticamente significativas. La heterogeneidad observada en el efecto marginal sobre el gasto total queda ilustrada en la figura VIII, que traza las relaciones lineales específicas de cada provincia.

37. La proporción de zona C en cada localidad tiene repercusiones negativas en el bienestar de los hogares palestinos a través de varios canales: restringe las posibilidades de vivir, desarrollarse, invertir, construir y acceder a la tierra, al agua y a servicios vitales como la atención médica y la educación.

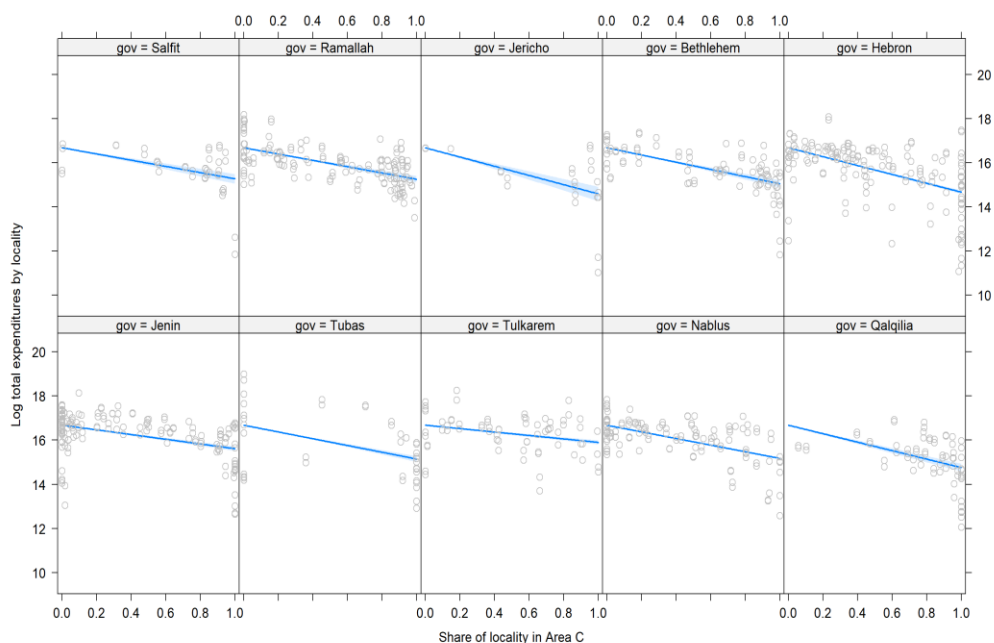
Figura VII

Ribera Occidental: relación entre la proporción de zona C en cada localidad y el gasto total estimado en la localidad en forma logarítmica



Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

Figura VIII
Ribera Occidental: relación entre la proporción de zona C en cada localidad y el gasto total estimado en esa localidad en forma logarítmica, por provincias



Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

B. El costo para el bienestar de la ocupación

38. Para estimar el costo que tienen para el bienestar las restricciones adicionales impuestas en la zona C se desarrolló un escenario hipotético. Este escenario implica el uso de las estimaciones mencionadas anteriormente para calcular el incremento potencial en el gasto total estimado para 2017 que podría haberse producido en las localidades de la Ribera Occidental si la totalidad del territorio clasificado como zona C se hubiera reclasificado como zona A o B. Los incrementos potenciales no realizados reflejan una parte, pero no el total, del costo de la ocupación derivado del menor acceso de los palestinos a sus tierras y recursos económicos, en comparación con las zonas A y B.

39. En el cuadro 3 y la figura VII se presenta la transformación logarítmica de la variable dependiente en los resultados lineales. Esta transformación logarítmica permite utilizar esos resultados para calcular los incrementos porcentuales que se obtendrían reclasificando todo el territorio de una localidad como zona A o B. Por ejemplo, para el modelo lineal simple presentado en la columna 3 del cuadro 3, en primer lugar se calcula el valor previsto de la variable de respuesta²³. A continuación, la variable “proporción de superficie clasificada como zona C en cada localidad” se fija en cero para calcular de nuevo la variable de respuesta prevista correspondiente.

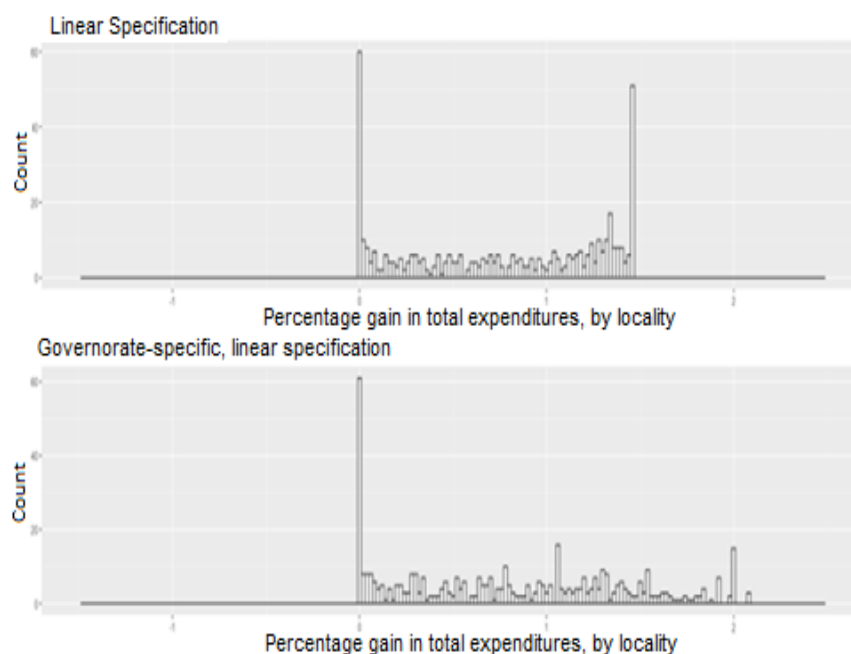
40. Dado que ambas predicciones para cada localidad se expresan en términos logarítmicos, al sustraer la primera de la segunda se obtiene el incremento porcentual del gasto total para cada localidad. Las columnas 3 y 4 del cuadro 3 presentarán necesariamente incrementos positivos, pues los efectos marginales de la variable

²³ Utilizar el logaritmo del gasto total como variable de respuesta implica que la media condicional que se estima viene dada por $E(\log(y)) = Xb$, donde y es el gasto total, X es la matriz de covariables y b representa los coeficientes correspondientes.

correspondiente a la proporción de zona C son en su totalidad negativos. Como era de esperar, aparecen incrementos porcentuales en todos los casos para las dos especificaciones lineales. Para la especificación lineal con efecto marginal constante que se consigna en la columna 3 del cuadro 3, los incrementos anuales en 2017 varían entre el 0 % y el 150 %, con un incremento medio del 77 %. En cuanto a la especificación lineal en la que los efectos marginales son constantes dentro de cada una de las provincias, los incrementos varían entre el 0 % y algo más del 200 % en 2017, con un valor medio del 80,9 % (véase la figura IX).

Figura IX

Ribera Occidental: histograma de los incrementos porcentuales anuales estimados del gasto por localidad, con diferentes especificaciones de regresión



Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

41. Los resultados correspondientes a la regresión del cuadro 3 contienen una estimación del porcentaje de impacto negativo que tiene la proporción de zona C que hay en cada localidad; es decir, mide el valor esperado del logaritmo de gasto. A fin de estimar el impacto negativo en términos monetarios, la especificación de la regresión debería estimar $\log(E(y)) = Xb$. Por consiguiente, se estima un modelo lineal generalizado con una función logarítmica de enlace, cuyos resultados se presentan en el cuadro 4²⁴.

42. La segunda especificación es adecuada para calcular los incrementos absolutos cuando el ejercicio hipotético es en dólares agregados. Para la especificación del modelo lineal generalizado en que el efecto marginal de la variable de proporción de zona C es constante, el incremento agregado estimado para 2017 a raíz de la reclasificación de toda la zona C como zona A o B asciende a 3.780 millones de dólares. Sin embargo, debido a la heterogeneidad del impacto que tiene la proporción de zona C en las distintas provincias, la cual dejan patente los cuadros 3 y 5, se

²⁴ El modelo ($\log(E(y)) = Xb$) del cuadro 4 no es el mismo que ($E(\log(y)) = Xb$) del cuadro 3, porque la media del logaritmo no es necesariamente lo mismo que el logaritmo de la media. Esto se hace especialmente evidente cuando la variable esté muy sesgada, como en el caso del gasto total por localidad.

obtienen resultados más precisos si se permite que el impacto de la proporción de zona C en cada localidad varíe de una provincia a otra, en cuyo caso el incremento anual correspondiente asciende a 4.400 millones de dólares para 2017 (dólares constantes de 2015).

43. Así pues, si se hubiera reclasificado la zona C como zona A y B, se habría materializado un incremento potencial no realizado estimado en 4.400 millones de dólares en el gasto de los hogares, lo que habría mejorado significativamente el bienestar en estos, al aumentar su gasto en un 57 % en 2017. Como puede comprobarse en las figuras IV y V, esto es especialmente pertinente para las localidades del valle del Jordán y el sur de la Ribera Occidental, que tienen el gasto por adulto equivalente más bajo y las tasas de pobreza más altas, y en las que predomina la zona C.

44. Los 4.400 millones de dólares de gasto adicional no realizado estimados bastarían para reducir la pobreza en las localidades en que la proporción de la zona C es superior a cero, y sus efectos indirectos positivos en el resto de la economía de la Ribera Occidental —a través de la expansión de la demanda agregada, los eslabonamientos regresivos y progresivos y los canales fiscales— contribuirían significativamente a la reducción de la pobreza en los demás lugares.

45. Las constataciones del presente informe demuestran que la disminución de las restricciones impuestas en la zona C a los niveles aplicados en las zonas A y B, como paso para poner fin a la ocupación, podría mejorar la situación económica del pueblo palestino de forma considerable. De ello se desprende que las ganancias económicas serían mucho mayores si se pone fin a la ocupación, en consonancia con las resoluciones de las Naciones Unidas sobre la cuestión, y se resuelve el conflicto de conformidad con el derecho internacional, en pos del ideal de la solución biestatal.

Cuadro 4

Resultado del modelo lineal generalizado (errores cuadráticos medios, agrupados por provincias)

<i>VARIABLES INDEPENDIENTES DE LA ENCUESTA SOBRE GASTO Y CONSUMO DE PALESTINA</i>	(1)	(2)	(3)	(4)
Punto de intersección	3,051 (3,386)	-1,751 ^c (0,819)	-1,196 ^c (0,581)	-1,291 ^b (0,568)
Variable ficticia de 2017	0,448 ^a (0,037)	0,100 ^b (0,031)	0,095 ^a (0,027)	0,095 ^a (0,026)
Yenín	0,097 (0,073)	0,859 ^a (0,037)	0,520 ^a (0,031)	0,479 ^a (0,041)
Tubas	-0,942 ^a (0,194)	0,585 ^a (0,088)	0,597 ^a (0,078)	0,603 ^a (0,065)
Tulkarem	0,428 ^a (0,097)	0,529 ^a (0,007)	0,362 ^a (0,006)	0,217 ^a (0,013)
Nablus	0,358 ^a (0,037)	0,639 ^a (0,011)	0,329 ^a (0,024)	0,381 ^a (0,036)
Kalkilia	0,112 (0,160)	-0,083 ^b (0,029)	0,174 ^a (0,032)	0,743 ^a (0,038)
Salfit	-0,222 ^a (0,035)	-0,407 ^a (0,007)	-0,134 ^a (0,024)	0,035 (0,060)
Jericó	-1,440 ^a (0,335)	-0,653 ^a (0,071)	-0,604 ^a (0,043)	0,091 ^c (0,045)

<i>Variables independientes de la Encuesta sobre Gasto y Consumo de Palestina</i>	(1)	(2)	(3)	(4)
Belén	-0,035 (0,184)	0,042 (0,023)	0,042 (0,029)	0,022 (0,060)
Hebrón	0,401 ^a (0,048)	0,752 ^a (0,029)	0,542 ^a (0,027)	0,643 ^a (0,030)
Superficie de la localidad (escala logarítmica)	0,775 ^a (0,197)	0,884 ^a (0,045)	0,900 ^a (0,032)	0,905 ^a (0,029)
Luminosidad nocturna fuera de los asentamientos (escala logarítmica)		1,177 ^a (0,047)	1,140 ^a (0,050)	1,135 ^a (0,055)
Proporción de superficie clasificada como zona C en cada localidad			-1,272 ^a (0,077)	
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Yenín)				-1,029 ^a (0,017)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Tubas)				-1,253 ^a (0,075)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Tulkarem)				-0,843 ^a (0,035)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Nablus)				-1,361 ^a (0,074)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Kalkilia)				-2,031 ^a (0,055)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Salfit)				-1,462 ^a (0,078)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Ramala)				-1,216 ^a (0,018)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Jericó)				-2,542 ^a (0,140)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Belén)				-1,159 ^a (0,064)
Proporción de superficie de la localidad clasificada como zona C (Hebrón)				-1,477 ^a (0,047)

Observaciones: 914

Nota: Se muestran entre paréntesis los errores cuadráticos medios.

Abreviación: R² = proporción de la varianza de una variable dependiente que se explica por una variable independiente.

^a Cuando el valor de p es menor que 0,01.

^b Cuando el valor de p es menor que 0,05.

^c Cuando el valor de p es menor que 0,1.

V. Conclusiones y recomendaciones

46. El control de múltiples niveles israelí sobre la circulación tiene un importante impacto negativo en la actividad económica, el desarrollo y el bienestar de los hogares palestinos en todo el Territorio Palestino Ocupado. Las restricciones a la actividad económica palestina son más acusadas en la zona C, pero no se limitan en absoluto a ella.

47. En el anterior informe de la UNCTAD a la Asamblea General, el costo económico de las restricciones adicionales a la actividad económica palestina impuestas por la Israel en el 30 % de la zona C se estimó en el 25,3 % del PIB de la Ribera Occidental. El presente informe complementa el anterior y contiene la conclusión de que, si se aplicaran a la zona C las mismas restricciones impuestas a las zonas A y B, es decir, si se suprimieran las restricciones adicionales en toda la zona C, podría mejorar significativamente el gasto de los hogares y reducirse la pobreza en las localidades incluidas en su totalidad o en parte en la zona C. En el presente informe se demuestra que, si las restricciones adicionales impuestas en la zona C se reducen hasta los niveles impuestos en las zonas A y B, como paso para poner fin a la ocupación, el gasto total en las localidades palestinas aumentaría en un porcentaje de hasta el 200 %. Los resultados de las estimaciones dan a entender que, en 2017, el gasto total de los hogares habría rebasado el gasto real en 4.400 millones de dólares (dólares constantes de 2015), lo que equivale a un aumento del 57 % del gasto en la Ribera Occidental, excluida la provincia de Jerusalén. El gasto no realizado no se limita a 2017, pues se aplica a todos los años, con porcentajes considerables.

48. Las constataciones demuestran que la disminución de las restricciones impuestas en la zona C podría mejorar la situación económica de forma considerable. Las Naciones Unidas siguen trabajando por la consecución de una paz justa, duradera y general en Oriente Medio sobre la base de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad, para poner fin a la ocupación y establecer un Estado de Palestina soberano, democrático, viable y con contigüidad territorial que coexista en paz y seguridad con Israel dentro de fronteras basadas en las anteriores a 1967. En el presente informe se estima que, de no existir las restricciones adicionales en la zona C, los hogares palestinos habrían gastado un 57 % más para acceder a bienes esenciales para la vida y que mejoran el bienestar y a servicios. Así pues, el gasto no realizado estimado supone un grave empobrecimiento del pueblo palestino y la restricción del acceso a los bienes y servicios esenciales en que más gastan los palestinos, como la alimentación, la educación, la sanidad, el transporte, la vivienda y las comunicaciones.

49. La relación entre el gasto estimado y el PIB es sistemáticamente elevada en el Territorio Palestino Ocupado, y el gasto de los hogares representa un componente esencial de la demanda agregada. Los informes anteriores de la UNCTAD dieron a entender que la economía palestina se ve limitada tanto desde el punto de vista de la oferta como desde el de la demanda. Un mayor gasto de los hogares estimula el crecimiento económico, crea empleo, acrecienta los ingresos fiscales y amplía el margen normativo disponible para el Gobierno palestino, sin revestir importantes consecuencias inflacionistas para una economía que carece de moneda nacional soberana.

50. La zona C desempeña un papel similar al de una “zona económica especial adversa”. El presente informe estima el impacto negativo que las restricciones y la fragmentación administrativa de la Ribera Occidental tienen sobre el bienestar de los hogares palestinos. Cuando termine la ocupación, se habrá de examinar el potencial

positivo de inaugurar zonas económicas especiales ordinarias para desbloquear el enorme potencial que la situación vigente sobre el terreno inhibe actualmente.

51. El Secretario General recomienda a la comunidad internacional que pida a Israel que cumpla con sus responsabilidades en virtud del derecho internacional haciendo, entre otras cosas, lo siguiente:

a) Aplicar las resoluciones del Consejo de Seguridad, incluida la resolución [2334 \(2016\)](#), en la que se reafirmó que el establecimiento de asentamientos no tenía validez legal y constituía una flagrante violación del derecho internacional y un obstáculo importante para el logro de la solución biestatal y de una paz general, justa y duradera;

b) Levantar todas las restricciones impuestas a la actividad económica palestina en la zona C y en el resto de las zonas a fin de proporcionar a la economía palestina una base económica y de recursos naturales muy necesaria para la expansión demográfica, el desarrollo y la persecución realista de los Objetivos de Desarrollo Sostenible;

c) Hacer todos los esfuerzos necesarios para poner fin a la ocupación a fin de detener e invertir el sustancial y creciente costo económico que tiene para el pueblo palestino.

52. Además, la UNCTAD recomienda que la comunidad internacional tome medidas para:

a) Invertir la tendencia actual de disminución del apoyo de los donantes al pueblo palestino, crucial para mitigar las condiciones socioeconómicas adversas que impone Israel. El costo de la ocupación plantea un enorme reto en lo que respecta a la movilización de recursos. Hasta que se ponga fin a esta, en la presente etapa será imprescindible la sustancial ayuda exterior para evitar un deterioro aún más acentuado de las condiciones socioeconómicas y humanitarias;

b) Garantizar recursos adicionales que permitan cumplir las peticiones hechas por la Asamblea General a la UNCTAD de que valore el costo económico que la ocupación tiene para el pueblo palestino, e informe sobre él. Para ello, es preciso establecer en el sistema de las Naciones Unidas un marco sistemático, integral, sostenible y con base empírica para valorar el costo económico de la ocupación y comunicar los resultados a la Asamblea.

53. El derecho del pueblo palestino al desarrollo, a la libre determinación y a la condición de Estado no puede reemplazarse con asistencia humanitaria y económica, por muy esencial que esta pueda resultar entretanto. Las Naciones Unidas siguen trabajando por la consecución de una paz justa, duradera y general en Oriente Medio sobre la base de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, entre ellas las resoluciones [242 \(1967\)](#), [338 \(1973\)](#), [1397 \(2002\)](#), [1515 \(2003\)](#), [1850 \(2008\)](#), [1860 \(2009\)](#) y [2334 \(2016\)](#), para poner fin a la ocupación y establecer un Estado palestino independiente, soberano, democrático, viable y con contigüidad territorial que coexista en paz y seguridad con Israel dentro de fronteras basadas en las anteriores a 1967. Solo si se hace realidad el ideal de dos Estados que convivan en condiciones de paz, seguridad y reconocimiento mutuo, con Jerusalén como capital tanto de Israel como del Estado de Palestina, y se negocian y resuelven permanentemente todas las cuestiones relativas al estatuto definitivo, podrán alcanzarse las aspiraciones legítimas de ambos pueblos.

Anexo

Resultados de la regresión ponderada: gasto mensual real por adulto equivalente en forma logarítmica

<i>Variables independientes de la Encuesta sobre Gasto y Consumo de Palestina</i>	<i>2017</i>	<i>2011</i>
Punto de intersección	5,495 (0,285)	4,321 (0,475) ^a
Ribera Occidental	0,104 (0,344)	0,970 (0,524) ^c
Rural * Gaza	-0,115 (0,0627) ^c	-0,0393 (0,0358)
Rural * Ribera Occidental	-0,0386 (0,0207) ^c	0,0240 (0,0231)
Campamento * Gaza	0,0160 (0,0441)	-0,0539 (0,0348)
Campamento * Ribera Occidental	-0,0561 (0,0385)	-0,0817 (0,0310) ^a
Características de cabeza de familia		
Género * Gaza	0,264 (0,0660) ^a	0,104 (0,0474) ^b
Género * Ribera Occidental	-0,0320 (0,0341)	0,0196 (0,0324)
Estado civil * Gaza	-0,230 (0,177)	-0,187 (0,130)
Estado civil * Ribera Occidental	-0,00938 (0,0614)	-0,0594 (0,0604)
Condición de refugiado * Gaza	0,00314 (0,0422)	-0,00779 (0,0319)
Condición de refugiado * Ribera Occidental	-0,0414 (0,0213) ^c	0,00617 (0,0235)
Nivel de educación * Gaza	0,0593 (0,0415)	0,0653 (0,0302) ^b
Nivel de educación * Ribera Occidental	0,0617 (0,0208) ^a	0,0410 (0,0224) ^c
Situación laboral		
Sector de empleo (la categoría básica son los servicios)		
Agricultura * Gaza	-0,129 (0,0810)	-0,0338 (0,0448)
Agricultura * Ribera Occidental	-0,0528 (0,0399)	-0,106 (0,0340) ^a
Construcción * Gaza	-0,117 (0,0931)	-0,104 (0,0714)
Construcción * Ribera Occidental	-0,0247 (0,0324)	-0,0905 (0,0319) ^a
Industria * Gaza	-0,0858 (0,0742)	-0,0810 (0,0581)
Industria * Ribera Occidental	-0,0227 (0,0287)	-0,0618 (0,0285) ^b
Número de miembros del hogar que trabajan * Gaza	0,0561 (0,0260) ^b	0,0426 (0,0163) ^a
Número de miembros del hogar que trabajan * Ribera Occidental	0,0532 (0,0124) ^a	0,0521 (0,0105) ^a
Empleo en Israel * Gaza	1,639 (0,494) ^a	0,0540 (0,0392)
Empleo en Israel * Ribera Occidental	0,130 (0,0280) ^a	0,177 (0,0308) ^a
Empleo en el extranjero * Gaza	0,371 (0,350)	-0,102 (0,144)
Empleo en el extranjero * Ribera Occidental	-0,0294 (0,136)	0,165 (0,0310) ^a
Empleo en la administración nacional * Gaza	0,261 (0,0431) ^a	0,199 (0,0331) ^a
Empleo en la administración nacional * Ribera Occidental	0,0210 (0,0305)	0,0402 (0,0328)
Características demográficas del hogar		
Número de mujeres * Gaza	-0,112 (0,0147) ^a	-0,0903 (0,0117) ^a
Número de mujeres * Ribera Occidental	-0,120 (0,00882) ^a	-0,123 (0,00862) ^a
Número de hombres * Gaza	-0,0872 (0,0149) ^a	-0,0877 (0,0122) ^a
Número de hombres * Ribera Occidental	-0,0955 (0,00935) ^a	-0,108 (0,00886) ^a
Número de menores * Gaza	0,00523 (0,0138)	0,00147 (0,0107)

<i>Variables independientes de la Encuesta sobre Gasto y Consumo de Palestina</i>	2017	2011
Número de menores * Ribera Occidental	-0,000200 (0,00858)	0,00205 (0,00820)
Acceso a servicios básicos		
Acceso a servicios públicos de abastecimiento de agua * Gaza	-0,107 (0,0913)	-0,0180 (0,145)
Acceso a servicios públicos de abastecimiento de agua * Ribera Occidental	-0,152 (0,0278) ^a	-0,126 (0,0227) ^a
Acceso a electricidad * Gaza		0,544 (0,293) ^c
Acceso a electricidad * Ribera Occidental		-0,255 (0,122) ^b
Conexión a alcantarillado * Gaza	-0,110 (0,0528) ^b	0,121 (0,0350) ^a
Conexión a alcantarillado * Ribera Occidental	-0,00923 (0,0228)	0,0915 (0,0237) ^a
Características de las viviendas		
Propiedad de la vivienda * Gaza	-0,0111 (0,0448)	0,0233 (0,0533)
Propiedad de la vivienda * Ribera Occidental	-0,0774 (0,0259) ^a	-0,0806 (0,0255) ^a
Número de habitaciones * Gaza	0,0144 (0,0225)	0,0446 (0,0149) ^a
Número de habitaciones * Ribera Occidental	0,0428 (0,0119) ^a	0,0314 (0,00947) ^a
Número de dormitorios * Gaza	0,0502 (0,0359)	-0,0433 (0,0238) ^c
Número de dormitorios * Ribera Occidental	-0,0208 (0,0185)	0,0271 (0,0165)
Cocina (estancia) * Gaza	-0,0802 (0,183)	0,169 (0,257)
Cocina (estancia) * Ribera Occidental	0,174 (0,144)	0,162 (0,146)
Cuarto de baño e inodoro * Gaza	0,0378 (0,0591)	0,0603 (0,248)
Cuarto de baño e inodoro * Ribera Occidental	0,0549 (0,0385)	0,158 (0,163)
Gas como principal fuente de energía para cocinar * Gaza	-0,00506 (0,0963)	0,288 (0,0687) ^a
Gas como principal fuente de energía para cocinar * Ribera Occidental	-0,0689 (0,103)	0,0632 (0,0663)
Gas como principal fuente de energía para calefacción * Gaza	0,138 (0,122)	0,101 (0,136)
Gas como principal fuente de energía para calefacción * Ribera Occidental	-0,0171 (0,0208)	0,0237 (0,0205)
Bienes domésticos		
Automóvil * Gaza	0,458 (0,0703) ^a	0,280 (0,0528) ^a
Automóvil * Ribera Occidental	0,372 (0,0207) ^a	0,301 (0,0224) ^a
Refrigerador * Gaza	0,0442 (0,0737)	0,113 (0,0557) ^b
Refrigerador * Ribera Occidental	0,0936 (0,0745)	0,181 (0,0598) ^a
Caldera * Gaza	0,0619 (0,0371) ^c	-0,000375 (0,0286)
Caldera * Ribera Occidental	0,112 (0,0199) ^a	0,0358 (0,0213) ^c
Calefacción central * Gaza	0,864 (0,493) ^c	—
Calefacción central * Ribera Occidental	0,0589 (0,0793)	0,155 (0,0586) ^a
Aspiradora * Gaza	0,0763 (0,0604)	0,160 (0,0460) ^a
Aspiradora * Ribera Occidental	0,0798 (0,0212) ^a	0,153 (0,0231) ^a
Cocina (artefacto para cocinar) * Gaza	-0,0471 (0,0647)	0,102 (0,118)
Cocina (artefacto para cocinar) * Ribera Occidental	0,0323 (0,0346)	0,0962 (0,0942)
Lavadora * Gaza	-0,0421 (0,0367)	0,0919 (0,0552) ^c
Lavadora * Ribera Occidental	-0,0549 (0,0197) ^a	0,0902 (0,0452) ^b
Biblioteca doméstica * Gaza	0,188 (0,0588) ^a	0,136 (0,0404) ^a

<i>Variables independientes de la Encuesta sobre Gasto y Consumo de Palestina</i>	2017	2011
Biblioteca doméstica * Ribera Occidental	0,0602 (0,0292) ^b	0,0922 (0,0247) ^a
Televisión * Gaza	0,131 (0,0437) ^a	-0,00629 (0,0747)
Televisión * Ribera Occidental	0,184 (0,0211) ^a	0,0908 (0,0655)
Línea telefónica * Gaza	0,189 (0,0448) ^a	0,108 (0,0322) ^a
Línea telefónica * Ribera Occidental	0,0469 ^b	0,123 (0,0209) ^a
Computadora * Gaza	0,0876 (0,0441) ^b	0,162 (0,0315) ^a
Computadora * Ribera Occidental	0,0576 (0,0211) ^a	0,0838 (0,0209) ^a
Teléfono celular * Gaza	0,200 (0,0432) ^a	-0,0140 (0,0802)
Teléfono celular * Ribera Occidental		
R²	0,5511	0,5004
Número de observaciones	3.734	4.317

Fuente: Cálculos de la UNCTAD.

Nota: Se muestran entre paréntesis los errores cuadráticos medios.

Abreviaciones: R² = proporción de la varianza de una variable dependiente que se explica por una variable independiente; * Gaza = multiplicado por la variable ficticia correspondiente a Gaza y * Ribera Occidental = multiplicado por la variable ficticia correspondiente a la Ribera Occidental.

^a Cuando el valor de p es menor que 0,01.

^b Cuando el valor de p es menor que 0,05.

^c Cuando el valor de p es menor que 0,1.