



Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Distr. general
31 de diciembre de 2025
Español
Original: inglés

Junta de Comercio y Desarrollo

Comisión de Comercio y Desarrollo

Reunión Multianual de Expertos sobre Productos Básicos y Desarrollo

16º período de sesiones

Ginebra, 9 y 10 de diciembre de 2025

Informe de la Reunión Multianual de Expertos sobre Productos Básicos y Desarrollo acerca de su 16º período de sesiones

Celebrado en el Palacio de las Naciones, Ginebra, los días 9 y 10 de diciembre de 2025



Introducción

El 16º período de sesiones de la Reunión Multianual de Expertos sobre Productos Básicos y Desarrollo se celebró los días 9 y 10 de diciembre de 2025 en el Palacio de las Naciones, en Ginebra.

I. Resumen de la Presidencia

A. Sesión plenaria de apertura

1. La Directora de la División de Comercio Internacional y de los Productos Básicos, en nombre del Secretario General Adjunto de la UNCTAD, declaró abierta la sesión. Formularon declaraciones de apertura los representantes de los siguientes Estados: Perú, en nombre del Grupo de los 77 y China; República Dominicana, en nombre de los pequeños Estados insulares en desarrollo; Egipto, en nombre del Grupo de África; Nepal, en nombre de los países menos adelantados; Mongolia, en nombre de los países en desarrollo sin litoral; República Unida de Tanzania; República Bolivariana de Venezuela; Gambia; y Argelia.

2. En su declaración de apertura, la Directora ofreció una visión general de las tendencias recientes en los mercados de productos básicos. Tal y como se afirmaba en el Consenso de Ginebra, dos tercios de los países en desarrollo seguían dependiendo de los productos básicos, lo que podía obstaculizar la transformación estructural, aumentar la vulnerabilidad a los choques externos y afectar al desarrollo sostenible. Destacó que los mercados alimentarios mundiales se enfrentaban a retos a largo plazo; que garantizar la sostenibilidad económica, ambiental y social de las cadenas de valor agrícolas seguía siendo un reto; y que ampliar la creación de valor agregado y el comercio en la agricultura era esencial tanto para el desarrollo sostenible como para la seguridad alimentaria. A este respecto, se requerían estrategias coordinadas y una mayor cooperación y transparencia a nivel mundial. La Directora afirmó que la concentración en los minerales esenciales para la transición energética seguía planteando riesgos. No obstante, se podían citar ejemplos prácticos de logros nacionales alcanzados a través de intervenciones de política. La UNCTAD apoyaba esas iniciativas, entre otros medios proporcionando hojas de ruta para la transición desde la dependencia de los productos básicos hasta el crecimiento industrial diversificado, y la Directora señaló que se estaban llevando a cabo proyectos en Madagascar, Namibia y Zambia. Por último, la Directora señaló que los debates del período de sesiones en curso se centrarían en el valor agregado y la diversificación estratégica como factores esenciales para la resiliencia, la competitividad y el desarrollo a largo plazo, y que se examinarían las opciones de política con las que fomentar la creación de valor agregado y la diversificación.

3. Algunas delegaciones y varios grupos regionales hicieron hincapié en la urgente necesidad de hacer frente a la dependencia de los productos básicos, que hubo quien describió como una trampa estructural para el progreso de los países en desarrollo vinculada a ciclos de volatilidad, tensión fiscal y escasa transformación estructural. Asimismo, se destacaron las siguientes cuestiones: la excesiva dependencia de las exportaciones de materias primas exponía a las economías a las fluctuaciones de los precios, los efectos relacionados con el cambio climático y las perturbaciones geopolíticas, lo que socavaba la estabilidad macroeconómica y la inversión social; las carencias en infraestructuras, tecnología, financiamiento y competencias obstaculizaban la diversificación y la creación de valor agregado, especialmente entre las microempresas, las pequeñas y medianas empresas y las empresas dirigidas por mujeres; las medidas unilaterales y las barreras comerciales exacerbaban la dependencia, restringían el acceso al mercado y obstaculizaban la industrialización; las perturbaciones climáticas, los elevados costos de transporte y las prácticas comerciales desleales marginaban aún más a los países que dependían de los productos básicos; y, para una diversificación e integración sostenibles e inclusivas en las cadenas globales de valor, se requería un apoyo internacional específico, por ejemplo mediante un financiamiento en condiciones favorables, transferencia de tecnología, fomento de la capacidad y normas de comercio justo.

B. Evolución reciente, retos y oportunidades en los mercados de productos básicos
 (Tema 3 del programa)

1. Agricultura

4. El debate fue moderado por la Directora de la División del Comercio Internacional y de los Productos Básicos. El Jefe Interino de la Sección de Productos Agrícolas de la Subdivisión de Productos Básicos, adscrita a la División de Comercio Internacional y Productos Básicos, señaló la desigualdad en las tendencias de los precios durante 2025: al alza, en el caso de los aceites vegetales y las bebidas tropicales, estabilidad en los del caucho y a la baja los de los cereales y el algodón. Entre los factores determinantes concurrieron las abundantes cosechas de soja, las condiciones meteorológicas en África Occidental, las fluctuaciones del dólar y del precio del petróleo, y el aumento de los costos de los fertilizantes, que redujeron los márgenes de los agricultores. El orador señaló los riesgos a largo plazo, incluido el cambio climático, que podría verse agravado por El Niño, La Niña y el dipolo del océano Índico; las plagas; el envejecimiento de los árboles de cacao; y la concentración del mercado de fertilizantes. Asimismo, subrayó que los pequeños agricultores necesitaban precios equitativos para poder adaptarse, lo que requería mercados de insumos transparentes y resiliencia frente al clima, a fin de estabilizar las cadenas de valor y proteger los medios de subsistencia.

5. El panel estuvo integrado por las siguientes personas: un economista superior del Consejo Internacional de Cereales; un economista de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura; y un investigador científico del Centro para la Ciencia y la Estrategia de la Sostenibilidad del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), de los Estados Unidos de América.

6. El primer panelista se centró en los mercados mundiales de cereales y destacó las siguientes tendencias desiguales observadas en 2025: los precios del maíz habían subido inicialmente, pero luego bajaron cuando el Brasil y los Estados Unidos anunciaron cosechas récord, respaldadas por un sólido desempeño exportador estadounidense; los precios del arroz habían descendido a los niveles mínimos observados en los últimos ocho años después de que la India levantara las prohibiciones a la exportación, y la débil demanda agravó la caída; los precios de la soja se habían disparado debido a la renovada demanda de China; y los precios del trigo se habían situado en octubre en los niveles más bajos observados en los últimos cinco años, para luego repuntar. El panelista indicó que se preveía que la producción mundial de cereales aumentara en más de 100 millones de toneladas en el ciclo 2025/26, lo que constituiría el mayor incremento desde la campaña 2016/17, impulsado por mejoras en los rendimientos y cosechas récord en los principales países exportadores; asimismo, el consumo y el comercio habían alcanzados máximos históricos y aumentaban las existencias, pero el clima y las tensiones geopolíticas seguían constituyendo factores de riesgo. Por último, el panelista hizo hincapié en la colaboración y la transparencia del mercado y señaló que, si bien la abundancia de suministros y el descenso de los precios favorecían el consumo, la volatilidad y los cambios de políticas seguían dominando la dinámica del momento.

7. El segundo panelista presentó una serie de simulaciones en las que se mostraba que, en 2034, los mercados se verían impulsados por el crecimiento de la población y del producto interno bruto, especialmente en los países de ingreso mediano y bajo, que impulsarían el crecimiento de la producción, con un 80 % de la progresión total. Se esperaba que aumentara la demanda de alimentos, piensos y biocombustibles, coincidiendo con una ingesta calórica per cápita creciente, aunque limitadas por los ingresos. El crecimiento debía basarse en un impulso de la productividad, ya que la ampliación de la superficie cultivable era insostenible y con la expansión de la ganadería y la avicultura aumentarían tanto la demanda de cereales y semillas oleaginosas como las emisiones de gases de efecto invernadero. El panelista indicó que, según la simulación, para alcanzar el objetivo de hambre cero antes de 2030 y que el calentamiento global causado por las emisiones no superara los 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales, sería necesario aumentar la productividad en un 28 %, lo que equivaldría a triplicar los índices observados sin ampliar la superficie agropecuaria. El comercio seguía siendo vital. América Latina fue la principal región exportadora, mientras que África y Asia mostraron una mayor dependencia de las importaciones. Los precios reales

podrían bajar, suponiendo que aumentara la productividad y que las condiciones meteorológicas se mantuvieran estables. Por último, el panelista destacó la innovación, por ejemplo en biotecnología, automatización y agricultura de precisión, así como la cooperación multilateral, como factores fundamentales para mantener la seguridad alimentaria, reducir las emisiones y estabilizar los precios locales en un contexto de retos logísticos y cambiarios.

8. El tercer panelista presentó el Índice Jameel, que mide la vulnerabilidad del comercio de alimentos considerando la dependencia de las importaciones, la estabilidad de los tipos de cambio, la fiabilidad de la cadena de suministro y la diversidad de proveedores. El 50 % de los países, especialmente de África y Oriente Medio y pequeños Estados insulares en desarrollo, se enfrentaban a niveles de vulnerabilidad de medios a altos. Los países de ingresos altos aseguraban su abastecimiento de alimentos mediante el comercio. Los países de bajos ingresos se enfrentaban a dificultades en ese sentido, debido a limitaciones de recursos y productividad. El panelista señaló que se esperaba que el crecimiento demográfico en las regiones más pobres superara el de la producción agrícola, lo que aumentaría la dependencia de las importaciones y la vulnerabilidad, y que el cambio climático amplificaría las perturbaciones, aunque se esperaba que los efectos sobre el rendimiento agrícola siguieran siendo modestos hasta finales de siglo. Por último, el panelista afirmó que el comercio era fundamental, ya que se esperaba que la situación de vulnerabilidad se mantuviera estable en el 64 % de los países y que aumentara en el 30 % de ellos, sobre todo en la región de África.

9. Durante el debate posterior, una delegación destacó que los recientes aumentos de aranceles y la reducción de las preferencias comerciales habían limitado las oportunidades de exportación y acentuado la vulnerabilidad. Sobre ese particular, un miembro del grupo de expertos señaló que la escalada arancelaria y las medidas unilaterales amenazaban aún más el acceso a precios equitativos. En respuesta a una pregunta de una delegación sobre las políticas de precios equitativos para los pequeños agricultores, como el precio mínimo en origen que se aplicaba en Côte d'Ivoire, un panelista afirmó que esas políticas podían funcionar, pero requerían una gobernanza sólida y capacidad fiscal. Otro panelista sugirió que se promovieran las cooperativas, se acortaran las cadenas de valor, se reforzara la trazabilidad y se fomentara la creación de valor agregado. También señaló que los fondos de emergencia y las alianzas de productores podrían contribuir a estabilizar los ingresos. En respuesta a una pregunta de una delegación sobre cómo abordaba el Índice Jameel las perturbaciones políticas, uno de los panelistas señaló que el índice se estaba actualizando para incluir los riesgos geopolíticos, pues se reconocía que tenían repercusiones considerables en las economías vulnerables. Una delegación destacó que la volatilidad de los precios no solo se debía a la oferta y la demanda, sino también a acontecimientos geopolíticos y cambios en los marcos normativos. Al respecto, un panelista señaló la necesidad de reducir las restricciones a la exportación y fomentar la cooperación multilateral y la inversión regional en infraestructuras y capital humano, con el fin de mitigar la volatilidad y apoyar el acceso equitativo a los mercados, en particular para los países de bajos ingresos que se enfrentaban a una vulnerabilidad comercial creciente.

2. Minerales, menas y metales; y energía

10. El debate fue moderado por un Oficial de Asuntos Económicos de la División del Comercio Internacional y de los Productos Básicos. Un Oficial Adjunto de Asuntos Económicos de la Subdivisión de Productos Básicos destacó el descenso de los precios de los combustibles desde principios de 2025, impulsado por el aumento de la producción de los integrantes de la Organización de Países Exportadores de Petróleo y la anulación de recortes. En cambio, los precios de los metales preciosos habían alcanzado máximos históricos. El oro había superado los 4.000 dólares por onza en medio de tensiones geopolíticas y una gran demanda por parte de los bancos centrales, y los precios de la plata aumentaban debido a su uso industrial y en tecnología verde. Los precios de algunos minerales esenciales para la transición energética se mantuvieron por debajo de los máximos alcanzados en 2022, debido al exceso de oferta y la debilidad de la demanda, a pesar del repunte de los precios del cobalto tras las restricciones a la exportación impuestas en la República Democrática del Congo. Por último, el orador destacó la importancia de contar con cadenas de suministro diversificadas y resilientes, así como con una minería y un reciclaje sostenibles, a fin de asegurar el acceso a largo plazo a los recursos estratégicos.

11. El panel estaba compuesto por las siguientes personas: el Vicepresidente de Estrategia de Cheniere Marketing; un analista superior del mercado del petróleo de la Agencia Internacional de la Energía; un analista de energía y minería de Suiza; un responsable superior de información sobre precios de Fastmarkets Global; y un analista superior del mercado del petróleo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

12. El primer panelista habló de los mercados mundiales del gas y el gas natural licuado, y señaló que, tras la volatilidad observada en 2022, los precios se habían estabilizado en 2025. Los índices de referencia en Asia y Europa evolucionaron de manera similar, ya que ambos eran mercados importantes para el gas natural licuado, y los precios se mantuvieron por debajo de los máximos de 2022, pero por encima de los promedios anteriores a 2014, debido a que la recuperación de la oferta no fue total. Durante el período, había crecido modestamente, liderada por Qatar y los Estados Unidos. La demanda en Europa había aumentado, compensando la reducción de los flujos procedentes de la Federación de Rusia. La demanda en Asia, especialmente en China, se había ralentizado debido a los elevados precios al contado y a retos económicos, entre ellos los relacionados con el crecimiento industrial, la actividad manufacturera y factores adversos para el comercio. Por último, el panelista observó el papel fundamental del gas natural licuado en la seguridad energética y la transición hacia combustibles limpios, y destacó la necesidad de mantener una inversión sostenida para equilibrar los mercados.

13. El segundo panelista se refirió a los mercados del petróleo y señaló que el precio del crudo Brent había caído a 64 dólares por barril, a causa de la debilidad de los fundamentos del mercado y al excedente de oferta previsto para 2026. El crecimiento de la demanda provino principalmente de países asiáticos que no son miembros de la OCDE, excluida China, mientras que la demanda de la OCDE siguió disminuyendo y se ralentizó en China. Por último, el panelista afirmó que se esperaba un crecimiento moderado de la demanda mundial y un aumento de los excedentes de los mercados, lo que presionaría aún más a la baja los precios, y que los controles de precios y las subvenciones en los países en desarrollo debilitaban aún más el vínculo entre los mercados mundiales y nacionales.

14. El tercer panelista hizo hincapié en la volatilidad de los precios de los minerales esenciales para la transición energética, impulsada por las rápidas oscilaciones entre la escasez y el exceso de oferta, la naturaleza cíclica de la industria minera, la concentración geográfica, las decisiones de política, la especulación y los cambios tecnológicos. Esta volatilidad complicaba la planificación fiscal y de inversiones en los países productores. Por último, el panelista señaló que los niveles de precios, que se habían mantenido persistentemente bajos en 2025, desalentaban las nuevas inversiones y obstaculizaban la diversificación de la cadena de suministro, lo que aumentaba la vulnerabilidad ante futuras perturbaciones.

15. El cuarto panelista analizó los recientes controles a la exportación de tierras raras y sus repercusiones en las cadenas mundiales de suministro de vehículos eléctricos y aplicaciones de alta tecnología. Señaló la posición en la cadena de valor de las tierras raras de China, responsable de más del 80 % de la producción de imanes. Los controles de las exportaciones introducidos por China en abril de 2025 se habían centrado en las tierras raras pesadas, como el dispropasio, el gadolinio y el terbio, lo que provocó importantes diferencias de precios entre los mercados internacionales y los mercados chinos. Por último, el panelista describió los esfuerzos realizados en otros países para desarrollar nuevas fuentes de suministro, y señaló que la dinámica geopolítica había reconfigurado los flujos comerciales y creado a la vez riesgos y oportunidades.

16. El quinto panelista abordó el aumento de la presión sobre los mercados mundiales de materias primas esenciales debido a la demanda generalizada y la concentración de la oferta. Destacó el aumento de las restricciones a la exportación, ya que más del 20 % del comercio de determinadas materias primas, como el cobalto, el litio y las tierras raras, quedó sujeto al menos a una restricción entre 2021 y 2023. Esas medidas tenían por objeto apoyar la creación de valor agregado a nivel nacional, pero, a corto plazo, podrían distorsionar los mercados y provocar incrementos de los costos en los sectores finales de la cadena de valor. Por último, el panelista destacó la necesidad de contar con mercados abiertos, mayor vigilancia y cooperación internacional para lograr un equilibrio entre la seguridad, la sostenibilidad y la eficiencia económica.

17. Durante el debate posterior, uno de los panelistas señaló la resiliencia del comercio del gas natural licuado y otro destacó la rápida normalización del mercado gracias a las reservas y los mecanismos de emergencia. Una delegación abordó la cuestión de los países ricos en recursos y cómo los mercados podrían regirse por presiones económicas en lugar de políticas. Otra delegación consideraba que la explotación minera en aguas profundas podría ser una estrategia de diversificación. Al respecto, un miembro del grupo de expertos señaló la necesidad de proceder con cautela, considerando los importantes riesgos ambientales y regulatorios existentes, y la secretaría de la UNCTAD destacó la importancia de tener en cuenta el impacto ambiental. En respuesta a una pregunta de una delegación sobre la compatibilidad de las restricciones a la exportación con el aumento de la demanda mundial de tecnologías renovables, y sobre si el reciclaje podría mitigar la escasez, un panelista señaló que el recurso a las restricciones a menudo tenía como objetivo atraer inversiones hacia fases posteriores de la cadena, pero que podía entrar en conflicto con las normas de la Organización Mundial del Comercio, y otro panelista afirmó que el reciclaje era vital, pero que no bastaba por sí solo. Una delegación expresó preocupación por el aumento de las restricciones comerciales y el debilitamiento de la solución de diferencias como mecanismo en el marco de la Organización Mundial del Comercio. Un panelista describió los resultados dispares de la industrialización en las fases posteriores de la cadena de valor en Indonesia. Por otra parte, una delegación destacó la vulnerabilidad de los países en desarrollo ante la volatilidad de los mercados. Al respecto, un participante recomendó promover la diversificación y un incremento de la eficiencia energética, y otro destacó la cooperación regional como medio para reforzar la influencia colectiva en el mercado. Un experto señaló el uso de la tokenización para el seguimiento de los minerales reciclados. Uno de los panelistas destacó las complejidades en materia de datos y otro señaló que las tasas de reciclaje de tierras raras se mantenían en torno al 1 %. Una delegación afirmó que los combustibles fósiles seguirían siendo dominantes hasta 2050 e indicó que era necesaria una transición energética justa basada en la neutralidad tecnológica. Asimismo, expresó su preocupación por la estabilidad a largo plazo del mercado energético y el suministro de gas natural licuado. Al respecto, uno de los panelistas afirmó que se esperaba un exceso de oferta a corto plazo y otro señaló que el aumento de la demanda asociado a las tecnologías de inteligencia artificial podría retrasar la eliminación gradual de los combustibles fósiles.

C. Diversificación estratégica para los países en desarrollo que dependen de los productos básicos

(Tema 4 del programa)

1. Agricultura

18. En la apertura del primer panel, la Directora de la División de Comercio Internacional y Productos Básicos presentó la nota titulada “Diversificación estratégica para los países en desarrollo que dependen de los productos básicos” (TD/B/C.I/MEM.2/65), en la que se indicaba que los productos agrícolas básicos, con un valor de 2,29 billones de dólares en el período comprendido entre 2021 y 2023, representaban un tercio de las exportaciones mundiales de productos básicos. Los alimentos representaron el 87 %. La oradora destacó la contribución decisiva del comercio de productos agrícolas para garantizar la seguridad alimentaria, amortiguar las perturbaciones climáticas y apoyar el empleo rural y el crecimiento económico. También señaló que el comercio podía facilitar el acceso a insumos y mercados, especialmente en el caso de los países en desarrollo.

19. El debate fue moderado por el Jefe Interino de la Sección de Productos Agrícolas de la Subdivisión de Productos Básicos, adscrita a la División de Comercio Internacional y Productos Básicos. El panel estaba compuesto por las siguientes personas: el Jefe de Estrategia y Desarrollo del Fondo Común para los Productos Básicos; una especialista de la Dirección Nacional de Industria, adscrita al Ministerio de Economía y Finanzas de Mozambique; y la Directora General de Comercio, del Departamento de Comercio de Sri Lanka.

20. El primer panelista afirmó que el Fondo Común para los Productos Básicos había financiado durante 27 años proyectos en cadenas de valor agrícolas en países en desarrollo y que, dado que las prioridades de sus miembros habían cambiado, el Fondo había modificado

su modelo financiero, que había pasado de las subvenciones a un modelo de inversiones de impacto basadas en préstamos. El Fondo contaba ya con una cartera de aproximadamente 130 millones de dólares, a partir de la cual ofrecía una gama de instrumentos de deuda a corto y largo plazo. El panelista señaló que las pequeñas y medianas empresas daban empleo a más del 70 % de los trabajadores y eran las principales impulsoras del desarrollo industrial y la productividad. El Fondo seguía centrándose en las pequeñas y medianas empresas de las cadenas de valor agrícolas que vinculaban los mercados de alto valor con los pequeños agricultores, por ejemplo, financiando iniciativas de agricultura regenerativa relacionadas con el procesamiento de la macadamia y el aguacate en Kenia; la producción diversificada de cacao en Filipinas, y el aceite de palma producido sin deforestación en Sierra Leona. Por último, el panelista destacó la importancia de armonizar las estrategias e instrumentos de financiamiento con las necesidades de las cadenas de valor agrícolas en relación con el desarrollo sostenible y la diversificación.

21. La segunda panelista destacó el importante potencial industrial y comercial de Mozambique, que contaba con una superficie de 27 millones de hectáreas de tierra fértil cultivable, considerables recursos de petróleo y gas, e infraestructuras, incluido el puerto más profundo de África Meridional. No obstante, señaló que había riesgos persistentes, como los desastres naturales y la inestabilidad política, que socavaban los esfuerzos del Gobierno por atraer inversiones orientadas a la exportación. Por último, la panelista subrayó la necesidad de centrarse en el desarrollo de industrias, como la de alimentos procesados, que abastecieran el mercado interno, con el fin de ampliar capacidad y escala productivas, antes de abordar los mercados de exportación.

22. La tercera panelista presentó la estrategia agrícola orientada a la exportación en Sri Lanka. El sector agrícola aportaba el 10 % del producto interno bruto y el 26 % del empleo total del país. La estrategia daba prioridad a la creación y el posicionamiento de la marca, la sostenibilidad y la creación de valor agregado, y tenía como objetivo trabajar en colaboración con los mercados de destino para establecer las normas y la infraestructura de certificación necesarias para el acceso al mercado. La panelista destacó un ejemplo de éxito de posicionamiento de marca, cumplimiento de normas de exportación y diversificación de productos en relación con el té de Ceilán, que era el principal producto agrícola destinado a la exportación y representaba aproximadamente el 50 % del valor total de las ventas del sector a otros países. También se refirió a la canela, pues en Sri Lanka se concentraba el 80 % de la producción mundial. Asimismo, el Gobierno había identificado los productos alimentarios y de bienestar a base de coco como segmentos con potencial de crecimiento. La panelista destacó que las estrategias de exportación de productos agrícolas no podrían tener éxito a largo plazo sin un conjunto más amplio de políticas asociadas, como el cultivo de variedades adaptadas al cambio climático y la investigación y el desarrollo en tecnologías y productos de procesamiento. Además, observó que Sri Lanka y otros países de Asia Meridional aún no habían alcanzado el mismo grado de integración que las economías de otras regiones, como ponían de manifiesto un régimen de aranceles relativamente elevados y la ausencia de una infraestructura comercial transfronteriza. Por último, señaló la necesidad de que los países de Asia Meridional participaran más en el sistema comercial multilateral y cooperaran a través de acuerdos comerciales regionales con objeto de eliminar barreras comerciales, aumentar la competitividad y tener acceso a mercados de exportación más lucrativos.

23. Durante el debate posterior, algunas delegaciones destacaron la necesidad de contribuir al fomento de la capacidad para que los agricultores pudieran presentar solicitudes de préstamos, junto con una simplificación de los trámites por parte de los prestamistas. En respuesta a una pregunta de una delegación sobre el papel del financiamiento a través de subvenciones en la estrategia del Fondo Común para los Productos Básicos, uno de los panelistas destacó que el fondo no se veía limitado por la disponibilidad de fondos, sino por la escasez de solicitudes que cumplieran los requisitos. Por ese motivo, ofrecía tanto crédito para pequeñas y medianas empresas como recursos para el fomento de la capacidad de agricultores y otras partes interesadas. La finalidad era aumentar el número de solicitudes que cumplieran los requisitos, en el marco de propuestas de proyectos viables y orientados a los resultados. El moderador señaló la necesidad de diseñar políticas para superar las persistentes deficiencias en materia de financiamiento y capacidad y para mitigar los riesgos asociados a la incertidumbre en los mercados de productos básicos. También indicó que era

preciso atraer inversiones y facilitar el acceso a los mercados mediante un sistema de comercio multilateral reforzado.

24. El segundo panel de debate, relativo al comercio como herramienta para la diversificación y la creación de valor agregado para las exportaciones agrícolas en los países en desarrollo, fue moderado por la Embajadora y Representante Permanente de la Misión Permanente de Chile ante la Organización Mundial del Comercio. Señaló la importancia fundamental de la creación de valor agregado, el incremento de la productividad y la diversificación en los países en desarrollo que dependían de los productos básicos. Asimismo, hizo hincapié en que el comercio, cuando se apoyaba en políticas y tecnologías adecuadas, podía impulsar un crecimiento inclusivo y sostenible en las cadenas de valor agrícolas.

25. El panel estuvo compuesto por las siguientes personas: la Ministra y Representante Permanente Adjunta de la Misión Permanente de la Argentina ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra; y el Embajador y Representante Permanente Adjunto II de la Misión Permanente de Indonesia ante la Organización Mundial del Comercio y la Oficina de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales en Ginebra.

26. La primera panelista ofreció una visión general de la expansión que estaba experimentando el ecosistema tecnológico agrícola de la Argentina. El sector se había desarrollado gracias a la colaboración entre instituciones científicas públicas, universidades, empresas privadas y agricultores. Observó que la Argentina tenía que satisfacer la creciente demanda mundial de alimentos y bioenergía, al tiempo que hacía frente a las presiones ambientales, como la pérdida de diversidad biológica, la degradación del suelo y la variabilidad climática. En ese contexto, la agricultura digital y de precisión se habían convertido en instrumentos clave para aumentar la eficiencia y la sostenibilidad, entre otros medios a través de la integración de datos en tiempo real, la automatización, la trazabilidad digital y tecnologías como los drones, las plataformas de riego inteligente y los sistemas digitales de gestión de cultivos. La panelista destacó que las empresas de tecnología agrícola se concentraban en las provincias líderes en producción agropecuaria, donde se concentraban capacidades científicas y productivas. Afirmó que las empresas emergentes colaboraban con investigadores, servicios de extensión y usuarios, lo que permitía desarrollar soluciones con aplicaciones comerciales. Además, las instituciones públicas desempeñaban un papel esencial en la generación de conocimientos, la transferencia de tecnología y la prestación de servicios basados en datos suministrados por satélites para el seguimiento del clima y del uso de la tierra. No obstante, seguían existiendo retos relacionados con las cargas administrativas, la fiscalidad, la fragmentación de las políticas entre el Gobierno y las administraciones provinciales y las dificultades de acceso a un financiamiento asequible, así como con las condiciones macroeconómicas generales. En la Argentina, las brechas en la conectividad digital también afectaban a la difusión de la tecnología. La panelista destacó los siguientes ámbitos de actuación pública que apoyaban la innovación: las políticas de ciencia y tecnología; la ley sobre la economía del conocimiento, que comprendía los servicios agrícolas basados en datos; y los programas de emprendimiento dirigidos a empresas de reciente creación. Con respecto al comercio, la panelista destacó que los mercados mundiales exigían cada vez más trazabilidad y sostenibilidad, así como el cumplimiento de las normas ambientales y sanitarias, y que la tecnología agrícola ayudaba a los productores argentinos a cumplir los requisitos transformando las normas en oportunidades. Por último, afirmó que las tecnologías desarrolladas en la Argentina tenían aplicaciones globales y requerían mercados internacionales para un crecimiento a escala, y que el comercio también servía para importar tecnología avanzada e incorporar conocimientos técnicos, lo que a su vez fortalecía la innovación en el país.

27. El segundo panelista presentó la estrategia de Indonesia para la creación de valor agregado y la transformación agrícola en el marco de la “Visión Dorada de Indonesia 2045”. La agricultura, que representaba el 14 % del producto interno bruto y el 29 % del empleo, seguía siendo un sector estratégico. El panelista afirmó que Indonesia pretendía evitar la trampa del ingreso mediano pasando de depender de la exportación de materias primas a las actividades de procesamiento de mayor valor. Destacó los retos estructurales, entre ellos la volatilidad de los precios mundiales y las limitaciones de capacidad y recursos de los pequeños agricultores para cumplir con las diversas certificaciones que exigían las normas

de sostenibilidad, así como la geografía archipelágica de Indonesia, que daba lugar a una logística fragmentada y a costos de transporte elevados. Para hacer frente a esas limitaciones, el Gobierno había invertido en infraestructuras con el objetivo de reducir los costos logísticos del 13 % al 8 % del producto interno bruto. La ventanilla única nacional y el ecosistema logístico nacional contribuyeron a la facilitación del comercio y a la reducción de los costos de las transacciones. Además, se habían diseñado conglomerados de producción para contribuir a garantizar un suministro fiable a las industrias de agroprocesamiento. Las medidas complementarias para aumentar la productividad incluían soluciones de mecanización, variedades de semillas mejoradas, tecnologías resilientes al clima y servicios de extensión digital. Además, el panelista destacó las reformas sociales y de gobernanza, que incluían medidas para atraer a más jóvenes al sector agrícola mediante incentivos al emprendimiento y la divulgación a través de las redes sociales, así como iniciativas para reforzar la aplicación de la ley y la eficiencia administrativa. Por último, con respecto a la política comercial, el panelista destacó que los acuerdos regionales y bilaterales eran instrumentos clave para la diversificación de los mercados, la atracción de inversiones y el aumento de la competitividad, pero que las barreras comerciales encubiertas en los mercados de destino habían entrañado riesgos para los esfuerzos de diversificación de las exportaciones de los países en desarrollo.

28. Durante el debate posterior, los expertos abordaron la participación del sector público, los retos macroeconómicos, las limitaciones financieras, las incertidumbres del sistema comercial y el papel de la normativa. Al respecto, los panelistas destacaron que era importante asegurar la coherencia y la transparencia, así como contar con un sistema comercial multilateral que funcionara correctamente para apoyar la diversificación y la creación de valor agregado.

2. Minerales, menas y metales; y energía

29. El tercer debate, que trató sobre un modelo basado en datos para estrategias de diversificación, fue moderado por un oficial de asuntos económicos de la División del Comercio Internacional y de los Productos Básicos. El panel estaba compuesto por las siguientes personas: el Jefe de la Sección de Productos Básicos de la Industria Extractiva, de la Subdivisión de Productos Básicos, adscrita a la División del Comercio Internacional y de los Productos Básicos; y la Directora Ejecutiva Adjunta del Ministerio de Industrias, Minas y Energía de Namibia.

30. El primer panelista describió el marco de evaluación rápida de la UNCTAD para identificar oportunidades de creación de valor agregado y diversificación en economías dependientes de los productos básicos. Combinando el análisis de la complejidad económica y del espacio de productos, datos sobre comercio detallados y consultas con las industrias nacionales, el marco ayudaba a determinar qué productos eran viables y se ajustaban a las capacidades existentes. Los resultados preliminares sobre Madagascar, Namibia y Zambia revelaron oportunidades de diversificación dentro y fuera de las cadenas de valor de minerales esenciales, especialmente en los sectores químico, de maquinaria, metalúrgico, de plásticos y otros de tecnología media. Por último, el panelista subrayó la importancia de la secuenciación de las políticas, es decir, de identificar oportunidades viables, abordar los obstáculos mediante políticas industriales específicas y asegurar una acción institucional coordinada, con el fin de que el potencial se concretara en producción y exportaciones.

31. La segunda panelista señaló que el sector minero de Namibia, que contaba con yacimientos de cobre, grafito, litio, manganeso y uranio, representaba alrededor del 13 % del producto interno bruto. Afirmó que la industria extractiva era en su mayoría de propiedad extranjera y que las actividades de procesamiento y beneficio de minerales seguían siendo limitadas. Namibia había prohibido las exportaciones de litio sin procesar, así como las de determinados minerales, con el fin de promover la creación de valor agregado en el ámbito nacional. Además, la diversificación se orientaba prioritariamente a los productos químicos, de cobre y grafito, hierro y acero, y a la mejora del uranio, a través de iniciativas que comprendían la creación de zonas económicas especiales y corredores de hidrógeno verde, la ampliación de la infraestructura de transporte y la cooperación regional con Zimbabwe. La primera fase consistió en una evaluación rápida y se llevó a cabo en colaboración con el Japón, la Unión Europea y la UNCTAD.

32. El cuarto panel de debate, relativo a las experiencias de los países y los asociados, fue moderado por la Directora de la División del Comercio Internacional y de los Productos Básicos. El panel estaba compuesto por las siguientes personas: el Embajador y Representante Permanente de la Misión Permanente de Guyana ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra; un economista superior del Ministerio de Industria y Comercio de Zimbabwe; y un asesor la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional).

33. El primer panelista destacó la rápida transformación que había experimentado Guyana después de que en el país se descubriera petróleo en 2020. Guyana era el mayor productor de petróleo per cápita del mundo y su producto interno bruto había experimentado un crecimiento sin precedentes. Los ingresos se canalizaban hacia el desarrollo de las infraestructuras, la salud, la educación y el desarrollo comunitario a través de un fondo soberano. El panelista describió además el papel de Guyana en los mercados de créditos de carbono y los avances conseguidos en proyectos de conversión de gas en energía, refinación, producción de fertilizantes, procesos de beneficio de bauxita y oro, y autosuficiencia agrícola. Por último, afirmó que los ingresos procedentes de los recursos se utilizaban para impulsar una diversificación amplia, también con respecto a los sectores verde, azul, digital y cultural.

34. El segundo panelista presentó la estrategia de Zimbabwe para aprovechar los minerales esenciales en el contexto de una transición energética justa. Las restricciones a la exportación de minerales sin procesar y los requisitos de beneficio habían atraído más de 1.000 millones de dólares en inversiones para el procesamiento de litio. La fundición de platino se había expandido y los fideicomisos comunitarios apoyaban la industrialización rural. El panelista afirmó que la diversificación en la agricultura y la industria manufacturera estaba avanzando, aunque seguían existiendo retos, entre ellos el agotamiento de los recursos, el contrabando, las presiones ambientales y los conflictos comunitarios, y que, en ese sentido, la gobernanza, la aplicación de la ley y la cooperación regional eran esenciales.

35. El tercer panelista destacó los resultados de una investigación sobre la creación de valor de origen nacional en las cadenas de valor de los minerales esenciales y señaló que, por sí sola, la prohibición de exportar resultaba insuficiente. Para crear valor con garantías, se requerían una política industrial, incentivos a la inversión, infraestructura energética y de transporte, competencias, coordinación institucional y una normativa estable. El panelista ofreció ejemplos, entre ellos los parques industriales de níquel en Indonesia y la fabricación de convertidores catalíticos en Sudáfrica.

36. Durante el debate posterior, una delegación hizo hincapié en la necesidad de transformar los auges petroleros en oportunidades para un desarrollo sostenible y diversificado. En respuesta a una pregunta de una delegación sobre las normas ambientales como posibles barreras no arancelarias y el papel del Equipo de Tareas de las Naciones Unidas sobre Minerales Esenciales para la Transición Energética, uno de los panelistas aclaró que esas normas eran legítimas, pero que podían convertirse en barreras si se aplicaban de forma selectiva, y explicó la función del Equipo de Tareas en la coordinación del apoyo de las Naciones Unidas para la creación de valor agregado y la diversificación en los países en desarrollo. En respuesta a una pregunta de otra delegación sobre la evaluación del mercado internacional de hidrocarburos y los planes diseñados en el marco de la descarbonización en Guyana, uno de los panelistas detalló el plan de este país para llevar a cabo la transición de la red eléctrica a la energía limpia y el uso de un fondo soberano para gestionar la volatilidad de los precios. En respuesta a una pregunta de una delegación sobre la priorización de los retos de la diversificación y el papel de la cooperación internacional, uno de los panelistas detalló la metodología para establecer prioridades entre sectores en función de la creación de empleo y la viabilidad, mientras que otro destacó el papel de los asociados para el desarrollo a la hora de apoyar el diseño de políticas, la transferencia de conocimientos y la integración regional. Otra delegación expresó una posición de principio con respecto a los conflictos territoriales por el uso de los recursos. En respuesta a una pregunta de un experto sobre la calidad y la verificación de los datos utilizados en los estudios analíticos, un panelista señaló las dificultades y explicó el uso combinado de datos nacionales sobre comercio y consultas con el sector privado para la validación. Por último, una delegación expresó su agradecimiento por la profundidad de los debates y las lecciones prácticas extraídas para su aplicación a nivel nacional.

D. Conclusión

37. En sus observaciones finales, el Presidente señaló que los debates habían servido para poner de relieve que la agricultura seguía siendo fundamental desde la perspectiva de los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria, pero que los países en desarrollo se enfrentaban a presiones adicionales derivadas de la volatilidad climática, el aumento de los costos de los insumos y la fragmentación de la logística. A pesar del descenso de los precios de los cereales en 2025, para muchos agricultores los fertilizantes y las semillas resultaban menos asequibles, lo que había agravado la vulnerabilidad de los países que eran importadores netos de alimentos y de los países menos adelantados. Los participantes habían destacado que las prácticas sostenibles y resilientes al clima y una mayor creación de valor agregado mediante el agroprocesamiento eran esenciales para que los agricultores pudieran obtener más beneficios del comercio, en un sistema multilateral de comercio predecible que permitiera la diversificación y la transferencia de tecnología. En cuanto a las industrias extractivas, los expertos habían observado que los mercados de combustibles y metales seguían experimentando un alto nivel de volatilidad y que la creación de valor seguía concentrándose principalmente en la transformación y la fabricación avanzada. Los países en desarrollo continuaban dedicándose principalmente a la extracción de materias primas debido a lagunas en materia de infraestructura, competencias, tecnología y capacidad institucional. Por último, el Presidente afirmó que los debates habían puesto de relieve que los minerales esenciales para la transición energética ofrecían importantes oportunidades con miras a la industrialización, pero requerían políticas industriales coherentes, fomento de la capacidad, integración regional y una gobernanza eficaz.

38. En su intervención, la Directora de la División de Comercio Internacional y Productos Básicos hizo hincapié en la urgencia de reducir la dependencia de los productos básicos y puso de relieve las vulnerabilidades persistentes a las que se enfrentaban los países en desarrollo. Destacó que tanto la agricultura como los minerales esenciales para la transición energética ofrecían grandes posibilidades para aumentar la resiliencia y el crecimiento, pero solo si se apoyaban en prácticas sostenibles, una gobernanza coherente y transparente, capacidades institucionales más sólidas y una integración regional eficaz. La Directora recalcó el compromiso de la UNCTAD de proporcionar datos, orientación sobre políticas y apoyo para el fomento de la capacidad, con objeto de ayudar a los países a realizar la transición desde una exportación basada en las materias primas a una producción diversificada y de mayor valor.

39. Un grupo regional subrayó la importancia de la diversificación y la cooperación internacional, así como de la inversión y el fomento de la capacidad. Asimismo, elogió los debates, en los que de principio a fin se habían abordado las necesidades y los retos de los países en desarrollo. Por último, un experto señaló las oportunidades de colaboración con el mundo académico.

II. Cuestiones de organización

A. Elección de la Mesa

(Tema 1 del programa)

40. En su sesión plenaria de apertura, celebrada el 9 de diciembre de 2025, la Reunión Multianual de Expertos sobre Productos Básicos y Desarrollo eligió al Sr. Achsanul Habib (Indonesia) como Presidente y al Sr. José Antonio Cury Gonçalves Braga (Brasil) como Vicepresidente-Relator.

B. Aprobación del programa y organización de los trabajos
(Tema 2 del programa)

41. También en su sesión plenaria de apertura, celebrada el 9 de diciembre de 2025, la Reunión Multianual de Expertos aprobó el programa provisional del período de sesiones (TD/B/C.I/MEM.2/64). El programa fue el siguiente:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y organización de los trabajos.
3. Evolución reciente, retos y oportunidades en los mercados de productos básicos.
4. Diversificación estratégica para los países en desarrollo que dependen de los productos básicos.
5. Aprobación del informe del período de sesiones.

C. Aprobación del informe del período de sesiones
(Tema 5 del programa)

42. En su sesión plenaria de clausura, celebrada el 10 de diciembre de 2025, la Reunión Multianual de Expertos sobre Productos Básicos y Desarrollo autorizó a la Vicepresidencia-Relatoría a que, bajo la autoridad de la Presidencia, ultimara el informe del 16º período de sesiones tras la conclusión de la reunión.

Anexo

Participantes*

1. Asistieron al período de sesiones representantes de los siguientes Estados miembros de la Conferencia:

Argelia	Kiribati
Argentina	Libia
Bangladesh	Luxemburgo
Belarús	Marruecos
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Mongolia
Brasil	Mozambique
Chile	Namibia
China	Nepal
Congo	Pakistán
Cuba	Panamá
Egipto	Polonia
Emiratos Árabes Unidos	Portugal
Estado de Palestina	República Democrática del Congo
Federación de Rusia	República Dominicana
Finlandia	República Unida de Tanzanía
Francia	Sri Lanka
Gambia	Sudán del Sur
Grecia	Tailandia
Guyana	Togo
India	Trinidad y Tabago
Indonesia	Türkiye
Iraq	Venezuela (República Bolivariana de)
Irlanda	Zambia
Jamaica	Zimbabwe

2. Estuvieron representadas en el período de sesiones las siguientes organizaciones intergubernamentales:

Commonwealth
Consejo Internacional de Cereales
Fondo Común para los Productos Básicos
Organización de Cooperación Islámica
Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
Unión Africana

3. Estuvieron representados en el período de sesiones los siguientes órganos, organismos y programas de las Naciones Unidas:

Centro de Comercio Internacional
Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Departamento de Asuntos Económicos y Sociales
Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
Programa Mundial de Alimentos

* En esta lista figuran únicamente los participantes inscritos. La lista completa de participantes figura en el documento TD/B/C.I/MEM.2/INF.16.

4. Estuvieron representados en el período de sesiones los siguientes organismos especializados y organizaciones conexas:

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
Organización Internacional del Trabajo
Organización Mundial del Comercio

5. Estuvieron representadas en el período de sesiones las siguientes organizaciones no gubernamentales:

Categoría general

Centre Europe-Tiers Monde
Third World Network

Categoría especial

International Ocean Institute