



## 贸易和发展理事会

贸易和发展委员会

贸易、服务与发展问题多年期专家会议

第十二届会议

2026年4月15日和16日，日内瓦

临时议程项目3

## 服务化促进经济多样化

## 贸发会议秘书处的说明

## 摘要

服务化，即服务作为一种投入在所有部门的使用日益增加，这种趋势正日益成为结构转型、经济多样化和参与全球价值链的驱动力。传统服务以及越来越多的知识密集型服务和可数字化交付的服务已经融入了商品和服务出口，这些服务也成为农业、制造业和服务业生产的基石。

来自发展中区域的证据表明，服务化可以为经济多样化和升级以及参与全球价值链的高价值环节提供机会。数字化扩大了这些可能性，但也造成了新的障碍，结果如何将视国情而定。对政策制定者而言，有三个领域至关重要：基础设施；为服务的生产和提供创造有利的监管环境；以及人力资源，包括适当的技能发展。

贸易政策发挥着关键的跨领域作用，反映了监管在管理服务贸易方面的核心重要性。贸易协定越来越多地涵盖服务和数字贸易，许多发展中经济体因此面临一项重大限制：关于服务贸易和生产中所融入服务的数据不足。填补这种数据缺口对于循证贸易政策、知情谈判以及确保服务化成为包容性结构转型的驱动力至关重要。



## 导言

1. 贸易和发展理事会通过 2025 年 12 月 15 日终止的一项默许程序核准了贸易、服务与发展问题多年期专家会议第十二届会议的实质性议题：服务化促进经济多样化。<sup>1</sup>
2. 该主题响应了联合国贸易和发展会议第十六届大会规定的任务，成员国在这届会上通过了《日内瓦共识》(TD/561/Add.2)。具体而言，会议对《日内瓦共识》第 80.14 和 80.15 段做出了贡献；这两段呼吁贸发会议“继续通过改善服务贸易来支持和促进发展中国家的活动和举措”，并“继续改善服务贸易数据的收集、获取和使用，为政策决定提供参考，使所有人，尤其是妇女和中小微型企业能利用服务贸易并从中获益，并以竞争力分析为制定服务主导型贸易出口战略提供支助”。
3. 本说明介绍了服务化(服务作为一种投入在所有部门的使用日益增加)的背景以及服务化对经济多样化的重要意义。本说明回顾了全球和区域的主要服务化模式，通过选定的实证案例研究说明服务化如何助力升级和多样化，并讨论了影响服务化成效的主要政策因素。本说明还特别研究了贸易政策发挥的作用，为此回顾了近期的一些贸易协定，并着重指出了在基础设施、监管环境和技能部署等方面新出现的优先事项。本说明指出，服务贸易和生产中所含服务方面持续存在数据缺口，凸显出改进数据对于支撑循证决策的重要性。

### 一. 服务化和经济多样化

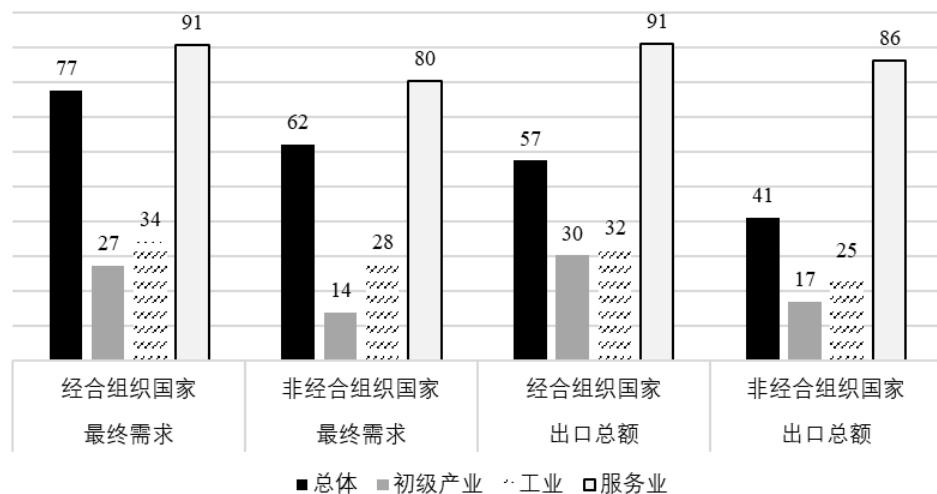
4. 服务化已逐渐成为经济多样化、结构转型和参与全球价值链的关键驱动力。服务化是指传统服务(例如运输、旅行和其他商业服务)以及知识密集型服务和可数字化交付的服务(例如保险和金融服务、电信、计算机和信息服务、研发服务、专业和管理咨询服务、健康服务、教育服务等)日益作为中间投入融入商品和服务的生产和出口的趋势。
5. 截至 2022 年，全球中间投入中，服务占 71%，其中在第一产业占 18%，在制造业占 31%。<sup>2</sup> 这反映了服务化的重要作用，因为服务已成为各部门生产的基础。然而，发达区域和发展中区域的模式有所不同，较发达的经济体对于服务投入的依赖程度更高。出口总额中所含的服务份额也存在类似的差异(图 1)。

<sup>1</sup> 另见 TD/B/EX(78)/2。

<sup>2</sup> 经济合作与发展组织(经合组织)，增值贸易数据库(2025 年 11 月访问)，生产过程的中间投入数据。

图 1

服务是所有经济部门生产的基础：用于最终需求和出口总额的服务中间投入，  
2022 年  
(百分比)



资料来源：经合组织，增值贸易数据库(2025 年 11 月访问)。该数据库涵盖 38 个经合组织国家和 38 个非经合组织国家。

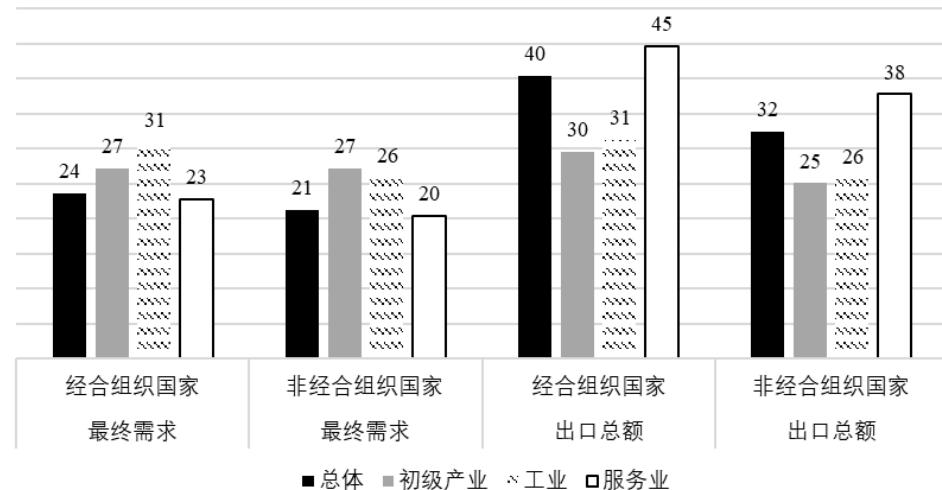
6. 服务化主要由知识密集型服务和可数字化交付的服务驱动，这些服务在升级和价值创造方面发挥着关键作用。如图 2 所示，知识密集型服务业在服务投入中占有很大份额，尤其是在发达经济体以及出口总额的服务业部分，从而凸显了这些服务对竞争力和结构转型的重要性。

7. 数字化实现了许多服务的规模化贸易，从而进一步强化了这些趋势。如图 3 所示，可数字化交付的服务占各经济体最终需求服务投入的一半以上，这表明数字服务化的巨大潜力。然而，各国有效供应和使用这些服务的能力仍然存在巨大差距，凸显出数字和知识密集型一体化方面持续存在的差异。例如，可数字化交付的服务目前占全球服务出口的 56%(2015 年至 2024 年间的年增幅为 7.1%)，但仍然存在巨大的鸿沟。在发达经济体，可数字化交付的服务占服务出口的 61%，而在最不发达国家，这一比例仅为 16%。<sup>3</sup>

<sup>3</sup> 贸发会议数据库，出口数据(2025 年 11 月访问)。

图 2

知识密集型服务占所有部门生产和出口服务投入的份额，2022 年  
(百分比)

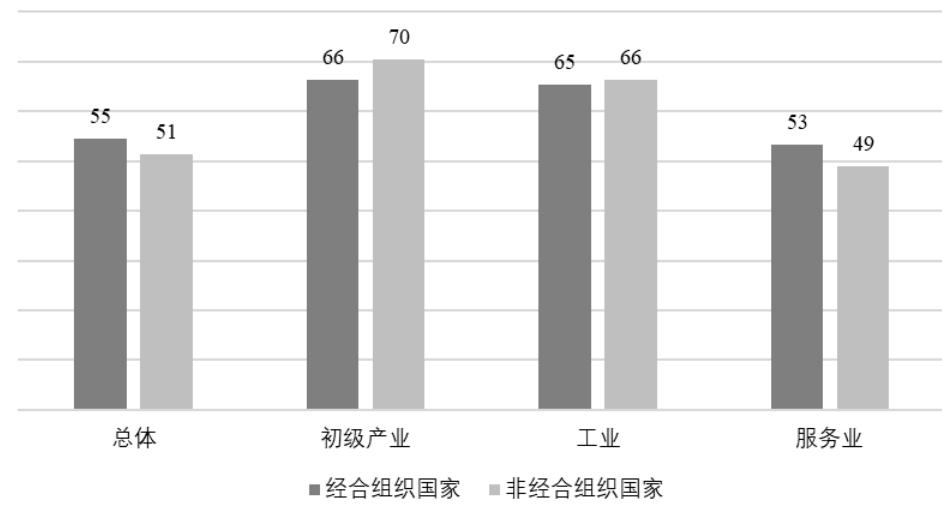


资料来源：经合组织，增值贸易数据库(2025 年 11 月访问)。该数据库涵盖 38 个经合组织国家和 38 个非经合组织国家。

注：知识密集型服务包括以下类别：信息和传播活动；金融和保险活动；专业、科学和技术活动。

图 3

可数字化交付的服务占所有行业最终需求几乎所有服务投入的一半以上，  
2022 年  
(百分比)



资料来源：经合组织，增值贸易数据库(2025 年 11 月访问)。该数据库涵盖 38 个经合组织国家和 38 个非经合组织国家。

8. 对于缺乏大型制造基地的发展中国家来说，服务化提供了进入全球价值链高价值环节的途径，帮助它们摆脱对初级商品的依赖和低技能劳动密集型生产，转向更复杂的商品和服务生产。

9. 数字服务和知识密集型服务缩短了生产周期，使低成本的全球覆盖成为可能，而运输和物流服务则可以降低贸易成本。数字和知识密集型服务还为参与全球价值链提供了便利，使各国能够专门从事设计、物流和其他补充商品生产的辅助型服务。数字化加速了服务化，特别是在基于信息和通信技术(信通技术)的出口方面，而持续存在的技能差距可能成为参与更高价值环节的障碍。<sup>4</sup> 数字平台在降低服务出口壁垒方面发挥着关键作用，但还需要强大的基础设施、跨境数据规则和数字技能来实现融入全球价值链。<sup>5</sup>

10. 制造业中的服务能加速生产、支持升级并让价值创造活动更接近终端市场。<sup>6</sup> 服务通过贸易、技术和技能推动发展中国家的结构转型，提高各部门的生产力。<sup>7</sup>

11. 在发展中经济体，尽管服务是主要经济活动，占国内生产总值的 50%以上，<sup>8</sup> 但由于长期存在数据缺口，服务在全球价值链中的作用仍未得到充分认识。<sup>9</sup>

## 二. 关于服务化的初步经验调查结果

12. 非洲、亚洲和拉丁美洲企业层面和国家研究的数据表明，服务化可以支持初级产业、制造业和旅游业的结构转型和经济多样化。服务化有可能帮助企业升级流程和产品并转向更高生产率的活动，从而实现这一目标。

13. 下文列出的案例研究提供了有益的信息，但它们只反映了特定背景下的经验，旨在作为例证，而不能代表普遍的区域或国家层面的动态。此外，各国的结果差异很大，取决于数字基础设施、技能、机构和补充政策等诸多因素。

14. 对智利旅游业进行的研究表明，<sup>10</sup> 数字服务的应用与酒店企业的竞争力具有相关性，凸显了数字转型对旅游业的潜在影响。通过面对面访谈收集的数据显示，数字化转型和服务自动化解决方案与旅游业的长期财务表现相关联。然而，

<sup>4</sup> 见 European Bank for Reconstruction and Development, 2024, *Transition Report 2024-25: Navigating Industrial Policy, Promoting structural change*, London: 40–69.

<sup>5</sup> 世界银行和世界贸易组织，2023 年，《服务贸易促进发展：促进可持续增长和经济多样化》，华盛顿特区和日内瓦。

<sup>6</sup> Miroudot S and Cadestin C, 2017, *Services in global value chains: From inputs to value-creating activities*, OECD Trade Policy Papers, No. 197, OECD Publishing, Paris.

<sup>7</sup> 例如，见 Nayyar G, Hallward-Driemeier M and Davies E, 2021, *At Your Service? The Promise of Services-Led Development*, World Bank, Washington, D.C.

<sup>8</sup> 贸发会议数据库，国内生产总值数据(2026 年 1 月访问)。

<sup>9</sup> 这种认识不足反映出许多发展中经济体缺乏国家投入产出表和企业层面的数据。虽然经合组织增值贸易数据库涵盖 38 个经合组织国家和 38 个非经合组织经济体，但它缺乏许多其他发展中经济体的增值信息；在这些经济体中，也大多无法获得可以提供更多启示的企业层面数据。

<sup>10</sup> 见 Farías A and Cancino CA, 2021, *Digital transformation in the Chilean lodging sector: Opportunities for sustainable businesses*, *Sustainability*, 13:8097.

研究结果还表明，转型成功与否取决于若干关键促进因素是否存在，包括与战略愿景一致的转型领导力、组织文化的改变和新数字技能的发展。

15. 来自中国的企业层面的证据表明，服务化可以为在制造业价值链内的升级提供支持。例如，研发、设计、物流和营销服务的密集使用与全球价值链上游和下游升级存在关联，有可能推动企业从低技能加工转向品牌和服务密集型活动。<sup>11</sup> 利用中国经济金融研究数据库、海关记录和城市年鉴的数据进行的企业层面的研究表明，数字化可以放大制造业的服务化，从而使企业能够大规模推出服务导向型产品并支持中国以服务驱动的工业模式。<sup>12</sup>

16. 在其他发展中经济体也发现了类似的动态发展，尽管是在不同行业。据报告，服务在肯尼亚的经济和部门转型中发挥了促进作用，特别是通过将服务融入生产价值链。在肯尼亚，服务占国内生产总值的近 60%；<sup>13</sup> 在园艺业中。服务(特别是物流、检测和认证以及金融服务)对于向优质国际市场提供高价值有机出口有着重要作用。<sup>14</sup> 尽管服务对就业、出口和国内生产总值的直接贡献可能有限，但从长远来看，服务可以通过提高生产力和创新力产生巨大的间接影响。这些影响的大小取决于配套政策、各服务部门之间的机构协调以及对汇率动态的有效管理。

17. 有关可再生能源价值链的文献进一步说明了服务化如何支持升级。一项对南非风能供应商的研究发现，当地供应商通过为进口涡轮机提供专业的工程服务、项目开发和售后服务来实现升级。<sup>15</sup> 在这种背景下，当地供应商通过扩大业务范围，开展这些新的服务活动，成功获得了可观的附加值，包括通过区域出口。

18. 越南的信通技术基础设施和数字电信生态系统是服务贸易和生产力增长的重要驱动力，为转向高附加值活动的结构性转变提供了支持。现有的企业层面交易数据表明，随着电信行业的快速扩张，服务出口与企业生产率的提高存在关联。后者还得到私人投资以及企业和金融投资者参与增加的支持，这些都发挥了促进作用。<sup>16</sup>

19. 除了国家层面的案例外，几项多国和区域研究为服务化的模式提供了更广泛的分析见解。对东南亚国家联盟(东盟)层面增值贸易的分析表明，进口的技术密

<sup>11</sup> Du Y and Agbola FW, 2024, Servicification and global value chain upgrading: Empirical evidence from China's manufacturing industry, *Journal of the Asia Pacific Economy*, 29(2):739–761.

<sup>12</sup> Wang W and Thangavelu S, 2024, Does digitalization promote the servicification of manufacturing in China?, Discussion Paper No. 511, Economic Research Institute for ASEAN and East Asia.

<sup>13</sup> 贸发会议数据库(2026 年 1 月访问)。

<sup>14</sup> Khanna A, Papadavid P, Tyson J and te Velde DW, 2016, *The Role of Services in Economic Transformation – with an Application to Kenya*, Khanna A, Papadavid P, Tyson J and te Velde DW, Sustainable Economic Transformation, London.

<sup>15</sup> 见 Hansen UE, Nygaard I, Morris M and Robbins G, 2022, Servicification of manufacturing in global value chains: Upgrading of local suppliers of embedded services in the South African market for wind turbines, *Journal of Development Studies*, 58(4):787–808.

<sup>16</sup> Nguyen C and Thangavelu S, 2025, Trade, structure adjustment in the economy and productivity growth in Viet Nam: Shifting to service sectors, in: Kimura F, Thangavelu SM, Findlay C and Chen L, eds. *Services Global Supply Chains in ASEAN and East Asia*, Springer, Singapore: 227–252.

集型商业服务与农业和采矿业的出口竞争力之间存在很强的相关性。<sup>17</sup> 同样，来自亚洲经济体的行业层面的全球价值链数据<sup>18</sup> 表明，服务化普遍存在，只是对外国和国内服务投入的依赖程度有所差异，具体取决于各国在价值链中的地位。在全球价值链中参与程度较深但处于价值链低端的经济体往往更多地依赖制造业出口中的外国服务，而处于较高端的经济体更多地利用国内服务。

20. 使用经合组织增值贸易数据库对拉丁美洲制造业进行的区域分析显示了一种不同的局面。其服务化似乎更加依赖国内服务投入，并且由此获得的竞争力增长更加有限，这反映了国内服务业存在结构性限制，例如在规模、技术密集度和与制造业的联系等方面。<sup>19</sup>

21. 总体而言，这些研究凸显出技术密集型服务业以及技术升级和机构能力对于决定服务化在竞争力和价值链一体化方面的作用非常重要。

### 三. 服务化、多样化和发展的政策工具

22. 各国的服务化结果因具体的国家能力而差异巨大。能否利用服务化的发展潜力和多样化潜力取决于三个关键领域的协调行动：数字基础设施、监管和技能。

23. **数字基础设施。** 随着服务越来越多地通过数字化手段交付，并且商品和服务的生产越来越依赖数字化服务，可负担、可靠和高质量的网络连接对于实现跨部门获得、供应和集成服务至关重要。然而，数据显示，国家内部和国家之间在网络接入和质量方面存在数字鸿沟。2024 年，83%的城市居民使用互联网，而农村居民使用互联网的比例为 48%。国家间的差距也很明显：第五代移动技术，即“5G”，覆盖了高收入国家 84%的人口，但在低收入国家的覆盖率仅为 4%，同时“4G”在全球的覆盖率达到 92%，但在低收入国家仅为 52%。可负担性仍然是一大障碍：2024 年，非洲的移动互联网费用据估算比欧洲的 14 倍。<sup>20</sup>

24. **技能。** 企业需要结合技术技能、管理技能和补充技能，以有效利用作为投入的服务并开发具有更高附加值的服务活动。贸发会议《2025 年技术和创新报告》强调，技能和企业层面的能力是将人工智能和数字技术转化为生产力提高的关键条件，尤其是在发展中经济体。<sup>21</sup> 现有的企业层面证据表明，发展中经济体采用信通技术的情况仍然参差不齐，而且往往受到限制。例如，在土耳其的纺织和服装行业，许多中小企业已经开始使用网站和即时消息应用程序等数字化工具

<sup>17</sup> Avendano R, Bontadini F, Mulder N and Zaclicever D, 2020, *Latin America's Faltering Manufacturing Competitiveness: What Role for Intermediate Services?*, Economic Commission for Latin America and the Caribbean (United Nations publication, Santiago).

<sup>18</sup> Thangavelu S, Wenxiao W and Oum S, 2017, Servicification in global value chains: The case of Asian countries, Discussion Paper Series No. 2017-12, Economic Research Institute for ASEAN and East Asia.

<sup>19</sup> Avendano R et al., 2020.

<sup>20</sup> 国际电信联盟，2025 年《衡量数字发展：2025 年的事实和数字》(2025 年，日内瓦)。

<sup>21</sup> 贸发会议，2025 a，《2025 年技术和创新报告：包容性人工智能促进发展》(联合国出版物，出售品编号 E.25.II.D.1，日内瓦)。

来与外国买家建立联系。然而，技能和组织学习的局限性继续限制有效使用数字技术来进行设计、协调和其他更高附加值的服务。<sup>22 23</sup>

25. 监管环境。将服务作为生产性投入的使用主要受到国内规章和跨境监管框架的影响。这些因素影响到提供服务的条件，如许可证和授权程序、专业和技术标准、与竞争有关的纪律和数据治理。监管环境增强了可预测性和互操作性，公司可能更有能力获得服务投入和从事附加值更高的活动。对于发展中经济体而言，监管框架支持多样化的程度取决于监管一致性、实施能力以及与国内政策的互补性。<sup>24</sup>

26. 总而言之，这三个关键领域或维度是相辅相成的：基础设施能够实现服务的交付，技能实现了服务的有效提供以及有效地融入价值链，而监管环境决定了服务的跨境有效使用。

#### 四. 贸易协定是服务化的推动力

27. 贸易政策决定了跨境获取、供应服务以及服务与其他生产投入相结合的条件。

28. 贸易协定是各国阐明和正式确定贸易相关政策优先事项的重要国际渠道。实证数据表明，将广泛覆盖与实质性数字贸易承诺相结合的贸易协定为服务化和全球价值链内的升级提供了助益。<sup>25</sup>

29. 数字贸易规则可以降低监管的不同质，增强法律确定性，并支持跨境合作和创新，从而促进服务化。<sup>26</sup> 相比之下，限制性数字贸易措施(例如对跨境数据流的限制)往往会限制服务投入并削弱价值链一体化。<sup>27</sup>

30. 由于贸易协定通常是逐步实施的，其经济影响会随着时间的推移而显现，因此这些文本提供了新兴贸易政策优先事项的前瞻性概况。对 2025 年签署或缔结

<sup>22</sup> Divrik B and Baykal E, 2024, Turkish textile and clothing SMEs: Importance of organizational learning, digitalization, and internationalization. *Autex Research Journal*, 24(1): 20230043.

<sup>23</sup> 关于技能问题，另见 European Bank for Reconstruction and Development, 2024。

<sup>24</sup> 见贸发会议，2025b，《2024 年数字经济报告：太平洋地区版——促进数字创业和数字贸易》(联合国出版物，出售品编号：E.25.II.D.2，日内瓦)。

<sup>25</sup> Luo X and Xiao Y, 2025, Digital trade rules and division of labour in global value chains, *Finance Research Letters*, 85(D): 108164; Cai D and Ji T, 2025, The impact of digital trade barriers and financial development on global value chain participation: An empirical analysis based on Asia-Pacific regional cooperation agreements, *Finance Research Letters*, 86(PG); Wu J, Luo Z and Wood J, 2023, How do digital trade rules affect global value chain trade in services? Analysis of preferential trade agreements, *The World Economy*, 46(10):3026–3047.

<sup>26</sup> Liu Y, Zhang Y, Jiang R, Cheng J and Dai J, 2024, Limiting heterogeneity in cross-border data flow: Impact on domestic value chains stability and the role of innovation, *PLOS ONE*, 19(8): e0308716.

<sup>27</sup> Hao S, Chen Z, Wang CC, Hung C-Y, 2023, Impact of digital service trade barriers and cross-border digital service inputs on economic growth, *Sustainability*, 15(19): 14547; Liu et al., 2024.

的 19 项贸易协定样本<sup>28</sup> 进行了审评，这些协定涉及处于不同发展水平的经济体，并横跨多个地区；从审评中可以观察到支持服务化的贸易政策的三个维度(基础设施、监管环境和技能)的多种模式。<sup>29</sup>

31. 观察到的第一种模式是，贸易协定最常见的做法是通过关于电信的章节来解决基础设施问题(2025 年审评样本中有 71 个国家这样做)。这些条款除其他外，为接入和使用公共电信网络、管理稀缺资源、互联互通和网络基础设施的运营规定了条件。在 2025 年审评样本中，数字公共基础设施成为贸易政策日益关注的领域，包括通过有关数字识别系统的条款(53 个国家)和开放式政府数据的条款(92 个国家)。有关数字基础设施运营完整性或安全性的条款在很大程度上仍然不属 于贸易协定的职权范围。

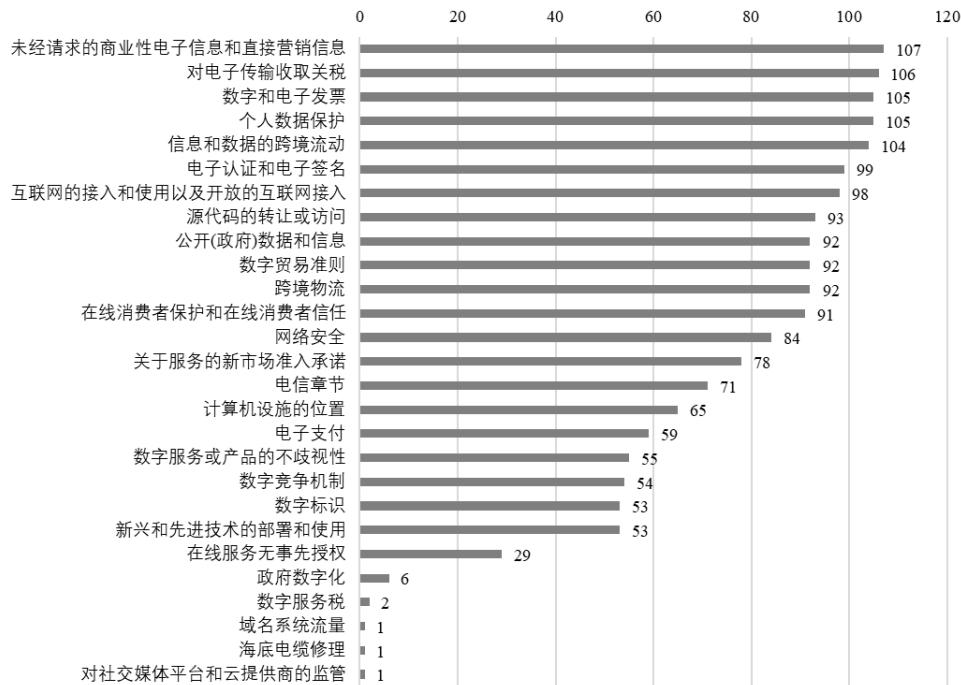
32. 在监管环境方面，2025 年达成的贸易协定大量涉及数字贸易问题。如图 4 所示，关于对电子传输收取关税、数据治理(包括个人数据保护和数据跨境流动)以及数字交易的法律有效性和跨境可用性的承诺是最常涉及的问题。至少有 78 个国家作出了新的服务贸易市场准入承诺。

33. 贸易协定主要通过关于自然人临时流动(模式 4)的市场准入承诺和承认专业资格来处理技能问题。2025 年，包含服务市场准入承诺的协定通常包含模式 4 类型的条款，尽管其范围和深度各有不同，而关于专业资格承认的承诺仍然有限。

<sup>28</sup> 本章的分析基于 2025 年缔结或签署，并且在 2026 年 1 月其文本可以公开查阅的 19 项自由贸易协定样本。样本包括以下协定：《建立非洲大陆自由贸易区协定》、《数字贸易议定书附件》以及《通信和金融服务监管框架》；美利坚合众国和马来西亚之间的互惠贸易协定；美利坚合众国和柬埔寨王国之间的互惠贸易协定；东盟—中国自由贸易协定 3.0 版升级议定书；加拿大—印度尼西亚全面经济伙伴关系协定；欧亚经济联盟与蒙古之间的临时贸易协定；欧亚经济联盟—阿拉伯联合酋长国全面经济伙伴关系协定；欧洲自由贸易联盟—马来西亚经济伙伴关系协定；欧洲自由贸易联盟—南方共同市场自由贸易协定；欧洲自由贸易联盟—泰国自由贸易协定；欧洲自由贸易联盟—乌克兰自由贸易协定；欧洲联盟—南方共同市场自由贸易协定；欧盟—墨西哥现代化全球协定；欧洲联盟—大韩民国数字贸易协定；欧洲联盟—印度尼西亚全面经济伙伴关系协定；印度—阿曼全面经济伙伴关系协定；印度—联合王国全面经济贸易协定；马来西亚—阿拉伯联合酋长国全面经济伙伴关系协定；新西兰—阿拉伯联合酋长国全面经济伙伴关系协定。

<sup>29</sup> 已签署的贸易协定数量大幅高于世界贸易组织成员根据区域贸易协定透明度机制通报的数量(2025 年签署 1 项)。

图 4  
2025 年贸易协定条款涉及数字贸易问题的普遍程度  
(国家数量)



资料来源：贸发会议的计算，基于 2025 年缔结或签署且文本可以公开查阅的 19 项自由贸易协定样本。

注：本图显示在 2025 年缔结或签署的至少一项可公开查阅的贸易协定中就某一实质性条款作出承诺的联合国会员国数量。由于数字并不能反映贸易协定的全部内容，因此应将其解读为一种下限估计。没有对承诺的深度、法律可执行性、趋同性或限制性进行评估。

## 五. 作为关键瓶颈的数据缺口和当前举措

34. 知情政策决策需要可靠的数据。只有各国拥有关于各部门服务贸易和服务投入的大量可获取的分类数据，服务化才能为结构转型和更包容地参与国际贸易和全球供应链提供助益。然而，在最需要此类数据的地方，它们仍然最有限，尤其是在发展中经济体。

35. 在许多发展中经济体，服务对产出、附加值、就业和出口做出了重要贡献，但在统计数据，特别是在贸易数据中，关于服务的数据仍然不足。因此，服务在多样化和全球价值链中的作用基本上被忽视。数据缺失或只有部分数据使政策制定者无法确定哪些数字服务和知识密集型服务是农业、制造业和其他服务业的关键性投入，也无法识别哪些基础设施、技能和监管方面的不足可能会阻碍服务化。缺乏大量可获取的分类数据造成了限制，有碍于循证贸易谈判和设计可以支持服务化实现结构转型并使服务贸易更具包容性的政策。

36. 重要的是，在缺乏更细化数据的情况下，标题指标可能会产生误导性。例如，服务在出口所含增值中占有高份额本身并不意味着实现了可以提高竞争力或生产力的服务化。服务增值的提高还可能反映的是服务的高价，包括由于竞争有限或效率低下而产生的高价，而不是对能提高生产力、质量或加强创新的服务的有效利用。在这种背景下，服务化的结果不仅取决于出口中所含的服务量，还取

决于这些服务在生产中的成本、可获得性、可靠性和有效使用。如果没有能够反映这些层面的数据，就很难评估服务化是为升级和多样化提供了助益，还是仅仅放大了增值措施。

### 所需数据类型

37. 正如《服务贸易和发展政策数据入门》<sup>30</sup> 中强调的那样，有效的贸易谈判和政策制定需要双边服务贸易数据以及按伙伴国家和服务类别分列的扩展国际收支服务的详细细分数据。这些数据对于发展中国家评估进入市场的机会、确定主要贸易伙伴、衡量竞争力以及制定双边、区域和多边谈判中的立场至关重要。

38. 按交付方式分列的国际收支统计数据，特别是关于数字化交付的服务和商业存在(模式 3)的统计数据也至关重要，因为它们揭示了塑造全球价值链一体化和多样化战略的监管依赖和数字贸易动态。上文分析的实证研究表明，涵盖全经济范围的汇总数据(包括投入产出表和增值贸易统计数据)通常用于衡量服务增值、商品中所含服务和其他服务，以及比较各国间和一段时期内的服务化模式。

39. 将贸易数据与企业层面的数据联系起来，能进一步使政策制定者加深对本国企业的了解，使贸易谈判代表能够优先考虑本国企业可以扩大规模的行业，从而确保政策支持中小企业的参与和包容性贸易。应该指出的是，本背景说明第二章中所介绍案例研究中使用的实证证据大多依赖于增加值贸易和企业层面的数据来研究服务化如何促进结构转型。此外，企业层面的数据还为服务化对生产力、升级和参与价值链的影响提供了宝贵的启示。<sup>31</sup> 因此，这些数据集对于推进有关服务化作用的研究和支持循证政策制定至关重要。

### 关键的数据缺口

40. 发展中经济体的关键数据缺口最为严重。只有大约 15 个发展中国家长期发布按合作伙伴分类的服务贸易数据，大约三分之二的国家报告了 12 个扩展国际收支服务类别之外的服务贸易数据，而发达经济体的这一比例为 95%。<sup>32</sup> 按交付方式分类的统计数据(包括外国子公司的统计数据)以及关于可数字化交付服务的统计数据仍然很少，导致商品出口中所包含服务的作用模糊不清，还阻碍了为结构转型进行循证政策制定。来自发展中国家的企业层面证据(可以提供有关数字化密度、服务产出份额、服务出口和盈利能力的统计数据)也有限，<sup>33</sup> 阻碍了对生产力联系、技能差距以及妇女和中小企业参与情况等方面深入了解。

41. 正如《入门》中指出的那样，度量国际服务贸易的方法(例如《国际收支服务扩展分类》)和对数字贸易的度量正在不断发展，但这些方法在各国的实施情况仍然参差不齐。服务部门发展如此之快，以至于国家统计局和政策制定者难以跟上步伐，而《国际收支服务扩展分类》每隔几年才更新一次，新版本预计将于 2026 年推出。发展中经济体落后最多，只有少数发展中经济体提供双边数据或

<sup>30</sup> 见贸发会议，2025c，《服务贸易和发展政策数据入门》，日内瓦。

<sup>31</sup> 例如，见 Hing V and Thangavelu SM, 2023, Does servicification enhance firm productivity? Evidence from Indonesia, *Journal of Southeast Asian Economies*, 40(3):299–317.

<sup>32</sup> 见贸发会议，2025c。

<sup>33</sup> 同上。

按交付方式分列的数据或关于数字贸易流的数据，这给可比性和政策分析造成了障碍。

## 六. 结论

42. 服务化正逐渐成为经济多样化和结构转型日益重要的途径，特别是对于寻求在全球价值链中升级的发展中经济体而言。数字化通过扩大服务的可交易性、规模和跨境使用，正在加速这种趋势。不同国家和不同行业的结果各不相同，反映了在基础设施、技能和监管框架方面的差异。

43. 贸易协定可以发挥促进作用，因为这些协定决定了跨境获取和供应服务和将服务与其他生产投入相结合的条件。最近的一些协定越来越多地述及服务和数字贸易问题，其条款会影响基础设施、监管环境和技能部署，同时大量涵盖数字贸易纪律。

44. 实现服务化促进多样化的潜力需要更强大的证据基础来为贸易政策提供信息。在许多发展中国家，数据缺口继续限制人们理解哪些服务对多样化贡献最大，如何提供这些服务，以及出口中较高的服务含量反映的是能够提高生产力的升级还是潜在的结构性限制。填补这些缺口需要更细分和具有国际可比性的服务贸易统计数据，并以增值框架贸易作为补充。

45. 微观层面的证据可以揭示与贸易政策相关的特定企业和行业动态，从而为综合统计数据提供补充。这类证据有助于澄清服务如何用作生产投入、哪些企业和部门从服务化中受益，以及升级和多样化的限制源自何处。将服务贸易统计数据与企业层面的数据联系起来可以增强政策分析并支持循证政策制定、谈判和监测。<sup>34</sup> 在这项工作的基础上，贸发会议正在探索如何开展后续分析工作，以解决剩余的数据和证据缺口，包括如何使用可获得的公司层面的数据来分析服务化及其对生产力、升级和参与价值链的影响，以及如何能够更系统地分享此类经验。

46. 请与会者分享经验，包括公司层面的证据以及部门或国家研究，以帮助解答以下问题：

- 服务化如何影响各国以及特定国家和/或地区各部门的生产力、升级和出口实绩？
- 数字化如何重塑发展中经济体的服务化路径？
- 贸易政策在促成或限制服务化方面发挥着什么作用？
- 在服务贸易和服务化方面，最大的数据缺口和挑战在哪里，贸发会议和其他国际组织如何能够为各国解决这些问题提供最佳支持？

<sup>34</sup> 同上。