



**Конференция Организации  
Объединенных Наций  
по торговле и развитию**

Distr.: General  
26 July 2013  
Russian  
Original: English

**Совет по торговле и развитию**  
**Комиссия по торговле и развитию**  
**Межправительственная группа экспертов**  
**по законодательству и политике**  
**в области конкуренции**  
**Тринадцатая сессия**  
Женева, 8–10 июля 2013 года

**Доклад Межправительственной группы  
экспертов по законодательству и политике  
в области конкуренции о работе  
ее тринадцатой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 8–10 июля 2013 года

**Содержание**

	<i>Стр.</i>
I. Согласованные выводы, принятые Межправительственной группой экспертов на своей тринадцатой сессии.....	2
II. Отчет о работе сессии.....	5
III. Организационные вопросы.....	25
<b>Приложения</b>	
I. Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции .....	27
II. Участники .....	28

## I. **Согласованные выводы, принятые Межправительственной группой экспертов на своей тринадцатой сессии**

*Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции,*

*ссылаясь* на Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

*ссылаясь* на положения по вопросам конкуренции, принятые ЮНКТАД XIII в Дохе, включая положения, содержащиеся в пунктах 50 и 56 m) Дохинского мандата,

*ссылаясь далее* на резолюцию, принятую шестой Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (Женева, ноябрь 2010 года),

*подтверждая* основополагающую роль законодательства и политики в области конкуренции в рациональном экономическом развитии и необходимость дальнейшего содействия осуществлению Комплекса,

*отмечая*, что на ЮНКТАД XIII и в Целях развития тысячелетия основное внимание было сосредоточено на возможностях и вызовах глобализации для процесса развития и сокращения масштабов нищеты,

*подчеркивая*, что законодательство и политика в области конкуренции выступают ключевым инструментом в решении вопросов, связанных с глобализацией, в том числе благодаря стимулированию торговли и инвестиций, мобилизации ресурсов, овладению знаниями и сокращению масштабов нищеты,

*признавая*, что национальная политика в области конкуренции и международное сотрудничество могут являться важнейшими предпосылками эффективной и благоприятной среды для конкуренции и развития,

*признавая*, что проводимые ЮНКТАД экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции являются эффективным инструментом оказания заинтересованным странам помощи в оценке результатов их деятельности и разработке необходимых программ укрепления потенциала,

*с удовлетворением принимая к сведению* важные материалы, которые были представлены в письменной и устной форме органами по вопросам конкуренции и другими участниками и которые способствовали углубленным дискуссиям в ходе тринадцатой сессии Межправительственной группы экспертов,

*с признательностью принимая к сведению* документацию и материалы экспертных обзоров, подготовленные секретариатом ЮНКТАД для ее тринадцатой сессии,

1. *выражает признательность* правительствам Никарагуа, Пакистана и Украины, в добровольном порядке предложившим свои кандидатуры для проведения экспертных обзоров и обмена опытом, передовой практикой и вызовами с молодыми органами по вопросам конкуренции в ходе тринадцатой сессии Межправительственной группы экспертов, а также всем правительствам и региональным группам, принявшим участие в обзоре; признает прогресс,

достигнутый к настоящему времени в разработке и применении законодательства о конкуренции в странах, где проводились экспертные обзоры; и обращается с призывом ко всем органам по вопросам конкуренции и ко всем правительствам оказывать на добровольной основе помощь ЮНКТАД путем предоставления экспертов или других ресурсов для дальнейшей и последующей деятельности в связи с добровольными экспертными обзорами и их рекомендациями;

2. *постановляет*, что ЮНКТАД следует в свете опыта добровольных экспертных обзоров, уже проведенных ЮНКТАД и другими сторонами, и с учетом имеющихся ресурсов провести следующий добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции государства-члена или региональной группы государств в ходе четырнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов;

3. *подчеркивает* важное значение применения законодательства о конкуренции в отношении картелей; принимает к сведению вызовы, с которыми сталкиваются молодые органы по вопросам конкуренции, а также передовую практику, обсуждавшуюся в ходе сессии; и просит секретариат ЮНКТАД распространить резюме дискуссий, состоявшихся в рамках Межправительственной группы экспертов по данной теме, среди всех заинтересованных органов, занимающихся вопросами конкуренции, в том числе в ходе осуществления своей деятельности по линии технического сотрудничества и проведения экспертных обзоров;

4. *подчеркивает* важное значение регионального сотрудничества для осуществления законодательства и политики в области конкуренции; и призывает занимающиеся вопросами конкуренции органы укреплять двустороннее и региональное сотрудничество;

5. *подчеркивает* важное значение установления приоритетов и выделения ресурсов в качестве инструментов повышения эффективности учреждений; и просит секретариат ЮНКТАД распространить резюме обсуждений, состоявшихся в рамках Межправительственной группы экспертов по данной теме, среди всех заинтересованных государств, в том числе в ходе осуществления своей деятельности по линии технического сотрудничества и проведения экспертных обзоров;

6. *призывает* ЮНКТАД поощрять и поддерживать сотрудничество между органами по вопросам конкуренции и правительствами в соответствии с пунктами 11 a)–d) согласованных выводов шестой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса; пунктами 102–104 Аккрского соглашения и пунктами 50 и 56 m) Дохинского мандата;

7. *рекомендует* участникам четырнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов в интересах более эффективного осуществления Комплекса рассмотреть следующие вопросы:

- a) выгоды для потребителей от политики в области конкуренции;
- b) коммуникационные стратегии органов по вопросам конкуренции как инструмент повышения эффективности их работы;
- c) неформальное сотрудничество между органами по вопросам конкуренции в конкретных делах;
- d) добровольные экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции заинтересованных стран;

8. *просит* ЮНКТАД организовать четырнадцатую сессию Межправительственной группы экспертов в качестве подготовительного совещания седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса в 2015 году, и в частности согласовать предварительную повестку дня Конференции и процесс подготовки к ней;

9. *просит также* секретариат ЮНКТАД в целях облегчения консультаций во время Конференции организовать дискуссии за круглым столом по следующим вопросам:

а) пути и средства укрепления органов по вопросам конкуренции в целях более эффективного проведения политики в области конкуренции и пропаганды конкуренции;

б) получение от органов по вопросам конкуренции стран, где недавно проводились экспертные обзоры, информации о правоприменительной работе и изменениях, которые произошли после проведения обзоров;

10. *просит далее* секретариат ЮНКТАД в целях облегчения проведения дискуссий за круглым столом подготовить доклады по пунктам 7 а), б) и с) выше. В целях облегчения консультаций в рамках экспертных обзоров обращается к секретариату с просьбой подготовить резюме докладов об экспертных обзорах на всех рабочих языках, а также полные доклады об экспертных обзорах на языке оригинала для представления на четырнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов;

11. *просит* секретариат ЮНКТАД продолжать издавать в качестве не-сессионной документации и размещать на своем веб-сайте следующие документы:

а) обновленный обзор деятельности в области укрепления потенциала и технической помощи, подготовленный с учетом информации, которая будет получена от государств-членов и наблюдателей не позднее 31 января 2014 года;

б) последующие выпуски Справочника по законодательству в области конкуренции, содержащие комментарии к национальному законодательству о конкуренции в качестве основы для дальнейшего пересмотра и обновления Типового закона о конкуренции, которые должны быть получены от государств-членов не позднее конца апреля 2014 года;

12. *просит далее* секретариат ЮНКТАД провести пересмотр глав III и IV Типового закона;

13. *с удовлетворением принимает к сведению* добровольные финансовые и другие взносы, полученные от государств-членов; предлагает государствам-членам продолжать оказывать помощь ЮНКТАД на добровольной основе в ее деятельности в области укрепления потенциала и технического сотрудничества путем предоставления экспертов, услуг по подготовке кадров или финансовых ресурсов; и просит секретариат ЮНКТАД продолжать свою деятельность в области укрепления потенциала и технического сотрудничества (включая подготовку кадров) и ориентировать ее по возможности на получение максимальной отдачи во всех заинтересованных странах.

## **II. Отчет о ходе работы**

### **A. Введение**

1. Тринадцатая сессия Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, которая была организована ЮНКТАД, проходила во Дворце Наций в Женеве 8–10 июля 2013 года. В проходивших на высоком уровне дискуссиях приняли участие свыше 300 представителей из 82 стран и 8 межправительственных организаций, включая руководителей органов по вопросам конкуренции и представителей потребителей и деловых кругов.

### **B. Дискуссия в группе экспертов высокого уровня: роль конкуренции в глобальной повестке дня в области развития**

2. Представляя эту группу экспертов, Генеральный секретарь ЮНКТАД заявил, что темы для совещания были выбраны таким образом, чтобы сделать шаг вперед в обсуждении роли политики в области конкуренции как эффективного инструмента экономической политики, призванного стимулировать рост и сокращать масштабы нищеты. К числу других инструментов, которые ЮНКТАД предоставляет в распоряжение развивающихся стран, относятся платформа онлайн-банка данных для занимающихся вопросами конкуренции органов и добровольные экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции отдельных стран, три из которых были представлены на совещании. Выступавший подчеркнул, что выполнение рекомендаций экспертных обзоров директивным органам является одним из важнейших аспектов работы Организации. Как бы то ни было, ЮНКТАД стремится к тому, чтобы политика в области конкуренции и защита прав потребителей дополняли друг друга.

3. В дискуссии приняли участие следующие эксперты: г-н Бруно Ласер, Председатель Французского органа по вопросам конкуренции; г-н Раджив Сервансингх, заместитель Председателя и исполняющий обязанности руководителя Комиссии по вопросам конкуренции Маврикия; г-жа Рахат Хассан, Председатель Комиссии по вопросам конкуренции Пакистана; г-н Эрберт Тассано Веллаочага, Председатель совета Национального института по вопросам конкуренции, защиты потребителей и охраны интеллектуальной собственности (ИНДЕКОПИ), Перу; г-н Анатолий Голомолзин, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы (ФАС), Российская Федерация; и г-н Джордж Липимиль, Директор и руководитель Комиссии по вопросам конкуренции, Общий рынок для стран восточной и южной части Африки (КОМЕСА).

4. Г-н Ласер заявил, что политика в области конкуренции как двигатель экономического роста и развития способна облегчить выход страны из депрессии. Необходимо разъяснить, что такая политика является не причиной нынешнего экономического кризиса, а, напротив, одним из инструментов выхода из него. Обеспечение соблюдения требований законодательства по вопросам конкуренции может способствовать росту производительности и, следовательно, созданию новых рабочих мест. В тяжелых экономических условиях приоритет должен отдаваться тем секторам, от которых покупательная способность населения зависит в наибольшей степени, например продовольственному сектору, транспорту, здравоохранению и банковской сфере. Кроме того, органы по вопросам конкуренции должны быть готовы объяснить "плюсы" и "минусы" вмешательства государства в работу рынков.

5. Г-н Ласер поделился своим опытом устранения препятствий для конкуренции на французских заморских территориях, где в 2009 году имели место волнения из-за высоких розничных цен. Несмотря на громкие призывы установить контроль за ценами, Орган по вопросам конкуренции сумел донести свою мысль о том, что ключ к решению проблемы кроется не в ценовом контроле, а в поощрении конкуренции на оптовых рынках. Орган использовал сочетание разных мер (возбуждал дела, выпускал доклады и представлял рекомендации) в ряде ключевых секторов, убеждая в необходимости активизации конкуренции. Важно, чтобы при оценке возможных последствий принятия новых мер регулирования вопросы конкуренции принимались во внимание.

6. Г-н Сервансингх описал экономический климат, заставивший многие африканские страны принять законы о конкуренции и создать соответствующие органы. Процесс глобализации стал главным стимулом для создания такого режима регулирования, который обеспечивает благоприятные условия для ведения бизнеса. Из аграрной экономики, построенной вокруг производства сахара, Маврикий превратился в страну с диверсифицированной экономикой. Политика в области конкуренции, являющаяся сигналом к тому, что правительство готово двигаться в направлении рыночной экономики, сыграла весомую роль в этом процессе. Важно создавать автономные учреждения по вопросам конкуренции наподобие комиссий, существующих в Маврикии и Свазиленде. Он призвал международное сообщество оказывать техническую помощь занимающимся вопросами конкуренции африканским органам, а опытным учреждениям по вопросам конкуренции – делиться передовой практикой.

7. Г-жа Хассан на примере дела Международной клиринговой палаты обратила внимание на необходимость проведения последовательной государственной политики. Около 14 операторов международной дальней связи договорились фиксировать тариф на завершение соединений и распределять квоты. Операторы обратились за разрешением в Комиссию по конкуренции, но затем до вынесения решения отозвали свое ходатайство. Комиссия заявила, что заключение такого соглашения в любом случае требует разрешения. Операторы, в свою очередь, обратились за поддержкой в Министерство информационных технологий, которое одобрило соглашение своей директивой. Комиссия рекомендовала отменить директиву и вынесла заключение о нарушении закона о конкуренции, назначив серьезные штрафные санкции. Это решение было обжаловано в суде. Данное дело создало проблемы и на уровне международной торговли, поскольку разрешение правительства повысить тариф на завершение соединений было сочтено разновидностью торгового барьера.

8. Г-н Голомолзин заявил, что борьба с бедностью является для российского правительства одним из главных приоритетов. Один из путей такой борьбы заключается в развитии конкуренции. Конкуренция означает справедливые цены, позволяющие малоимущим гражданам приобретать товары и услуги. Таким образом, ФАС осуществляет мониторинг ключевых секторов и рынков, борясь с антиконкурентной практикой, в первую очередь с картелями. В последнее время самостоятельно или в сотрудничестве с органами по вопросам конкуренции Содружества Независимых Государств она проводила расследования в следующих ключевых секторах: в сфере продовольственной и фармацевтической продукции, телекоммуникаций, топлива и воздушных перевозок. Итогом расследования дел о сговоре при закупке медикаментов, фиксации тарифов роуминга или цен на топливо стало вынесение штрафных санкций и снижение цен для потребителей. По результатам этой работы были представлены также доклады, например по воздушным перевозкам, или рекомендации ускорить развитие рынка бюджетных услуг воздушных перевозок в Российской Федерации. В те-

лекоммуникационном секторе ФАС и Турецкий орган по вопросам конкуренции выступили в 2012 году с инициативой создания международной рабочей группы для изучения проблем конкуренции на рынке международных телекоммуникационных услуг (роуминг). Особое внимание уделяется и государственным закупкам, и одним из главных достижений Службы в этой области является организация электронных аукционов в целях расширения в них участия, в том числе малых и средних предприятий (МСП), повышения прозрачности и улучшения мониторинга.

9. Г-н Тассано Велаочага отметил существование связи между политикой в области конкуренции, экономическим прогрессом и сокращением масштабов бедности. Конкуренция наказывает неэффективные компании и вознаграждает эффективные, ускоряет экономическое развитие и повышает благосостояние потребителей. В то же время рынки далеко не всегда работают так, как хотелось бы; когда это случается на рынках товаров и услуг первой необходимости, в первую очередь страдают малоимущие. Конкуренция является важнейшим оружием в борьбе с нищетой, снижении цен для потребителей и формировании более благоприятного экономического климата, в котором могли бы создаваться новые рабочие места. По мнению оратора, перуанский рост в последнее время отчасти был обеспечен благодаря конкуренции, о чем свидетельствует дело о договорной закупочной практике больниц. Органы по вопросам конкуренции играют также важную роль в борьбе с перекосами, вызванными антиконкурентными законодательными и подзаконными актами. В то же время от таких органов нередко требуют делать то, на что они не имеют полномочий, особенно в развивающихся странах.

10. Г-н Липимиль сообщил, что Комиссия по вопросам конкуренции КОМЕСА начала работу в январе 2013 года. Комиссия занимается разными вопросами: взаимоотношениями и потенциальными трениями между национальными органами по вопросам конкуренции и региональным органом, вопросами юрисдикции (концепция регионального измерения), интеграцией Договора о КОМЕСА во внутреннее законодательство и некоторыми аспектами слияний. Комиссия стремится вести активную работу, взаимодействуя с ключевыми учреждениями и заинтересованными сторонами, и ей приятно осознавать, что в регионе начинает приживаться культура уважения норм конкуренции.

11. Директор Отдела международной торговли товарами и услугами и сырьевых товаров г-н Гильермо Вальес напомнил, что на организованном ЮНКТАД Всемирном форуме по услугам китайский Премьер-министр пообещал развивать конкуренцию на рынках услуг в целях борьбы с бюрократией и улучшения работы рынков.

12. Г-н Алдабергенов, Министр по вопросам политики в области конкуренции Евразийской экономической комиссии Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и Российской Федерации, взял слово из зала. Он рассказал о евразийском типовом законе о конкуренции, который был недавно принят Комиссией, и обрисовал ее функции. Он выразил надежду на скорейшее начало претворения в жизнь соглашения о сотрудничестве между ЮНКТАД и Комиссией, которое было подписано в Астане в мае 2013 года.

## **D. Дискуссии за круглым столом**

### **1. Влияние картелей на бедные слои населения**

13. Во вступительном слове представитель секретариата ЮНКТАД подчеркнул, что злостные картельные сговоры следует расследовать и наказывать как наихудшее проявление антиконкурентной практики. В то же время сложность поиска доказательств и отсутствие международного сотрудничества не позволяют молодым органам по вопросам конкуренции серьезно работать в данном направлении. В последнее время ЮНКТАД провела три исследования на тему картельных сговоров в Замбии, Лесото и Малави.

14. Г-жа Элеанор Фокс, профессор Школы права Нью-Йоркского университета, поразмышляла на тему существования реальной перспективы того, что конкуренция станет в большей степени отвечать потребностям бедных слоев населения. Хотя борьба с бедностью является одним из главных политических приоритетов, о механизмах конкуренции в данной связи стали вспоминать довольно поздно. Рассматривая вопрос о том, может ли конкуренция помочь раскрыть потенциал бедных слоев населения, следует говорить о сфере применения законодательства по вопросам конкуренции, его принципах и государственной политике. По мнению выступавшей, сферу применения законодательства по вопросам конкуренции следует распространить на антиконкурентную практику государственных предприятий и на неправомерные действия государственных чиновников. Законы должны писаться так, чтобы ограничивать возможности государственного и частного лоббирования для защиты своих интересов, а также изъятия и исключения в правоприменительной практике. Следует уделять первостепенное внимание самым эффективным подходам к учету потребностей бедных слоев населения в законодательстве по вопросам конкуренции. Она призвала активизировать информационно-просветительскую работу и воздерживаться от чрезмерного регулирования, а также бороться с торговыми ограничениями и экспортными картелями, которые все без исключения ведут к углублению нищеты. Несмотря на отсутствие волшебного средства для сокращения масштабов нищеты, законодательство и политику в области конкуренции можно в большей мере поставить на службу малоимущих граждан, что потребует также укрепления международного сотрудничества между развитыми и развивающимися странами, в первую очередь теми, где существуют крупные очаги бедности.

15. Г-жа Дебора Хили из Университета Нового Южного Уэльса (Австралия) заявила, что австралийская система конкуренции часто считается прочной, хорошо развитой и эффективной. При этом выявление антиконкурентной практики остается непростой задачей, свидетельством чему является целый ряд важных дел, которые удалось раскрыть лишь благодаря стечению обстоятельств или программе смягчения наказания в обмен на сотрудничество. В качестве примера она привела картельное дело производителя гофрокартонных коробок "Визи". Последствия для малоимущих граждан являются одним из факторов, учитываемых Австралийской комиссией по вопросам конкуренции и делам потребителей, которая борется с картельной практикой посредством правоприменительной и просветительской работы.

16. Г-жа Пайал Малик, советник Экономического отдела Комиссии по вопросам конкуренции Индии, обратила внимание на то, что противоречия между экономикой развития и экономикой конкуренции удалось преодолеть, перенеся акцент с обсуждения темы "государство или рынок" на анализ микроэкономических основ роста и необходимых институциональных механизмов. Она опи-



сала связь между конкуренцией, ростом и сокращением масштабов нищеты, раскрыв влияние конкуренции на малоимущих на примере различных прямых и косвенных последствий. Снижение цен на основные товары и услуги относится к прямым последствиям конкуренции и мер, принимаемых занимающимися проблемами конкуренции органами для борьбы с антиконкурентной практикой, особенно с картелями. К косвенным последствиям можно отнести высвобождение ресурсов на цели развития благодаря внедрению принципов конкуренции в сфере государственных закупок. Комиссия по вопросам конкуренции очень активно работает на рынке закупок, преследуя случаи сговора на торгах и пропагандируя принципы конкуренции среди работающих в этой сфере органов. Политика в области конкуренции действительно крайне важна для развития и должна находиться в центре всех государственных стратегий. В то же время к развитию конкуренции следует подходить осторожно, поскольку в условиях несовершенства рынков таких факторов, как земля, рабочая сила и кредитные ресурсы, конкуренция не всегда способствует повышению благосостояния. Индии требуется общественный договор, который увязывал бы рыночные реформы с мерами, принимаемыми в интересах бедных слоев населения.

17. Представитель секретариата Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) заявил, что его организация сотрудничает с ЮНКТАД по проблемам конкуренции и бедности, например в рамках Латиноамериканского форума по вопросам конкуренции (Санто-Доминго, сентябрь 2012 года) и Глобального форума по вопросам конкуренции (Париж, февраль 2013 года). Он поинтересовался тем, следует ли органам по вопросам конкуренции активнее работать в секторах, от которых бедное население зависит в большей степени.

18. Один из участников выразил мнение о том, что, хотя борьба с нищетой и не является главной задачей органов по вопросам конкуренции, они могут учитывать их интересы, работая с важнейшими секторами – продовольствия, непатентованных лекарственных препаратов и импортных картелей. Другой участник заявил, что бедные, как правило, не подают жалоб; тем не менее органам по вопросам конкуренции следует уделять особое внимание тем секторам, от которых зависит положение малоимущих граждан. Некоторые делегаты обратили внимание на позитивное влияние действий органов по вопросам конкуренции на ситуацию с нищетой.

## **2. Расстановка приоритетов и распределение ресурсов в качестве средства обеспечения эффективности учреждений**

19. Дискуссию за круглым столом вел Председатель. В ней приняли участие следующие эксперты: г-н Франсиско Маркос, профессор права Мадридской школы бизнеса; г-н Янис Рачко, Исполнительный директор Совета по вопросам конкуренции Латвии; г-жа Сильванн Аквила Захра, Генеральный директор Управления по вопросам конкуренции Органа по вопросам конкуренции и по делам потребителей Мальты; г-н Мухаммад Навир Месси, Председатель Комиссии по вопросам конкуренции Индонезии; г-н Фелипе Ираррасабаль, Национальный прокурор по экономическим делам Чили; г-н Рассел Дэмтофт, помощник Директора Департамента международных отношений Федеральной торговой комиссии Соединенных Штатов; и г-н Фредерик Дженни, Председатель Комитета по вопросам конкуренции ОЭСР.

20. Секретариат ЮНКТАД представил справочный документ, посвященный расстановке приоритетов и распределению ресурсов в качестве средства для обеспечения эффективности учреждений.

21. Г-н Маркос обсудил вызовы, стоящие перед молодыми органами по вопросам конкуренции. Определяя для себя приоритеты, молодые органы по вопросам конкуренции должны иметь некоторую свободу импровизации (дискреционные полномочия) в границах, устанавливаемых законом. Помимо этого, они серьезно страдают и от отсутствия развитой культуры конкуренции. У них существует искушение сделать чрезмерный акцент на информационно-просветительской работе в ущерб правоприменению. Необходимо найти оптимальный баланс; молодые органы по вопросам конкуренции должны следить за соблюдением требований закона и избегать чрезмерного увлечения просветительской работой, подготовкой кадров и участием в конференциях. Как свидетельствует ситуация в ИНДЕКОПИ, способность учреждения удерживать кадры в большей степени зависит от его репутации и условий труда, чем от заработной платы.

22. Г-н Рачко заявил, что различия в национальных условиях требуют разных приоритетов, хотя обретение самостоятельности и доведение до конца важных дел для демонстрации эффективности правоприменения должны стать приоритетом для всех учреждений.

23. Г-жа Аквилина Захра привела примеры того, как изменения в нормативно-правовых и институциональных основах могут повлиять на определение приоритетов. На Мальте в закон о конкуренции в 2011 году было внесено изменение, допускающее использование ускоренных процедур. Поправка в закон касается главным образом перехода на административную систему, в рамках которой орган по вопросам конкуренции будет принимать решения и при необходимости налагать административные санкции. Изменения коснулись и характера обязательств, процедур урегулирования споров и программы смягчения наказаний в обмен на сотрудничество. Все это открыло новые возможности для приоритизации дел, что напрямую сказалось на потребителях и порядке обращения взысканий.

24. Г-н Месси заявил, что закон обязывает Комиссию по вопросам конкуренции Индонезии расследовать все жалобы. Она разрабатывает пятилетние стратегические планы, определяя приоритетные сектора по их влиянию на благосостояние общества и относя к ним энергетику, образование, инфраструктуру, государственные закупки и естественные монополии. Комиссия уделяет особое внимание вопросам независимости, должного соблюдения процедуры, подотчетности, последствиям и последующей оценке.

25. Г-н Ираррасабаль заявил, что он твердо верит в лозунг "лучше меньше, да лучше". Число расследований, проведенных бюро Национального прокурора по экономическим делам Чили, сократилось с 250, которыми в 2007 году занималось 100 сотрудников, до 50 в 2010 году. Такое сокращение дало существенные преимущества, например: позволило приоритизировать рассматриваемые дела, ускорить производство и диверсифицировать процедуры, в частности подавать жалобы в суд, использовать несостязательные, внесудебные и судебные механизмы урегулирования споров. Появилась возможность выбирать менее дорогостоящие и более эффективные инструменты, повысился показатель успешно завершенных дел, эффект от такой работы стал более заметным, а в прессе участились позитивные отзывы о ней.

26. Г-н Дэмтофт заявил о необходимости избегать таких сценариев, при которых результативность действий органа, который проводит расследования, оценивается по количеству дел, привлечших внимание (количественный критерий). Необходимо выбрать правильный случай для расследования (качественный критерий). Международная сеть по вопросам конкуренции разработала ре-

комендации в отношении передовой практики, призывая учреждения думать о достижении хороших результатов, а не о том, насколько большую работу они проделали для их достижения. Несмотря на огромное искушение начать новые расследования, затраты ресурсов могут оказаться неоправданными. Поскольку жалобы часто являются предвзятыми, учреждения должны иметь свободу в выборе дел для расследования. Остается одна проблема: как измерять эффективность учреждения и эффект от их работы.

27. Г-н Дженни напомнил, что Комитет по вопросам конкуренции ОЭСР ранее уже указывал на отсутствие применимого для всех универсального подхода. Большинство органов в той или иной мере приоритизируют свою работу, но не все оценивают, насколько эти приоритеты выполняются. Определение приоритетов в интегрированных структурах, особенно в Европейской комиссии, является непростой задачей. Вопрос о том, в какой степени следует разглашать критерии такой приоритизации, требует дополнительного изучения. Помимо отбора дел для расследования существуют и другие способы расстановки приоритетов, связанные с использованием инструментов ускоренного завершения расследований. Важно решить, когда и чем следует заниматься и в каких областях у органа имеются дискреционные полномочия. Учреждения могут демонстрировать склонность к неоправданно частому использованию программ смягчения наказаний в обмен на сотрудничество в ущерб проведению расследований по долгу службы и тем самым ослаблять сдерживающий эффект усилий, направленных на обеспечение соблюдения законодательства по вопросам конкуренции. То, что хорошо в краткосрочной перспективе, в долгосрочном плане может оказаться контрпродуктивным. Кроме того, необходимо изучать связь между расстановкой приоритетов и международным сотрудничеством.

28. В ходе последовавшего за этим обсуждения один участник заявил, что одним из критериев при определении приоритетов должен являться критерий социальной отдачи или эффективности расходования средств. В этом смысле картельные дела могут по приоритетности стоять выше других дел. Кроме того, резонансные дела могут укрепить репутацию учреждения. Другой участник обратил внимание на то, что занимающиеся проблемами конкуренции учреждения должны приобретать технические навыки государственного управления и стратегического планирования. Еще один участник указал на то, что программа технической помощи в области политики по вопросам конкуренции и защиты интересов потребителей для стран Латинской Америки (КОМПАЛ) дает участникам возможность учиться на опыте друг друга. Один из делегатов указал на желательность координации приоритетов правительства и органов по вопросам конкуренции при условии уважения независимости последних. Ряд делегатов заявили о необходимости нахождения баланса между правоприменительными и информационно-просветительскими усилиями и действиями; один из них предложил подход "кнута и пряника". Как бы то ни было, проведению формальных расследований должен предшествовать тщательный анализ издержек и выгод. Еще один делегат заявил, что международное сотрудничество должно стать приоритетом даже для молодых органов по вопросам конкуренции, поскольку эти органы, сталкивающиеся с имеющими трансграничные последствия картельными сговорами, могут от него только выиграть.

### **3. Условия и процедуры международного сотрудничества по делам о конкуренции, затрагивающим более чем одну страну**

29. В дискуссии приняли участие следующие эксперты: г-н Джон Дэвис, руководитель Отдела по вопросам конкуренции ОЭСР; г-н Рафаэль Корацца, Директор Швейцарской комиссии по конкуренции (КОМКО); г-н Сэм Пиетерс, Ге-

неральный директорат по вопросам конкуренции Европейской комиссии; г-н Глэдмор Мамхейр, специалист по вопросам конкуренции секретариата Сообщества по вопросам развития стран Юга Африки; г-н Франсиско Диас, Центральноамериканская группа по конкуренции; г-н Амаду Диенг, Директор Комиссии по вопросам конкуренции Западноафриканского экономического и валютного союза; г-н Анатолий Голомолзин, заместитель руководителя ФАС Российской Федерации; г-жа Натали Харсдорф, эксперт Австрийского федерального агентства по вопросам конкуренции; и г-н Джордж Липимиль, Генеральный директор КОМЕСА.

30. Секретариат ЮНКТАД представил свои основные выводы в справочной записке TD/B/C.I/CLP/21, подготовленной для участников круглого стола. К числу возможных направлений международного сотрудничества относятся программы смягчения наказаний в обмен на сотрудничество, анализ слияний и укрепление потенциала.

31. Г-н Дэвис заявил, что в рамках проведенного в 2012 году совместного обследования ОЭСР/МСК, посвященного международному сотрудничеству в правоприменительной области, ответы были получены от 57 стран. Результаты обследования показали, что 52% респондентов обладают определенным опытом в данной области (не считая регионального сотрудничества). Кроме того, на качестве международного сотрудничества сказываются существующие ограничения, как юридические, так и практические, а участие в этом сотрудничестве принимают лишь некоторые страны. Молодые органы по вопросам конкуренции, особенно в странах с небольшой экономикой, могут не рассматривать международное сотрудничество в качестве приоритета. В первую очередь необходимо выстраивать доверительные отношения с частным сектором. После этого они, возможно, пожелают принять участие в совместном обсуждении расследуемых дел.

32. Г-н Корацца заявил, что соглашение о сотрудничестве между Швейцарией и Европейским союзом было заключено в 2012 году на фоне процесса глобализации и многочисленных случаев трансграничной антиконкурентной практики. Сотрудничество между государствами – членами Европейского союза не может не отражаться на процессе претворения в жизнь политики и законодательства в области конкуренции швейцарским органом, занимающимся этими проблемами. Гармонизация законодательства по вопросам конкуренции и поощрение сотрудничества повысят эффективность конкуренции, что отвечает интересам швейцарского правительства. В то же время в силу особых отношений между Швейцарией и Европейским союзом эта модель неприменима к другим юрисдикциям. Как бы то ни было, обмен конфиденциальной информацией ограничивается делами, участники которых идут на сотрудничество в обмен на смягчение наказания и в которых речь идет о полюбовном урегулировании, когда обе стороны прямо заинтересованы в таком обмене, а соответствующие компании дали на это свое согласие.

33. Г-н Пиетерс заявил, что страны проявили огромный интерес к определению форм и содержания международного сотрудничества. Для Европейского союза смысл заключения соглашения о сотрудничестве кроется в придании такому сотрудничеству большей организованности и в повышении эффективности правоприменительной деятельности. Противоречивых или непродуманных действий следует избегать. Претворению в жизнь соглашения способствуют уже разработанные меры конвергенции. Успех такого подхода к сотрудничеству зависит от принятия схожих правил раскрытия коммерческих секретов и лич-

ных данных, а также предоставления одинакового объема гарантий и защиты всем сторонам.

34. Г-н Мамхейр сообщил, что в Сообществе по вопросам развития стран Юга Африки существует нормативно-правовая основа в сфере торговли, требующая от государств-членов сотрудничать на доследственном этапе рассмотрения дел, связанных с трансграничным антиконкурентным поведением. Недавнее создание онлайн-базы данных для занимающихся проблемами конкуренции органов способствовало углублению сотрудничества в рассмотрении дел благодаря обмену опытом, руководящими принципами и информацией. Эта база данных стала своего рода дискуссионным форумом и позволяет занимающимся проблемами конкуренции органам представлять информацию обо всех видах дел, отдавая при этом приоритет делам, имеющим трансграничное измерение. Для работы на этапах, предшествующих расследованию, было бы полезно создать рабочую группу, поскольку по мере углубления интеграции рынков дела будут все чаще принимать региональный характер.

35. Г-н Диас заявил, что Центральноамериканская группа по конкуренции поощряет региональное сотрудничество, определяя такие основы конкуренции, которые эволюционируют в направлении институциональной модели регионального применения правил конкурентной борьбы. Образцом может служить Межамериканский суд по правам человека. Вдохновляющим примером может служить также Ассоциация свободной торговли, созданная Европейским союзом и странами Центральной Америки, поскольку в рамках нее действует обязательство принять закон о конкуренции во всех странах и региональное законодательство в течение семи лет. Региональные правила конкуренции крайне важны для стимулирования региональной интеграции в Центральной Америке.

36. Говоря о передовой практике совместного проведения расследований в конкретных секторах, г-жа Харсдорф привела пример сотрудничества между Австрией и Российской Федерацией в устранении препятствий для конкуренции в нефтяном секторе в рамках рабочей группы по нефти и нефтепродуктам. Целями деятельности этой рабочей группы являются выработка подходов к мониторингу и анализу розничного и оптового рынков нефти, определение товарных и географических границ, мониторинг ценообразования на внутренних и мировых рынках, обмен опытом и информацией о подходах к обеспечению соблюдения законодательства о конкуренции, изучение средств обмена неконфиденциальной информацией по рассматриваемым делам и формулирование предложений для национальных правительств в отношении путей стимулирования конкуренции в нефтяном секторе.

37. Совместное проведение расследований позволило занимающимся проблемами конкуренции органам накопить опыт работы на нефтяных рынках. Было проведено углубленное изучение нефтяных рынков и создана платформа для обмена информацией по данному товару, которая должна содействовать обмену базовой информацией, знакомить с положением на нефтяных рынках других стран и служить инструментом налаживания контактов и сотрудничества в нефтяном секторе. Эта платформа является вполне рентабельной, поскольку она не предусматривает никаких финансовых обязательств, а ее использование и обновление практически не сопряжено с затратами. Обмен информацией является согласованной целью рабочей группы, причем обмен конфиденциальной информацией носит добровольный характер.

38. Г-н Голомолзин рассказал о работе российского органа по вопросам конкуренции в нефтяном секторе. В период с 2008 по 2011 год было возбуждено три дела против таких крупнейших вертикально интегрированных компаний,

как "Роснефть", "Газпромнефть", "Лукойл", "ТНК-БП хординг" и "Башнефть". В ходе расследования были установлены случаи коллективного злоупотребления доминирующим положением, завышения цен и дискриминации покупателей. В результате на компании были наложены штрафы в размере свыше 500 млн. евро.

39. Федеральная служба по финансовым рынкам и ФАС проводят совместные проверки на товарных биржах. Результаты их работы свидетельствуют о неуважении трейдерами принципа анонимности. Кроме того, вскрылись нарушения при определении товарными биржами победителей на торгах. Для устранения этих недостатков были внесены поправки как в законодательство о конкуренции, так и в Федеральный закон № 325-ФЗ "Об организованных торгах" (21 ноября 2011 года).

40. Повестка дня сотрудничества предусматривает участие Федеральной антимонопольной службы в совместных мероприятиях Международной сети по вопросам конкуренции и ОЭСР. Ей было предложено представить проект по ценообразованию на рынках нефти и нефтепродуктов. Экспорт и импорт нефтепродуктов затрагивает как развитые, так и развивающиеся страны, что требует разработки процедур сотрудничества. ЮНКТАД является именно тем форумом, который должен координировать такие усилия и приглашать заинтересованные страны к работе на его онлайн-платформе банка данных.

41. Г-н Липимиль заявил, что КОМЕСА проявляет интерес к соглашению о сотрудничестве между Европейским союзом и Швейцарией и готова на экспериментальной основе опробовать модели других регионов. Государства – члены КОМЕСА уже сегодня обмениваются информацией с секретариатом, не проводя различий между конфиденциальной и неконфиденциальной информацией. Сотрудничество в совместной борьбе с антиконкурентной практикой позволит снизить нагрузку на участников и улучшить региональный контроль за картелями. Совет управляющих предоставляет неформальную учебную платформу. Кроме того, в прошлом страны использовали неформальные соглашения, а в последнее время сотрудничество между занимающимися проблемами конкуренции органами обеспечивается на основе законов о конкуренции.

42. Г-н Диенг поделился опытом своей организации, стремящейся развивать сотрудничество в расследовании дел о трансграничной антиконкурентной практике. Хотя члены Западноафриканского экономического и валютного союза продолжают сталкиваться с проблемами в связи с обменом конфиденциальной информацией и различиями в правовых нормах, предпринимаются усилия для налаживания трансграничного сотрудничества.

43. Представитель Карибского сообщества г-н Куш Харасингх поделился опытом Сообщества в расследовании трансграничной антиконкурентной практики. Он подчеркнул, что для облегчения обмена информацией с региональными группами и малыми островными развивающимися государствами требуется техническая помощь.

## **Е. Добровольные экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции**

### **1. Пакистан**

44. Экспертный обзор вел г-н Бруно Ласер из Французского органа по вопросам конкуренции. В проведении обзора принимали участие г-н Мануэл Себа-

стиан из Органа по вопросам конкуренции Португалии, г-н Мухаммад Навир Месси из Индонезийской комиссии по вопросам конкуренции, г-н Ричард Флеминг из Австралийской комиссии по вопросам конкуренции и делам потребителей и г-н Риохэй Такай из Японской комиссии по добросовестной конкуренции. Пакистанскую делегацию возглавляла г-жа Рахат Хассан, Председатель Комиссии по вопросам конкуренции Пакистана. В ее состав входил также член этой Комиссии г-н Джозеф Уилсон.

45. Первое заседание было посвящено представлению основных выводов, содержащихся в составленном по итогам обзора докладе, за которым последовали выступление главы пакистанской делегации и ответы на вопросы.

46. Подготовленный по итогам экспертного обзора доклад представили г-н Фернандо Фурлан, консультант ЮНКТАД; г-н Оружн Сенюджелъ из Турецкого органа по вопросам конкуренции; и г-н Уильям Ковачич из Университета Джорджа Вашингтона.

47. В докладе был сформулирован ряд рекомендаций, в частности в отношении отчисления 3% поступлений пакистанских органов регулирования в фонд Комиссии. Что касается анализа слияний, то необходимо выработать нормы регулирования, предусматривающие, в частности, проведение анализа на предмет замещения предложения, а также рассмотреть целесообразность перехода от поведенческих к структурным средствам правовой защиты и использования пакетных изъятий в отношении вертикальных ограничений.

48. В отношении штатного расписания в одной из рекомендаций предлагается использовать открытую процедуру назначения членов; среди них должно быть больше экономистов, а срок их полномочий должен быть увеличен. Помимо этого, большее число сотрудников должны быть знакомы с работой других занимающихся проблемами конкуренции органов, и в интересах привлечения внимания к своей работе государственного сектора они должны быть шире представлены в правительственных комитетах. Кроме того, сотрудники должны иметь больше стимулов для участия в программах зарубежных обменов. В докладе содержится призыв расширять сотрудничество между Комиссией и органами регулирования в выработке и оценке отраслевой политики. Кроме того, важно, чтобы Комиссия работала с пакистанским Управлением по регулированию рынков государственных закупок в целях ознакомления с методиками своих сельских партнеров и более активного изучения экономики этой деятельности.

49. Были сформулированы и другие рекомендации: предлагать смягчение наказания в обмен на сотрудничество даже после того, как Комиссия уже сформулировала свои выводы и решения; укреплять законодательную базу такой программы смягчения наказания в обмен на сотрудничество и разрабатывать более детальные нормы регулирования, особенно в отношении принятия специализированных заключений и исследований сторон. Комиссия могла бы шире пользоваться учетной документацией, используемой в картельных делах, и при этом следует повысить качество оборудования и следственных ресурсов ее лаборатории для проведения судебных экспертиз.

50. Отвечая на заданный вопрос, пакистанская делегация сообщила, что на рассмотрении судов находятся 200 дел. Несмотря на высокую квалификацию судей Высокого суда, их не хватает, а должность уполномоченного по вопросам конкуренции в стране не предусмотрена. Предлагается, в частности, взимать штрафной депозит (в размере не менее 50% от суммы штрафа), что ускорит урегулирование споров. Говоря о способности Комиссии выполнять свои функ-

ции в случае невынесения судом решения в ее пользу, Председатель отметил, что, хотя судебные решения являются самым осязаемым показателем успеха, существуют и другие показатели эффективности работы, среди которых важнейшим является обеспечение соблюдения требований законодательства. Суды обращались к Комиссии с просьбой подготовить доклады и приглашали ее членов для участия в политических дискуссиях, имеющих отношение к работе других государственных органов. Это можно рассматривать как знак уважения к Комиссии и ее независимости.

51. Благодаря дистрибуторским соглашениям, согласно которым медикаменты должны быть доступны на всей территории страны, пакистанский фармацевтический сектор является главным бенефициаром предоставляемых Комиссией изъятий. Хотя ходатайств о предоставлении пакетных изъятий Комиссия пока не получала ни от одного сектора, в делах, связанных с фармацевтикой и авиацией, она высказывала свои рекомендации на этот счет. Благодаря своим индивидуальным ходатайствам коммерческие структуры ознакомились с деятельностью Комиссии и применяемыми ею процедурами.

52. Комиссия признала, что обмен информацией имеет колоссальное значение для международного сотрудничества. Статья 49 Закона о конкуренции наделяет Комиссию правом подписывать меморандумы о договоренности с другими занимающимися проблемами конкуренции органами. При этом имел место и неофициальный обмен информацией с другими странами, в том числе с Австралийской комиссией по вопросам конкуренции и делам потребителей в связи с двумя делами о слияниях и с Федеральной торговой комиссией Соединенных Штатов и Органом по вопросам конкуренции Турции в рамках взаимного сотрудничества. Участники подчеркивали, что в конкретных делах неформальное сотрудничество может оказаться полезнее формального.

53. Отвечая на вопросы о том, как организуется подготовка сотрудников в условиях отсутствия соответствующих программ в пакистанских университетах, Председатель Комиссии отметил полезность рабочих совещаний, проводимых ОЭСР, Международной сетью по вопросам конкуренции и ЮНКТАД.

54. Что касается содействия закупочному процессу, то Комиссия стремится включить в меморандум о договоренности с Управлением по регулированию рынков государственных закупок положения, касающиеся:

- a) разработки и создания совместной базы данных;
- b) ознакомления сотрудников Комиссии со сложившейся в каждой отрасли практикой;
- c) составления контрольного перечня того, что Комиссия и закупочные органы имеют право делать, а что нет;
- d) разработки программ обучения методике государственных закупок;
- e) обеспечения доступности всей соответствующей информации для заинтересованных сторон в онлайн-режиме и реформирования законодательной базы закупочной деятельности.

55. Несмотря на теоретическую независимость органа, он не наделен правоприменительными полномочиями и поэтому на практике независимым не является.

56. Коснувшись вопроса о налаживании сотрудничества с другими государственными органами, пакистанская делегация заявила, что реакция на эту инициативу была неоднозначной. Финансовые обязательства порождают конкурен-



цию между органами; в то же время между ними существует и сотрудничество. Поскольку Комиссия не имеет власти над этими органами, речь идет лишь о публикации не имеющих обязательной силы аналитических записок.

57. Говоря о планах претворения в жизнь закрепленного в Законе о конкуренции требования ежегодно отчислять Комиссии 3% от сборов и поступлений пяти других органов регулирования, пакистанская делегация заявила, что о сроках ей ничего не известно и что этот вопрос выходит за рамки ее полномочий. Хотя делегация Пакистана будет и впредь стремиться к достижению этой цели, в конечном счете все зависит от политической воли других.

58. Один делегат поинтересовался полномочиями Комиссии разрабатывать свои собственные нормы и правила. В ответ пакистанская делегация заявила, что Комиссия обладает функциональной независимостью. Что касается указа о создании Комиссии, то правила и порядок ее работы были утверждены еще до ее первого совещания, что явилось хорошей отправной точкой.

59. Другие органы регулирования также имеют полномочия разрабатывать свои собственные нормы и правила. Любые коллизии выносятся на рассмотрение федерального правительства.

60. На втором заседании Комиссии была предоставлена возможность задать вопросы другим занимающимся проблемами конкуренции органам с тем, чтобы она могла ознакомиться с их опытом.

61. Пакистанская делегация поинтересовалась тем, какая модель больше подходит для развивающихся стран: ограниченные полномочия на защиту интересов потребителей от антиконкурентной практики или общий мандат на защиту прав потребителей в дополнение к обеспечению применения законодательства по вопросам конкуренции. В своем ответе представитель Комиссии заявил, что главным является выполнение обязательств и наращивание возможностей для достижения конкретных результатов. Накапливать обязательства по защите интересов потребителей следует постепенно. Если выбор будет сделан в пользу общих, широких полномочий (всеобъемлющий мандат), то возникнет потребность в наращивании потенциала и активной расстановке приоритетов.

62. В ответ на сформулированную по итогам экспертного обзора рекомендацию работать над продвижением идеи согласования проводимой политики Комиссия заметила, что стремление к членству в слишком многих правительственных комитетах может оказаться контрпродуктивным с учетом ограниченности штата и ресурсов Комиссии. В то же время, по мнению одного из принимавших участие в обзоре экспертов, такое сотрудничество при наличии достаточных ресурсов должно стать приоритетом.

63. Некоторые делегаты предложили взимать плату за участие в капитале новых компаний или за капитальные расходы. Плата за слияния также может стать для Комиссии источником дохода. Один из участников экспертного обзора предложил в интересах расширения сотрудничества по вопросам действующих правил с другими органами регулирования наладить взаимодействие с Международным валютным фондом.

64. Отвечая на вопрос пакистанской делегации о слиянии органов по государственным закупкам и по вопросам конкуренции, один делегат заявила, что в ее стране подобный опыт оказался положительным. Обмен информацией стал более активным, а соответствующие органы стали взаимодействовать друг с другом гораздо плотнее. Орган по государственным закупкам даже обращал внимание органа по вопросам конкуренции на возможные картельные дела.

Другой делегат заявила, что четкие процедуры, должное использование средств, открытость информации и сотрудничество с государственными министерствами стали ключом к успешной организации государственных закупок в ее стране.

65. Учитывая потребность в информационно-просветительской работе, пакистанская делегация пожелала ознакомиться с опытом других органов, информирующих общественность о возможностях защиты прав потребителей, а также с самыми передовыми из предлагаемых пропагандистских инструментов, которые могли бы применяться в отношениях с законодательными и судебными органами. По мнению одного из делегатов, чем сложнее продукты, тем труднее разобраться в них потребителям. Просвещение потребителей имеет большое значение и должно вестись творчески, в первую очередь с использованием новых разновидностей социальных сетей. Оценка того, во что обходится антиконкурентная практика, является одним из основных пропагандистских инструментов, демонстрирующих, какую цену вынужден платить за нее рядовой потребитель.

66. Секретариат ЮНКТАД представил предложения относительно мероприятий по оказанию технической помощи, основанные на выводах и рекомендациях экспертного обзора и подготовленные совместно с Комиссией.

67. Отвечая на вопрос Председателя, пакистанская делегация сформулировала три основные задачи: уменьшить количество дел, ожидающих рассмотрения в суде; добиться финансовой самостоятельности и назначить новых членов Комиссии, в первую очередь нового председателя. Для решения этих задач Комиссия должна будет и впредь применять законодательство в области конкуренции, повышать профессионализм своих сотрудников и тесно сотрудничать с другими органами регулирования и государственными учреждениями. Хотя об успехе говорить еще очень рано, некоторые ценовые изменения уже наблюдаются.

68. Глава пакистанской делегации заявила, что правительство ее страны полно решимости выполнять рекомендации, содействовать осуществлению законодательства и политики в области конкуренции в Пакистане и работать над превращением Комиссии в одно из ведущих в мире учреждений, занимающихся проблемами конкуренции.

## 2. Украина

69. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции Украины вел г-н Венсан Мартене, Председатель Швейцарской комиссии по конкуренции. В обзоре принимали также участие г-н Сэм Пиетерс из Генерального директората по вопросам конкуренции Европейской комиссии; г-н Рассел Дэмтофт из Федеральной торговой комиссии Соединенных Штатов; г-н Риохэй Такай из Японской комиссии по добросовестной конкуренции; г-н Фредерик Дженни, Председатель Комитета ОЭСР по законодательству и политике в области конкуренции; и г-н Анатолий Голомолзин, заместитель руководителя ФАС, Российская Федерация. Украинскую делегацию возглавлял г-н Константин Грищенко, вице-премьер-министр Украины. Антимонопольный комитет Украины был представлен его Председателем г-ном Василием Цушко.

70. Первое заседание было посвящено представлению основных выводов доклада, подготовленного по итогам экспертного обзора, за которым последовали выступление руководителя украинской делегации и ответы на вопросы.

71. Г-н Уильям Ковачич и г-жа Катарина Плат, являющиеся консультантами ЮНКТАД, представили основные выводы доклада, свидетельствующие о том,

что Украине удалось добиться существенного прогресса в области законодательства и политики по вопросам конкуренции. Например, лишь в 2012 году Комитет принял свыше 3 000 правоприменительных решений, дополняемых штрафными санкциями.

72. Тем не менее не все обстоит идеально. Согласно одной из рекомендаций, законодательному органу следует внести поправки в нормативные документы по вопросам конкуренции с тем, чтобы усилить следственные полномочия Комитета и упростить многочисленные стратегические задачи. Правительству важно совершенствовать политику Украины по вопросам конкуренции на базе Национальной программы в области конкуренции и координировать политику в области конкуренции с другими направлениями экономической политики. Предлагалось также взять на вооружение правоприменительные стандарты, рекомендуемые международными организациями, повысить прозрачность правоприменительной работы и принимать недорогостоящие меры для пропаганды культуры конкуренции в СМИ.

73. Председатель Комитета напомнил историю рыночных реформ в Украине в 1990-е годы и заявил, что украинское правительство полно решимости проводить политику дерегулирования, либерализации и приватизации. Он подчеркнул, что Украина рассматривает политику и законодательство в области конкуренции как инструмент долгосрочного повышения конкурентоспособности как на национальном, так и на международном уровне.

74. Защита конкуренции посредством устранения искусственных барьеров для доступа на рынок и создание равных условий для всех предприятий в качестве предпосылки привлечения инвестиций и поощрения инноваций, а также координация работы государственных органов по осуществлению законодательства и политики в области конкуренции являются залогом формирования культуры конкуренции. Таким образом, пропаганда конкуренции нацелена как на широкую общественность, так и на государственные органы и включает в себя распространение периодических докладов о результатах экономического анализа конкуренции.

75. В ответ на вопрос одного из участников украинская делегация заметила, что, хотя Комитет не обладает полномочиями проводить внезапные проверки, в законодательстве по вопросам конкуренции содержится достаточно положений, позволяющих этому органу собирать информацию, необходимую для проведения любого расследования. Отказ предоставить достоверную информацию Комитету может наказываться штрафом в размере до 1% от оборота предприятия-правонарушителя. Что касается расследования картельных дел, то были подготовлены и вынесены на рассмотрение парламента комплексные законопроекты, направленные на устранение тех недостатков, которые присутствуют в действующем законодательстве по вопросам конкуренции.

76. Расчет размера денежных штрафов является еще одной областью, где Комитет старается усовершенствовать свою правоприменительную практику. Применение законодательства по вопросам конкуренции в Украине ставит перед Комитетом многочисленные проблемы, и с парламентом ведется работа по подготовке поправок к действующему законодательству. Сегодня размер штрафных санкций зависит от вида антиконкурентной практики, и единственной основой для расчета является пятипроцентный штраф. При этом во внимание принимаются и другие факторы.

77. В соответствии с Программой развития конкуренции на 2014–2024 годы Комитет был выбран в качестве учреждения, отвечающего за оценку проблем

конкуренции, возникающих в связи с государственными программами помощи, а также за выработку оперативных параметров, даже несмотря на то, что вопросами государственной помощи ведаёт Министерство финансов. Работа по претворению в жизнь Национальной программы по вопросам конкуренции не ляжет тяжёлым бременем на финансовые ресурсы Комитета, поскольку планы развития каждого министерства разрабатываются с учётом потребности в стимулировании конкуренции, что позволяет им участвовать в этом процессе в рамках запланированной в бюджете деятельности.

78. Отвечая на вопрос о пороговых экономических показателях концентрации, Комитет обратил внимание на трудности, возникающие в случае неукраинских компаний, и обрисовал их отличия от МСП. Проблема ремонополизации рынка зарубежными компаниями вызывает беспокойство правительства, которое ищет пути ее решения в тесном сотрудничестве с Европейским союзом.

79. В ответ на вопрос о судебном надзоре и территориальных отделениях Комитет заявил, что они должны иметь возможность самостоятельно выносить решения, которые затем могут обжаловаться в судах или поступать на рассмотрение Комитета. Хорошо зарекомендовал себя хозяйственный и административный суд Украины, хотя возможности для совершенствования имеются всегда.

80. Комитет заявил, что вопрос расстановки приоритетов действительно имеет огромное значение и что рекомендация экспертного обзора является очень полезной. Стремясь к сокращению расходов, Комитет должен определять высокоприоритетные области и в то же время защищать конкуренцию во всех секторах. В соответствии с национальным планом привлечения к работе всех заинтересованных сторон он эффективно выполнял свои пропагандистские функции, стремясь сделать украинский рынок конкурентоспособным и постепенно продвигая вперед повестку дня в области конкуренции.

81. В ответ на вопрос о ценовом регулировании Комитет заявил, что цены практически на все товары были дерегулированы еще в 1994 году и что сегодня контроль сохраняется лишь за тарифами естественных монополий. Кроме того, в чрезвычайных ситуациях национального масштаба право регулировать цены предоставляется министерствам экономики и обороны. Ценообразование в Украине в целом является свободным. Пороговый уровень слияний, согласно украинскому законодательству, составляет 20 млн. долл., а после внесения в него поправок он будет повышен до 30 млн. долларов. Эти пороговые уровни привязаны к обороту или к стоимости активов.

82. На втором заседании Комитет задал вопросы другим занимающимся проблемами конкуренции органам с тем, чтобы ознакомиться с их опытом.

83. Отвечая на вопрос об использовании в делах по вопросам конкуренции экономического анализа, один из занимающихся ими органов отметил, что в Европейском союзе использование экономических доказательств и теорий ущерба приобретает все большее значение при рассмотрении связанных с конкуренцией дел. В то же время лучше разобраться с обстоятельствами дела помогают и такие простые, но в то же время конкретные экономические переменные, как цены, предельные издержки производства, возможности производственных мощностей, и интенсивность исследований и разработок (НИОКР).

84. В своем ответе представитель Европейского союза рассказал о том, как Генеральный директорат по вопросам конкуренции использует экономические доказательства в делах, связанных со слияниями, антиконкурентными соглашениями и злоупотреблением доминирующим положением. Он сообщил участни-

кам, что более подробную информацию они могут найти на сайте [http://ec.europa.eu/competition/antitrust/legislation/best\\_practices\\_submission\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/competition/antitrust/legislation/best_practices_submission_en.pdf).

85. Он заявил, что по офшорным вопросам Европейская комиссия выработала единый юрисдикционный подход, подробно определяющий методику оценки размера контроля над компаниями. В то же время физическое или юридическое лицо, обладающее формальным контролем, не всегда совпадает с лицом или предприятием, которое обладает реальными возможностями пользоваться теми правами, которые дает ему этот контроль. Предоставление неполной, неточной или вводящей в заблуждение информации наказывается штрафом в размере до 1% совокупного оборота соответствующих хозяйствующих субъектов. Комиссия может также налагать периодические штрафные санкции в размере до 5% от среднесуточного совокупного оборота соответствующих хозяйствующих субъектов с тем, чтобы заставить их в ответ на запрос представить полную и точную информацию.

86. Что касается сотрудничества при проведении расследований между органом по вопросам конкуренции и другими правоохранительными органами, то интерес представляет опыт Бразилии. Бразильский орган по вопросам конкуренции (Совет экономической защиты (СЭЗ)) ведет борьбу с картельными сговорами совместно с прокуратурами штатов и федеральной прокуратурой, а также с федеральной полицией благодаря налаженным между этими учреждениями партнерским связям. В ходе расследования для получения доказательств может возникнуть потребность в проведении внезапных проверок. В этом случае СЭЗ через федеральную прокуратуру запрашивает санкцию судьи. По получении мотивированного запроса от прокуратуры судья может дать санкцию на изъятие коммерческой документации, компьютеров и архивов подозреваемых юридических или физических лиц.

87. Еще одной областью сотрудничества является привлечение лабораторий к анализу картельной практики и проведению расследований в партнерстве с Департаментом по вопросам истребования активов и Департаментом международного сотрудничества Министерства юстиции. Этот подход позволил СЭЗ, в частности, при необходимости направлять международные уведомления в отношении юридических и физических лиц, находящихся за пределами страны. Доказал он и свою полезность в расследовании многочисленных случаев картельного сговора между предприятиями, расположенными в разных штатах страны.

88. Секретариат ЮНКТАД представил предложения относительно мероприятий по оказанию технической помощи, основанные на выводах и рекомендациях экспертного обзора и подготовленные совместно с Комитетом.

### 3. Никарагуа

89. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции Украины вела г-жа Сильванн Аквила Захра, Генеральный директор Управления по вопросам конкуренции Мальты. В обзоре приняли также участие г-н Рассел Дэптофт из Федеральной торговой комиссии Соединенных Штатов; г-н Херман Бака из Колумбийского органа по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей при Торгово-промышленном совете; и г-н Тассано Велаочага из ИНДЕКОПИ, Перу. В состав никарагуанской делегации вошли г-н Умберто Гусман, Председатель Комиссии по вопросам конкуренции (Procompetencia); г-н Кайро Амадор, член Комиссии; г-н Аракса Сандино, старший юрист; и г-н Густаво Торрес, прокурор по вопросам конкуренции.

90. Первая часть заседания была посвящена представлению основных выводов доклада, подготовленного по итогам экспертного обзора, за которым последовало выступление г-на Гусмана и ответы на вопросы.

91. Доклад о результатах экспертного обзора представили г-жа Памела Ситтенфельд и г-н Густаво Вальбуена, консультанты ЮНКТАД и бывшие руководители органов по вопросам конкуренции Коста-Рики и Колумбии.

92. В выступлении были затронуты нормативно-правовые основы конкуренции в Никарагуа, запрещающие антиконкурентную практику, наделяющие Комиссию по вопросам конкуренции правом запрещать или обставлять определенными условиями слияния, ограничивающие конкуренцию, а также уполномочивающие ее проводить информационно-пропагандистскую работу. Проблемы возникают в связи с регулируемыми секторами, поскольку Верховный суд подтвердил, что Комиссия по вопросам конкуренции не обладает правом вмешиваться в вопросы конкуренции, затрагивающие деятельность регулируемых секторов.

93. Что касается институциональных основ, то они способствуют независимости органа, однако дефицит ресурсов не позволяет ему выполнять свои функции в полном объеме. Следственные полномочия Комиссии включают в себя право запрашивать информацию, санкционировать внезапные проверки и принимать временные меры. Хотя механизм смягчения наказаний в обмен на сотрудничество и существует, он ни разу не применялся. Максимальный размер штрафных санкций составляет 10% от объема продаж, причем создание механизмов внесудебного урегулирования или добровольного выполнения обязательств не планируется.

94. С процессуальной точки зрения в Никарагуа действует административная система, в соответствии с которой решения Комиссии по вопросам конкуренции не могут быть обжалованы ни в том же органе, ни в суде. Несмотря на нехватку ресурсов, Комиссия расследовала немало дел и занималась информационно-просветительской работой: организовывала подготовку для основных заинтересованных сторон, выпускала руководства по вопросам конкуренции, готовила доклады, посвященные оценке влияния тех или иных мер регулирования, и отраслевые исследования, а также способствовала включению темы конкуренции в учебные программы вузов.

95. В докладе содержится ряд рекомендаций по реформированию нормативно-правовой и институциональной базы: наделить Комиссию по вопросам конкуренции правом проводить расследования в регулируемых секторах и усилить ее полномочия, увеличить объем предоставляемых ей ресурсов и разграничить этапы расследования и вынесения решений. Авторы доклада призывают также Комиссию составить планы информационно-просветительской работы среди основных заинтересованных сторон в государственном и частном секторах.

96. Еще одна рекомендация касалась взаимодействия с отраслевыми органами регулирования в целях координации расследования дел, касающихся регулируемых секторов. Необходимо также нанимать новых сотрудников и проводить техническую подготовку должностных лиц Комиссии.

97. Г-н Гусман отметил, что экспертные обзоры являются эффективным инструментом, помогающим учреждениям понять, что о них думают, и сформулировать планы действий на будущее.

98. В ответ на вопрос одного из участников экспертного обзора никарагуанская делегация заявила, что в Никарагуа ширится понимание важного значения

иметь орган по вопросам конкуренции, поскольку как в стране, так и в регионе концентрация бизнеса является очень высокой. Необходимо возобновить пропаганду политики по вопросам конкуренции как инструмента развития и сокращения масштабов нищеты.

99. При наличии ресурсов Комиссия по вопросам конкуренции сможет нанимать новых сотрудников, проводить расследования и исследования в ключевых секторах, предлагать меры государственной политики и уделять внимание государственным закупкам.

100. В Никарагуа слияния подлежат уведомлению в случае достижения одного из двух предельных показателей (по объему продаж и по рыночной доле). Использование обоих показателей является оправданным и не порождает никаких противоречий.

101. Критерии применения средств правовой защиты в случае слияний определяются в законодательных и подзаконных актах. Комиссия по вопросам конкуренции обладает в этих вопросах достаточной свободой действий.

102. Информационно-просветительскую работу желательно было бы проводить среди работников Верховного суда. В этой связи при содействии программы КОМПАЛ недавно было проведено учебное мероприятие, заложившее основу полного курса подготовки для судей.

103. Хотя члены Комиссии и назначаются по отраслевым спискам, они действуют независимо и выносят непредвзятые решения, не руководствуясь корыстными интересами.

104. По итогам реформы никарагуанского законодательства в области конкуренции, разрешившей налагать штрафные санкции на компании, а также на деловые и профессиональные ассоциации, Председатель Комиссии стал проводить расследования и налагать штрафные санкции, а Совет – рассматривать апелляции.

105. Комиссия по вопросам конкуренции выступает за отмену статьи 15 закона о конкуренции, которая ограничивает ее полномочия, не распространяя их на регулируемые сектора. Конструктивные отношения сложились у Комиссии с регулятором в энергетическом секторе, о чем свидетельствуют проводимые ими совместные расследования.

106. Свыше 400 представителей ассоциаций деловых кругов и потребителей, правительственных структур и научных кругов прошли подготовку по вопросам конкуренции. Комиссия по вопросам конкуренции подписала соглашения с университетами, Министерством юстиции, прокуратурой и полицией. Были выпущены многочисленные руководства по вопросам конкуренции.

107. В будущем Комиссия по вопросам конкуренции хотела бы сосредоточить свои пропагандистские усилия на судьях и на конкретных секторах, например на государственных закупках, фармацевтическом и продовольственном секторах.

108. По итогам экспертного обзора были сформулированы, в частности, следующие рекомендации, касающиеся нового закона о защите прав потребителей: считать МСП конечными потребителями; включить Комиссию по вопросам конкуренции в состав Межучрежденческого органа по защите прав потребителей; и укрепить институциональную основу защиты прав потребителей, объединив функции по защите конкуренции и прав потребителей в руках Комиссии. Первые две рекомендации уже выполняются. Комиссия взаимодействует с пра-

вительственным министерством, отвечающим за защиту прав потребителей, в организации профессиональной подготовки и расследовании конкретных дел. Работает она и с никарагуанскими ассоциациями потребителей, которые пока стоят на ногах не очень прочно. Предложение об объединении функций находится на рассмотрении правительства.

109. В докладе отмечается, что, несмотря на плодотворное международное сотрудничество в организации программ профессиональной подготовки и обмене опытом расследований дел, возможности для его совершенствования еще не исчерпаны.

110. В адрес делегации Никарагуа прозвучали многочисленные слова поддержки и одобрения из зала, в том числе со стороны делегаций центральноамериканских стран. Эксперты высоко оценили усилия и достижения Комиссии, работающей в условиях дефицита ресурсов. Участники совещания поинтересовались отношением Комиссии к новому закону о защите прав потребителей и приоритетами информационно-просветительской работы по вопросам конкуренции на этапе, предшествующем принятию закона о конкуренции. Отвечая на эти вопросы, никарагуанская делегация пояснила, что в соответствии с новым законом МСП можно рассматривать в качестве конечных потребителей. В Центральной Америке создать систему защиты конкуренции особенно непросто, поскольку экономическое влияние сосредоточено в руках немногих физических или юридических лиц, которые, как правило, противятся любым изменениям, ведущим к развитию конкуренции.

111. В ответ на вопросы Комиссии по вопросам конкуренции, которые были заданы во время второго заседания, некоторые делегации подчеркнули, что отношения между органами, занимающимися проблемами конкуренции, и отраслевыми органами регулирования зависят от того, насколько четко распределены между ними функции с тем, чтобы избежать дублирования усилий, и от эффективности связи. По мнению одной из делегаций, эффективное сотрудничество в расследовании конкретных дел может дать веские аргументы в пользу его использования в отношениях с частным сектором и в судах в случае апелляции.

112. Ряд делегаций рассказали об опыте проведения внезапных проверок, поделившись практическими рецептами успеха. Такие проверки считаются одним из самых мощных следственных инструментов в арсенале органов по вопросам конкуренции. Комиссии по вопросам конкуренции было предложено опробовать его, поскольку даже в условиях отсутствия сложных цифровых методик судебной экспертизы высока вероятность того, что хорошо подготовленные внезапные проверки позволят получить те или иные доказательства. Поскольку реакция компаний на такие проверки может быть весьма резкой, проводящий их орган должен быть готов к этому.

113. Отвечая на вопрос о судьях, некоторые делегации признали, что в их странах знание судьями проблематики конкуренции и внимание к ней являются недостаточными. Орган по вопросам конкуренции Сальвадора недавно представил платформу, призванную заставить судей рассматривать дела в апелляционной инстанции более оперативно, поскольку проволочки в таких делах возникают нередко. По мнению делегации Панамы, очень полезно привлекать судей к участию во всех программах профессиональной подготовки.

114. Отвечая на вопрос о международном сотрудничестве, представитель КОМКО заявил, что заключение соглашения о сотрудничестве между Европейским союзом и Швейцарией позволило официально оформить очень высокий уровень сотрудничества между их органами в расследовании конкретных дел.



Учитывая уникальность взаимоотношений между двумя сторонами, оратор признал сложность копирования этого соглашения другими юрисдикциями. В то же время оно может служить для них источником вдохновения.

115. Перуанская делегация обратила внимание на недавнюю инициативу, направленную на расширение сотрудничества между занимающимися проблемами конкуренции органами южноамериканских стран.

116. Представители ОЭСР и секретариата ЮНКТАД признали, что проводимые этими организациями экспертные обзоры дополняют друг друга и дают эффект синергизма.

117. На третьем заседании секретариат ЮНКТАД предложил разработать для Никарагуа проект технической помощи по вопросам конкуренции, опираясь на выводы и рекомендации экспертного обзора. Общая цель этого проекта должна заключаться в создании более благоприятных условий для ведения бизнеса и в построении в Никарагуа эффективной рыночной экономики. Целями этого проекта должны стать, в частности, совершенствование нормативно-правовой и институциональной основ, а также укрепление потенциала правоприменительной и информационно-просветительской деятельности по вопросам конкуренции.

118. Г-н Гусман согласился с рекомендациями экспертного обзора и поблагодарил ЮНКТАД за оказание помощи его стране в течение всего цикла обзора, который начался с разработки политики в области конкуренции и завершился проведением экспертного обзора. Он выразил надежду на то, что предложение осуществить в стране проект технической помощи получит развитие.

## **Е. Заключительное пленарное заседание**

119. Поскольку никто из делегатов не пожелал выступить на заключительном пленарном заседании, Председатель выразил признательность секретариату ЮНКТАД и участникам совещания за их вклад в его работу.

## **III. Организационные вопросы**

### **А. Выборы должностных лиц**

(Пункт 1 повестки дня)

120. На первом пленарном заседании в понедельник, 8 июля 2013 года, Группа экспертов избрала следующих должностных лиц:

Председатель: г-н Эберт Тассано Велаочага (Перу)

Заместитель Председателя-Докладчик: г-н Соти Рачаган (Малайзия)

### **В. Утверждение повестки дня и организация работы**

(Пункт 2 повестки дня)

121. Группа экспертов утвердила предварительную повестку дня, содержащуюся в документе TD/B/C.I/CLP/19 и Согг. 1 и 2. Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3.
  - a) Консультации и обсуждения, посвященные экспертным обзорам законодательства и политики в области конкуренции, рассмотрению Типового закона и исследованиям, касающимся положений Комплекса принципов и правил
  - b) Программа работы, включая эффективность укрепления потенциала и технической помощи вновь созданным органам по вопросам конкуренции
4. Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

**C. Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции**

122. На своем заключительном пленарном заседании 10 июля 2013 года Группа экспертов утвердила предварительную повестку дня четырнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, содержащуюся в приложении I.

**D. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции**

123. На своем заключительном пленарном заседании 10 июля 2013 года Межправительственная группа экспертов поручила Докладчику завершить подготовку доклада о работе сессии.

## Приложение I

### **Предварительная повестка дня четырнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции**

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3.
  - a) Консультации и обсуждения, посвященные экспертным обзорам законодательства и политики в области конкуренции, рассмотрению Типового закона и исследованиям, касающимся положений Комплекса принципов и правил
  - b) Программа работы, включая эффективность укрепления потенциала и технической помощи вновь созданным органам по вопросам конкуренции
4. Предварительная повестка дня пятнадцатой сессии
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

## Приложение II

### Участники\*

1. В работе совещания приняли участие представители следующих государств – членов ЮНКТАД:

Австралия	Малави
Австрия	Малайзия
Ангола	Мали
Беларусь	Мальта
Бельгия	Марокко
Бенин	Мексика
Болгария	Молдова
Ботсвана	Монголия
Бразилия	Намибия
Буркина-Фасо	Нигерия
Бутан	Нидерланды
Венгрия	Никарагуа
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Объединенная Республика Танзания
Вьетнам	Пакистан
Габон	Панама
Гайана	Папуа-Новая Гвинея
Гана	Перу
Гватемала	Португалия
Германия	Республика Корея
Доминиканская Республика	Российская Федерация
Египет	Румыния
Замбия	Сальвадор
Зимбабве	Сан-Томе и Принсипи
Индонезия	Сейшельские Острова
Иордания	Сенегал
Испания	Сербия
Италия	Соединенные Штаты Америки
Казахстан	Судан
Камбоджа	Суринам
Камерун	Тимор-Лешти
Катар	Тунис
Кения	Турция
Китай	Украина
Колумбия	Филиппины
Кот-д'Ивуар	Франция
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Чили
Лесото	Швейцария
Ливия	Эквадор
Маврикий	Эфиопия
Мадагаскар	Южная Африка
	Япония

\* В настоящем приложении среди участников фигурируют те государства-члены, наблюдатели, организации и органы, которые зарегистрировались для участия в совещании. Поименный список участников см. в документе TD/B/C.I/CLP/INF.4.

2. На совещании были представлены следующие межправительственные организации:

Карибское сообщество  
Общий рынок для стран восточной и южной частей Африки  
Экономическое сообщество западноафриканских государств  
Евразийская экономическая комиссия  
Европейский союз  
Организация экономического сотрудничества и развития  
Организация исламского сотрудничества  
Западноафриканский экономический и валютный союз

3. На совещании были представлены следующие специализированные или приравненные к ним организации:

Всемирная торговая организация

4. На совещании были представлены следующие неправительственные организации:

*Общая категория:*

Международная организация потребителей  
Общество "За единство и доверие потребителей"  
Международная торговая палата

---