



**Конференция Организации  
Объединенных Наций  
по торговле и развитию**

Distr.: General  
23 November 2016  
Russian  
Original: English

**Совет по торговле и развитию**  
**Комиссия по торговле и развитию**  
**Межправительственная группа экспертов**  
**по законодательству и политике**  
**в области конкуренции**  
**Пятнадцатая сессия**  
Женева, 19–21 октября 2016 года

**Доклад Межправительственной группы экспертов  
по законодательству и политике в области  
конкуренции о работе ее пятнадцатой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 19–21 октября 2016 года

**Содержание**

*Стр.*

I. Согласованные выводы, принятые Межправительственной группой экспертов на ее пятнадцатой сессии .....	2
II. Резюме Председателя.....	4
III. Организационные вопросы .....	20

**Приложения**

I. Предварительная повестка дня шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции .....	22
II. Участники.....	23

GE.16-20758 (R) 081216 091216



\* 1 6 2 0 7 5 8 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## I. **Согласованные выводы, принятые Межправительственной группой экспертов на ее пятнадцатой сессии**

*Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции,*

*ссылаясь на Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,*

*принимая во внимание резолюцию, принятую седьмой Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (Женева, Швейцария июль 2015 года)<sup>1</sup>,*

*учитывая положения по вопросам конкуренции, принятые на четырнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД XIV; Найроби, июль 2016 года), включая положения, содержащиеся в пунктах 69 и 76 х) Найробийского маафикиано<sup>2</sup>,*

*подтверждая основополагающую роль законодательства и политики в области конкуренции в рациональном экономическом развитии и сохраняющемся значении принятого Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,*

*отмечая, что в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и решениях ЮНКТАД XIII основное внимание сосредоточено на возможностях и вызовах глобализации для процесса развития и сокращения масштабов нищеты,*

*подчеркивая, что законодательство и политика в области конкуренции выступают ключевым инструментом в решении вопросов, связанных с возможностями и вызовами глобализации, в том числе путем стимулирования торговли и инвестиций, мобилизации ресурсов и использования знаний, а также путем содействия сокращению масштабов нищеты,*

*признавая, что элементы эффективной благоприятной среды для конкуренции и развития могут включать в себя как национальную политику в области конкуренции, так и международное сотрудничество в деле решения проблем, связанных с трансграничной антиконкурентной практикой,*

*признавая далее необходимость укрепления работы ЮНКТАД по вопросам законодательства и политики в области конкуренции в целях повышения ее роли в процессе развития и ее отдачи для потребителей и деловых кругов,*

*с удовлетворением принимая к сведению важные материалы, которые были представлены в письменной и устной форме органами по вопросам конкуренции и другими участниками и которые способствовали содержательным дискуссиям в ходе пятнадцатой сессии,*

<sup>1</sup> TD/RBP/CONF.8/11.

<sup>2</sup> TD/519/Add.2.

с признательностью принимая к сведению документацию и материалы экспертных обзоров по вопросам законодательства и политики Уругвая в области конкуренции, подготовленные секретариатом ЮНКТАД для ее пятнадцатой сессии,

1. *выражает признательность* правительству Уругвая, по собственной инициативе предложившему кандидатуру своей страны для проведения экспертного обзора законодательства и политики в области конкуренции и для обмена опытом, передовой практикой и информацией о вызовах с недавно созданными органами по вопросам конкуренции в ходе пятнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов, а также всем правительствам и региональным группам, принявшим участие в обзорах; признает прогресс, достигнутый к настоящему времени в разработке и укреплении законодательства страны, по которой проводился экспертный обзор;

2. *предлагает* правительствам всех стран-членов и органам по вопросам конкуренции на добровольной основе оказывать помощь ЮНКТАД путем предоставления экспертов или других ресурсов для дальнейшей и последующей деятельности в связи с добровольными экспертными обзорами и их рекомендациями;

3. *постановляет*, что ЮНКТАД следует в свете опыта добровольных экспертных обзоров, уже проведенных ЮНКТАД и другими сторонами, и с учетом имеющихся ресурсов продолжить проводить добровольные экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции государств-членов или региональных групп государств в ходе шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов, которая состоится в июле 2017 года;

4. *подчеркивает* важность использования коммуникационных стратегий органов по вопросам конкуренции в качестве средства эффективного применения законодательства в области конкуренции и распространения информации о выгодах от конкуренции и соответствующих норм ее регулирования для потребителей и деловых кругов, а также необходимость укрепления международного сотрудничества, в том числе неформального межучрежденческого сотрудничества; и призывает ЮНКТАД поощрять и поддерживать сотрудничество между правительствами и органами по вопросам конкуренции в соответствии с пунктами 103 и 211 Аккрского соглашения;

5. *подчеркивает* важное значение регионального сотрудничества в интересах применения законодательства и политики в области конкуренции; и предлагает органам по вопросам конкуренции укреплять двустороннее и региональное сотрудничество;

6. *призывает* ЮНКТАД поощрять и поддерживать сотрудничество между органами по вопросам конкуренции и правительствами в соответствии с Аккским соглашением (пункты 103 и 104), Найробским маафикиано (пункты 69 и 76 х)) и резолюцией, принятой на седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (пункты 3 и 16);

7. *подчеркивает* важное значение установления приоритетов и выделения ресурсов в качестве средства повышения эффективности помощи, оказываемой недавно созданным органам в деле укрепления потенциала; и просит секретариат ЮНКТАД распространить резюме обсуждений, состоявшихся в рамках Межправительственной группы экспертов по данной теме, среди всех заинтересованных государств, в том числе в ходе осуществления своей дея-

тельности по линии технического сотрудничества и проведения экспертных обзоров;

8. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить для шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов исследования, которые должны облегчить проведение консультаций по следующим темам, выбранным из блоков вопросов, содержащихся в резолюции, принятой на седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой:

а) проблемы, с которыми сталкиваются недавно созданные и небольшие органы по вопросам конкуренции при разработке процедуры контроля за слияниями;

б) укрепление международного сотрудничества в расследовании случаев трансграничной конкуренции: инструменты и процедуры;

9. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить для рассмотрения на шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов и размещения на своем веб-сайте обновленный обзор деятельности в области укрепления потенциала и технической помощи с учетом информации, которая будет получена от государств-членов не позднее 28 февраля 2017 года;

10. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить дополнительно пересмотренный и обновленный вариант глав 2 и 7 Типового закона о конкуренции на основе материалов, которые будут получены от государств-членов не позднее 28 февраля 2017 года;

11. *с удовлетворением отмечает* поступление от государств-членов добровольных финансовых и других взносов; предлагает государствам-членам и далее на добровольной основе оказывать помощь ЮНКТАД в ее деятельности по укреплению потенциала и техническому сотрудничеству путем предоставления экспертов, услуг по подготовке кадров или финансовых ресурсов; и просит секретариат ЮНКТАД продолжить свою деятельность в области укрепления потенциала и технического сотрудничества (включая подготовку кадров), ориентируясь ее по возможности на получение максимальной отдачи во всех заинтересованных странах.

## II. Резюме Председателя

### A. Вступительные заявления

1. Директор Отдела международной торговли товарами и услугами и сырьевых товаров открыл пятнадцатую сессию Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

2. Заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД напомнил о том, что 70 лет тому назад члены Организации Объединенных Наций собрались для обсуждения негативных последствий ограничительной деловой практики, вслед за чем вопрос о политике в области конкуренции был включен в повестку дня Организации Объединенных Наций. Он особо отметил роль, которую политика в области конкуренции в настоящее время играет в достижении целей в области устойчивого развития, отразивших амбициозную повестку дня, которая ставит сложные задачи перед правительствами, частным сектором, гражданским об-

ществом и международными организациями. Осуществление законодательства в области конкуренции исключительно важно не только для экономической эффективности, но и для сокращения «цифрового разрыва». Для получения всех возможных выгод от торговли и инвестиций, обеспечения более эффективного и справедливого функционирования рынков в интересах населения и достижения целей в области устойчивого развития требуется более разнообразная и эффективная политика по вопросам конкуренции.

3. Глава Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, выступая по видеосвязи, особо отметил тот вклад, который внесли в антимонопольное законодательство его страны Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, принятый Организацией Объединенных Наций, и Типовой закон ЮНКТАД о конкуренции. Он отметил, что эти правила и принципы применяются региональными группами, сотрудничающими с Российской Федерацией, сославшись, в частности, на Договор о Евразийском экономическом союзе и страны Содружества Независимых Государств, и проинформировал участников о текущей совместной деятельности по линии БРИКС в составе Бразилии, Российской Федерации, Индии, Китая и Южной Африки. Он затронул вопрос о необходимости укрепления международного сотрудничества в целях эффективной борьбы с трансграничной антиконкурентной практикой (картелями), высказав мнение о том, что можно было бы изучить возможность разработки новой инициативы в соответствии с разделом F Комплекса Организации Объединенных Наций, и обратившись за поддержкой к другим государствам-членам.

4. Некоторые участники поддержали сделанные им заявления.

**В. Консультации и обсуждения, посвященные экспертному обзору законодательства и политики в области конкуренции; рассмотрению Типового закона; а также исследованиям, касающимся положений Комплекса принципов и правил (Пункт 3 а) повестки дня)**

5. В рамках этого пункта повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции организовала четыре дискуссии «за круглым столом» и провела один добровольный экспертный обзор.

**Изучение взаимосвязи между целями политики в области конкуренции и интеллектуальной собственности**

6. Открывая первую дискуссию «за круглым столом», секретариат ЮНКТАД изложил основные тезисы по теме, посвященной изучению взаимосвязи между целями политики в области конкуренции и интеллектуальной собственности (TD/B/C.I/CLP/36).

7. В состав участников дискуссионной группы вошли представитель Высшего института международных исследований в Женеве, Швейцария; Председатель Галисийского совета по вопросам конкуренции из Испании; советник по международным вопросам Министерства юстиции Соединенных Штатов Америки; специализирующийся на вопросах конкуренции адвокат из Ямайки; и представитель Отдела интеллектуальной собственности и конкурентной политики Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

8. Представитель Женевского института международных исследований, выступавший в качестве основного докладчика, подчеркнул взаимодополняющий характер усилий по применению законодательства в области конкуренции и интеллектуальной собственности. Он назвал три области, в которых обеспечение применения законодательства по вопросам конкуренции играет важную роль, а именно соглашения об оплате отсрочки выпуска продукции, стандартообразующие патенты и отказ в предоставлении лицензии. Обеспечение применения законодательства в области конкуренции дает наилучшие результаты в контексте оплаты за отсрочки выпуска продукции и отказа в предоставлении лицензии, но при этом неэффективно в плане стандартообразующих патентов. Оно играет важную роль при рассмотрении дел о конкуренции, связанных со стандартообразующими патентами, из-за институциональной неспособности органов по стандартизации четко определить справедливые, разумные и недискриминационные условия.

9. Участник дискуссионной группы из Галисийского совета по вопросам конкуренции заявил, что законодательство и политика в области конкуренции направлены на поощрение и защиту процесса конкуренции и содействуют повышению экономической эффективности. Он отметил передовую практику в деле продвижения инноваций с помощью применения к выдаче патентов в рамках режима интеллектуальной собственности подхода «чем меньше, тем лучше»; свободной и активной конкуренции и установления надлежащего баланса между защитой прав интеллектуальной собственности и конкуренцией. Такой баланс может быть нарушен в результате обобщения практики, призванного расширить первоначальную сферу защиты, предусматриваемой патентом, как, например, в случае патентов, полученных путем предоставления ложных сведений или злоупотребления правами интеллектуальной собственности. Из-за чрезмерно высокого числа и слишком широкой сферы охвата законных и действительных патентов расходы соперников на исследования и разработки могут возрасти, что станет препятствием для их выхода на рынок. К числу проблем, с которыми сталкиваются органы по вопросам конкуренции при рассмотрении дел, связанных с интеллектуальной собственностью, относятся новизна этого вопроса; трудности, сопряженные с определением антиконкурентных патентных заявок; конфликт между законодательством в области конкуренции и законодательством в области интеллектуальной собственности и отсутствие в них прямых ссылок друг на друга; и ложное представление о негативных последствиях строгого применения законодательства в области конкуренции для инноваций. Он решительно выступил за строгое обеспечение применения законодательства в области конкуренции к сфере интеллектуальной собственности в связи с такими действиями, которые, хоть и считаются законными согласно патентному праву, направлены при этом лишь на продление срока и расширение охвата патентной защиты.

10. Участница дискуссионной группы, представлявшая Министерство юстиции Соединенных Штатов Америки, рассказала об общем подходе ее страны, отметив, что как законы в области интеллектуальной собственности, так и антitrustовские законы преследуют одну и ту же цель, заключающуюся в поощрении инноваций и повышении благосостояния потребителей. В Соединенных Штатах основные принципы анализа включают в себя тот же общий антitrustовский анализ в случае прав интеллектуальной собственности, что и в случае других форм собственности. При этом отсутствует презумпция того, что права интеллектуальной собственности наделяют владельца влиянием на рынке. Лицензирование прав интеллектуальной собственности в целом считается благоприятным для конкуренции. Антitrustовские законы призваны защищать кон-

курунцию, а не отдельных конкурентов. Она рекомендовала соответствующим органам таким образом построить свою правоприменительную деятельность, чтобы законы в области конкуренции и интеллектуальной собственности дополняли друг друга в интересах поощрения инноваций и повышения благосостояния потребителей. Наилучшими средствами для достижения этой цели представляются основанный на воздействии анализ, опирающийся на здравые экономические принципы, и конкретные меры для устранения вреда, наносимого конкуренции. Транспарентность и применение последовательных процедур в процессах принятия решений помогут придать большую легитимность решениям и стимулировать инвестиции в инновационную деятельность.

11. Участница дискуссионной группы, представлявшая Ямайку, сосредоточила внимание на подходе к правам интеллектуальной собственности в малых развивающихся странах. К интеллектуальной собственности в развивающихся странах относится ноу-хау, включая незарегистрированные или непризнанные образцы, методы и практические и незапатентованные бизнес-процессы. Речь идет об использовании незаявленных, но вместе с тем поддающихся выявлению знаний и процессов в сфере земледелия, селекции растений, сельского хозяйства и медицины. Ничто в международных соглашениях не препятствует разработке и осуществлению развивающимися странами политики и законодательства в целях обеспечения того, чтобы реализация прав интеллектуальной собственности не приводила к перекрытию доступа на рынок. В число средств достижения этой цели входят включение определения ноу-хау в законодательство; регистрация и распространение на ноу-хау той же защиты, что и на права интеллектуальной собственности; и включение ноу-хау в сферу действия законодательства в области конкуренции. Она рекомендовала развивающимся странам выработать политику для устранения конфликтов между правами интеллектуальной собственности и законодательством в области конкуренции; создать условия для параллельной юрисдикции и координации деятельности соответствующих органов, включая патентные или регистрационные бюро, органы по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей, органы по стандартизации, таможенные органы, государственные органы, регламентирующие обращение продовольствия, медицинских изделий и сельскохозяйственных товаров; и разработать руководящие принципы, поясняющие позицию органов по вопросам конкуренции в отношении прав интеллектуальной собственности.

12. Участник из Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) отметил, что права интеллектуальной собственности и законодательство в области конкуренции дополняют друг друга и стимулируют инновационную деятельность. Он привел примеры случаев, когда обеспечение применения законодательства в области конкуренции приводило к защите прав интеллектуальной собственности. Всемирная организация интеллектуальной собственности содействует сотрудничеству между учреждениями, занимающимися интеллектуальной собственностью, и органами по вопросам конкуренции; подготавливает сравнительные исследования и обследования; оказывает государствам-членам техническую помощь и предоставляет консультации по правовым вопросам; и поощряет практику лицензирования, направленную на стимулирование конкуренции. По мере того как интеллектуальная собственность становится одним из важнейших конкурентных активов, растет число дел о конкуренции, связанных с правами интеллектуальной собственности, в связи с чем требуется более тесное сотрудничество между органами, занимающимися вопросами интеллектуальной собственности, и органами по вопросам конкуренции.

13. Член малазийской Комиссии по вопросам конкуренции привел пример нелегального использования лекарственных средств в секторе здравоохранения его страны, а также возможных сговоров между производителями фирменных лекарственных средств при регистрации лекарств. Практика сговоров приводит к существенным перепадам в ценах, а следовательно, наносит ущерб потребителям. Такие случаи должны рассматриваться как органами по вопросам конкуренции, так и соответствующими регулирующими органами в сфере здравоохранения.

14. Многие участники заострили внимание на взаимодополняемости прав интеллектуальной собственности и законодательства в области конкуренции в качестве катализаторов динамичной конкуренции, инноваций и экономического роста, от которых выигрывают потребители. Несколько делегатов признали, что права интеллектуальной собственности не ставят их владельцев автоматически в доминирующее положение. Вместе с тем один из участников дискуссионной группы выразил мнение о том, что права интеллектуальной собственности все-таки приводят к доминирующей позиции, идущей вразрез с законодательством в области конкуренции.

15. Многие делегаты и участники дискуссионной группы подчеркнули важность проведения взаимных консультаций, координации политики и сотрудничества между органами, занимающимися правами интеллектуальной собственности, и органами по вопросам конкуренции в целях обеспечения согласованности, урегулирования конфликтов и достижения компромиссов. Один из делегатов высказал мысль о том, что при судебном пересмотре дел о конкуренции, связанных с правами интеллектуальной собственности, следует применять сбалансированный подход с учетом признанных Конституцией прав сторон. Он особо отметил пользу проведения таких обсуждений для судебной системы в интересах более эффективного отправления правосудия.

16. Один участник рассказал о сближении законов, касающихся конкуренции и интеллектуальной собственности, в рамках Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, в частности в статьях 8.2, 31 и 40.

17. Еще один участник призвал делегатов осуществлять пропагандистскую деятельность в своих странах, с тем чтобы содействовать углублению понимания преимуществ конкуренции, торговли и интеллектуальной собственности среди широкой общественности. Этого можно достичь за счет проведения мероприятий, приуроченных к годовщине принятия Комплекса принципов и правил Организации Объединенных Наций.

#### **Повышение правовой определенности в отношениях между органами по конкуренции и судебными органами**

18. Интерактивное обсуждение проходило под председательством заместителя Председателя-Докладчика совещания с участием директора Центра законодательства и политики в области конкуренции Оксфордского университета в качестве основного докладчика и еще четырех человек: двух судей из соответственно магистрата Верховного суда Болгарии и магистрата Верховного суда Перу, члена Комиссии по надзору за конкуренцией в предпринимательском секторе Индонезии и представителя Федеральной торговой комиссии Соединенных Штатов.

19. В кратком вступительном заявлении секретариата была особо отмечена роль судов не только в плане обеспечения устойчивого развития экономики, но и с точки зрения применения законов таким образом, чтобы система оставалась



целостной, эффективной, предсказуемой и справедливой. Интерактивное обсуждение было посвящено вопросам потенциала, структурных реформ (создание специализированных судов) и процедурным аспектам.

20. Органы по вопросам конкуренции и суды должны принимать четкие и транспарентные решения. Судам следует учитывать результаты экономического анализа для получения обоснованных выводов, эффективно сотрудничая с органами по вопросам конкуренции, но сохраняя при этом свою независимость.

21. Что касается потенциала, то участники обсуждения подчеркнули настоятельную необходимость укрепления возможностей судей в плане рассмотрения экономических доказательств. Они также подчеркнули необходимость того, чтобы судьи проявляли новаторский подход, достигаемый за счет понимания экономического обоснования решений органа по вопросам конкуренции и предоставления судьям возможностей для успешного проведения эффективного судебного пересмотра. Вопросы потенциала приобретут актуальное значение для обеспечения правовой определенности в отношениях между органами по вопросам конкуренции и судами, поскольку судьи фактически смогут разобратся в экономических доказательствах, при этом решающую роль в оказании помощи судам сыграет инициативная деятельность органов по вопросам конкуренции. В то же время участники согласились с тем, что достичь оптимальной степени вмешательства непросто, в том числе из-за неизбежных несоответствий, обусловленных значительными различиями в уровнях потенциала в области экономического анализа, а также из-за комплексного моделирования, допущения о рациональности и максимизации полезности. Таким образом, в стремлении к оптимальному вмешательству следует начинать с четких руководящих указаний в отношении взаимодействия с заинтересованными сторонами и постоянного самоконтроля.

22. Суды в лице своих судей должны проявлять приемлемый уровень уважения экономического анализа органов по вопросам конкуренции и одновременно с этим повышать собственный уровень понимания экономических концепций. Судьям не следует пренебрегать основанными на экономическом анализе доказательствами, представляемыми экспертами, но при этом необходимо придерживаться независимого пересмотра законов и фактов с учетом надлежащей правовой процедуры и других конституционных прав сторон.

23. Что касается структурных реформ, то, если не считать Канады, Чили и Нидерландов, где пересмотр решений органов по вопросам конкуренции поручен специализированным судам, занимающимся исключительно делами о конкуренции, в большинстве правовых систем пересмотр таких дел осуществляется судами общей юрисдикции. Участники обсуждения обратили внимание на наиболее эффективные способы обеспечения того, чтобы пересмотр решений органов по вопросам конкуренции носил целостный и надежный характер и опирался на прочные экономические и правовые концепции; судьи должны обладать всем необходимым для рассмотрения дел о конкуренции. Был обсужден пример системы, в которой дела о конкуренции рассматривает отдельный суд, как это имеет место, например, в Нидерландах.

24. Некоторые участники обсуждения согласились с тем, что для стран, желающих сместить акцент в судебном пересмотре с одного лишь контроля законности на более комплексный пересмотр вопроса о законности и техническую оценку дела, удачным решением мог бы стать вариант с пересмотром дела судом низшей инстанции с возможностью подачи апелляции в специализированный суд. Другие участники обсуждения высказали мнение о том, что одним из реалистичных вариантов для вновь созданных режимов защиты конкуренции

могло бы стать включение вопросов права и экономики в экзамен, проводимый при приеме на работу в судебные органы. Участники обсуждения согласились с тем, что вариант политики, предусматривающий использование специализированных судов, занимающихся экономическими вопросами, сопряжен с определенными рисками, в особенности в развивающихся странах. Так, например, в Индонезии не представляется возможным отделить специализированный суд от судов общей юрисдикции.

25. Что касается процедурных аспектов, то стандарт рассмотрения дел в порядке судебного надзора и/или стандарт доказывания были названы в качестве важнейшего фактора обеспечения правовой определенности и предсказуемости решений по вопросам конкуренции и соответствующих судебных решений. В этой связи участники обсуждений заявили, что пересмотр дела в судебном порядке позитивно сказывается на формировании принципа правовой определенности, начиная с простого вопроса о том, является ли правовая и институциональная база страны достаточно четкой и понятной для того, чтобы разделять работу судов и административных органов по обеспечению соблюдения правил конкуренции. Как они подчеркнули, это приобретет особо важное значение в тех случаях, когда вновь созданные режимы защиты конкуренции все еще устанавливают те пути и средства, с помощью которых следует обеспечивать соблюдение правил конкуренции и добиваться признания легитимности системы на практике.

#### **Проведение политики в области конкуренции в розничном секторе**

26. Секретариат открыл дискуссию «за круглым столом», посвященную вопросам конкуренции в секторе розничной торговли продуктами питания. В числе членов группы экспертов перед участниками выступил основной докладчик, представлявший Испанию, а следом – представители Европейской комиссии, Панама, Южной Африки, Индонезии, Португалии и Турции.

27. Основной докладчик упомянул о том, что двадцать первый век принес с собой изменение парадигмы в розничной торговле в силу концентрации в сфере электронной торговли, ставшей возможной благодаря технологиям, позволяющим сократить путь от продавцов к потребителям. Посредники в секторе розничной торговли решают, продукция какого производителя достигнет потребителя, подавляя при этом влияние продавцов. У потребителей выбор теперь стоит не между различными торговыми марками или товарами, а скорее между различными многопрофильными системами, и именно «виртуальные ангелы-хранители» в конечном итоге определяют, какие продавцы получают доступ к потребителям.

28. Что касается конкуренции на двустороннем рынке, то на таких рынках оперируют две группы субъектов, взаимодействующие с помощью платформ, в которых продавцы находятся с одной стороны, а покупатели – с другой. Он отметил, что следующим шагом в секторе розничной торговли станет вертикальная концентрации, которая приведет к захвату рынка и другим антиконкурентным практикам. Супермаркеты производят собственные торговые марки и пользуются имеющимися у них преимуществами доступа к потребителям, выставляя свою продукцию на самых видных местах. У супермаркетов есть доступ к ключевой информации о внешних торговых марках и предпочтениях потребителей, и они используют эту информацию для создания и сбыта своих собственных марок. Правила и положения о конкуренции должны дополнять друг друга, а законодательство в области конкуренции следует корректировать с учетом новой рыночной конъюнктуры.

29. Представительница Европейской комиссии заострила внимание на обеспокоенности, испытываемой Европейским союзом в связи с ростом концентрации в секторе розничной торговли, порождающим проблемы конкуренции в регионе. Концентрация розничной торговли в целом возрастает за счет того, что предприятия розничной торговли перехватили небольшие продуктовые магазины. Как показывают результаты проведенного Комиссией обследования современного сектора розничной торговли, посвященного вопросам выбора и инноваций в секторе продовольствия в Европе, а также проведенного Европейским центральным банком исследования различий в ценах в Европе, увеличение относительной концентрации предприятий розничной торговли по отношению к их поставщикам положительно сказалось на инновациях<sup>3</sup>. Она подробно рассказала о вопросах, поднятых в рамках этих исследований в контексте последующей деятельности на этом направлении и проблем, с которыми сталкивается сельскохозяйственный сектор в Европейском союзе, включая расширение запросов потребителей в плане качества, ассортимента и коммерческой реализуемости, а также неравные переговорные позиции, в которых оказываются фермеры, и конкуренцию со стороны импортных товаров, производимых за пределами Европейского союза. Она отметила важное значение долгосрочного решения, которое позволило бы повысить устойчивости и увеличить доходы местных фермеров, и сотрудничества в целях укрепления переговорных позиций, а также повышения конкурентоспособности за счет вертикальной и горизонтальной интеграции в цепочке продовольственного снабжения.

30. Представитель Управления по вопросам конкуренции Панама отметил, что Управление имело возможность расследовать случаи антиконкурентной практики со стороны предприятий розничной торговли в отношении их поставщиков, и признал, что к настоящему времени никаких официальных жалоб в этой связи отмечено не было. Он добавил, что в секторе розничной торговли Управление чаще сталкивается с антиконкурентными видами практики эксплуатирующего, нежели исключаящего характера. В столице Панама семь сетей конкурируют как между собой, так и с менее крупными предприятиями, которые в совокупности имеют более высокую и продолжающую расти долю на рынке. Говоря о способах приумножить и расширить преимущества для потребителей, он сослался на проверку специальных предложений, механизмы рассмотрения жалоб потребителей и распространение информации о ценах через мобильные приложения, как это заведено в Панаме, где потребители могут сообщать о ценах и нарушениях.

31. Представитель Южной Африки охарактеризовал сектор розничной торговли страны как концентрированный, пояснив, что на четыре крупнейших сети супермаркетов, действующих сообща, приходится от 80 до 90% объема продаж продовольственных и бакалейных товаров. Он пояснил, что благодаря включенным в Закон о конкуренции положениям о расследовании Южноафриканская комиссия имеет возможность проверять рынки даже в случаях, когда нет никаких явных признаков прямо запрещенной практики. Варианты решений следует адаптировать к южноафриканскому населению и местным условиям.

---

<sup>3</sup> See European Union, 2014, The economic impact of modern retail on choice and innovation in the European Union food sector, available at [http://ec.europa.eu/competition/sectors/agriculture/retail\\_study\\_report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/competition/sectors/agriculture/retail_study_report_en.pdf) (accessed 9 November 2016), and European Central Bank, 2014, Retail market structure and consumer prices in the euro area, Working Paper Series No. 1744, available at <http://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp1744.en.pdf> (accessed 9 November 2016).

32. Представительница Комиссии по надзору за конкуренцией в предпринимательском секторе Индонезии подчеркнула, что приоритетом для индонезийского органа по вопросам конкуренции является добросовестность сделок в секторе розничной торговли. В связи с вопросом об экономических барьерах она упомянула тот факт, что плата за включение в прейскуранты значительно ограничивает возможности малых и средних предприятий в плане развития своей деятельности и получения доступа к большему числу потребителей; такая ситуация сложилась главным образом по вине крупных предприятий розничной торговли. Что касается правовых барьеров, то она подняла проблему лицензий на импорт продовольствия. Виды продовольственных продуктов, предлагаемых потребителям, включают в себя продукты неизвестной марки, товары с белыми этикетками и марочные товары, при этом по разнице в цене можно легко судить об их качестве.

33. Представительница португальского Управления по вопросам конкуренции заявила, что на долю крупных предприятий розничной торговли приходится 90% португальского рынка, поэтому влияние покупателя очень высоко. Она также отметила неравенство переговорных позиций розничных торговцев и поставщиков, вызывающее опасения в отношении условий конкуренции.

34. Представитель турецкого Управления по вопросам конкуренции отметил, что следует ввести механизм обеспечения более эффективной концентрации, заменив критерий определения доминирующего положения критерием существенного ослабления конкуренции. Для розничного рынка Турции не характерна такая концентрация, которая наблюдается на рынках других стран, но ситуация может кардинально измениться.

35. Одна из делегаций отметила, что слияние крупных предприятий розничной торговли не привело к ослаблению конкуренции в Китае, но что при этом растет число злоупотреблений со стороны предприятий розничной торговли и что необходим надзор за сектором розничной торговли.

36. Представительница одной из организаций гражданского общества отметила, что нарушения, связанные с эксплуатацией работников и совершаемые предприятиями розничной торговли на рынке продукции виноделия, создают опасность для производителей в Чили. Ее организация верит в свободную торговлю и принимает меры для недопущения несправедливых условий.

#### **Укрепление потенциала частного сектора для соблюдения норм в области конкуренции**

37. Ведущим дискуссии «за круглым столом» выступил Председатель Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции. В состав участников дискуссионной группы вошли представители юридической фирмы «Бервин Лейтон Пейзнер ЛЛП» (Брюссель), кенийского Управления по вопросам конкуренции, японской Комиссии по добросовестной торговле и итальянского Управления по вопросам конкуренции.

38. Секретариат ЮНКТАД представил тему «круглого стола», отметив важность соблюдения законодательства в области конкуренции, последствия несоблюдения такового и проблемы в области соблюдения, с которыми сталкиваются предприниматели. В числе проблем упоминались сложный характер законодательства, из-за которого трудно понять круг обязанностей, нехватка ресурсов (как кадровых, так и финансовых), а также трудности в обеспечении того, чтобы деятельность в различных нормативных системах не выходила за рамки закона.

39. Представитель фирмы «Бервин Лейтон Пейзнер ЛЛП», выступавший в качестве основного докладчика, поделился видением ситуации с точки зрения частного сектора. Несмотря на явные преимущества соблюдения, как-то свободные и справедливые рынки, благоприятные условия для честной конкурентной борьбы компаний и создание равных правил игры для всех участников, как в развитых, так и развивающихся странах по-прежнему низок уровень осведомленности. Он подчеркнул необходимость повышения осведомленности о вопросах соблюдения норм в области конкуренции и отметил, что введение процедур обеспечения соблюдения требует времени и инвестиций. Он заверил делегатов в целесообразности проведения органами по вопросам конкуренции пропагандистской деятельности, посвященной вопросам соблюдения, в целях укрепления потенциала частного сектора.

40. Выступавшие привели примеры различных способов усиления соблюдения. Так, например, основной докладчик заострил внимание на информационно-просветительской работе как одном из эффективных способов усиления соблюдения и признал вклад ЮНКТАД и Международной сети по вопросам конкуренции в дело повышения уровня осведомленности. Информационно-просветительская/пропагандистская деятельность, связанная с соблюдением законодательства в области конкуренции, выступает в качестве полезного мостика между органом по вопросам конкуренции и частным сектором, позволяющим укрепить соблюдение и сформировать культуру конкуренции. Несколько участников согласились с тем, что информационно-просветительская работа представляется эффективным инструментом, к которому в настоящее время прибегает ряд учреждений в разных странах мира в целях повышения уровня осведомленности и распространения информации среди деловых кругов. Они призвали регулирующие органы сочетать его использование с мерами по обеспечению применения законодательства в области конкуренции.

41. Некоторые участники поделились примерами обеспечения эффективности соблюдения. Так, например, в Японии программы обеспечения соблюдения должны разрабатываться на индивидуальной основе, отражать цели в плане сдерживания, выявления и минимизации ущерба и включать в себя подготовку, выявление нарушений с помощью аудиторских проверок, внутренние процедуры отчетности и активное использование программ смягчения санкций, дающих руководителям высшего звена возможность оперативно отреагировать и принять надлежащие решения.

42. В Италии принимается во внимание наличие строгой программы обеспечения соблюдения, но она не учитывается автоматически при расчете штрафа за нарушения правил конкуренции, что может стать стимулом для наращивания усилий по соблюдению. Управление по вопросам конкуренции сталкивается с трудностями при попытке содействовать лучшему пониманию вопросов соблюдения, поскольку 95% действующих в стране компаний – это малые предприятия со штатом менее восьми человек, и большинство таких компаний плохо разбираются в законах. Существуют различные методы и подходы, которые можно было бы использовать для поощрения соблюдения, но все зависит от экономического положения и опыта того или иного органа.

43. Большинство выступавших отнесли создание программ обеспечения соблюдения к числу приемлемых вариантов действий для наращивания потенциала. Основной докладчик призвал к созданию согласованной на международном уровне программы обеспечения соблюдения, осуществляемой при поддержке органов по вопросам конкуренции.

44. Некоторые участники поделились своим опытом укрепления потенциала частного сектора в деле соблюдения норм конкуренции. Так, например, один из участников отметил, что в Кении, как в стране с относительно недавно принятым законодательством в области конкуренции, Управление по вопросам конкуренции заняло реалистичный подход к соблюдению с учетом имеющихся ресурсов. Его усилия по укреплению потенциала начались с создания своего собственного внутреннего потенциала, а затем были сосредоточены на определении приоритетных задач сектора и выявлении ключевых заинтересованных сторон. После этого были определены ресурсы для достижения этой цели и метод ее реализации. Участник подчеркнул необходимость привлечения заинтересованных сторон к участию для обеспечения успеха и привел пример успешной инициативы, направленной скорее на прекращение антиконкурентных действий компаний, чем на регистрацию новых случаев нарушения.

45. Многие выступавшие назвали нехватку ресурсов в числе препятствий для оказания поддержки частному сектору в форме учебных практикумов, подготовки сотрудников средств массовой информации и т.п.

46. В ходе обсуждения многие делегаты поделились дополнительной информацией о деятельности по укреплению потенциала, например об обязательствах по проведению информационно-просветительской деятельности, в частности по подготовке информационно-просветительских докладов, как это предусмотрено законом; сотрудничестве с другими учреждениями в вопросах подготовки; и обучении заинтересованных сторон, в частности специалистов по правовым вопросам и студентов в высших учебных заведениях, в целях повышения уровня информированности.

47. Отвечая на вопрос о многонациональных компаниях и соблюдении, одна из делегаций указала, что многонациональные корпорации с большей готовностью соблюдают законодательство в области конкуренции, поскольку в странах их базирования такое законодательство уже прочно закрепилось, и всем хорошо известно, чем грозит дурная репутация.

48. Один из участников подчеркнул, что залогом успешного соблюдения законодательства в области конкуренции является транспарентность. Исключительно важно принять руководящие принципы, чтобы дать компаниям возможность лучше разобраться в нарушениях, таких, как злоупотребление доминирующим положением и вертикальные/горизонтальные соглашения. Кроме того, он подчеркнул, что в правилах не предусмотрены меры поощрения тех, кто уже ввел программы обеспечения соблюдения. С другой стороны, готовность к сотрудничеству в ходе расследований вознаграждается.

#### **Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Уругвай**

49. Обсуждение добровольного экспертного обзора законодательства и политики в области конкуренции Уругвая вел представитель Управления по вопросам конкуренции Кении. В число экспертов, проводивших обзор, вошли помощница заместителя директора Департамента международных отношений Национального управления по вопросам конкуренции Испании; член Федеральной комиссии по вопросам конкуренции Мексики; директор Национального института защиты конкуренции и охраны интеллектуальной собственности Перу; и бывший председатель Национального института защиты конкуренции и охраны интеллектуальной собственности Перу и специалист по законодательству в области конкуренции.

50. Со вступительными заявлениями выступили Постоянный представитель Уругвая при Всемирной торговой организации и Председатель Комиссии по поощрению и защите конкуренции Уругвая. Постоянный представитель отметил, что Уругвай возлагает весьма большие надежды на проводимый ЮНКТАД процесс экспертного обзора. Он кратко рассказал о работе, проделанной ЮНКТАД для дальнейшего укрепления потенциала в области конкуренции в стране. Председатель Комиссии по поощрению и защите конкуренции Уругвая представила общий обзор экономической системы Уругвая, упомянув различные проведенные реформы, касавшиеся, в частности, инвестиций, инноваций, научных исследований и конкуренции. Она вновь подтвердила готовность Комиссии извлечь уроки из опыта и прислушаться к замечаниям делегатов и в сотрудничестве с ЮНКТАД выполнить рекомендации, вынесенные по итогам экспертного обзора.

51. Консультант ЮНКТАД представила доклад экспертного обзора, коснувшись существующей в Уругвае правовой базы в области конкуренции, ориентированной на повышение благосостояния потребителей и поощрение и защиту конкуренции. Некоторые из поставленных задач связаны с вопросами эффективности и конкуренции; другие – с созданием социально-экономических благ, представляющих общественную значимость. Кроме того, закон гарантировал свободный и равный доступ компаний и продукции к рынку, распространяющийся на все виды экономической деятельности в Уругвае. Она подчеркнула важность возложения на государство обязательства соблюдать законодательство в области конкуренции в контексте участия в коммерческой деятельности. Вместе с тем законодательство исключает разрешенные виды деятельности органов, созданных на основании нормативных актов, или производство общественных благ в их рамках, что может стать источником дополнительных исключений.

52. Комиссия по поощрению и защите конкуренции является децентрализованным органом при Министерстве экономики и финансов, отвечающим за осуществление Закона о конкуренции. Она обладает полномочиями по принятию решений, которые в некоторых областях можно обжаловать, обратившись к Министру экономики и финансов. Комиссия расследует случаи антиконкурентного поведения, включая злоупотребление рыночным влиянием и концентрацию рынка, и принимает меры по исправлению положения.

53. Комиссия предоставляет консультации и повышает уровень осведомленности о положениях законодательства в области конкуренции. В период с 2009 по 2015 год Комиссия предоставила 90 консультаций, т.е. по 18 консультаций в год. По итогам некоторых консультаций были начаты расследования. Из-за нехватки ресурсов деятельность Комиссии носит скорее ситуативный, нежели инициативный характер.

54. В докладе рекомендуется предпринять ряд правовых и институциональных реформ, в том числе пересмотреть сферу применения Закона о конкуренции на предмет ее расширения, внести поправки в положения об антиконкурентной практике и слияниях и провести четкое различие между горизонтальными и вертикальными соглашениями. Что касается слияний, то было предложено пересмотреть пороговые величины для уведомления в целях содействия эффективному использованию имеющихся ресурсов. В докладе к Комиссии также обращена рекомендация овладевать необходимыми навыками рассмотрения дел и, в частности, укреплять правоприменительный потенциал в связи с антиконкурентной практикой и слияниями.

55. Ощущается потребность в повышении степени самостоятельности и независимости в связи с бюджетными и директивными аспектами, включая рассмотрение направляемых Министру жалоб. В докладе также рекомендуется совершенствовать систему управления знаниями Комиссии в части, связанной среди прочего с обменом информацией и отчетами о деятельности сотрудников.

56. Во время ответов на вопросы помощница заместителя директора Национального управления по вопросам конкуренции Испании задала вопрос о том, как в будущем будет проводиться различие между подходами, основанными на анализе «по формальным признакам» и «правиле разумности». Член Комиссии по поощрению и защите конкуренции ответила, что отсутствие различия является слабым местом в деятельности по обеспечению применения законодательства в области конкуренции. Она добавила, что согласно предполагаемой поправке будет проводиться различие между картелями и другими видами антиконкурентной практики.

57. Второй вопрос касался соразмерности санкций и того, каким образом Комиссия добивается таковой. Член Комиссии отметила, что Комиссия по поощрению и защите конкуренции при определении санкций руководствуется торговым оборотом, однако в законодательстве четких критериев в этом отношении не предусмотрено. Последний вопрос, заданный помощницей заместителя директора, касался информационно-просветительской деятельности и того, чем руководствуется Комиссия при определении очередности проведения консультаций. Член Комиссии пояснила, что Комиссия предпочитает сосредоточивать просветительские усилия на рынках с высокой отдачей.

58. Член Федеральной комиссии по вопросам конкуренции Мексики задал вопрос об исключениях, предусмотренных в законодательстве в области конкуренции. Председатель Комиссии по поощрению и защите конкуренции отметила, что в соответствии с законодательством в области конкуренции отраслевые регулирующие органы в сфере телекоммуникаций, энергетики и финансов обладают определенными полномочиями, и Комиссия исходит из того, что правоприменительная деятельность распространяется на все отрасли без исключения. Второй вопрос касался введения пороговых величин для обязательного уведомления о слияниях и действиях, которые Комиссия была уполномочена предпринимать в этой связи. Председатель ответил, что обязательное разрешение в случае слияния требуется только тогда, когда предполагается формирование фактической монополии. Еще один вопрос касался официальных и неофициальных средств, к которым орган может прибегать для ведения информационно-просветительской деятельности. Член Комиссии по поощрению и защите конкуренции указала, что Комиссия вынесла рекомендации относительно изменения антиконкурентной государственной политики, касающейся, например, долевой экономики и азартных игр.

59. Последний вопрос касался организационных и институциональных аспектов, в особенности уровня автономности, к которому стремится Комиссия по поощрению и защите конкуренции. В числе нерешенных проблем представительница Уругвая назвала нехватку финансовых средств, а также возможность отмены решений Комиссии Министром. Было бы желательно получить более высокий уровень автономии и не входить в структуру Министерства. Как подчеркивается в докладе, Комиссия нуждается в увеличении бюджетных ассигнований и выделении дополнительных кадровых ресурсов.

60. Директор перуанского Национального института защиты конкуренции и охраны интеллектуальной собственности поинтересовалась, какие официальные санкции применяются в случае, если решения о прекращении действия ан-



тиконкурентных соглашений не исполняются. Председатель Комиссии по поощрению и защите конкуренции отметила, что поправки в законодательство предусматривают санкции за антиконкурентную практику и за невыполнение таких решений.

61. Бывший председатель Национального института задал вопрос о программе смягчения санкций и о том, каким образом Комиссия намеревается развивать ее. Председатель Комиссии заявила, что следует укреплять коммуникационную стратегию, поскольку она остается слабым местом Комиссии, и добавила, что в рамках программы было получено лишь одно дело.

62. В ходе интерактивного обсуждения представительница одной из делегаций заострила внимание на программе смягчения санкций и наиболее эффективных инструментах. Она подчеркнула, что одной из важных составляющих успеха таких программ является прозрачность, опирающаяся на четко сформулированную политику.

63. Еще одна делегация подняла вопрос о методах, используемых для расчета штрафов, и о том, в каких случаях применяются стандарты соразмерности. Бывший председатель Национального института ответил, что используются два аспекта расчета штрафов и что на веб-сайте, посвященном вопросам конкуренции, размещены два руководства в отношении процедуры наложения штрафов.

64. Опираясь на выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе экспертного обзора, секретариат предложил разработать проект оказания технической помощи Уругваю. Основная цель проекта заключается в создании в Уругвае более благоприятного делового климата и эффективно функционирующей экономики. В частности, в проекте будут охвачены вопросы, касающиеся нормативно-правовой и институциональной основ Комиссии, а также ее потенциала в плане обеспечения применения законодательства в области конкуренции и ведения информационно-просветительской работы.

65. Председатель Комиссии согласилась с рекомендациями и поблагодарила ЮНКТАД за консультационную поддержку, которая оказывалась ее стране на протяжении всего процесса обзора, подчеркнув необходимость сохранить набранные темпы осуществления рекомендаций.

### **С. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь в отношении законодательства и политики в области конкуренции**

(Пункт 3 b) повестки дня)

#### **Обзор деятельности по укреплению потенциала**

66. Дискуссия «за круглым столом» прошла под руководством Председателя Управления по вопросам конкуренции Аргентины. В число выступавших вошли представители следующих стран и учреждений: Буркина-Фасо, Японии, Люксембурга, Перу, Зимбабве, Западноафриканского экономического и валютного союза (ЗАЭС), Международного общества «За единство и доверие потребителей» и Германского агентства международного сотрудничества.

67. Данная дискуссия «за круглым столом» была посвящена способам повысить эффективность деятельности по укреплению потенциала для осуществления политики в области конкуренции, расширению возможностей недавно созданных органов по вопросам конкуренции и координации между организаторами и бенефициарами программ укрепления потенциала.

68. Секретариат проинформировал участников совещания о том, что новая глобальная стратегия ЮНКТАД по укреплению потенциала в области законодательства и политики по вопросам конкуренции, одобренная седьмой Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой в 2015 году, направлена на достижение следующих целей: укрепление технической помощи по вопросам политики и норм регулирования в области конкуренции и защиты прав потребителей; формирование благоприятной среды для частного сектора; работу с государственным сектором (министерства, отраслевые регулирующие органы и т.д.) в интересах согласования политики в области конкуренции и соответствующей государственной политики путем поощрения недискриминационной и конкурентной практики (стратегии нейтрального режима конкуренции); дальнейшую работу и оценку воздействия принятых мер и расширение регионального охвата.

69. Секретариат также заострил внимание на региональной привязке избранного ЮНКТАД подхода к укреплению потенциала, применяемого в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

70. Одна делегация поделилась опытом Перу в качестве одного из бенефициаров Программы в области конкуренции и защиты прав потребителей для Латинской Америки. Благодаря этой программе в Лиме была открыта школа для проведения специализированных учебных курсов для сотрудников региональных органов по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей. Учебные курсы, практикумы и семинары проводились либо на очной основе, либо удаленно с использованием интернет-технологий и послужили расширению возможностей должностных лиц, осуществляющих политику в области конкуренции и защиты прав потребителей. Кроме того, учреждения в регионе могут делиться друг с другом собственным опытом и знаниями.

71. Представитель ЗАЭВС отметил многолетнее сотрудничество между организацией и ЮНКТАД, о котором свидетельствуют меморандумы о взаимопонимании, подписанные в 2005 и 2011 годах, и экспертный обзор принятой ЗАЭВС политики в области конкуренции, проведенный ЮНКТАД в 2007 году. Благодаря меморандумам о взаимопонимании в 2012 году ЮНКТАД были предоставлены финансовые средства для выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам экспертного обзора. Осуществленные мероприятия подготовили почву для реформ, необходимых для повышения эффективности режима конкуренции ЗАЭВС и его государств-членов.

72. Представитель Германского агентства международного сотрудничества рассказал о своей организации. Подход Агентства к укреплению потенциала предусматривает создание эффективных партнерств на всем протяжении проектного цикла. Он также проинформировал участников о сотрудничестве между ЮНКТАД и Германским агентством международного сотрудничества в контексте создания потенциала в области политики по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

73. Еще одна делегация отметила работу, проделанную Японией с 2004 года в сфере политики в области конкуренции в Восточной Азии. В сентябре 2016 года для оказания содействия органам по вопросам конкуренции АСЕАН японская Комиссия по добросовестной торговле начала двухлетнюю программу обучения, направленную на более эффективное применение законодательства в области конкуренции в регионе. Программа будет проводиться в сотрудниче-

стве с секретариатом АСЕАН, и ЮНКТАД призвана сыграть важную роль в осуществлении проекта за счет активного участия в организуемых в его рамках рабочих совещаниях.

74. Представитель еще одной делегации заявил, что с тех пор, как в 2013 году был проведен экспертный обзор политики в области конкуренции в Зимбабве, его страна стала бенефициаром проводимых ЮНКТАД мероприятий по укреплению потенциала, ориентированных на судей, парламентариев, юристов и сотрудников секторальных регулирующих органов. Благодаря участию в различных семинарах по укреплению потенциала сотрудники органа по вопросам конкуренции Зимбабве получили более полное представление о политике и законодательстве в области конкуренции.

75. Еще одна делегация отметила, что укрепление потенциала имеет решающее значение для совершенствования законодательства и политики в области конкуренции. Финансовая и техническая поддержка со стороны доноров, более опытных органов по вопросам конкуренции и международных организаций крайне важна для таких недавно созданных органов, как орган по вопросам конкуренции в Эфиопии. Залогом успешного укрепления потенциала представляется тесное сотрудничество и координация между донорами и получателями помощи. Предложения доноров по проектам укрепления потенциала должны формулироваться с учетом потребностей получателей. Он положительно отозвался о работе ЮНКТАД и выразил признательность за финансовую поддержку, полученную от правительства Люксембурга.

76. Представитель еще одной делегации поделился опытом Буркина-Фасо, являющейся одним из бенефициаров программ по укреплению потенциала, проводимых ЮНКТАД для ЗАЭВС, особо отметив изучение правовых принципов, опыт зарубежных органов и текущий процесс глобализации. Укрепление потенциала также придало новый импульс правоприменительной деятельности органа по вопросам конкуренции в Буркина-Фасо.

77. Представительница делегации Люксембурга признала важное значение укрепления потенциала, которое оправдывало необходимость в поддержке, оказанной ее правительством Эфиопии. Она положительно отозвалась об ознакомительной поездке, организованной ЮНКТАД для должностных лиц, занимающихся вопросами конкуренции в Эфиопии. Она также подчеркнула, что в успешном осуществлении программы укрепления потенциала решающую роль играет координация между организаторами и бенефициарами, а также устойчивый характер программы и заинтересованность в ней.

78. Представитель одной из неправительственных организаций обратил внимание на тот факт, что универсальных рецептов не существует. Программы укрепления потенциала следует разрабатывать с учетом национальной специфики.

#### **D. Заключительное пленарное заседание**

79. Секретариат ЮНКТАД отметил поддержку, оказанную партнерами по развитию в деле укрепления потенциала по обеспечению применения законодательства в области конкуренции в развивающихся странах, выразив свою признательность Люксембургу, Швеции, Швейцарии, Европейскому союзу и Германскому агентству международного сотрудничества за финансовые взносы для поддержки технической помощи, оказываемой ЮНКТАД Эфиопии, Зимбабве, странам Латинской Америки, Ближнего Востока, Северной Африки и АСЕАН.

Секретариат отдельно упомянул ЗАЭВС, членами которого являются преимущественно наименее развитые страны и который финансировал проект по оказанию технической помощи, осуществляемый ЮНКТАД, а также принял к сведению готовность Германского агентства международного сотрудничества укреплять работу с другими развивающимися странами.

80. Одна из делегаций просила ЮНКТАД содействовать проводимой в ее стране работе по пересмотру своих нормативных и институциональных рамок в области конкуренции и защиты прав потребителей.

81. Еще одна делегация выразила ЮНКТАД признательность за поддержку усилий по повышению эффективности применения законов о конкуренции и защите прав потребителей в Латинской Америке.

### III. Организационные вопросы

#### A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

82. На своем первом пленарном заседании в среду, 19 октября 2016 года, Межправительственная группа экспертов избрала следующих должностных лиц:

Председатель:	г-н Эстебан Мануэль Греко (Аргентина)
Заместитель Председателя-Докладчик:	г-н Саадаки Сувазоно (Япония).

#### B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

83. Межправительственная группа экспертов утвердила предварительную повестку дня, содержащуюся в документе TD/B/C.I/CLP/35. Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3.
  - a) Консультации и обсуждения, посвященные экспертному обзору законодательства и политики в области конкуренции; рассмотрению Типового закона; и исследованиям, касающимся положений Комплекса принципов и правил;
  - b) программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь в отношении законодательства и политики в области конкуренции.
4. Предварительная повестка дня шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

**С. Предварительная повестка дня шестнадцатой сессии  
Межправительственной группы экспертов  
по законодательству и политике в области конкуренции**  
(Пункт 4 повестки дня)

84. На своем заключительном пленарном заседании 21 октября 2016 года Межправительственная группа экспертов утвердила предварительную повестку дня шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции (см. приложение I).

**Д. Утверждение доклада Межправительственной группы  
экспертов по законодательству и политике в области  
конкуренции**

85. На своем заключительном пленарном заседании Межправительственная группа экспертов поручила заместителю Председателя-Докладчику завершить подготовку доклада о работе сессии.

## Приложение I

### **Предварительная повестка дня шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции**

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3.
  - a) Консультации и обсуждения, посвященные экспертному обзору законодательства и политики в области конкуренции; рассмотрению Типового закона о конкуренции; исследованиям, касающимся положений Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой;
  - b) программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь в отношении законодательства и политики в области конкуренции.
4. Предварительная повестка дня семнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

## Приложение II

### Участники<sup>4</sup>

1. В работе совещания приняли участие представители следующих государств – членов ЮНКТАД:

Австрия	Ливан
Албания	Люксембург
Алжир	Маврикий
Аргентина	Мадагаскар
Багамские Острова	Малайзия
Болгария	Марокко
Босния и Герцеговина	Мексика
Ботсвана	Намибия
Бразилия	Непал
Буркина-Фасо	Нигерия
Бутан	Никарагуа
Бывшая югославская Республика Македония	Объединенные Арабские Эмираты
Венгрия	Оман
Вьетнам	Пакистан
Германия	Панама
Гондурас	Парагвай
Демократическая Республика Конго	Перу
Доминиканская Республика	Португалия
Египет	Республика Молдова
Замбия	Российская Федерация
Зимбабве	Саудовская Аравия
Индия	Свазиленд
Индонезия	Сенегал
Иордания	Сербия
Испания	Соединенные Штаты
Италия	Тунис
Камбоджа	Турция
Камерун	Украина
Катар	Уругвай
Кения	Филиппины
Китай	Франция
Колумбия	Чили
Конго	Швейцария
Коста-Рика	Эквадор
Кот-д'Ивуар	Эфиопия
Кувейт	Южная Африка
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Япония

<sup>4</sup> Поименный список участников см. в документе TD/B/C.I/CLP/INF.6.

2. В работе сессии принял участие следующий член Конференции:  
Святой Престол
3. В работе сессии приняли участие представители следующего государства-наблюдателя, не являющегося членом Совета:  
Государство Палестина
4. На совещании были представлены следующие межправительственные организации:  
Карибское сообщество  
Европейский союз  
Лига арабских государств  
Организация экономического сотрудничества и развития  
Западноафриканский экономический и валютный союз
5. На совещании были представлены следующие органы, организации или программы Организации Объединенных Наций:  
Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
6. На совещании были представлены следующие специализированные или приравненные к ним организации:  
Всемирная организация интеллектуальной собственности  
Всемирная туристская организация  
Всемирная торговая организация
7. На совещании были представлены следующие неправительственные организации:  
*Общая категория:*  
Международное общество «За единство и доверие потребителей»  
Конференция глобальных торговых операторов  
Международная федерация ассоциаций фармацевтических предприятий

---