



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
26 April 2017
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по законодательству и политике в области конкуренции
Шестнадцатая сессия
Женева, 5–7 июля 2017 года
Пункт 3 предварительной повестки дня
Программа работы, включая укрепление потенциала
и техническую помощь в отношении законодательства
и политики в области конкуренции

**Трудности, с которыми сталкиваются при разработке
механизма контроля слияний недавно созданные
и небольшие органы по вопросам конкуренции**

Записка секретариата ЮНКТАД

Краткое резюме

Вместе с нормами антимонопольного законодательства о запрете на согласованные действия и злоупотребление доминирующим положением регулирование слияний является одним из основных элементов системы защиты конкуренции. Его введение обусловлено необходимостью защиты конкурентных структур рынков, на которых не должны негативно сказываться сделки поглощения или слияния.

В процессе разработки режима контроля над концентрацией должен быть учтен ряд элементов, которые необходимо адаптировать к каждой конкретной ситуации и потребностям каждой юрисдикции. Для того чтобы недавно созданные и небольшие органы по вопросам конкуренции могли применять регулирующие слияния нормы, необходимо также принимать во внимание ограниченность людских и финансовых ресурсов таких органов, отсутствие у них соответствующего опыта и невысокую культуру конкуренции.

Эти обстоятельства следует учитывать, с тем чтобы обеспечить органам по вопросам конкуренции возможность получить опыт работы с данным механизмом без ущерба для эффективного применения другого ключевого элемента системы, т.е. антимонопольного законодательства. Соответственно нормы, регулирующие слияния, должны разрабатываться самым тщательным образом. В ходе их применения будет задействован авторитет органа по вопросам конкуренции, имеющий особое значение для недавно созданных органов. Для того чтобы не утратить этот авторитет, такие органы должны осуществлять контроль объективно, на основе критериев эффективности и в интересах общества.



В настоящем документе рассматриваются основные элементы, которые необходимо учитывать при разработке режима регулирования слияний для применения недавно созданными и небольшими органами по вопросам конкуренции.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение: характеристики недавно созданных и небольших органов.....	4
II. Основные элементы механизма регулирования слияний, осуществляемого недавно созданными и небольшими органами.....	6
A. Определения слияний.....	6
B. Режимы регулирования слияний: ex ante, ex post или добровольные системы контроля.....	8
C. Критерии, применимые к уведомлению о слиянии: пороговые уровни для уведомления.....	9
III. Принципы разработки процедуры: оперативность, прозрачность и уважение прав защиты.....	10
A. Сроки и форма уведомления.....	10
B. Сроки рассмотрения.....	11
C. Доступ к материалам.....	12
D. Прозрачность.....	12
IV. Анализ существа сделки слияния на предмет последствий для конкуренции.....	13
A. Способы проверки воздействия на конкуренцию.....	14
B. Коррекционные меры или условия для одобрения слияний.....	15
V. Институциональные ресурсы и полномочия, позволяющие недавно созданным и небольшим органам по вопросам конкуренции осуществлять эффективный, действенный и своевременный контроль слияний.....	17
A. Полномочия и средства.....	17
B. Эффективное использование имеющихся ресурсов.....	17
VI. Заключение.....	18

I. Введение: характеристики недавно созданных и небольших органов

1. Законы о защите конкуренции в разных странах мира имеют некоторые отличия по существу и в институциональной части, и даже конкретные цели, которые они преследуют, могут различаться. При разработке режима защиты конкуренции каждой юрисдикции придется сделать выбор между использованием модели, применяющейся в другой юрисдикции, созданием своей собственной или заимствованием элементов различных существующих систем.

2. При разработке законодательства в области конкуренции может проявляться стремление следовать уже существующему примеру законодательства, поскольку менее опытным юрисдикциям (в основном это недавно созданные и небольшие органы в развивающихся странах) целесообразно воспроизводить нормы эффективного и действенного законодательства в области конкуренции крупных и хорошо развитых юрисдикций. Вместе с тем в разрабатываемых законопроектах должны быть учтены особые характеристики конкретных юрисдикций.

3. Экономика развивающихся стран – именно им уделено основное внимание в настоящем документе, поскольку в них находится большинство недавно созданных и небольших органов по вопросам конкуренции – обладает определенными общими характеристиками, которые необходимо учитывать. Одна из характеристик, имеющая особое значение, связана с теоретическим обоснованием и методологией контроля над рынком. С точки зрения экономической теории экономика многих из этих стран является объектом государственного вмешательства, находится на переходном этапе, т.е. в ней идут процессы либерализации, приватизации и дерегулирования, сопровождающиеся внедрением новых технологий в производственные процессы. Соответственно тот переходный этап, на котором находится каждая страна, и степень осуществления принципов либерализации являются одним из ключевых факторов при принятии и применении законодательства в области конкуренции. С институциональной точки зрения людские и финансовые ресурсы соответствующих учреждений серьезно ограничены. С точки зрения политики нестабильность сказывается на способности государственных органов вносить долгосрочные изменения в механизмы работы рынка, в то время как конкуренция может ограничиваться барьерами, с которыми сталкиваются новые участники рынка независимо от их сравнительных преимуществ. Наконец, неразвитость культуры конкуренции не позволяет закрепить ее положительному эффекту¹.

4. Регулирование слияний является одним из основных элементов системы защиты конкуренции наряду с другим ключевым элементом – антимонопольными нормами. Цель регулирования заключается в том, чтобы сохранить конкурентную структуру рынков даже в условиях сделок поглощения или слияния. Вышеупомянутые обстоятельства следует учитывать, чтобы обеспечить органам по вопросам конкуренции возможность получить опыт работы с данным механизмом без ущерба для эффективного применения антимонопольного законодательства². В ходе применения регулирующих слияния норм будет задействован авторитет органа по вопросам конкуренции, имеющий особое значение

¹ Многие национальные компании привыкли работать в режиме защищаемой государством монополии и после выхода на конкурентный рынок могут оказаться неконкурентоспособны.

² Например, как отмечается в проведенном ЮНКТАД Добровольном экспертном обзоре политики в области конкуренции Сербии (2011 год), в контроле над сделками слияний задействовано более 80% рабочих ресурсов национального органа по вопросам конкуренции.

для недавно созданных органов³. Следовательно, такие нормы должны разрабатываться самым тщательным образом.

5. Законодатели недавно созданных и небольших юрисдикций должны стремиться к балансу между положительным эффектом (в частности, усилением правовой определенности, повышением эффективности расходов на обучение и обеспечением соблюдения, более конкурентной средой, торговыми или финансовыми выгодами) и ограничениями (в частности, риском принятия неверных решений, низким уровнем признания выгод от конкуренции и негативной реакцией независимо от содержания закона), которые влечет за собой принятие типового закона по образцу более передовых режимов. Поэтому важно проанализировать некоторые общие проблемы развивающихся стран, особенно связанные с обычно распространенным в них высоким уровнем концентрации и с существованием отечественных компаний, масштабы производства которых ниже минимально эффективного⁴.

6. Режим контроля концентрации следует разрабатывать применительно к каждой конкретной ситуации и потребностям каждой юрисдикции, а кроме того недавно созданные и небольшие органы по вопросам конкуренции должны учитывать ограниченность людских и финансовых ресурсов, отсутствие у них опыта и неразвитую культуру конкуренции.

7. Законодатель может решить не вводить режим регулирования слияний из-за ограниченности объема имеющихся ресурсов или же рассматривать возможность создания системы регулирования, под действие которой подпадают только отдельные крупные сделки слияния, оказывающие особое воздействие на функционирование рынков⁵. Целесообразным может оказаться введение переходных мер, откладывающих вступление в силу режима контроля (например, на пять лет после принятия закона), с тем чтобы предоставить органу по вопросам конкуренции время для получения достаточного опыта, который позволит ему надлежащим образом оценить экономическое воздействие таких сделок на благосостояние потребителей. Существует также возможность создания системы добровольного контроля или контроля ex-post, которая позволяет органу по вопросам конкуренции действовать после осуществления сделки в случаях, если отдельные сделки слияния нарушают свободу конкуренции.

8. Вместе с тем нормы в отношении слияний должны быть простыми и ясными и распространяться только на сделки, могущие стать причиной структурных проблем рынков. Система регулирования не должна необоснованно препятствовать экономической свободе компаний. Антимонопольное законодательство должно стремиться к некоему балансу, достигаемому в рамках надлежащего институционального механизма регулирования слияний, вне зависимости от того, какие материальные правовые нормы применяются в порядке регулирования.

³ Например, как отмечается в проведенном ЮНКТАД Добровольном экспертном обзоре политики в области конкуренции Армении (2010 год), если требование о направлении уведомления о планируемой сделке слияния существует, но не соблюдается на практике, авторитет органа по вопросам конкуренции подрывается.

⁴ Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) Secretariat, 2003, Competition policy and small economies, OECD Global Forum on Competition, CCNM/GF/COMP(2003)5.

⁵ Политика невмешательства также обосновывается тем фактом, что регулирование слияний может препятствовать росту и свободе конкуренции компаний, а также появлению крупных национальных лидеров, которые позволяют отечественным компаниям повысить эффективность производства и более успешно конкурировать на мировых рынках. Например, как отмечается в проведенном ЮНКТАД Добровольном экспертном обзоре политики в области конкуренции Ямайки (2005 год), в этой стране слияния не регулируются, поскольку считается, что законодательство не должно препятствовать реорганизации или слияниям компаний, которые таким образом смогут расти и выживать на недавно открытом и свободном рынке страны.

9. Хотя положения о регулировании слияний предусмотрены большинством режимов защиты конкуренции во всем мире, в разных правовых системах содержание этих положений и подходы к обеспечению их соблюдения разнятся. С точки зрения эффективности нормы, регулирующие слияния, должны вести к созданию систем, преследующих целью оперативный и эффективный контроль слияний, обеспечивающих правовые гарантии и не тормозящих необоснованно расширение экономической деятельности и рост компаний.

10. В настоящем документе будет целесообразно проанализировать следующие вопросы:

a) законодательные положения о различных типах слияний и подходы к применению этих положений;

b) принимаемые во внимание структурные и поведенческие факторы и их сравнительное значение, включая пороговую величину доли на рынке и/или оборота, начиная с которой сделка подлежит согласованию с органами по вопросам конкуренции;

c) отношение к выгодам от повышения эффективности и критериям, не связанным с конкуренцией;

d) объем и состав исключений;

e) процедурные аспекты, такие как добровольное или обязательное уведомление о слияниях компаний, соответствующих определенным параметрам оборота или доли на рынке, или возможность вмешательства на этапе, когда слияние уже состоялось, а также возможные корректирующие меры или санкции⁶.

11. В нижеследующих разделах проанализированы основные формальные и существенные элементы, которые законодатель должен принимать во внимание при разработке системы регулирования слияний, имеющие особо важное значение в контексте характеристик и ограничений недавно созданных и небольших органов по вопросам конкуренции.

II. Основные элементы механизма регулирования слияний, осуществляемого недавно созданными и небольшими органами

12. Первым шагом в разработке эффективного, действенного и оперативного режима регулирования слияний является определение сферы его применения, которое может осуществляться на основе трех факторов, а именно определения сделок, подпадающих под действие режима контроля концентрации, создания системы уведомлений и установления пороговых показателей отчетности.

A. Определения слияний

13. Важнейшим элементом законодательства о контроле слияний является определение сделок, подлежащих контролю со стороны органов по вопросам конкуренции. Исходный замысел заключается в том, чтобы под эту категорию подпадали все сделки, в результате которых ранее независимые участники рынка сливаются воедино, меняя тем самым его структуру – возможно, в ущерб конкуренции. Определение слияний в законодательстве должно быть конкретным и подробным, с тем чтобы можно было четко идентифицировать сделки, подпадающие под действие механизма регулирования.

14. Используемые критерии особо значимы для выявления сделок, не выходящих за определенные пределы, например создание стратегических альян-

⁶ TD/RBP/CONF.7/L.6.

сов (совместных предприятий) и приобретение миноритарной доли, но могущих также потребовать особого внимания. Кроме того, определение концентрации может включать критерии для контроля поэтапных сделок или последовательности действий, которые в совокупности представляют собой концентрацию⁷.

15. Концентрация представляет собой сделку, подразумевающую долгосрочное изменение структуры контроля предприятия или его части. Понятие концентрации неотъемлемо связано с двумя характеристиками, а именно:

а) переходом контроля: контроль способности, предоставляемой договорами, правом или любыми другими средствами, оказывать де-факто или де-юре решающее воздействие на деятельность компании. Со сравнительной точки зрения под определение концентрации могут подпадать следующие сделки: слияние двух или более ранее независимых компаний; приобретение контроля над одной или несколькими компаниями; создание совместного предприятия и, в целом, приобретение совместного контроля над одним или несколькими предприятиями. Приобретенный таким образом контроль может быть единоличным, в случае когда его осуществляет одно лицо или одна компания, или общим, в случаях когда каждое из двух или более лиц или предприятий могут оказывать решающее влияние на стратегические решения компании, при этом ни одно из них не может принимать такие решения единолично;

б) стабильностью контроля: для концентрации обязателен такой элемент, как постоянство ситуации; таким образом, осуществление единоличного или совместного контроля в течение ограниченного периода времени (чаще всего это срок менее года) или временное приобретение долей кредитным или финансовым учреждением для дальнейшей перепродажи концентрацией, как правило, не считаются.

16. Понятие концентрации не связано с правовой формой осуществления сделки. Таким образом, хотя наиболее распространенными являются такие формы, как покупка и продажа компаний, соглашение между акционерами или внесение активов в компанию могут также стать причиной постоянного изменения структуры контроля компании или подразделения.

17. Понятие контроля в этой области носит материальный характер и состоит исключительно в способности одного лица или предприятия оказывать решающее влияние на другое. Поскольку миноритарное участие влечет за собой такую возможность, то соответственно появляется определенная доля контроля и, следовательно, концентрации. В этой связи стратегическими решениями считаются в основном такие решения, как утверждение бизнес-плана или бюджета компании, назначение руководящих сотрудников и согласование инвестиционной политики.

18. С экономической точки зрения слияния бывают горизонтальными, вертикальными и конгломератными⁸. Примеры нормативно-правовой базы и определений слияний приводятся в таблице 1.

Таблица 1

Нормативно-правовая база и определение слияния в отдельных странах

Албания	Основное регулирование осуществляется в силу Закона № 9901 о предпринимателях и компаниях от 14 апреля 2008 года с изменениями и Закона № 9121 о защите конкуренции от 28 июля 2003 года с изменениями, а также инструкций и положений, утвержденных органом по вопросам конкуренции.
---------	---

⁷ В Типовом законе ЮНКТАД о конкуренции содержится подробное описание различных типов слияний.

⁸ Термин «конгломератное слияние» означает слияние между субъектами, чьи рынки сбыта и виды деятельности не имеют между собой ничего общего. Большой опасности для конкуренции они, как правило, не представляют.

Ботсвана	В широком смысле в соответствии с Законом о конкуренции 2009 года в случае слияния или объединения активы и пассивы двух или более компаний объединяются в одну компанию путем либо объединения компаний, либо образования новой компании. Слияния происходят на основании соглашения сторон, в результате чего одна организация получает контроль над другой.
Парагвай	В соответствии с Законом № 4956/13 о защите конкуренции от 21 июня 2013 года все слияния, приобретения и объединения, включая совместные предприятия, подпадают под действие норм о слияниях в тех случаях, когда они достигают установленных пороговых уровней и имеют некоторые заранее определенные последствия для национального рынка.
Филиппины	В соответствии с Законом № 10667 при определении структуры контроля над организацией специальная комиссия исходит из того, что контроль имеет место в тех случаях, когда материнская компания прямо или косвенно, через дочерние компании, обладает правом собственности на более чем половину голосов в организации, кроме тех случаев, когда в исключительных обстоятельствах может быть ясно доказано, что подобное право собственности не является контролем.

В. Режимы регулирования слияний: ex ante, ex post или добровольные системы контроля

19. Основная задача политики в области регулирования слияний – недопущение и предотвращение антиконкурентных действий в форме концентрации и выявления действий, имеющих наиболее серьезные отрицательные последствия для конкуренции с целью устранения проблем и эффективного распределения ресурсов.

20. Для содействия органам по вопросам конкуренции в проведении оценки слияний должна быть создана система уведомления о таких сделках. Существующие механизмы весьма разнообразны: некоторые из них являются добровольными, другие – обязательными; одни предусматривают контроль до осуществления сделки (на основе перспективного анализа), а другие (такие механизмы встречаются реже) – контроль ex post. Существуют также и смешанные режимы. Определение порядка уведомлений является одним из тех вопросов, которые должны быть решены еще при разработке механизма регулирования слияний.

21. Большинство стран регулируют слияния ex ante. В отличие от антиконкурентных соглашений и злоупотребления положением на рынке, которые расследуются ex post, контроль над концентрацией позволяет органам по вопросам конкуренции провести оценку заранее и тем самым предотвратить ex ante потенциальный ущерб для потребителей⁹. Соответственно, механизм регулирования слияний предусматривает уведомление соответствующих органов о плани-

⁹ «Один из важных практических вопросов касается введения системы предварительного уведомления о слияниях. Некоторые страны с развивающейся экономикой, в том числе Алжир, Аргентина, Бразилия и Таиланд, требуют уведомления ex ante. Система уведомления позволяет НОК [национальному органу по вопросам конкуренции] своевременно реагировать на внешние изменения рыночной структуры, могущие существенно ограничить конкуренцию на весьма длительный срок, вместо того, чтобы пытаться исправить положение после выявления уже имевшего место антиконкурентного слияния» (MS Gal and EM Fox, 2014, Drafting competition law for developing jurisdictions: Learning from experience, New York University Law and Economics Working Paper No. 374).

руемой сделке слияния до ее заключения в рекомендательном или, что встречается чаще, обязательном порядке.

22. В целях эффективности и сокращения административных издержек практически любое законодательство в области конкуренции устанавливает режим обязательного уведомления о сделках, имеющих определенную экономическую значимость и могущих повлечь за собой ограничение конкуренции. Однако у недавно созданных и небольших органов анализ заявлений о всех слияниях отнимет много времени и ресурсов и может препятствовать усилиям по обеспечению соблюдения антимонопольного законодательства. В связи с этим многие страны с развивающейся экономикой вводят систему добровольного уведомления, но при этом уполномочивают соответствующие органы расследовать потенциально антиконкурентные слияния и применять средства правовой защиты для ограничения антиконкурентного воздействия¹⁰.

С. Критерии, применимые к уведомлению о слиянии: пороговые уровни для уведомления

23. Пороговые уровни для уведомления должны быть четкими, понятными и основываться на поддающихся объективной количественной оценке критериях, с тем чтобы стороны могли легко определить, подлежит ли сделка уведомлению. В этой связи юрисдикции следует четко определить некоторые элементы, а именно: применимый параметр измерения, например активы или объем продаж; географический охват применения данного параметра измерения, например национальный или глобальный; применимый период. В отношении некоторых параметров измерения, таких как активы, временной компонент выражается в виде конкретной даты, на которую должна быть зафиксирована измеряемая величина. Критерии могут определяться на основе уже имеющейся, регулярно готовящейся финансовой отчетности, например годового отчета о доходах и расходах и баланса на конец отчетного периода.

24. Установление адекватных пороговых показателей является одним из элементов механизма, имеющего ключевое значение для недавно созданных и небольших учреждений, поскольку они определяют количественные параметры сделок, которые будут подлежать контролю. Порог определяет количество сделок, о которых должно быть направлено уведомление, и необходимых ресурсов. Рекомендуется, по крайней мере на начальном этапе, устанавливать высокие пороги, что позволит соответствующим органам получать в течение первых нескольких лет работы небольшое количество уведомлений.

25. Для того чтобы облегчить сторонам, намеревающимся осуществить слияние, возможность получения последовательных данных по различным юрисдикциям, последним следует стремиться к принятию унифицированных руководящих принципов и даже единообразных определений. Кроме того, сторонам необходимо предоставить надлежащие рекомендации в отношении методологии, которая должна применяться при сборе необходимых данных (см. таблицу 2).

Таблица 2

Пороговые значения для уведомления о слиянии, по странам

Албания	Слияния регулируются, если достигаются следующие пороговые значения: а) совокупный глобальный оборот всех участвующих предприятий превышает 7 млрд. леков (около 50 млн. евро), а оборот на отечественном рынке по крайней мере одного из участвующих предприятий превышает 200 млн. леков (около 1,42 млн. евро);
---------	---

¹⁰ Такая модель была принята, в частности, в Боливарианской Республике Венесуэла, Коста-Рике, Кот-д'Ивуаре, Панаме и Чили.

б) совокупный отечественный оборот всех участвующих предприятий превышает 400 млн. леков (около 2,8 млн. евро), а оборот на отечественном рынке по крайней мере одного из участвующих предприятий превышает 200 млн. леков (около 1,42 млн. евро).

Ботсвана	В соответствии с правилом 20 Правил о защите конкуренции слияние подлежит контролю, если совокупный годовой оборот объединяющихся предприятий в Ботсване превышает 10 млн. ботсванских пул, если объединенные активы этих предприятий в Ботсване превышают 10 млн. ботсванских пул или если после осуществления сделки слияния эти предприятия станут поставщиками или приобретателями по меньшей мере 20% конкретного наименования товаров или услуг в Ботсване.
Парагвай	Уведомление о концентрации должно направляться в орган по вопросам конкуренции в случае, если вследствие сделки приобретается доля в размере 45% или более национального рынка продукта или определенного географического рынка или если уже имеющаяся доля увеличивается до вышеуказанного размера, или же в случае, если общий совокупный оборот всех участвующих в сделке предприятий за предыдущий отчетный период превышает 100 000 минимальных месячных окладов.
Филиппины	В соответствии со статьей 17 Республиканского закона № 10667 в случае, если сумма сделки по договору о слиянии или приобретении, упомянутому в статье 16, превышает 1 млрд. филиппинских песо, стороны такого договора могут осуществлять его не ранее, чем через 30 дней после представления специальной комиссии уведомления, составленного по форме и содержащего сведения, утвержденные инструкцией комиссии.

III. Принципы разработки процедуры: оперативность, прозрачность и уважение прав защиты

A. Сроки и форма уведомления

26. Требования о сроках представления сторонами официального уведомления в тех или иных юрисдикциях значительно различаются. В некоторых юрисдикциях официальное уведомление может быть направлено только после заключения окончательного соглашения, в других оно может представляться на основе письма о намерениях, принципиальной договоренности или публичного объявления о намерении сделать тендерное предложение, а некоторые юрисдикции предусматривают подачу уведомляющей стороной или сторонами специального заявления о добросовестном намерении осуществить соответствующую сделку, и опыт этих юрисдикций свидетельствует о том, что такой подход не ведет к подаче большого числа спекулятивных уведомлений.

27. В качестве предварительного условия для подачи уведомления от сторон может потребоваться предоставление соответствующей информации о том, что они намерены осуществить сделку. В подобных случаях органам по вопросам конкуренции следует обеспечивать сторонам возможность предварительных консультаций, чтобы представить и обсудить предполагаемую сделку заранее и содействовать своевременному представлению материалов и проверке официального уведомления. Кроме того, необходимо четко определить критерии достижения окончательного соглашения, с тем чтобы стороны могли иметь точное

представление о том, в какой момент их уведомление может быть принято к рассмотрению¹¹.

28. В юрисдикциях, где соглашение не может быть заключено до рассмотрения соответствующей сделки органом по вопросам конкуренции, не следует устанавливать сроки уведомления, поскольку у сторон будет стимул подавать уведомление сразу же после того, как они придут к договоренности.

29. Для того чтобы орган по вопросам конкуренции той или иной юрисдикции мог выполнять свои функции, а на участвующие в слиянии стороны не возлагалось необоснованное бремя, следует использовать механизмы, позволяющие гибко подходить к содержанию первоначального уведомления и/или к требованиям о представлении дополнительной информации в ходе начального этапа рассмотрения. Вне зависимости от того, какой механизм применяется, органам по вопросам конкуренции следует запрашивать у сторон информацию о сделках, которые, как представляется, не вызывают вопросов в части конкуренции, лишь в ограниченном объеме.

В. Сроки рассмотрения

30. Ходатайства, касающиеся слияний, должны рассматриваться в разумные сроки. Вместе с тем в связи со сделками слияния могут возникать сложные правовые и экономические вопросы, и поэтому органам по вопросам конкуренции требуется определенное время для надлежащего рассмотрения и анализа таких сделок.

31. В результате задержек сделка может оказаться под угрозой в связи с какими-либо внешними помехами и/или другими непредвиденными ситуациями, возникающими вследствие промедления, например в части финансовых договоренностей. Задержки могут также негативно сказываться на работе отдельных участников слияния по планированию переходного периода и на их текущей деятельности в результате ухода сотрудников и рыночной неопределенности. Кроме того, задержки могут замедлить ожидаемое повышение эффективности, которая может быть достигнута в результате осуществления сделки. При определении разумных сроков рассмотрения следует учитывать, в частности, сложность сделки и возможные вопросы в области защиты конкуренции, наличие информации и сложность ее получения, а также своевременность предоставления участвующими в слиянии сторонами информации по запросу.

32. В системе рассмотрения ходатайств о разрешении слияния следует предусматривать процедуры ускоренного рассмотрения и одобрения сделок, подлежащих уведомлению, но не вызывающих вопросов в части защиты конкуренции. Учитывая тот факт, что подавляющее большинство сделок, уведомление о которых будет направлено, существенных вопросов в части конкуренции не вызовет, система рассмотрения ходатайств о разрешении слияния должна быть разработана так, чтобы подобные сделки могли осуществляться оперативно. Во многих юрисдикциях эта цель достигается благодаря процедурам рассмотрения, позволяющим одобрять не создающие проблем сделки после пред-

¹¹ Законодательство о слияниях должно гарантировать сторонам, участвующим в слиянии, процессуальную справедливость, в том числе возможность получать достаточную и своевременную информацию о существенных вопросах в отношении слияния, возникающих в связи вопросами конкуренции, реальную возможность ответить на такие вопросы и право требовать пересмотра окончательного правоприменительного решения о незаконности слияния отдельным судебным органом. Такой пересмотр должен осуществляться в разумные сроки (ОЕСД, 2005, Recommendation of the Council on merger review, размещено по адресу <http://www.oecd.org/daf/competition/oecdrecommendationonmergerreview.htm> (на 20 апреля 2017 года)).

варительного ускоренного рассмотрения на первоначальном этапе процедуры¹². В некоторых системах регулирования слияний этап первоначального рассмотрения носит название этапа I, а этап расширенного рассмотрения – этапа II. В других юрисдикциях действуют одноэтапные или многоэтапные процедуры, предусматривающие оперативное одобрение сделок, не вызывающих существенных вопросов в части защиты конкуренции, после ускоренного рассмотрения и/или периода ожидания.

33. Если предоставленная сторонами информации является неполной, органы по вопросам конкуренции должны своевременно сообщать им об этом, чтобы стороны могли дополнить эту информацию и иметь точное представление о том, в какие сроки сделка будет рассмотрена.

С. Доступ к материалам

34. Все процедуры рассмотрения слияния должны обеспечивать участвующим в нем сторонам и третьим сторонам, имеющим законный интерес в такой сделке, процедурную справедливость и возможность высказать свое мнение. Участвующие в слиянии стороны должны своевременно получать информацию о возникших вопросах в части защиты конкуренции, чтобы иметь возможность отреагировать, изыскать и предложить варианты урегулирования проблем до принятия окончательного правоприменительного решения.

35. Третьим сторонам также должна быть предоставлена возможность излагать свою позицию в ходе рассмотрения слияния. Вместе с тем органу по вопросам конкуренции следует вступать в контакт с третьими сторонами не ранее того момента, когда информация о предполагаемой сделке становится публичной, за исключением случаев, когда такая отсрочка негативно скажется на способности данного органа эффективно провести соответствующее расследование или завершить рассмотрение в установленные сроки.

36. В любом случае органам по вопросам конкуренции не следует допускать необоснованного разглашения конфиденциальной информации, будь то в публичных объявлениях, при обжаловании в судах или в ходе административных процедур, в решениях и иных сообщениях, касающихся рассматриваемой сделки. В случае если порядок рассмотрения сделок органом по вопросам конкуренции предусматривает подготовку разных вариантов некоторых документов для общего и служебного пользования, то сторонам сделки следует предоставлять возможность изучить вариант документа, предназначенный для общего пользования, до его выпуска и убедиться, что конфиденциальная информация в нем не разглашается.

Д. Прозрачность

37. Деятельность по применению законодательства о регулировании слияний должна характеризоваться высоким уровнем прозрачности (при условии надлежащей защиты конфиденциальной информации), чтобы обеспечить подотчетность, предсказуемость и последовательность и тем самым содействовать укреплению авторитета и эффективности применимой правовой базы и регулирующего органа.

38. Материалы, на основании которых можно определить, к каким видам сделок применяется законодательство о регулировании слияний, каковы изъятия или исключения из этого законодательства, и которые содержат оценки по

¹² Ускоренные процедуры используются для анализа сделок, воздействие которых на внутренние рынки, несмотря на превышение ими законодательно установленных пороговых уровней, незначительно. Например, в Европейском союзе и в механизмах многих стран предусмотрена такая процедура, позволяющая быстро анализировать некоторые слияния.

критериям или пороговые уровни, определяющие необходимость уведомления сторонами о сделке или юрисдикцию органа по вопросам конкуренции в отношении сделки, должны быть общедоступны.

39. На разработке законодательства в области конкуренции сказывается тот факт, что недавно созданные и небольшие органы по вопросам конкуренции могут не быть независимыми, а также риск коррупции. Важно установить, насколько это возможно, четкие параметры принятия решений, ограничивающие дискреционные полномочия директивных органов в отношении начала расследования и определения факта нарушения, с подробным указанием порядка их применения в каждом конкретном случае, с тем чтобы третьи стороны могли проверить это применение. Если следовать этой рекомендации, то в некоторых случаях, возможно, придется предпочесть ясность точности и гибкости¹³.

40. Органы по вопросам конкуренции могут содействовать прозрачности путем публикации общих руководств для широкого круга лиц и статей о материальных и процессуальных нормах, отдельных правоприменительных решений и постановлений об отсутствии необходимости в принятии таких решений, информационных материалов, выпуска пресс-релизов о важных решениях и заявлениях с разъяснением мер или отсутствия необходимости в принятии мер, свидетельствующих об изменениях в политике правоприменения, а также устных выступлений. Кроме того, такие материалы следует размещать на специальном веб-сайте, доступном широкой общественности и регулярно пополняемом новой информацией о текущем состоянии законодательства, политики и практики.

IV. Анализ существа сделки слияния на предмет последствий для конкуренции

41. Анализ, осуществляемый в рамках контроля слияний, по своей сути является перспективным анализом и предполагает сопоставление рыночной ситуации до и после предполагаемого слияния в целях оценки потенциального воздействия на конкуренцию, т.е. речь идет о гипотетическом и/или прогнозном анализе. Как гипотетический анализ рынка он, как правило, включает в себя следующие элементы:

- a) определение рынка (соответствующий рынок по географическому или товарному признаку);
- b) оценка рыночной структуры до слияния и концентрации (существующие компании, рыночные доли и стратегическое значение для товарных рынков и потенциальной конкуренции);
- c) оценка вероятных последствий предлагаемого слияния, включая односторонние и скоординированные последствия (вероятность того, что объединенная структура сможет использовать рыночное влияние в одностороннем порядке и что в результате слияния больше участников рынка смогут координировать свои действия);
- d) вероятность выхода на рынок новых субъектов и существование эффективных барьеров для такого выхода и для расширения.

¹³ Например, как отмечается в проведенном ЮНКТАД Добровольном экспертном обзоре политики в области конкуренции Армении (2010 год), установленные национальным законодательством о конкуренции штрафы представляют собой фиксированный процент от торгового оборота нарушителя без всякой возможности отступления от установленных размеров, что сделано в целях уменьшения пространства для коррупционных действий. Вместе с тем такой негибкий подход вызывает вопросы относительно соблюдения принципа соразмерности.

А. Способы проверки воздействия на конкуренцию

42. Задачей систем контроля над концентрацией, как правило, является поддержание конкурентной структуры рынков. В течение последних 15 лет многие страны изменили свое законодательство о контроле слияний, приняв новый правовой стандарт в отношении их регулирования¹⁴. Эта волна законодательных реформ в заметной степени унифицировала ситуацию на международном уровне и значительно способствовала сближению методов и инструментов, используемых органами по вопросам конкуренции в ходе рассмотрения и оценки слияний.

43. Органы по вопросам конкуренции, как правило, проводят оценку на предмет антиконкурентных последствий слияния по одному из двух критериев, а именно критерию доминирующего положения или критерию существенного ослабления конкуренции. Некоторые страны делают выбор в пользу смешанной оценки, при которой сочетаются элементы оценок по обоим критериям. Эти виды оценки можно описать нижеследующим образом:

а) Оценка по критерию доминирующего положения: слияние считается антиконкурентным и может быть запрещено, если оно укрепляет доминирующее положение на рынке или позволяет занять такое положение. Понятие доминирующего положения не имеет четкого определения в экономике, однако оно охватывает ситуации появления на рынке лидера, в определенной степени независимого от конкурентного давления. Доминирующее положение может быть истолковано либо в узком смысле, и тогда оно охватывает только ситуации, в которых объединившиеся компании становятся доминирующими, либо в широком, и тогда оно охватывает также коллективное доминирование, т.е. такие ситуации, когда в результате слияния наступают изменения в конкурентной структуре рынка, благоприятные для достижения конкурентами согласованного равновесия (последствия в виде согласованных действий).

б) Оценка по критерию существенного ослабления конкуренции: слияние считается антиконкурентным, если оно, по всей вероятности, приведет к существенному ослаблению конкуренции на рынке. При этой оценке основное внимание уделяется последствиям слияния для рынка и ослаблению конкуренции между компаниями, а не порогам структурных проблем, таким как рыночные доли.

в) Смешанная оценка: слияние считается антиконкурентным, если оно существенно препятствует эффективной конкуренции на рынке, в особенности через механизм доминирующего положения или его укрепление. Такая оценка в настоящее время проводится, например, в Парагвае и в Европейском союзе.

44. В подавляющем большинстве юрисдикций проводится оценка по критерию существенного ослабления конкуренции или смешанная оценка. В целом опыт перехода от оценки по критерию доминирующего положения к оценке по критерию существенного ослабления конкуренции является положительным, и в тех юрисдикциях, где произошла смена стандарта, увеличения числа оцениваемых сделок или негативного воздействия на правовую определенность не наблюдается¹⁵.

¹⁴ Например, такие страны, как Бразилия, Коста-Рика и Чили, недавно изменили и укрепили свои системы контроля, а Перу готовит законопроект о регулировании слияний.

¹⁵ Например, как отмечается в выпущенном ЮНКТАД Добровольном экспертном обзоре законодательства и политики в области конкуренции Уругвая (2016 год), недавно созданному и небольшому органу по вопросам конкуренции этой страны было рекомендовано, в частности, изменить правила анализа по существу сделок концентрации, чтобы предоставить комиссии полномочия вмешиваться в случаях, когда концентрация может иметь антиконкурентные последствия, такие как

45. Не вдаваясь в подробности тех методов экономического анализа, которые могут использоваться для оценки воздействия сделки слияния на соответствующий рынок, этот анализ показывает, важно отметить, что органы по вопросам конкуренции должны действовать так, чтобы обеспечить проведение оценки справедливым, эффективным и последовательным образом в части как процедурных, так и материальных аспектов. Вместе с тем весьма актуальным вопросом для определения политики в отношении слияний в развивающихся странах является значимость, которую в рамках анализа слияния следует придавать более широкому контексту промышленной политики или социально-экономических соображений, не ограниченному контекстом каждой конкретной компании или рынка. Многие страны с развивающейся экономикой включают в свое законодательство о слияниях более широкий ряд факторов, которые могут учитываться при оценке той или иной сделки. Такие соображения могут касаться, в частности, финансовой стабильности, защиты национальных лидеров, целей промышленной политики, поощрения занятости и других неэкономических факторов¹⁶. В странах с развивающейся экономикой центральное место должна занимать задача поощрения производства и динамической эффективности в долгосрочной перспективе, даже если ценой этому будет определенный ущерб эффективности распределения в краткосрочной перспективе¹⁷.

В. Коррекционные меры или условия для одобрения слияний

46. Органы по вопросам конкуренции, как правило, имеют право одобрить слияние или отказать в разрешении на него на основе проделанного ими анализа вероятных последствий для конкуренции. В тех случаях, когда к сделке, о которой поступило уведомление, имеются вопросы в плане защиты конкуренции, несколько режимов регулирования слияний позволяют уведомляющей стороне предложить коррекционные меры и пересмотреть схему предлагаемой сделки, чтобы снять вопросы в области конкуренции.

47. Целью коррекционных мер должно быть восстановление или поддержание конкуренции и тем самым предотвращение ослабления конкуренции, к которому привела бы сделка без принятия таких мер. Коррекционные меры должны надлежащим образом решать проблему выявленного потенциального ущерба для конкуренции, но не могут преследовать целью улучшение конкурентной ситуации, существовавшей до слияния. Участвующие в слиянии стороны должны иметь возможность предлагать альтернативные решения, которые позволят осуществить сделку, а соответствующий орган по вопросам конкуренции должен рассмотреть такие альтернативные решения до изучения возможности наложения прямого запрета или собственно его наложения. Процедуры рассмотрения сделок слияния должны предусматривать способы обеспечения органу по вопросам конкуренции и сторонам слияния достаточного периода вре-

приобретение или укрепление рыночного влияния, и способствовать согласованным действиям. Это позволило бы изменить действующие нормы, согласно которым комиссия может вмешиваться только в случаях фактического формирования монополии.

¹⁶ Еще одним соображением может быть стремление повысить долю собственности среди лиц, исторически находившихся в неблагоприятном положении, как это отмечено, например, в выпущенном ЮНКТАД Добровольном экспертном обзоре политики в области конкуренции Индонезии (2009 год). При всей общественной значимости многих соображений такого рода они, строго говоря, не имеют отношения к конкуренции и обычно влекут за собой определенные компромиссы.

¹⁷ Как отмечалось в одном исследовании, в развивающейся стране для содействия долгосрочному экономическому росту оптимальным уровнем конкуренции может являться сочетание конкуренции и согласованных действий, а не максимальная конкуренция. В случае несложной рыночной структуры для рационализации и обеспечения эффективности производства может потребоваться государственная помощь (A Singh, 1999, Competition policy, development and developing countries, South Centre Working Paper No. 7).

мени для обсуждения и оценки соответствующих мер. Существует два основных вида мер, направленных на защиту конкуренции, а именно:

а) структурные меры, в результате принятия которых изменяется структура рынка (обязательство о продаже активов);

б) поведенческие меры, предусматривающие ограничения на будущие действия образовавшейся в результате слияния структуры (обязательства с определенными договорными положениями).

48. Структурные меры применять проще, чем поведенческие, поскольку для обеспечения их соблюдения не требуется вести мониторинг в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Структурным мерам отдается предпочтение в рамках нескольких довольно небольших механизмов регулирования слияний. Например, Торговая комиссия Новой Зеландии принимает во внимание только структурные обязательства по продаже активов или долей, но не учитывает обязательств поведенческого порядка. Действующие в Словении стандарты таковы, что, хотя поведенческие меры прямо не исключены, на практике они не принимаются. Рабочая группа, созданная органами по вопросам конкуренции стран Северной Европы, в том числе Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции, а также Гренландии и Фарерских островов, отдала предпочтение структурным мерам.

49. С другой стороны, несколько менее крупных с экономической точки зрения стран предпочитают поведенческие меры. Например, в Латвии, где принимаются во внимание как структурные, так и поведенческие меры, Совет по вопросам конкуренции все же рассматривает чисто поведенческие меры как наиболее эффективные, поскольку они менее обременительны для сторон и легче поддаются контролю со стороны Совета. Аналогичным образом орган по вопросам конкуренции Ирландии отмечает, что, если есть возможность выбора между поведенческими и структурными мерами, предпочтительнее применять первые. Поведенческие меры защиты конкуренции также играют одну из ключевых ролей в практике контроля слияний в Австрии, Греции, Сербии и Чехии¹⁸.

50. Недавно созданным и небольшим органам по вопросам конкуренции требуется больше гибкости¹⁹. Что касается применения коррекционных мер, то следует отметить следующие факторы:

а) как правило, уровень концентрации на рынках высок, а внутренний спрос зачастую позволяет эффективно работать лишь ограниченному числу участников рынка вследствие отсутствия эффекта масштаба;

б) применять такие меры, как отказ от активов, сложнее;

в) экономическое значение для поставщика – многонациональной компании может оказаться весьма ограниченным, и такой поставщик может уйти с рынка страны, чтобы избежать вмешательства органа по вопросам конкуренции;

г) органу по вопросам конкуренции может не хватать авторитета и веса для принятия эффективных структурных мер, особенно если речь идет об экстерриториальных мерах.

51. Коррекционные меры в рамках сделки слияния могут быть эффективными при условии их четкого и подробного определения, которым стороны смогут надлежащим образом руководствоваться и которое позволит органу по вопро-

¹⁸ K Paas, 2008, Implications of the smallness of an economy for merger remedies, *Juridica International Review*, 15:94–103.

¹⁹ Одной из характерных особенностей многих развивающихся стран, зачастую обусловленной институциональной слабостью, является высокий совокупный уровень концентрации, при которой небольшая группа хозяйствующих субъектов контролирует значительную часть экономики через свои активы на нескольких рынках.

сам конкуренции контролировать их осуществление²⁰. Органы по вопросам конкуренции должны располагать средствами для такого контроля за осуществлением мер путем изучения и копирования материалов и документов компании или проведения инспекций и/или в рамках обязательного представления сторонами и/или их доверенными лицами периодической или единоразовой отчетности об осуществлении соответствующих мер²¹. В случае, если компания не осуществит указанные меры, они должны подлежать обязательному исполнению непосредственно по решению органа по вопросам конкуренции или суда.

V. Институциональные ресурсы и полномочия, позволяющие недавно созданным и небольшим органам по вопросам конкуренции осуществлять эффективный, действенный и своевременный контроль слияний

A. Полномочия и средства

52. Органы по вопросам конкуренции должны располагать полномочиями и средствами, необходимыми для эффективного применения соответствующего законодательства в области регулирования слияний. Рассмотрение сделки слияния ведется на основе большого объема фактической информации. Поэтому органам по вопросам конкуренции должна быть обеспечена возможность получения информации, необходимой для рассмотрения предлагаемых сделок. Кроме того, должны быть предусмотрены надлежащие механизмы, с помощью которых эти органы могли бы принимать меры по недопущению предлагаемых слияний и обязывать участвующие в слиянии стороны и третьи стороны предоставлять соответствующую информацию, например путем введения санкций за непредоставление документов по официальному запросу, отказ от свидетельства и предоставления другой информации. Органы по вопросам конкуренции должны быть также достаточно независимы для того, чтобы осуществлять контроль слияний объективно.

B. Эффективное использование имеющихся ресурсов

53. Хотя институциональные особенности юрисдикций развивающихся стран различны, у них, как правило, есть одна общая проблема нехватки кадровых и финансовых ресурсов²².

²⁰ С учетом того факта, что регулирование слияний направлено на сохранение конкурентной рыночной структуры, структурные меры представляются оптимальным решением вопросов в области защиты конкуренции, возникающих в связи с проверяемой сделкой. Отказ предприятий, участвующих в слиянии, от некоторых направлений их деятельности (обычно тех, в которых эта деятельность дублируется) в целях недопущения или уменьшения роста их доли на рынке представляет собой наиболее эффективную форму структурных мер в арсенале органов по вопросам конкуренции.

²¹ Невзирая на общепризнанные трудности, связанные с контролем за осуществлением мер поведенческого характера, можно утверждать, что небольшой масштаб экономики может в некоторых отношениях упростить такой контроль.

²² Недостатки институциональной структуры непосредственным образом сказываются на политике в отношении слияний. Если основные правовые и финансовые институты, необходимые для функционирования системы торговли, не обеспечиваются рынком, то это подкрепляет основания для предоставления компаниям возможности обеспечивать такие функции в своей внутренней структуре, с тем чтобы преодолеть имеющиеся недостатки данной юрисдикции. Данное соображение, согласующееся с теоремой Коуза, неактуально для большинства развитых рынков, однако его следует принимать во внимание при разработке политики в отношении слияний в

54. При определении сферы применения норм необходимо учитывать объем имеющихся институциональных ресурсов. Например, модель регулирования слияний, основанная на уведомлении *ex ante* и последующем одобрении сделки, задействует много ресурсов, поскольку соответствующий орган должен рассмотреть все сделки слияния, достигающие пороговых уровней. Это может иметь побочный эффект в других областях правоприменения, поскольку орган по вопросам конкуренции, как правило, располагает лишь одним набором правоприменительных ресурсов для работы по всем направлениям своей деятельности. Соответственно для создания более эффективной системы правоприменения при имеющемся объеме ресурсов могут потребоваться некоторые изменения²³.

55. Финансовые проблемы могут быть решены за счет взимания пошлины за подачу заявления о слиянии при условии, что такие сборы покроют расходы на ресурсы, требующиеся для анализа этих заявлений. Прежде чем принять подобное решение, необходимо провести углубленный анализ затрат и выгод, которые будут понесены и получены в случае взимания сборов, в частности анализ на предмет существования у компаний стимулов к тому, чтобы участвовать в благоприятных для конкуренции слияниях. Вместе с тем органы по вопросам конкуренции должны стремиться не давать повода считать, что их правоприменительная деятельность мотивирована какими-то соображениями, отличными от изложенных в законодательстве о слияниях.

56. Наконец, соответствующим юрисдикциям следует периодически пересматривать свои нормы о контроле слияний – особенно это относится к недавно созданным и небольшим органам, с тем чтобы постоянно совершенствовать свою работу, беря на вооружение примеры признанной передовой практики. Пересмотру подлежат все материальные и процедурные аспекты процесса рассмотрения сделок слияния, включая пороговые уровни для уведомления, процедуры уведомления и правоприменительную практику. Частота и характер пересмотра могут быть различны в зависимости от их предмета.

VI. Заключение

57. Наряду с нормами антимонопольного законодательства регулирование слияний является одним из основных элементов системы защиты конкуренции.

58. При разработке механизма контроля слияний должен быть принят во внимание ряд основных элементов, которые необходимо включать в него с учетом реалий каждой юрисдикции. Недавно созданные и небольшие органы по вопросам конкуренции, намеревающиеся ввести механизм контроля слияний, должны понимать свои ограничения: это позволит избежать негативных последствий для их рынков и благосостояния общества. Для этого следует всесторонне проанализировать как цели, так и материальные и процедурные аспекты механизма контроля, с тем чтобы обеспечить его эффективность и действенность.

развивающихся юрисдикциях, где институты отсутствуют или работают крайне неудовлетворительно. Однако это решение – не самое оптимальное; оптимальным путем является создание основы для функционирования рынка. Учитывая потенциальные негативные последствия слияния после решения проблемы институциональной несостоятельности, подобные соображения также следует принимать во внимание (MS Gal and EM Fox, 2014).

²³ Когда разрабатывается механизм для недавно созданных и небольших органов, выделение функции анализа сделок слияния в специальное подразделение не всегда возможно. В таких органах, как правило, небольшой штат юристов и экономистов, которые должны заниматься и случаями нарушения антимонопольного законодательства, и сделками слияния. По этой причине необходимо сузить сферу контроля до тех сделок, которые имеют последствия для рынков с уже высокой степенью концентрации. В противном случае нехватку ресурсов необходимо компенсировать альтернативными методами.

59. Модели контроля слияний, применяемые в развитых странах, важны в качестве примера, однако ни одна из них не подходит полностью недавно созданным и небольшим органам в развивающихся странах. Разработанные для развивающихся стран модели имеют определенные преимущества, однако наиболее целесообразным может быть их использование как источника информации, а не как основы своего законодательства. Соответствующие органы в развивающихся странах могут с пользой применять отдельные элементы существующих моделей, будь то материальные или процедурные, для того чтобы не ограничиться какой-либо одной моделью, а использовать опыт других органов в развивающихся странах и разработать законодательство, соответствующее их собственным условиям.

60. При разработке механизма контроля слияний для недавно созданных и небольших органов законодателю следует изучить наилучшие способы защиты интересов общества, рыночных структур и потребителей. Разработка таких механизмов обусловлена экономическими, политическими, социальными и институциональными характеристиками каждой юрисдикции. Вместе с тем наряду со стремлением обеспечить эффективность того или иного механизма необходимо соблюдать принципы правовых гарантий и надлежащей правовой процедуры.

61. В Типовом законе ЮНКТАД о конкуренции предлагаются различные пути и средства, которыми недавно созданные и небольшие органы могут руководствоваться при разработке механизма контроля слияний. Техническая помощь, которую ЮНКТАД в течение многих лет оказывает в многочисленных юрисдикциях развивающихся стран, оказалась весьма полезна в процессе разработки моделей, достаточно гибких для того, чтобы учесть характеристики конкретной юрисдикции и определить степень их рациональности, простоты, прозрачности и легкости применения.

62. В ходе обсуждения на шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции могут быть изучены знания в области контроля слияний в разных юрисдикциях и соответствующий опыт. Важно обмениваться информацией о возникающих проблемах (связанных, например, с осуществлением, сроками и числом уведомлений), ограничениях в этой работе (например, нехватке кадровых и финансовых ресурсов, знаний о рынках и необходимости сотрудничества) и предложениями, направленными на усовершенствование разработки таких механизмов.