



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
5 September 2018
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по законодательству и политике
в области конкуренции
Семнадцатая сессия
Женева, 11–13 июля 2018 года

Доклад Межправительственной группы экспертов
по законодательству и политике в области конкуренции
о работе ее семнадцатой сессии,

проходившей во Дворце Наций в Женеве с 11 по 13 июля 2018 года

GE.18-14740 (R) 101018 101018



* 1 8 1 4 7 4 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	3
I. Согласованные выводы	3
II. Резюме, подготовленное Председателем	6
III. Организационные вопросы	16
Приложения	
I. Предварительная повестка дня восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.....	19
II. Участники	20

Введение

Семнадцатая сессия Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции состоялась во Дворце Наций в Женеве (Швейцария) 11–13 июля 2018 года. В состоявшихся на сессии обсуждениях приняли участие представители государств – членов ЮНКТАД, в том числе государственные министры и руководители органов по вопросам конкуренции, а также многочисленных межправительственных организаций.

I. Согласованные выводы

Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции,

ссылаясь на Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

принимая во внимание резолюцию, принятую на седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (Женева, июль 2015 года)¹,

учитывая положения, касающиеся вопросов конкуренции, которые были приняты на четырнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД XIV, Найроби, июль 2016 года), в том числе положения в пунктах 69 и 76 х) Найробийского маафикиано²,

вновь подтверждая основополагающую роль законодательства и политики в области конкуренции в здоровом экономическом развитии и необходимость дальнейшего содействия осуществлению Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

отмечая, что в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и в итоговых документах ЮНКТАД XIV большое внимание уделяется возможностям и вызовам, которые процесс глобализации несет для развития и сокращения масштабов нищеты,

подчеркивая, что законодательство и политика в области конкуренции выступают одним из ключевых инструментов в решении вопросов, связанных с благами и вызовами глобализации, в том числе благодаря стимулированию торговли и инвестиций, мобилизации ресурсов, овладению знаниями и сокращению масштабов нищеты,

признавая также необходимость укрепления работы ЮНКТАД по вопросам законодательства и политики в области конкуренции в целях повышения ее роли в процессе развития и ее отдачи для потребителей и деловых кругов,

*признавая далее ценную работу ЮНКТАД в области международных морских перевозок, которая освещается, в частности, в *Обзоре морского транспорта,**

приветствуя вклад Перу в работу Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции в форме выпущенного ЮНКТАД виртуального каталога передовой международной практики в области защиты потребителей и конкуренции,

с удовлетворением принимая к сведению важные материалы, которые были представлены в письменной и устной форме органами по вопросам конкуренции и другими участниками и которые способствовали содержательным дискуссиям в ходе

¹ TD/RBP/CONF.8/11, глава I.

² TD/519/Add.2.

семнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции,

с признательностью принимая к сведению документацию и экспертный обзор по Ботсване, подготовленные при содействии секретариата ЮНКТАД для ее семнадцатой сессии,

1. *выражает признательность* правительству Ботсваны за добровольное проведение экспертного обзора и обмен своим опытом, передовой практикой и информацией о проблемах с другими органами по вопросам конкуренции в ходе семнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, а также со всеми правительствами и региональными группировками, принимавшими участие в обзорах, и признает прогресс, достигнутый к настоящему времени в разработке и применении законодательства по вопросам конкуренции в стране, ставшей объектом обзора;

2. *предлагает* всем правительствам стран-членов и органам по вопросам конкуренции оказывать ЮНКТАД на добровольной основе содействие, предоставляя экспертов или другие ресурсы для будущих и последующих мероприятий в связи с добровольными экспертными обзорами и их рекомендациями;

3. *постановляет*, что в свете опыта уже проведенных добровольных экспертных обзоров и с учетом имеющихся ресурсов ЮНКТАД следует в ходе восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, которая состоится в июле 2019 года, продолжить проведение добровольных экспертных обзоров законодательства и политики в области конкуренции государств-членов или региональных группировок;

4. *обращает особое внимание* на важность международного сотрудничества, как это признано в разделе F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, в том числе неформального межучрежденческого сотрудничества, и призывает ЮНКТАД поощрять и поддерживать сотрудничество между органами по вопросам конкуренции и правительствами в соответствии с положениями пунктов 103 и 211 Аккрского соглашения;

5. *признает* роль морского транспорта в облегчении и поощрении международной торговли, рекомендует органам по вопросам конкуренции следить за изменениями в секторе контейнерных перевозок для обеспечения добросовестной конкуренции и предупреждения антиконкурентной практики на этих рынках, и настоятельно призывает органы по вопросам конкуренции сотрудничать друг с другом в борьбе с трансграничной антиконкурентной практикой, в первую очередь в секторе морских перевозок, учитывая его глобальный характер;

6. *призывает* ЮНКТАД продолжить свою аналитическую работу в области международных морских перевозок, с тем чтобы мониторинг и анализ влияния кооперационных механизмов и слияний не только на тарифные ставки, но и на периодичность, эффективность, надежность и качество услуг стали частью процесса ее работы над *Обзором морского транспорта*;

7. *особо отмечает* важность регионального сотрудничества в обеспечении соблюдения требований законодательства и политики в области конкуренции и призывает занимающиеся вопросами конкуренции органы укреплять их двустороннее и региональное сотрудничество;

8. *обращает особое внимание* на преимущества расширения и укрепления правоприменительного потенциала и поощрения культуры конкуренции в развивающихся странах и странах с переходной экономикой посредством наращивания потенциала и информационно-пропагандистской деятельности, ориентированной на все соответствующие заинтересованные стороны, просит секретариат ЮНКТАД распространить резюме обсуждений, состоявшихся в рамках Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции по данной теме, среди всех заинтересованных государств-членов, в том

числе в рамках своей деятельности по линии технического сотрудничества и проведения экспертных обзоров, и призывает государства-члены представлять информацию о передовой практике для недавно созданного ЮНКТАД виртуального каталога передовой международной практики в области конкуренции и политики защиты прав потребителей;

9. *призывает* ЮНКТАД поощрять и поддерживать сотрудничество между органами по вопросам конкуренции и правительствами в соответствии с Аккрским соглашением (пункты 102–104), Найробским маафикиано (пункты 69 и 76 х)) и резолюцией, принятой на седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (пункты 3 и 16)³;

10. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить для восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции исследование, посвященное вопросам конкуренции в цифровой экономике, принимая во внимание результаты работы, уже проделанной государствами-членами по данной проблематике, с тем чтобы содействовать консультациям по конкретной теме, выбранной из числа кластеров, которые перечислены в резолюции, принятой на седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой;

11. *просит* секретариат ЮНКТАД содействовать обсуждению вопросов конкуренции в секторе здравоохранения, в частности с акцентом на фармацевтические товары и медицинские услуги, в ходе восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции;

12. *выражает свою признательность* за подготовленный секретариатом ЮНКТАД доклад о работе, проводимой в рамках дискуссионной группы по международному сотрудничеству, которая была учреждена на шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов с целью обмена информацией и обсуждения методов осуществления раздела F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, принимает к сведению доклад о результатах обследования по вопросу о препятствиях на пути международного сотрудничества, а также предложения государств-членов, касающиеся укрепления международного сотрудничества, и призывает продлить мандат дискуссионной группы по международному сотрудничеству еще на один год, с тем чтобы члены дискуссионной группы могли продолжить работу по вопросам международного сотрудничества на добровольной основе и представить доклад о результатах своей деятельности на восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции;

13. *постановляет* продолжить рассмотрение вопроса о международном сотрудничестве органов по вопросам конкуренции в борьбе с трансграничной антиконкурентной практикой и слияниями в ходе своей восемнадцатой сессии в 2019 году в качестве отдельного пункта повестки дня;

14. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить для рассмотрения на восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов обновленный обзор деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи с учетом информации, которая должна быть получена от государств-членов не позднее 28 февраля 2019 года;

³ Резолюция 70/186 Генеральной Ассамблеи о защите интересов потребителей, принятая 22 декабря 2015 года, приложение.

15. *просит* секретариат ЮНКТАД переработать и обновить комментарии к статьям IX и X Типового закона о конкуренции на основе материалов, которые должны быть получены от государств-членов не позднее 28 февраля 2019 года;

16. *с удовлетворением принимает к сведению* добровольные финансовые и другие взносы, полученные от государств-членов, и предлагает государствам-членам продолжать оказывать ЮНКТАД на добровольной основе помощь в ее деятельности в области укрепления потенциала и технического сотрудничества путем предоставления экспертов, услуг по подготовке кадров или финансовых ресурсов, а также просит секретариат ЮНКТАД продолжить свою деятельность по укреплению потенциала и техническому сотрудничеству, включая подготовку кадров, и по возможности сосредоточить ее на получении максимальной отдачи во всех заинтересованных странах.

*Заключительное пленарное заседание
13 июля 2018 года*

II. Резюме, подготовленное Председателем

A. Первое пленарное заседание

1. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД напомнил о том, как вопросы конкуренции превратились в тему для обсуждения в Организации Объединенных Наций более 70 лет назад. С тех пор разработанный Организацией Объединенных Наций Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой остается единственным глобальным документом, направляющим процесс разработки и осуществления эффективных законов и политики в области конкуренции государствами-членами, способствуя тем самым реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижению целей в области устойчивого развития. ЮНКТАД гордится тем, что ей выпала честь принимать и созывать международные межправительственные форумы по вопросам конкуренции в эпоху, когда темпы экономического роста и инклюзивного развития во все большей степени зависят от успешного поддержания конкуренции на рынках. Проблему концентрации рынков, особенно цифровых, можно эффективно решать лишь с опорой на международное сотрудничество. Правительства должны сделать рынки более справедливыми, а процесс развития – более равноправным. ЮНКТАД оказывает техническую помощь и содействие в укреплении потенциала на региональном уровне в Латинской Америке, Центральной и Западной Африке и на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а также на национальном уровне, например в Эфиопии и Зимбабве. Существует общая обязанность поощрять конкуренцию и вносить свой вклад в достижение целей в области устойчивого развития.

2. Один из делегатов выразил сожаление по поводу того, что ожидаемый рост в развивающихся странах не стал реальностью из-за антиконкурентной практики на рынках. Задачей ее страны является обеспечение инклюзивной индустриализации, экономического роста и развития, включая расширение прав и возможностей женщин и молодежи, благодаря законодательству и правоприменительной деятельности в области конкуренции. Один из участников, например, отметил, что следствием сговора на торгах может стать рост цен до 20% в развитых странах и до 35% в развивающихся странах. Другой делегат рассказал о последних подвижках в работе антимонопольного органа его страны, который функционирует в течение двух лет. Новый закон, консультативную помощь в работе над которым оказала ЮНКТАД, отражает самую передовую международную практику.

3. Главный докладчик остановилась на вкладе политики стимулирования конкуренции в достижение целей в области устойчивого развития. Она заявила, что на сегодняшний день жизненно важная роль конкуренции в расширении прав и возможностей людей работать на рынках и в обеспечении товарами и услугами уязвимых и находящихся в неблагоприятном положении потребителей еще не

получила достаточного признания. Задача антимонопольных органов заключается в том, чтобы представлять доказательства того, что рынки работают на благо всех. Оратор рассмотрела различные национальные примеры применения антимонопольного законодательства, которые обеспечили существенные выгоды для потребителей.

4. Антимонопольные органы должны очень четко доводить до сведения свои приоритеты, указывая, в каких случаях они исходят не только из соображений конкуренции, но и из государственных интересов. Важно, чтобы при рассмотрении дел антимонопольные органы мыслили в региональном масштабе, поскольку наихудшие формы антиконкурентной практики могут иметь трансграничную составляющую, требующую скоординированных действий.

В. Проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в области конкуренции и регулирования в секторе морского транспорта

(Пункт 3 а) i) повестки дня)

5. Секретариат ЮНКТАД представил обзор морского транспорта и линейного судоходства, рассказав о существующей нормативно-правовой базе, имеющей отношение к законодательству в области конкуренции в данном секторе, а также о проблемах, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и вариантах политики (TD/B/C.I/CLP/49).

6. Групповое обсуждение под руководством Председателя сессии проходило при участии следующих экспертов: руководителя Сектора логистического обеспечения торговли Отдела технологии и логистики ЮНКТАД; юрисконсульта Всемирного совета судоходства; заместителя главного исполнительного директора Ассоциации грузовых перевозок Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и члена Совета Глобального совета грузоотправителей; члена Административного совета по экономической безопасности Бразилии; старшего исполнительного директора Комиссии по конкуренции Гонконга, Китай; и руководителя группы Генерального директората по вопросам конкуренции Европейской комиссии.

7. Один из экспертов-докладчиков отметил, что контейнеризация имеет более масштабные последствия и значение для глобальной торговли, чем для глобализации. Сектор линейных перевозок переживает процесс консолидации через слияния и объединения. Доля десяти крупнейших перевозчиков на рынке достигает 83%; число линейных судоходных компаний в расчете на страну сократилось на 40%. Для большинства рынков в целом по-прежнему характерны большое число компаний, острая конкуренция и низкие фрахтовые ставки. На более мелких рынках, в малых островных государствах и в отдаленных регионах на ставках фрахта и выборе грузоотправителей сказывается ограниченность числа поставщиков услуг.

8. На большинстве маршрутов перевозчики функционируют в рамках глобальных альянсов, что позволяет улучшить обслуживание, а также увеличить число маршрутов и повысить регулярность сообщения для грузоотправителей. К числу потенциальных проблем существования альянсов относится концентрация услуг, являющихся предметом переговоров с портами. Вертикальная интеграция означает также, что некоторые перевозчики располагают собственными терминалами и портовой инфраструктурой, что может создавать проблемы для портов.

9. Еще один эксперт заявил, что соглашения о совместном использовании судов отвечают интересам как перевозчиков, так и грузоотправителей. Такие соглашения оказывают стимулирующее влияние на конкуренцию, снижая барьеры для выхода на рынок для мелких и средних перевозчиков. Экономия за счет эксплуатации более крупных судов является еще одним внешним результатом соглашений о совместном использовании судов, позволяющим сокращать расходы на топливо. В отрасли по-прежнему сохраняется конкуренция. Существует необходимость в проведении более четкой и последовательной антимонопольной политики применительно к практике

совместного использования судов. Оратор подчеркнул, что исключение соглашений о совместном использовании судов из сферы действия антимонопольного законодательства является нормой и имеет жизненно важное значение. Перевозчики нуждаются в гибкости, с тем чтобы иметь возможность вносить коррективы в механизмы сотрудничества и продолжать регулярно оказывать услуги по расписанию и реагировать на изменения на рынке.

10. По мнению третьего оратора, консолидация ведет к уменьшению числа структур, с которыми можно вести переговоры, ограничивает выбор и усиливает позиции поставщиков услуг. Оперативные решения консолидированных субъектов могут иметь кумулятивные последствия. Изменения в структуре портовых сборов могут вести к издержкам, создавая проблемы для портовой инфраструктуры и оказывая давление на работу служб буксировки, что приводит к ухудшению обслуживания и увеличению времени на обработку грузов. В периоды роста цен на топливо в отрасли широко практикуется введение надбавок. Возмещение издержек за счет дополнительных надбавок, о введении которых заблаговременно не объявляется, ставит грузоотправителей в трудное положение. Напротив, введение надбавок без заблаговременного уведомления в условиях роста цен на топливо не характерно для авиационной отрасли. Мониторинг рыночной конъюнктуры имеет важнейшее значение для сбора информации, на основании которой можно было бы принимать транспарентные решения. Вопрос о том, по-прежнему ли существует необходимость в выведении сектора морских перевозок из-под действия антимонопольного законодательства, заслуживает внимательной оценки.

11. Другой эксперт заявил, что соглашения о совместном использовании судов в его стране выводятся из-под действия антимонопольного законодательства. В то же время добровольные переговорные соглашения представляют собой соглашения об обмене информацией, в том числе ценовой. Претенденты на получение изъятий для участников добровольных переговорных соглашений в обоснование своих ходатайств ссылались на соображения потенциальной эффективности, например на тарифную стабильность. Добровольные переговорные соглашения могут способствовать стабилизации фрахтовых ставок, но на уровне выше рыночных. Комиссия по вопросам конкуренции не считает стабильность фрахтовых ставок как фактор эффективности. Ходатайствующие стороны также указывают на то, что добровольные переговорные соглашения способствуют стабильному обслуживанию и долгосрочным инвестициям, поскольку высокие ставки делают обслуживание более надежным, а плоды повышения эффективности, вместо того чтобы доставаться грузоотправителям, инвестируются. Еще одним позитивным аспектом добровольных переговорных соглашений является, по их мнению, транспарентность фрахтовых ставок и наценок, которая, облегчая координацию цен, может наносить ущерб конкуренции. Органы по вопросам конкуренции должны принимать продуманные и обоснованные решения в условиях открытости и транспарентности, поскольку только в этом случае затрагиваемые стороны легче согласятся с такими решениями.

12. Другой эксперт рассмотрел тему слияний и объединений в отрасли линейного судоходства. При анализе слияний Европейская комиссия уделяет основное внимание доле на соответствующем рынке и барьерам для доступа. До сих пор не было вынесено ни одного запрета. Вместе с тем существующие инструменты правовой защиты призваны обеспечить, чтобы другие участники рынка оставались конкурентами новых структур. В Европейском союзе объединения должны самостоятельно оценивать, создает ли их поведение проблемы для конкуренции. Что касается групповых изъятий для консорциумов, перевозчики, которые подпадают под действие таких изъятий, имеют все правовые гарантии того, что их поведение не будет оспорено. Одно из последних картельных дел было связано с морской перевозкой автомобилей. Запрет линейных конференций и выведение консорциумов из-под действия антимонопольного законодательства представляет собой хороший баланс.

13. Последний эксперт из дискуссионной группы сообщил, что за последние пять лет Административный совет по экономической безопасности проанализировал и санкционировал восемь сделок в этом секторе. В своем анализе Административный совет уделял особое внимание потенциалу отрасли и рискам совместной деятельности

конкурентов. В Бразилии соглашения о совместном использовании судов подлежат уведомлению, поскольку члены консорциума совместно согласовывают маршруты, графики, порты и обмениваются своими квотами. Бразилия служит хорошим примером анализа *ex ante* этих контрактов. Антимонопольные органы в развивающихся странах должны следить за тем, чтобы соглашения о кооперации обеспечивали экономию в интересах грузоотправителей и потребителей.

14. Некоторые делегаты также сообщили о проблемах, существующих в секторе морских перевозок в их соответствующих странах, и обменялись опытом предоставления изъятий и поощрения конкуренции в данном секторе.

С. Вопросы конкуренции при продаже прав на аудиовизуальное освещение крупных спортивных мероприятий

(Пункт 3 а) ii) повестки дня)

15. Секретариат ЮНКТАД представил тему «круглого стола», подчеркнув важность спорта в его экономических, социальных и культурных аспектах и телевидения в финансировании спорта, а также проблемы в области конкуренции, которые возникали при продаже прав на вещание аудиовизуальным операторам (TD/B/C.I/CLP/50). Была также подчеркнута необходимость адаптации подхода к применению антимонопольного законодательства в этой области ввиду появления новых ОТТ-операторов.

16. В дискуссии «за круглым столом» приняли участие основной докладчик – профессор Футбольной бизнес-академии и эксперт по спортивным средствам массовой информации; председатель Профессиональной футбольной лиги Испании; руководитель маркетинговой и юридической служб Союза европейских футбольных ассоциаций; руководитель группы по антимонопольным мерам и средствам массовой информации Генерального директората по вопросам конкуренции Европейской комиссии; член Совета Органа по вопросам конкуренции Португалии; и руководитель отдела по юридическим и коммерческим аспектам работы СМИ Международного олимпийского комитета.

17. Основной оратор представила доклад о спортивных СМИ, в котором анализируется влияние аудиовизуального сектора на профессиональный спорт. Она остановилась на видах спорта, привлекающих более широкую аудиторию, подчеркнув важную роль телевидения, где во всем мире ежегодно генерируется свыше 90 млрд долл. США. Тенденции в визуализации спортивных мероприятий меняются, и большинство молодых людей предпочитают смотреть их при помощи своих телефонов или компьютеров.

18. Еще один выступавший эксперт остановился на двух вопросах, касающихся поощрения конкуренции, которые были поставлены Председателем. Он пояснил, что Международный олимпийский комитет владеет глобальными правами собственности на освещение всех Олимпийских игр, назначая в качестве принимающей вещательной службы вещания олимпийские вещательные службы. Благодаря этому и с учетом правила 48 об обязательствах Олимпийской хартии конкуренция гарантируется путем обеспечения полного охвата игр различными средствами массовой информации и максимального расширения глобальной аудитории Олимпийских игр. Поощрение конкуренции требует предоставления аудиовизуальных прав с учетом специфики каждого конкретного рынка, как это имело место во время Олимпийских игр 2018 года в Пхёнчхане, Республика Корея. При этом необходимо учитывать ряд факторов, таких как местонахождение, разделение прав на бесплатное и платное вещание, стоимость эксклюзивных прав и законодательство, регулирующее освещение официальных мероприятий/борьбу с пиратством. Он также отметил некоторые преимущества медийных услуг ОТТ, которые заключаются в их количественных параметрах, адаптируемости и персонализации, снижении барьеров для доступа поставщиков, данных и облегчении приобретения услуг потребителями и/или их оказания.

19. Другой эксперт рассказал о мерах по поощрению конкуренции на уровне региональной ассоциации футбольных ассоциаций в Европе. Одна из этих мер заключается в стимулировании модели, основанной на совместных продажах, которая была взята на вооружение в качестве стандартной модели в Европе, вместо модели, построенной на переговорах на уровне отдельных клубов. Эксперт поделился мнением по поводу территориальной эксклюзивности, назвав этот принцип шагом вперед в стимулировании владельцев аудиовизуальных прав и потребителей. Саморегулирование является наилучшим подходом к поощрению конкуренции на рынке, направленным на максимальное расширение выбора потребителей, а не рост прибыли. Цифровой ландшафт не помогает спорту, хотя в случае прямых трансляций его влияние никак не ощущается, поскольку в основе всех виртуальных данных лежит «неживой» контент. Союз европейских футбольных ассоциаций не ожидает, что Интернет вклинится в сферу прямых трансляций спортивных мероприятий в течение следующих пяти лет, оставаясь платформой, дополняющей прямые трансляции.

20. Следующий эксперт рассказал об отдельных моментах в судебной практике Европейского союза, касающейся предоставления аудиовизуальных прав в Европе, на примере Италии начиная с 2003 года. Комиссия Европейского союза рассматривала положения об эксклюзивности, присутствующие в соглашениях между Союзом европейских футбольных ассоциаций и футбольными клубами. Он также отметил ряд решений, налагающих обязательства на участников соглашений о коллективной продаже прав на вещание Союза европейских футбольных ассоциаций, английской Премьер-лиги и германской «Бундеслиги», инициаторами которых выступают главным образом европейские национальные антимонопольные органы, например английский Орган по вопросам конкуренции. Благополучие потребителей является важным соображением при рассмотрении дел о конкуренции.

21. Еще один эксперт подчеркнул важность прав потребителей и того, как они приобретаются. В Испании до 2015 года конкуренция была сильно искажена, поскольку каждый футбольный клуб предоставлял аудиовизуальные права разным вещательным компаниям и между клубами существовали экономические диспропорции. Заключавшиеся соглашения серьезно ограничивали конкуренцию и приводили к совершенно неравномерному распределению денежных поступлений, получаемых от операторов вещания. По состоянию на 2015 год, следуя примеру Италии с 2010 года, Профессиональная футбольная лига Испании придерживается модели коллективной (централизованной) продажи прав, которую применяют другие европейские национальные лиги (Кипр и Португалия являются примечательными исключениями). В рамках коллективной модели продаж Лига отвечает за коммерциализацию прав на основе коллективных усилий различных испанских футбольных клубов, которые придерживаются конкретных стандартов. Телевещательные компании в действительности не выступают посредниками между Профессиональной футбольной лигой и потребителями, отвечая, таким образом, за интеллектуальную собственность, имеющую отношение к потребителям. Информацию о потребителях дают тенденции в сфере потребления. В Испании в последние два десятилетия бурно развивается платное телевидение, и эта тенденция не обошла стороной и футбол.

22. Последний выступавший эксперт подробно рассказал о национальной правовой практике по вопросам конкуренции в Португалии. Она является одной из немногих стран, сохраняющих модель индивидуальной продажи прав, которая порождает немало проблем в области конкуренции. Важно изменить португальскую переговорную модель, как это сделали другие европейские территории.

23. Некоторые участники также рассказали о национальной судебной практике, имеющей отношение к функционированию высших лиг крикета в Пакистане и Индии, обратив внимание на такие проблемы в области конкуренции, как усиление рыночной концентрации и деструктивная роль новых технологий, применение которых будет ограничиваться прямыми трансляциями.

D. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Ботсвана

(Пункт 3 b) повестки дня)

24. В рамках данного пункта повестки дня Межправительственная группа экспертов провела добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции Ботсваны. Делегацию страны возглавлял Министр инвестиций, торговли и промышленности Ботсваны. В экспертном обзоре принимали участие заместитель руководителя Комиссии по вопросам конкуренции Южной Африки, Генеральный директор Органа по вопросам конкуренции Кении и бывший Председатель Федеральной торговой комиссии Соединенных Штатов Америки, а ныне профессор Университета им. Джорджа Вашингтона.

25. Министр Ботсваны рассказала о приоритетных задачах страны в области инвестиций, торговли и промышленности: развитии малых и средних предприятий, поощрении инвестиций и наращивании экспорта. Они не могут быть достигнуты без дополнительного вклада антимонопольного законодательства в создание равных условий за счет искоренения ограничительной деловой практики. В 2005 году Ботсвана утвердила национальную антимонопольную политику, а в 2011 году учредила орган по вопросам конкуренции. С тех пор почти 40% рассматривавшихся дел приходилось на случаи мошенничества при участии в торгах, в том числе на случаи картельных сговоров, составлявших 30% всех рассматривавшихся дел. Недавно Ботсвана приняла решение объединить вопросы конкуренции и защиты прав потребителей, передав их в ведение новой структуры – Органа по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей. Кроме того, Ботсвана создала специализированный суд по делам о конкуренции, что, как ожидается, поможет развитию антимонопольной правовой практики и ускорит формирование культуры конкуренции в стране. Министр обратилась к другим органам и партнерам по развитию с призывом вместе помогать молодому антимонопольному органу прочно встать на ноги.

26. Представители ЮНКТАД представили доклад экспертного обзора (UNCTAD/DITC/CLP/2018/1) и резюме (TD/B/C.I/CLP/50) с изложением правовых и институциональных основ конкуренции. Комиссия по вопросам конкуренции наделена судебными и директивными полномочиями. Закон о конкуренции 2011 года (пересмотрен в ноябре 2017 года) затрагивает ограничительную деловую практику, в том числе соглашения, запрещенные как таковые или требующие применения правила разумности, а также злоупотребления доминирующим положением. Рекомендация правительству состояла в том, чтобы увеличить финансовые и людские ресурсы Комиссии, поощрять сосуществование между секторальными органами экономического регулирования и Комиссией и защищать функциональную независимость Комиссии, сохраняя министерские функции координации политики. Что касается Комиссии, ей рекомендуется проводить обзор институциональной структуры и правоприменительной деятельности, укреплять потенциал в области поощрения конкуренции и защиты прав потребителей, проводить ежегодные информационно-просветительские конференции, составлять учебные программы по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей для университетов, разрабатывать информационно-просветительские программы для конкретных целевых групп и работать над «дорожной картой» институционального слияния вопросов конкуренции и защиты прав потребителей.

27. Руководитель Органа по вопросам конкуренции Ботсваны рассказал о новых задачах, вставших в связи с недавним пересмотром Закона о конкуренции. Уголовное преследование за нарушение регулирующих конкуренцию норм требует нового направления сотрудничества – между Комиссией и прокуратурой. Органу также необходимо разработать институциональные и материальные подзаконные акты по вопросам защиты прав потребителей, в том числе расширить присутствие на всей территории страны с целью удовлетворения потребностей широких слоев населения и повышения уровня жизни народа Ботсваны.

28. В ходе ответов на вопросы делегация Ботсваны, отвечая на вопрос одного из участников экспертного обзора, касающийся региональных картелей и трансграничной антиконкурентной практики в стране, заявила, что Закон 2010 года разрешает сотрудничество с иностранными органами на основе взаимности. В новом законе содержится положение, допускающее раскрытие информации и обмен конфиденциальной информацией в целях борьбы с трансграничными картелями. Орган осуществляет сотрудничество с другими странами на основе обмена информацией и проведения совместных внезапных проверок. Участник обзора также поинтересовался возможным конфликтом интересов, связанным с наличием у Комиссии правоприменительных и судебных полномочий. Новый закон предусматривает создание специализированного трибунала для решения этого вопроса. Последний вопрос участника обзора касался финансовых ресурсов специализированного трибунала, которые должны быть равнозначны ресурсам Высокого суда Ботсвана. Представитель Комиссии по вопросам конкуренции в ответ заявил, что были предприняты необходимые меры для мобилизации достаточных ресурсов и наделения ими трибунала, и призвал ЮНКТАД оказать содействие в укреплении потенциала его членов.

29. Другой участник обзора поинтересовался адекватностью норм, направленных на защиту интересов потребителей в Ботсване. Делегация Ботсваны ответила, что тот факт, что Комиссия наделена как судебными, так и правоприменительными полномочиями, позволяет лучше защищать права потребителей, расширяя возможности Комиссии принимать жалобы и обеспечивать возмещение причиненного вреда. Что касается отмены слияний Комиссией, хотя закон допускает такую возможность, механизмы его практического применения не позволяют воспользоваться этой возможностью в полной мере. Участник обзора высоко оценил принятое положение, которое позволяет определять доминирование через предельно допустимую рыночную долю, поскольку это облегчает правоприменительную практику.

30. Последний участник обзора задал вопрос о том, какого рода техническая помощь предоставлялась в прошлом и какая потребуется в будущем. Делегация Ботсваны ответила, что страна принимает активное участие в Международной сети по вопросам конкуренции, Организации экономического сотрудничества и развития и Африканском форуме по вопросам конкуренции. В целях укрепления технического потенциала Комиссия по вопросам конкуренции организовала внутренние и внешние учебные мероприятия для своих сотрудников. Участник обзора задал вопрос о том, как Орган намерен взаимодействовать с судебной властью. С учетом нового мандата по защите прав потребителей он также поинтересовался тем, как орган намерен улучшать приоритизацию стоящих перед ним задач. Делегация Ботсваны ответила, что, хотя судьи являются независимыми, Ботсване удалось в сотрудничестве с Сообществом по вопросам развития стран юга Африки организовать курсы подготовки судей, которые дали неоднозначные результаты. Судьи будут интегрированы в стратегию Органа по взаимодействию с заинтересованными сторонами. Ботсване необходимо также включить в свою стратегию и свои интервенции на рынке новый мандат по защите прав потребителей, а также улучшить учебно-информационную работу и укрепить потенциал сотрудников.

31. В ходе интерактивной сессии Председатель Комиссии по вопросам конкуренции Ботсваны задал вопросы участникам обзора и другим делегатам. Один из делегатов поделился опытом Соединенных Штатов Америки, где за обеспечением исполнения решений антимонопольного органа можно обратиться в суд; это происходит регулярно, и несоблюдение вынесенных предписаний квалифицируется как неисполнение решений суда. Еще один делегат рассказал, что в Объединенной Республике Танзания в качестве критериев для оценки доминирования используются два критерия: выручка и доля рынка. Он также рассказал о позитивных последствиях объединения вопросов конкуренции и работы регулируемых секторов в ведении одного министерства. Другой делегат рассказал о том, как в Замбии дважды в год проводятся информационные мероприятия для СМИ, с тем чтобы повысить их осведомленность о работе антимонопольного органа. Еще один делегат поделился опытом рассмотрения в Зимбабве дел о конкуренции, связанных с правами

интеллектуальной собственности, которые предполагают проведение консультаций между компетентными органами. Другой делегат заявил, что Закон о конкуренции Южной Африки распространяется на все сферы коммерческой деятельности, предоставляя антимонопольному органу исключительную юрисдикцию в вопросах конкуренции, в том числе с участием государственных предприятий, и регулируя работу секторов, что нашло подтверждение в решениях Верховного суда. Еще один делегат отметил, что Эсватини рассматривает вопрос о введении уголовных наказаний за нарушение антимонопольного законодательства.

32. Затем секретариат ЮНКТАД представил проект предложения об оказании технической помощи в выполнении рекомендаций экспертного обзора Ботсваны. Кроме того, секретариат приступил к осуществлению проекта под названием «Виртуальный каталог передовой международной практики в области конкуренции и защиты прав потребителей». Виртуальный каталог призван стать интерактивным инструментом обмена мнениями между государствами-членами. Информация для каталога должна представляться национальными властями, а ведением веб-сайта будет заниматься ЮНКТАД⁴. Проект был разработан и безвозмездно предложен Национальным институтом защиты свободной конкуренции и интеллектуальной собственности Перу. Делегат Перу представил результаты пилотного проекта, обобщающие передовой опыт 12 государств-членов, и призвал делегации вносить информацию в каталог.

Е. Доклад о работе по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции

(Пункт 3 с) повестки дня)

33. Секретариат ЮНКТАД представил обновленный обзор деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи в вопросах законодательства и политики в области защиты прав потребителей, проделанной в истекшем году (TD/B/C.I/CPLP/14). В последующем групповом обсуждении приняли участие следующие эксперты: Министр и член Совета Евразийской экономической комиссии, отвечающий за защиту конкуренции и антимонопольное регулирование; Директор по вопросам торговли и конкуренции Центральноафриканского экономического и валютного сообщества; Директор Управления по вопросам конкуренции Министерства промышленности, торговли и снабжения Иордании; и управляющий Органа по защите прав потребителей и конкуренции Панамы.

34. Секретариат представил обзор своей недавней программы технической помощи, в том числе информацию об институциональной поддержке, укреплении потенциала и информационно-просветительской деятельности, цифровой торговле и рыночных исследованиях, а также о сотрудничестве по линии Юг–Юг. Помимо 26 добровольных экспертных обзоров, проведенных с 2005 года, в последнее время секретариат осуществляет региональные проекты в Латинской Америке, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в Центральной Африке и на территории Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

35. Один из участников дискуссии поделился информацией о продолжающемся сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и ЮНКТАД, которое осуществляется в форме экспертного обзора, посвященного анализу антимонопольного законодательства Евразийского и Европейского союзов на предмет соответствия передовой мировой практике и опыту в деле антимонопольного регулирования.

36. Другой участник рассказала о реализуемом в настоящее время в Центральноафриканском экономическом и валютном сообществе проекте укрепления потенциала, высоко оценив практические усилия ЮНКТАД. Она отметила, что в период с 2017 года поддержка Европейского союза позволила запустить региональную

⁴ <http://ccpcatalog.unctad.org/>.

программу ЮНКТАД для членов Сообщества, направленную на развитие и укрепление правовой и институциональной базы поощрения конкуренции и защиты прав потребителей в регионе. Программа охватывает такие страны, как Габон, Демократическая Республика Конго, Камерун, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканская Республика, Чад и Экваториальная Гвинея.

37. Другой участник дискуссии коснулся опыта работы антимонопольного органа Панамы, которая направлена главным образом на защиту и обеспечение прав потребителей, а также процесса свободной экономической конкуренции в первую очередь в интересах потребителя. Он подчеркнул, что закон наделяет Орган по защите прав потребителей и конкуренции полномочиями консультировать хозяйствующих субъектов, ассоциации, научные круги и другие организации гражданского общества и государственного сектора по вопросам, касающимся конкуренции.

38. Последний участник дискуссии рассказал о работе в Иордании программы для Ближнего Востока и Северной Африки с точки зрения подготовки и осуществления мероприятий популяризации антимонопольного законодательства и политики.

39. Некоторые участники дискуссии поделились своим опытом взаимодействия с программами защиты конкуренции и прав потребителей, разработанными ЮНКТАД для Ближнего Востока и Северной Африки и для Латинской Америки, высоко оценив возможности для укрепления сотрудничества, в том числе в области обмена информацией и данными по вопросам антимонопольной политики.

Ф. Доклад дискуссионной группы по международному сотрудничеству

(Пункт 3 е) повестки дня)

40. Секретариат ЮНКТАД рассказал о работе дискуссионной группы по международному сотрудничеству⁵, в том числе о докладе о результатах обследования препятствий для международного сотрудничества, а также о предложениях государств-членов по укреплению международного сотрудничества, таких как предложенный Российской Федерацией инструментарий по борьбе с ограничительной деловой практикой и предложение Мексики по укреплению международного сотрудничества. Члены дискуссионной группы представили дополнительную информацию по конкретным вопросам.

41. Один из членов дискуссионной группы отметил, что инструментарий Российской Федерации представляет собой набор инструментов, которые могут помочь в выявлении трансграничной антиконкурентной практики. Он выразил признательность за замечания, полученные от различных антимонопольных органов в ходе четырех виртуальных совещаний, состоявшихся в период с октября 2017 года по июнь 2018 года. Этот инструментарий может лечь в основу предложения по реформированию Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой с учетом изменений, которые произошли после 1980 года, и результатов развития цифровой экономики. Инструментарий дополняет другие усилия, например усилия Организации экономического сотрудничества и развития и Международной сети по вопросам конкуренции. Дискуссионная группа должна продолжить свою работу и предложить пути реформирования Комплекса на восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, которая запланирована на 2020 год.

42. Другой член дискуссионной группы выразил признательность за усилия по разработке инструментария, в котором освещаются правовые препятствия, трудности, вызванные нехваткой ресурсов, и проблемы конфиденциальности, стоящие на пути международного сотрудничества. Он настоятельно призвал участников совещания в

⁵ См. согласованные выводы шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции (см. TD/B/C.I/CLP/47, глава I).

первую очередь использовать существующие инструменты и предостерег от дублирования, сославшись для примера на деятельность Рабочей группы по слияниям Международной сети по вопросам конкуренции. Роль ЮНКТАД должна заключаться в том, чтобы обеспечить платформу для обобщения и распространения надлежащей практики, в частности среди более молодых антимонопольных органов.

43. Другой член дискуссионной группы подчеркнул, что международное сотрудничество занимает видное место в повестке дня Организации экономического сотрудничества и развития, и уже разработан ряд рекомендаций. Рекомендуемая Организацией экономического сотрудничества и развития практика, предложенная в 2014 году, охватывает широкий спектр традиционных форм сотрудничества, таких как направление уведомлений и обмен неконфиденциальной информацией. В нее вошли и новые рамочные принципы обмена конфиденциальной информацией и оказания помощи в проведении расследований. Вместе с тем работа дискуссионной группы по международному сотрудничеству будет сохранять свою актуальность, являясь особенно полезной для взаимодействия со странами за пределами Организации экономического сотрудничества и развития, которая планирует в 2019 году провести обследование своих членов для оценки фактического применения рекомендаций.

44. Четвертый член дискуссионной группы обратила внимание на обзор, проведенный в мае 2018 года, и призвала применять гибкий подход к международному сотрудничеству, используя форматы, разработанные ЮНКТАД, Организацией экономического сотрудничества и развития и Международной сетью по вопросам конкуренции, и признавая ценность неформального сотрудничества. Она подчеркнула важность укрепления связей через контакты между сотрудниками разных органов, а также роли ЮНКТАД в управлении знаниями и содействии созданию сетей. ЮНКТАД могла бы распространять всю имеющуюся информацию среди своих членов через общедоступный репозиторий. Следует разработать стратегию сбора и распространения знаний и поощрять создание новых сетей через региональные группировки. Важно избегать дублирования, поощрять участие на добровольной основе и следить за тем, чтобы самостоятельность учреждений не оказалась под угрозой.

45. Еще один член дискуссионной группы подчеркнул важность международного сотрудничества под углом зрения небольших стран с глобально связанной экономикой. Подготовленное Мексикой предложение получило высокую оценку, в частности поскольку в нем определяются инструменты, необходимые для международного сотрудничества, которые могли бы стать полезными и для более молодых антимонопольных учреждений. Необходим прагматичный, но в то же время добровольный подход, основанный на потребностях, с акцентом на распространение передовой практики и через посредство дальнейшей работы дискуссионной группы.

46. Другой член дискуссионной группы высоко оценила продуктивную работу дискуссионной группы и подтвердила, что существуют разные мнения о том, какие виды документов следует принимать и насколько формальный и директивный характер они должны носить. Как показывает опыт, многое зависит от межучрежденческих консультаций, поскольку более молодые учреждения, в частности, нередко сталкиваются с нехваткой ресурсов. Она призвала расширять участие более молодых учреждений и предложила сформулировать руководящие принципы международного сотрудничества.

47. Еще один член дискуссионной группы представил исторический обзор многочисленных платформ за несколько лет и обратил внимание на примеры расследований трансграничной антиконкурентной практики, в частности среди судоходных линий, технологических гигантов, участников недавних мегаслияний и т. п. Предлагаемый инструментарий представляет собой шаг в направлении эффективного международного сотрудничества с целью укрепления межучрежденческого, а не межгосударственного взаимодействия. Оратор предложил использовать поэтапный подход к его применению, начиная с двустороннего, а не многостороннего уровня.

48. Другой член дискуссионной группы высоко оценил проведенное ЮНКТАД обследование, которое дополняет существующие инструменты Организации экономического сотрудничества и развития и Международной сети по вопросам конкуренции, проливая свет на причины, препятствующие международному сотрудничеству. Хотя по еще одному международному соглашению полного консенсуса, возможно, достичь не удастся, оратор предложил в качестве шага вперед изменить акценты инструментария, превратив его из нормативного в учебный/консультативный документ, который можно было бы включить в будущий план работы Межправительственной группы экспертов.

49. За этим последовала интерактивная дискуссия. В своих замечаниях ряд государств-членов в основном поддержали российский инструментарий. Один делегат призвал к совершенствованию механизмов практического и эффективного сотрудничества, а другой – подчеркнул своевременность создания дискуссионной группы. Многие делегаты призвали к продлению мандата дискуссионной группы еще на один год с учетом возможности обновления существующих руководящих документов ЮНКТАД. Один из делегатов подчеркнул важность действовать реалистично.

50. Представитель частного сектора высоко оценил практические предложения дискуссионной группы и остановился на взаимодополняемости различных предложений: российской инструментарий посвящен процедурным вопросам, а мексиканское предложение – практическим соображениям и вопросам существа. В дальнейшем он предложил разработать практическое руководство по вопросу о том, что представляет собой международное сотрудничество, как оно работает и налаживается, а также затронуть в нем вопросы справедливости и надлежащей правовой процедуры в отношении защиты обмениваемой информации и освобождения от выполнения требований.

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц (Пункт 1 повестки дня)

51. На своем первом пленарном заседании 11 июля 2018 года Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции избрала г-жу Вадийю Халил (Пакистан) своим Председателем и г-жу Юлиану Латифи (Албания) – заместителем Председателя-Докладчиком.

B. Утверждение повестки дня и организация работы (Пункт 2 повестки дня)

52. Также на своем первом пленарном заседании Межправительственная группа экспертов утвердила предварительную повестку дня, содержащуюся в документе TD/B/C.I/CLP/48. Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по вопросам законодательства и политики в области конкуренции:
 - a) исследования, связанные с положениями Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой:

- i) проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в области конкуренции и регулирования в секторе морского транспорта;
 - ii) вопросы конкуренции при продаже прав на аудиовизуальное освещение крупных спортивных мероприятий;
 - b) добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Ботсвана;
 - c) доклад о работе по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции;
 - d) обзор статей V и VI Типового закона о конкуренции;
 - e) доклад дискуссионной группы по международному сотрудничеству.
4. Предварительная повестка дня восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.
 5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

C. Обзор статей V и VI Типового закона о конкуренции (Пункт 3 d) повестки дня)

53. На неофициальной сессии непосредственно перед заключительным пленарным заседанием секретариат ЮНКТАД представил изменения, внесенные в статьи 5 и 6 Типового закона о конкуренции, включая обновленную информацию об имеющихся примерах по различным юрисдикциям и добавленные новые примеры из других юрисдикций. В статье 5, касающейся уведомления о соглашениях, в настоящее время содержится пересмотренный сравнительный анализ режимов уведомления *ex ante* и *ex post* с их преимуществами и недостатками, особенно для молодых органов по вопросам конкуренции. Поправки к статье 5 также включают обновленную информацию об антимонопольном законодательстве и органах в соответствующих юрисдикциях, а также новую таблицу о разновидностях режима уведомления в Албании, Австралии, Италии, Сингапуре, Турции и Общем рынке стран восточной и южной части Африки. Комментарии к статье 6 в настоящее время содержат обновленную информацию, отражающую изменения в антимонопольном законодательстве или учреждениях в соответствующих юрисдикциях, а также дополнительные примеры юрисдикционных порогов, используемых в добровольных режимах контроля за слияниями в Гонконге (Китай) и Маврикии, а также в обязательных режимах контроля за слияниями в Канаде, Чили и Израиле; основных критериев оценки в Коста-Рике и Индии; и средств правовой защиты в Российской Федерации.

D. Предварительная повестка дня восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции (Пункт 4 повестки дня)

54. На своем заключительном пленарном заседании 13 июля 2018 года Межправительственная группа экспертов утвердила предварительную повестку дня своей восемнадцатой сессии (приложение I).

Е. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции
(Пункт 5 повестки дня)

55. Также на своем заключительном пленарном заседании Межправительственная группа экспертов уполномочила заместителя Председателя-Докладчика доработать доклад после завершения сессии.

Приложение I

Предварительная повестка дня восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Программа работы по вопросам законодательства и политики в области конкуренции:
 - a) доклад о работе дискуссионной группы по международному сотрудничеству;
 - b) вопросы конкуренции в цифровой экономике;
 - c) вопросы конкуренции в секторе здравоохранения, в частности в области фармацевтики и медицинских услуг;
 - d) международное сотрудничество органов по вопросам конкуренции в борьбе с трансграничной антиконкурентной практикой и слияниями;
 - e) добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции;
 - f) доклад о работе по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции;
 - g) обзор статей IX и X Типового закона о конкуренции.
4. Предварительная повестка дня восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

Приложение II

Участники*

1. На сессии присутствовали представители следующих государств – членов ЮНКТАД:

Австрия	Марокко
Албания	Мексика
Алжир	Мьянма
Аргентина	Намибия
Армения	Непал
Беларусь	Нигерия
Ботсвана	Никарагуа
Бразилия	Объединенная Республика Танзания
Буркина-Фасо	Оман
Венгрия	Пакистан
Вьетнам	Панама
Гватемала	Перу
Германия	Португалия
Грузия	Республика Корея
Демократическая Республика Конго	Российская Федерация
Доминиканская Республика	Румыния
Египет	Сальвадор
Замбия	Саудовская Аравия
Зимбабве	Сейшельские Острова
Индия	Сенегал
Иордания	Сербия
Ирак	Соединенное Королевство
Испания	Великобритании и Северной Ирландии
Италия	Соединенные Штаты Америки
Йемен	Судан
Казахстан	Суринам
Камбоджа	Таиланд
Катар	Тринидад и Тобаго
Кения	Тунис
Китай	Турция
Конго	Филиппины
Кувейт	Франция
Кыргызстан	Чад
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Швейцария
Латвия	Шри-Ланка
Ливан	Эсватини
Маврикий	Эфиопия
Малави	Южная Африка
Малайзия	Япония
2. На сессии присутствовали представители следующего участника Конференции:

Государство Палестина
3. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Группа государств Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона
 Общий рынок стран восточной и южной части Африки
 Экономическое сообщество западноафриканских государств

* В настоящем списке указаны зарегистрированные участники. Поименный список участников см. в документе TD/B/C.I/CLP/INF.8.

Экономическое и валютное сообщество центральноафриканских государств
Евразийская экономическая комиссия
Европейский союз
Организация экономического сотрудничества и развития
Западноафриканский экономический и валютный союз

4. На сессии были представлены следующие органы, организации и программы Организации Объединенных Наций:

Международный торговый центр

5. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Всемирная торговая организация

6. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международное общество «За единство и доверие потребителей»

Конференция глобальных торговых операторов

Ассоциация международного права

Специальная категория

Международная палата судоходства
