



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
19 August 2019
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по законодательству и политике
в области конкуренции
Восемнадцатая сессия
Женева, 10–12 июля 2019 года

**Доклад Межправительственной группы экспертов
по законодательству и политике в области конкуренции
о работе ее восемнадцатой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве с 10 по 12 июля 2019 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Согласованные выводы	2
II. Резюме Председателя	5
III. Организационные вопросы	19
Приложения	
I. Предварительная повестка дня восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой	21
II. Участники сессии	22



I. Согласованные выводы

Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции,

ссылаясь на Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

принимая во внимание резолюцию, принятую на седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (Женева, Швейцария, июль 2015 года)¹,

учитывая положения по вопросам конкуренции, принятые на четырнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД XIV; Найроби, июль 2016 года), включая положения пунктов 69 и 76 х) Найробийского маафикиано²,

подтверждая основополагающую роль законодательства и политики в области конкуренции в рациональном экономическом развитии и необходимость дальнейшего содействия осуществлению Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

отмечая, что в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и в итоговых документах ЮНКТАД XIV большое внимание уделяется возможностям и вызовам, которые процесс глобализации создает для развития и сокращения масштабов нищеты,

подчеркивая, что законодательство и политика в области конкуренции выступают одним из ключевых инструментов в решении вопросов, связанных с благами и вызовами глобализации, в том числе благодаря стимулированию торговли и инвестиций, мобилизации ресурсов, овладению знаниями и сокращению масштабов нищеты,

признавая, что среда, реально благоприятствующая конкуренции и развитию, должна включать как национальную политику в области конкуренции, так и международное сотрудничество в деле решения проблем, связанных с трансграничной антиконкурентной практикой,

признавая далее необходимость укрепления работы ЮНКТАД по вопросам законодательства и политики в области конкуренции в целях повышения ее роли в процессе развития и ее отдачи для потребителей и деловых кругов,

приветствуя вклад Перу в ее работу в форме виртуального каталога передовой практики в области конкуренции и защиты прав потребителей и призывая заинтересованные государства-члены направлять в секретариат информацию об этих инструментах,

выражая признательность Южной Африке за ее вклад в содействие проведению «круглого стола» по вопросам конкуренции в секторе здравоохранения на ее восемнадцатой сессии,

с удовлетворением отмечая важные материалы, которые были представлены государствами-членами и их органами по вопросам конкуренции, а также другими участниками в письменной и устной форме и которые способствовали проведению плодотворных дискуссий в ходе ее восемнадцатой сессии,

1. *приветствует усилия государств-членов по осуществлению положений Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой; и вновь подтверждает*

¹ TD/RBP/CONF.8/11.

² TD/519/Add.2.

заинтересованность органов по вопросам конкуренции в обмене опытом, передовой практикой и информацией о проблемах, касающихся законодательства и политики в области конкуренции;

2. *подчеркивает* преимущества укрепления и усиления правоприменительного потенциала и поощрения культуры конкуренции в развивающихся странах и странах с переходной экономикой на основе деятельности по созданию потенциала и информационно-просветительной деятельности, ориентированной на все соответствующие заинтересованные стороны; а также *просит* секретариат ЮНКТАД распространить резюме обсуждений Межправительственной группы экспертов по этой теме среди всех заинтересованных государств-членов, в том числе с помощью своей деятельности в области технического сотрудничества и экспертных обзоров;

3. *подчеркивает* важность регионального сотрудничества в обеспечении соблюдения требований законодательства и политики в области конкуренции и *предлагает* органам по вопросам конкуренции укреплять свое двустороннее и региональное сотрудничество;

4. *обращает особое внимание* на важность международного сотрудничества, как это предусмотрено в разделе F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, в том числе неофициального сотрудничества между органами по вопросам конкуренции, и *призывает* ЮНКТАД поощрять и поддерживать сотрудничество между этими органами и правительствами в соответствии с положениями пунктов 103 и 211 Аккроского соглашения, пунктами 69 и 76 х) Найробийского маафикиано и пунктами 3 и 16 резолюции, принятой на седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой;

5. *выражает признательность* участникам дискуссионной группы по международному сотрудничеству и секретариату ЮНКТАД за их ценный вклад и сотрудничество, а также за подготовку итогового доклада, который позволил успешно выполнить мандат, возложенный на них шестнадцатой сессией Межправительственной группы экспертов;

6. *приветствует* и *одобряет* документ о руководящих принципах и процедурах осуществления международных мер в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, подготовленный дискуссионной группой по международному сотрудничеству, и просит его представить для рассмотрения и одобрения на восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, которая состоится в 2020 году;

7. *просит* секретариат ЮНКТАД в сотрудничестве с представителями органов по вопросам конкуренции государств-членов и участниками дискуссионной группы по международному сотрудничеству распространить в течение подготовительного года перед восьмой Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса руководящие принципы и процедуры осуществления международных мер в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой во всех регионах с охватом деловых и научных кругов;

8. *признает* выгоды и вызовы цифровой экономики для деловых кругов и потребителей и важное значение конкуренции для цифровых рынков и инноваций на них; *рекомендует* органам по вопросам конкуренции адаптировать свою правоприменительную практику и использовать свою нормативно-правовую базу в области конкуренции для поощрения и защиты конкуренции на цифровых рынках;

и настоятельно призывает органы по вопросам конкуренции сотрудничать друг с другом в борьбе с трансграничной антиконкурентной практикой;

9. *призывает* ЮНКТАД продолжать свою работу по вопросам цифровой экономики для обеспечения того, чтобы все страны, особенно развивающиеся и наименее развитые страны, получали выгоды от инноваций, которые она приносит;

10. *с удовлетворением отмечает* запросы правительства Беларуси и Евразийской экономической комиссии о проведении секретариатом ЮНКТАД оценки их положений, касающихся конкуренции, и информацию о проблемах и задачах в этой сфере, которой они поделились с другими органами по вопросам конкуренции в ходе восемнадцатой сессии; и *признает* прогресс, достигнутый на сегодняшний день в развитии правовой и институциональной основы для конкуренции на национальном (в Беларуси) и региональном уровнях (в Евразийской экономической комиссии);

11. *признает*, что медицинское обслуживание является одной из важнейших услуг и основным правом; и *призывает* органы по вопросам конкуренции продолжать свою информационно-просветительную и правоприменительную работу в целях обеспечения того, чтобы доступ к медицинскому обслуживанию предоставлялся всем гражданам по приемлемым ценам;

12. *постановляет*, что с учетом опыта проведения добровольных экспертных обзоров, накопленного к настоящему времени, и в рамках имеющихся ресурсов ЮНКТАД следует провести дополнительный добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции Западноафриканского экономического и валютного союза в ходе восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса;

13. *предлагает* всем государствам-членам и агентствам по вопросам конкуренции оказывать ЮНКТАД содействие на добровольной основе, предоставляя экспертов или другие ресурсы для будущей деятельности и последующих мероприятий, связанных с добровольными экспертными обзорами и выполнением рекомендаций по их итогам;

14. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить в качестве справочной документации для восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса доклады и исследования по следующим темам:

- a) усиление конкуренции в цифровой экономике;
- b) руководящие принципы и процедуры осуществления международных мер в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой;
- c) осуществление Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой;

15. *просит* секретариат ЮНКТАД содействовать проведению консультаций по темам, касающимся принципа нейтральности в области конкуренции и борьбы с трансграничными картелями, на восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса;

16. *просит* секретариат ЮНКТАД подготовить для рассмотрения на восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса обновленный обзор деятельности в области укрепления потенциала и технической помощи с учетом информации, которая будет получена от государств-членов;

17. *просит* секретариат ЮНКТАД пересмотреть и обновить комментарии к статьям III и IV Типового закона о конкуренции на основе материалов, которые будут получены от государств-членов;

18. *с признательностью отмечает* добровольные финансовые и другие взносы, полученные от государств-членов; *настоятельно призывает* государства-члены изучить возможность внесения добровольных финансовых и других взносов для оказания помощи ЮНКТАД на добровольной основе в ее деятельности в области укрепления потенциала и технического сотрудничества путем направления экспертов, организации учебных мероприятий или выделения финансовых ресурсов; а также *просит* секретариат ЮНКТАД продолжать свою деятельность в области укрепления потенциала и технического сотрудничества, включая проведение учебных мероприятий, и по возможности сосредоточить внимание на максимальном увеличении отдачи от этой деятельности во всех заинтересованных странах.

*Заключительное пленарное заседание
12 июля 2019 года*

II. Резюме Председателя

A. Первое пленарное заседание

1. Восемнадцатая сессия Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции состоялась в Женеве 10–12 июля 2019 года. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД упомянул об исследованиях ЮНКТАД, свидетельствующих о значительном усилении концентрации на рынках в нефинансовом секторе в 1995–2015 годах. Если в 1995 году по показателю рыночной капитализации 100 крупнейших компаний превосходили 2 000 компаний, занимавших последние места в выборке, примерно в 31 раз, то к 2015 году 100 компаний с наибольшей капитализацией стоили в 7 000 раз больше своих менее крупных конкурентов. Высокая степень концентрации рынка является проблемой во многих секторах, включая сельское хозяйство, фармацевтическую промышленность и сектор технологий. В этом контексте законодательство и политика в области конкуренции имеют решающее значение для обеспечения инклюзивного и устойчивого развития. Эффективное применение законодательства в области конкуренции отвечает интересам потребителей. В тех случаях, когда компании договариваются о фиксировании цен, потребители платят в среднем на 50% больше, а когда картели становятся еще сильнее, потребители платят на 80% больше. В этой связи Генеральный секретарь отметил, что на восемнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов будет обсуждаться вопрос о влиянии доминирующих цифровых платформ на рынок. Такие платформы проникли во многие аспекты жизни людей, начиная с покупок и заканчивая социальным взаимодействием. В 2018 году компании «Амазон», «Эпл», «Фейсбук» и «Гугл» вытеснили нефтегазовые и телекоммуникационные компании из десятки крупнейших мировых компаний по показателю рыночной капитализации. Благодаря сетевому эффекту, экономии, обусловленной увеличением масштаба и расширением сферы деятельности, и бизнес-моделям, основанным на данных, цифровизация привела к тому, что на таких рынках, как рынки электронной торговли, онлайн-поисковых систем, онлайн-рекламы и социальных сетей, доминируют цифровые платформы. Такие платформы предоставляют много возможностей, но при этом они контролируют данные о потребителях, что наделяет их властью над рынком. Это вызывает озабоченность в связи с вопросами конкуренции и защиты прав потребителей во всем мире. Цифровая экономика делает еще более необходимым налаживание международного сотрудничества между органами по вопросам конкуренции во всем мире. Генеральный секретарь отметил, что ЮНКТАД содействует развитию сотрудничества между органами по вопросам конкуренции, и призвал делегатов сессии принять активное участие в работе по подготовке восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, которая состоится в 2020 году.

2. Один из делегатов заявил, что в Малави режим защиты конкуренции, созданный 21 год назад, был интегрирован в национальную экономическую систему, и особо

отметил работу ЮНКТАД по оказанию его правительству помощи в этой связи. В Малави закон о конкуренции был принят в 1998 году, а в 2012 году был создан орган по вопросам конкуренции, который добился значительного прогресса в обеспечении соблюдения законодательства о конкуренции. В июне 2019 года Малави обратилась с просьбой о проведении в 2021 году добровольного экспертного обзора ее законодательства и политики в области конкуренции, с тем чтобы определить эффективность применения национального законодательства о конкуренции. Этот обзор должен позволить выявить сильные стороны правовой и институциональной основы, которые орган по вопросам конкуренции должен использовать, а также ее слабые стороны, которые необходимо устранить в целях повышения эффективности работы этого органа.

3. Другой делегат рассказал о деятельности комиссии по вопросам конкуренции, которая была создана в Бруней-Даруссаламе в августе 2017 года и которая ведет работу по трем основным направлениям, охватывающим правоприменительную и информационно-просветительную деятельность и оказание консультативных услуг другим государственным ведомствам. Приоритетное внимание уделяется правоприменительной деятельности, направленной против антиконкурентных соглашений, и на более позднем этапе начнет осуществляться деятельность по контролю за слияниями и расследованию случаев злоупотребления доминирующим положением. Делегат подчеркнул, что политика в области конкуренции не может и не должна охватывать все стратегические задачи.

4. Еще один делегат отметил приверженность Эквадора целям политики в сфере конкуренции и выразил признательность ЮНКТАД за ее поддержку в этой области.

5. Представитель одной из межправительственных организаций рассказал о региональных правилах в области конкуренции, разработанных в Экономическом сообществе западноафриканских государств в 2008 году, и о создании агентства по вопросам конкуренции, которое начало свою деятельность в январе 2019 года. В мандат агентства входит анализ коммерческой деятельности на общем рынке, проведение проверок и расследований и определение того, совершают ли какие-либо предприятия антиконкурентные действия. Представитель отметил намерение его организации развивать партнерские отношения с другими учреждениями, включая ЮНКТАД.

6. Представитель другой межправительственной организации напомнил о добровольном экспертном обзоре законодательства и политики в области конкуренции Западноафриканского экономического и валютного союза, проведенном ЮНКТАД в 2007 году, и просил провести последующий добровольный экспертный обзор законодательства и политики Союза в сфере конкуренции.

7. Представитель одной межправительственной организации выразил признательность ЮНКТАД и Европейскому союзу за поддержку Экономического и валютного сообщества центральноафриканских государств в области законодательства и политики по вопросам конкуренции. Ответственность за применение законодательства в области конкуренции в Сообществе совместно несут национальные и региональные органы, дополняющие друг друга.

8. Один из делегатов отметил, что Комиссия по вопросам конкуренции Индии уделяет особое внимание вопросам цифровой экономики, поощряет программы смягчения наказания в обмен на сотрудничество в целях облегчения осуществления правоприменительных действий в отношении картелей и проводит внезапные проверки.

9. Основной докладчик подчеркнул, что к 2020 году на долю цифровой экономики будет приходиться 25% мирового валового внутреннего продукта и 60% к 2022 году. Что касается деятельности по применению законодательства о конкуренции в отношении цифровых платформ, то с 2010 года было проведено в общей сложности 66 расследований, включая 29 расследований в отношении компании «Гугл», 20 в отношении компании «Амазон», 16 в отношении компании «Эпл» и одно в отношении компании «Фейсбук». За тот же период органами по вопросам конкуренции во всем мире было подготовлено 27 стратегических исследований.

Оратор заявил, что по этим вопросам складывается консенсус, особо отметив его некоторые ключевые аспекты. К отличительным особенностям цифровых рынков относятся растущая отдача от эффекта масштаба, многосторонность, экономия за счет расширения сферы деятельности, сетевой эффект, огромный объем собираемых и используемых данных, конкуренция за рынок и взаимосвязанность, а также инерция потребителей. Аналогичным образом, для них характерна иная динамика рыночной власти и конкуренции. Риски для благосостояния потребителей связаны с ценами, качеством и инновациями. Нет необходимости в изменении целей политики в области конкуренции так же, как и нет необходимости менять инструменты в методологических подходах, тогда как проводимый анализ следует адаптировать к новым реалиям коммерческой деятельности путем расширения определения рынка, признания влияния посредников или узких мест и уделения особого внимания последствиям, не связанным с ценами. Правоприменительная деятельность должна осуществляться быстрее и активнее; в случае недостаточного контроля потенциальных рисков больше, чем при чрезмерном контроле. Кроме того, необходимо изменить бремя доказывания, снизив при этом требования в отношении критериев доказывания. В этой связи власти могут использовать временные меры. В заключение оратор высказался за реформирование режимов контроля за слияниями и предложил скорректировать пороговые уровни, установленные для направления уведомлений, с тем чтобы они отражали стоимость сделок; уделять внимание последствиям, касающимся данных, эффекта экономии, обусловленной расширением сферы деятельности, и инноваций; и учитывать воздействие на потенциальную конкуренцию при оценке слияний. Регулирование играет определенную роль, позволяя потребителям переносить данные и обеспечивая прозрачность и недискриминацию в функционировании цифровых платформ и операционную совместимость между ними для облегчения переключения, а также не допуская использования платформами настроек по умолчанию.

В. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по вопросам законодательства и политики в области конкуренции: исследования, связанные с положениями Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой – вопросы конкуренции в цифровой экономике

(Пункт 3 а) i) повестки дня)

10. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом». Секретариат ЮНКТАД представил справочный документ по вопросам конкуренции в цифровой экономике (TD/B/C.I/CLP/54), подробно изложил методы поощрения и защиты конкуренции в цифровой экономике и рассказал о существующих проблемах и возможных вариантах их решения с помощью мер политики. Секретариат отметил, что нормативные положения в области защиты конкуренции и инструменты, обеспечивающие их соблюдение, необходимо адаптировать с учетом особенностей и бизнес-моделей цифровых платформ. Следует расширить рамки анализа влияния на благосостояние потребителей, включив в него не только ценовые, но и другие факторы, такие как возможности выбора для потребителей, неприкосновенность частной жизни, защита данных и инновации. В заключение секретариат подчеркнул важность сотрудничества между органами по вопросам конкуренции на двустороннем, региональном и международном уровнях.

11. Первый участник дискуссионной группы рассказал о проблемах в области цифровой экономики, с которыми сталкивается орган по вопросам конкуренции Кении. Что касается определения цифровой экономики, то Группа 20 и Всемирный экономический форум относят к ней все рабочие места в цифровом секторе; Кения же приняла более широкое определение, охватывающее все секторы, работающие в цифровой среде. Поэтому цифровая экономика нуждается в регулировании, и

законодательство о конкуренции является надлежащей правовой базой для ее регулирования, в отличие от отраслевого законодательства, такого как законодательство в телекоммуникационном секторе. Вместе с тем, стремясь обеспечить координацию усилий между государственными заинтересованными сторонами, орган по вопросам конкуренции наладил взаимодействие с центральным банком и агентствами, занимающимися сектором связи и страховой отраслью, для сбора соответствующей информации и обеспечения согласованности действий. Одна из проблем заключается в том, что цифровые рынки развиваются настолько быстро, что динамика бизнес-моделей меняется в ходе исследований, например, в случае платежных систем на базе мобильной телефонной связи. В Кении доминирующая на рынке компания заключила эксклюзивные соглашения с агентами, через которых клиенты могут вносить или снимать деньги. В ходе исследования динамика рынка изменилась, и агенты перестали играть существенную роль, что сделало результаты исследования неактуальными. Выступающий подчеркнул, что динамизм цифровой экономики требует привлечения компетентного персонала. Ресурсы, имеющиеся в распоряжении органов по вопросам конкуренции, не позволяют им разобраться в сложных аспектах функционирования всех цифровых платформ, однако они могут предпринимать энергичные информационно-просветительские инициативы. Использование морального убеждения для оказания влияния на крупные компании может быть эффективным инструментом в случае возможных последствий для их репутации. Вместо того чтобы продолжать вносить изменения в нормативные положения, орган по вопросам конкуренции уделяет основное внимание информационно-просветительной работе, сотрудничеству с отраслевыми регулирующими органами и обеспечению соблюдения законодательства о конкуренции в случае его нарушения. В настоящее время ведется работа по пересмотру руководящих принципов контроля за слияниями с учетом специфики цифрового сектора и его инноваций, и орган по вопросам конкуренции пересмотрел свое определение рынка, с тем чтобы учесть многосторонний характер цифровых рынков; ввел принцип функциональной совместимости для решения проблемы доминирующего положения цифровых платформ; и перешел от использования критерия благосостояния потребителей к учету неценовых факторов. Выступающий подчеркнул, что органам по вопросам конкуренции необходимо выделять больше ресурсов на исследования и уделять больше внимания пропаганде регулирования, содействующего поощрению конкуренции, в усилиях, направленных на устранение негативных внешних последствий развития цифровой экономики. Он рекомендовал национальным органам по вопросам конкуренции, наделенным двойным мандатом в области поощрения конкуренции и защиты прав потребителей, обеспечить совместную работу своих двух подразделений и выработать общий подход к решению проблем, связанных с цифровой экономикой. Среди преимуществ цифровой экономики следует отметить, в частности, повышение доступности и снижение стоимости финансовых услуг для малоимущих слоев населения. В документе о проекте создания цифровой экономики в Кении определены основные направления развития регулирования и правоприменительной деятельности в будущем. Регулирование должно разрабатываться с учетом результатов проводимых исследований и местной специфики на основе сотрудничества заинтересованных сторон как на национальном, так и на международном уровнях. В заключение, говоря о региональных аспектах конкуренции в цифровой экономике, выступавший отметил, что создание зоны свободной торговли на Африканском континенте позволит придать официальный статус Африканскому форуму по вопросам конкуренции, в рамках которого его участники могли бы обмениваться опытом и знаниями по вопросам регулирования и правоприменения; установить контрольные показатели; обеспечить взаимодействие при рассмотрении дел и обмене информацией; и проводить совместные исследования, решая тем самым проблему нехватки ресурсов.

12. Второй участник дискуссионной группы рассказал о преимуществах цифровых преобразований для экономического развития, которые способствовали расширению доступа к услугам и товарам и облегчили внедрение революционных инноваций. Он подчеркнул важность цифровых инноваций для развития, поскольку они обеспечивают более быструю связь и позволяют преодолевать трудности, связанные с географической или экономической удаленностью. Вопросы конкуренции в цифровой

экономике, являются общими как в развитых, так и развивающихся странах. Обеспечение соблюдения законов о конкуренции в цифровой экономике затрагивает другие важные вопросы, такие как конфиденциальность данных, кибербезопасность и электронная торговля. Существующие инструменты правоприменительной деятельности следует адаптировать к новым реалиям, и необходимо пересмотреть определение рынка и рыночной власти и факторы эффективности. Например, Австрия и Германия пересмотрели свое законодательство о слияниях, а Российская Федерация пересмотрела определение доминирующего положения. Говоря о средствах правовой защиты, выступающий подчеркнул, что из-за международного характера деятельности глобальных компаний трудно обеспечить применение этих средств, ориентированных на решение местных проблем. В заключение выступающий призвал к координации усилий между органами по вопросам конкуренции в целях обеспечения согласованности в применении средств правовой защиты и подчеркнул важность международного сотрудничества для решения всех этих проблем.

13. Третий участник дискуссионной группы поделился опытом французского органа по вопросам конкуренции. Цифровые платформы являются рынками, позволяющими интернализировать операционные издержки, что приводит к появлению новой бизнес-модели, отличающейся от традиционных линейных моделей. Одна из проблем связана с многосторонним характером рынков, что требует дальнейшего укрепления возможностей для проведения расследований в связи с возникающими юрисдикционными вопросами. Сохраняется беспокойство в связи с необходимостью выяснения того, каким образом компания, занимающая доминирующее положение на рынке, может усилить барьеры для выхода конкурентов на рынок, в частности это касается самоориентированных цифровых платформ на многосторонних рынках. Помимо цен, важное значение имеют и другие факторы, такие как качество, конфиденциальность и инновации. Например, во Франции против компании «Гугл» одним из ее прямых конкурентов были выдвинуты обвинения в хищническом ценообразовании в отношении ее карт, в ответ на которые компания заявила, что многосторонняя бизнес-модель допускает возможность убыточной деятельности в одном сегменте рынка при получении прибыли в другом. Судья суда первой инстанции принял решение в пользу истца, однако это решение было пересмотрено в апелляционном порядке. После рассмотрения другого дела орган по вопросам конкуренции потребовал от компании «Гугл» установить четкие и недискриминационные критерии доступа к рекламе. Кроме того, в сотрудничестве с Германией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии французский орган по вопросам конкуренции участвует в совместной работе по вопросам, связанным с цифровой экономикой, и в настоящее время работает над докладом об алгоритмах. Выступавший подчеркнул необходимость развития сотрудничества на национальном уровне между национальными органами по вопросам конкуренции и другими органами, такими как отраслевые регулирующие органы и органы печати, а также сотрудничества на международном уровне. Он отметил необходимость корректировки существующих инструментов для их адаптации к новым условиям и подчеркнул, что цифровая экономика порождает множество проблем, например с точки зрения планирования и развития городов в связи с видами услуг, которые предоставляют такие компании, как «Эйрбизнби», и которые требуют регулирования, и что законодательство о конкуренции не может решить всех проблем. В заключение выступающий заявил, что регулирование «на опережение» может обострить отношения между деловыми кругами и регулирующими органами, сдерживать инновационную деятельность и увеличить расходы, связанные с регулированием. Он отметил, что регулирование должно максимально способствовать развитию конкуренции, и подчеркнул важность адаптации инструментов применения антимонопольного законодательства к цифровым рынкам.

14. Четвертый участник дискуссионной группы рассказал о пересмотре законодательства Германии в области конкуренции, который был проведен в июне 2017 года и в результате которого были введены дополнительные критерии оценки положения компаний на рынке в цифровой экономике, включая непосредственные и косвенные сетевые эффекты, параллельное использование услуг различных

поставщиков и издержки для пользователей, связанные со сменой провайдера услуг (поскольку многоузловая структура сетей может уменьшить опасность перелома рынка), экономию, обусловленную эффектом масштаба, в связи с сетевыми эффектами, доступ компаний к данным, имеющими важное значение для конкуренции, и конкурентное давление, обусловленное инновациями. В ходе этого пересмотра был также установлен пороговый уровень стоимости сделки для обязательного предварительного уведомления о слиянии, что привело к разработке совместно с Австрией, которая ввела аналогичный пороговый уровень, новых руководящих принципов расчета стоимости сделки. Это позволило Федеральному антикартельному управлению рассматривать дела о приобретении сформировавшимися крупными компаниями недавно появившихся предприятий с высокой экономической стоимостью. В рамках подготовительной работы, предшествовавшей пересмотру законодательства, был выпущен документ о законодательстве и данных в области конкуренции, который был опубликован совместно с Францией в мае 2016 года; документ о рыночном влиянии цифровых платформ и сетей, подготовленный экспертной группой Федерального антикартельного управления; и специальный доклад Комиссии по монополиям Германии, посвященный проблемам цифрового рынка и опубликованный в июне 2015 года. Выступающий подчеркнул, что при пересмотре законодательства были учтены факторы, уже упомянутые другими участниками обсуждения, в частности в него не было внесено радикальных изменений, а лишь были добавлены дополнительные критерии, которые могут приниматься во внимание при рассмотрении дел о конкуренции, касающихся цифровых платформ. Цель подобных уточнений заключается в том, чтобы разъяснить другим сторонам, участвующим в правоприменительной деятельности и судебных слушаниях по делам, касающимся конкуренции, таким как судебные органы и деловые круги, те аспекты, которые будут приниматься во внимание. Требование придерживаться целостного подхода при любых обстоятельствах сохраняет свою актуальность. В феврале 2019 года Федеральное антикартельное управление ограничило сбор и обработку данных пользователей компанией «Фейсбук», потребовав от нее представить «дорожную карту» соблюдения данного требования в течение шести месяцев после принятия решения и полностью прекратить подобную практику через 14 месяцев после принятия решения, но при этом не оговорило подробностей относительно того, как выполнить это решение. Штраф не был наложен в соответствии с практикой, принятой в Германии при рассмотрении новых обстоятельств. Федеральное антикартельное управление приняло это решение, учитывая доминирующее положение компании «Фейсбук» на рынке социальных сетей Германии. Выступающий подчеркнул, что существуют две теории вреда, а именно: вертикальный вред в результате действий компании, навязывающей несправедливые коммерческие условия пользователям, которые утратили контроль над своими данными и не могут свободно решать, как использовать свои данные, и горизонтальный вред при создании препятствий для конкурентов, которые не могут собрать такой же объем данных, как компания «Фейсбук».

15. Пятый участник дискуссионной группы рассказал о применении антимонопольного законодательства Европейской комиссией и ее подходе к поощрению конкуренции на цифровых рынках. Комиссия отвечает за обеспечение соблюдения правил конкуренции в Европейском союзе, где соответствующая коммерческая практика оказывает влияние на торговлю между государствами-членами. По мнению Комиссии, цифровые рынки схожи с другими рынками, и она использовала свои правоприменительные полномочия в отношении цифрового сектора, как и в отношении других секторов, приняв ряд решений. Впервые Комиссия возбудила крупное дело в этой области в 2004 году против компании «Майкрософт». В последние годы Комиссия вынесла три решения против компании «Гугл» и несколько решений в области электронной торговли, а также приняла от компаний «Амазон» и «Эпл» обязательства в отношении цифровых публикаций и в настоящее время рассматривает жалобу от онлайн-платформы, предоставляющей услуги потокового музыкального вещания. Эти дела показали, что имеющиеся инструменты являются действенными. Анализ данных может быть включен в анализ рынка, например, как это было сделано Комиссией при рассмотрении дела, связанного с

компанией «Гугл»; сетевые эффекты были приняты во внимание при рассмотрении первого дела в этой области в 2004 году, а также недавно в деле, связанном с операционной системой компании «Гугл»; и что касается алгоритмов, то Комиссия проанализировала модели поведения, основанные на алгоритмах, в частности в рамках вертикальных коммерческих связей при рассмотрении недавних дел, касающихся поддержания перепродажных цен. Выступающий сослался на доклад Европейской комиссии о политике в области конкуренции в цифровую эпоху, который был опубликован в апреле 2019 года и в котором первый сделанный вывод заключается в том, что существующие основные инструменты являются действенными для работы с цифровыми рынками. В докладе излагаются идеи, касающиеся средств правовой защиты и нормативно-правовой базы в отношении доступа к данным. Важно выявлять новые проблемы и выбирать соответствующие инструменты и при необходимости адаптировать их к конкретным обстоятельствам. В заключение выступающий отметил необходимость использования существующих инструментов, включая обязательства, внесудебное разрешение споров и временные меры, а также оптимизации сроков рассмотрения дел, связанных с конкуренцией. Он подчеркнул необходимость повышения прозрачности рынков с помощью руководящих принципов в отношении вертикальной и горизонтальной антиконкурентной практики, которые нуждаются в пересмотре.

16. Шестой участник дискуссионной группы заявил, что филиппинская Комиссия по вопросам конкуренции использует иной подход к рассмотрению предложений о слиянии с участием высокотехнологичных компаний на предмет выявления возможных антиконкурентных последствий. Ссылаясь на рассмотрение предложения о слиянии сингапурской компании «Граб» и компании «Убер» в секторе услуг по вызову такси, он заявил, что для понимания последствий этой сделки потребовалось изучение алгоритмов, используемых в прикладных программах, а также параметров, используемых для определения цены, предложения и спроса на конкретных маршрутах. Осуществлению этой сделки препятствовало то, что отраслевой регулирующий орган не продлил лицензию компании «Убер» на продолжение деятельности на Филиппинах, и она не смогла продать часть своих активов. Выступающий отметил, что критерии для направления уведомлений о слияниях должны включать не только объем продаж, доходы и активы компаний, но и стоимость самой сделки о слиянии. Например, компания «Убер» приобрела 27% акций компании «Граб», и в результате не был превышен пороговый уровень для направления уведомления. Вместе с тем большие массивы данных не оцениваются в достаточной степени среди критериев для направления уведомлений. Он заявил, что один из основных извлеченных уроков заключается в том, что обязательства компаний в отношении их поведения на рынке не являются предпочтительным инструментом и что приоритет должен отдаваться не наложению штрафов, а прекращению антиконкурентной практики. Кроме того, компании отдают предпочтение проведению обзоров слияний на региональном уровне. Комиссия по вопросам конкуренции считает, что следует продолжать использовать меморандумы о взаимопонимании в целях налаживания регионального сотрудничества при рассмотрении предложений о слияниях, и инициировала процесс подписания меморандума о взаимопонимании с Комиссией по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей Сингапура. В заключение выступающий заявил, что руководящие принципы и процедуры осуществления международных мер в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой представляют собой полезную модель для использования национальными органами по вопросам конкуренции в рамках сотрудничества на региональном уровне.

17. Седьмой участник дискуссионной группы рассказал об исследовании, недавно проведенном австралийской Комиссией по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей и посвященном цифровым платформам, и о сделанных в нем выводах, касающихся роста числа ключевых цифровых платформ и их воздействия на СМИ, рекламодателей и потребителей. В ходе исследования были выявлены проблемы, связанные со способностью и мотивацией таких платформ отстаивать свои собственные коммерческие интересы, используя свое рыночное влияние и

присутствие на многочисленных рынках; недостаточной транспарентностью в работе таких платформ по отношению к рекламодателям, СМИ, предприятиям и потребителям; осведомленностью потребителей и их пониманием вопросов, касающихся большого объема информации, собираемой такими платформами, и их опасениями в отношении конфиденциальности их данных; и ролью таких платформ в определении новостей и информации, получаемых австралийцами, методов предоставления такой информации, ее объема и достоверности. В ходе исследования основное внимание было уделено компаниям «Фейсбук» и «Гугл» с учетом их размеров и значимости, а также степени влияния на новости и журналистику в Австралии. Что касается усиления рыночного влияния, то в ходе исследования было установлено, что вертикальный или конгломератный характер этих двух цифровых платформ с точки зрения охвата товаров и услуг является значительным и создает опасность того, что эти платформы могут переносить рыночное влияние с одного рынка на другой, в частности отдавая предпочтение своим собственным смежным услугам, что было подчеркнуто в деле, возбужденном Европейской комиссией против компании «Гугл»; а в отношении данных и конкуренции в ходе исследования было подчеркнуто, что данные о пользователях играют важнейшую роль в бизнес-модели цифровых платформ, финансируемых рекламодателями, и что компании «Фейсбук» и «Гугл» имеют много точек соприкосновения с потребителями, что позволяет им собирать значительный объем данных, налаживать обратную связь, способствующую улучшению их услуг, и привлекать новых пользователей и рекламодателей. Открытие доступа к данным, хранящимся на основных цифровых платформах, может уменьшить барьеры для конкуренции на существующих рынках и помочь появлению конкурентоспособных инноваций на будущих рынках. Австралийская Комиссия по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей осуществляет общеэкономическую реформу, которая касается права потребителей в отношении данных о них и которая позволит потребителям предоставлять свои данные конкурирующим поставщикам услуг и сравнивать поставщиков услуг. Первоначально эта реформа осуществляется в банковском секторе и секторе электроэнергетики. К числу мер, которые могли бы помочь решить некоторые из выявленных проблем, относятся меры, направленные на осуществление надлежащего контроля за цифровыми платформами; обеспечение защиты потребителей путем укрепления законодательства, касающегося защиты прав потребителей, неприкосновенности частной жизни и защиты данных; повышение информированности потребителей и укрепление их позиций в коммерческих отношениях с цифровыми платформами, в том числе за счет более значительного контроля над данными и личной информацией; совершенствование инструментов применения законодательства о конкуренции в случае слияний компаний в цифровом секторе; содействие расширению выбора и повышение качества журналистики на цифровых платформах; и решение проблем, связанных с влиянием цифровых платформ на коммерческий сектор новостей и с возможностью того, что некоторые виды журналистики, приносящие пользу обществу, могут быть недостаточно представлены. При рассмотрении предложений о слиянии компаний в цифровом секторе более значительное внимание должно уделяться возможным последствиям для конкуренции в будущем, и Комиссия рекомендовала внести изменения в законодательство Австралии о слияниях, с тем чтобы сделать больший упор на потенциальной конкуренции и на важности данных. В заключение выступавший отметил, что законодательство о слияниях могло бы непосредственно предусматривать изучение вопроса о возможном исчезновении конкурента с рынка в результате операции слияния, хотя такой анализ может проводиться даже в рамках существующей законодательной базы.

18. Восьмой участник дискуссионной группы рассказал об обсуждениях, проводимых в настоящее время в Соединенных Штатах Америки по поводу крупных технологических компаний. Один из вопросов касается определения рынка и методов оценки приобретения недавно появившихся предприятий цифровыми платформами, занимающими доминирующее положение на рынке. В ходе слушаний в Федеральной торговой комиссии по вопросам законодательства о конкуренции и защите прав потребителей обсуждались вопросы оценки зарождающейся конкуренции, неприкосновенности частной жизни, больших массивов данных и конкуренции, по итогам которых было получено более 850 замечаний и подготовлены различные

документы. Комиссия следит за соблюдением законодательства о конкуренции на цифровых рынках, как и в любом другом секторе, но при этом стремится воздерживаться от действий, ограничивающих инновации. В заключение выступающий заявил, что существующее антимонопольное законодательство является достаточной базой для рассмотрения дел о конкуренции на цифровых рынках.

19. Девятый участник дискуссионной группы предложил разработать кодекс поведения, с тем чтобы априори запретить наиболее дискриминационную и эксплуататорскую практику и тем самым высвободить ресурсы соответствующих органов. Он подчеркнул, что технологические гиганты должны соблюдать установленные правила и что первостепенное внимание должно уделяться обеспечению соблюдения законов о конкуренции, а не регулированию, отметив при этом, что правоприменительные меры должны осуществляться быстрее и на основе более динамичного анализа рынков. Некоторые аспекты проблем в цифровом секторе не связаны с антиконкурентным поведением, и для решения этих вопросов выступающий предложил использовать рекомендательные регламентирующие кодексы. Он подчеркнул необходимость поддержания инновационных инициатив цифровых платформ и поднял вопрос о том, являются ли действующие правила эффективными и побуждают ли они органы власти действовать быстро. Правовая база является достаточной, но новые формы сговора в отношении используемых алгоритмов могут не подпадать под действующие нормативные положения. В связи с этим участник дискуссии настоятельно призвал органы по вопросам конкуренции адаптировать правовую базу, расширив при необходимости ее границы и привлекая к этой работе суды. Он рекомендовал проводить анализ рынков и применять временные меры. Для решения проблем, связанных с цифровизацией, он высказал предложения по совершенствованию законодательства в области конкуренции, с тем чтобы ускорить принятие правоприменительных мер. Проблемы на цифровых рынках возникают не из-за ненадлежащего поведения компаний, а в силу характера и структуры этих рынков, и поэтому предпочтительным решением является усиление регулирования, направленного на поощрение конкуренции. В заключение выступающий отметил, что предприятия зависят от цифровых платформ и поэтому крайне важно обеспечить баланс между их рыночной властью и ответственностью.

20. В ходе последовавшей дискуссии некоторые делегаты поделились опытом своих стран в области обеспечения соблюдения законодательства о конкуренции на цифровых рынках, в том числе в отношении проблем, касающихся больших массивов данных, алгоритмов и сговора. Один из делегатов заявил, что крупные технологические фирмы могут не иметь физического присутствия во многих странах, однако их решения влияют на эти рынки. Другой делегат подчеркнул возросшую необходимость в скоординированной правоприменительной деятельности как на международном, так и на региональном уровнях и предложил подготовить международный правовой документ для обеспечения того, чтобы во всем мире осуществлялся одинаковый контроль за антиконкурентным поведением, и разработать эффективные механизмы для принятия мер по исправлению положения в развивающихся странах. Один делегат затронул вопрос о том, что большие массивы данных могут приводить к доминирующему положению на рынке и возможному злоупотреблению им, и отметил, что органам по вопросам конкуренции следует проводить углубленное расследование в случае сговора в отношении используемых алгоритмов и что анализ, проводимый на основе действующего антимонопольного законодательства, не соответствует динамичному характеру цифровой экономики. Еще один делегат подчеркнул необходимость получения рекомендаций и мнений от более опытных органов по вопросам конкуренции относительно правоприменительной деятельности в цифровой экономике. Говоря о предложении запретить раскрытие исходного кода в рамках соглашений о свободной торговле, один из экспертов высказал мнение о том, что это может затруднить доступ властей к данным и их анализ. Другой эксперт напомнил о ранее существовавших средствах правовой защиты, использовавшихся на протяжении более века в законодательстве о конкуренции, таких как вывод из состава компании некоторых ее подразделений. Несколько делегатов подчеркнули необходимость укрепления регионального и

международного сотрудничества и координации усилий в области применения законодательства о конкуренции в отношении субъектов цифровой экономики.

С. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по вопросам законодательства и политики в области конкуренции: исследования, связанные с положениями Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой – вопросы конкуренции в секторе здравоохранения, в частности в области фармацевтики и медицинских услуг
(Пункт 3 а) ii) повестки дня)

21. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом» под председательством Комиссии по вопросам конкуренции Южной Африки. Заместитель председателя Комиссии по вопросам конкуренции представил доклад, озаглавленный «Конкуренция на рынках медицинских услуг: доступ и приемлемость по ценам», и остановился на факторах, определяющих доступ к недорогостоящему медицинскому обслуживанию, а также на роли конкуренции и регулирования в обеспечении функционирования рынков медицинских услуг.

22. Участники дискуссионной группы подчеркнули, что стоимость медицинского обслуживания и доступ к нему по-прежнему являются повсеместной проблемой во всем мире. Здоровье граждан напрямую связано с производительностью труда и экономическим развитием страны, как это признается в цели 4 целей в области устойчивого развития. В частности, с учетом доли некоторых фирм на мировом рынке возникает обеспокоенность по поводу степени и характера конкуренции на фармацевтических рынках, на которых клиентами зачастую выступают правительства, несущие расходы на медицинское обслуживание. В отношении ценовой доступности лекарственных средств были отмечены некоторые определяющие факторы, включая использование прав интеллектуальной собственности или злоупотребление ими; барьеры на пути выхода более дешевых альтернативных лекарственных средств на рынок, например, в результате сговора между известными фармацевтическими фирмами; и завышенные или несправедливые цены из-за антиконкурентной практики. Органы по вопросам конкуренции во всем мире стремятся к решению этих проблем, связанных с конкуренцией, для обеспечения доступных медицинских услуг для всех. Однако вопросы сектора здравоохранения являются сложными, и необходимо определить области, в которых требуется принятие соответствующих мер. Участники дискуссионной группы обсудили проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, приведя примеры Индии и Кении. Ощущается общая нехватка инфраструктуры и базовых медицинских услуг, и участники дискуссии подчеркнули, что учреждениям развивающихся стран следует безотлагательно начать уделять приоритетное внимание принятию решительных мер по улучшению медицинского обслуживания. В этой связи рациональная система государственных закупок имеют ключевое значение для обеспечения населения недорогостоящими и доступными лекарственными средствами. К новым проблемам в секторе здравоохранения относится использование новых технологий, таких как телемедицина, которые помогают улучшить доступ в развивающихся странах к медицинскому обслуживанию с помощью приложений для мобильных устройств. Например, в Индии стоимость лекарственных средств составляет почти 70% от стоимости необходимого лечения и зачастую делает их недоступными для бедных слоев населения; правительство поощряет создание альтернативной системы, которая будет в меньшей степени зависеть от фармацевтических компаний и которая будет включать прочную нормативно-правовую базу и согласованную политику в интересах граждан, с учетом таких вопросов, как переносимость данных. В заключение участники дискуссионной группы подчеркнули необходимость обеспечения согласованности и координации политики между органами, занимающимися

вопросами конкуренции и вопросами прав интеллектуальной собственности, с тем чтобы в определенных случаях завышение цен с помощью таких прав рассматривалось как злоупотребление доминирующим положением.

23. Два участника дискуссии настоятельно призвали органы по вопросам конкуренции отмечать 5 декабря как Всемирный день конкуренции, уже отмечаемый ЮНКТАД и более чем 25 странами, поскольку это помогает привлечь внимание общества в целом к вопросам, имеющим решающее значение для развития человеческого потенциала, и политика в области конкуренции подпадает под эту категорию. Тема Всемирного дня конкуренции в 2019 году будет связана со здравоохранением и фармацевтикой.

24. В ходе последующего обсуждения несколько делегатов подчеркнули важность обеспечения доступа к здравоохранению и тот факт, что во многих странах крупные фармацевтические фирмы диктуют цены на лекарственные средства. Некоторые делегаты рассказали об опыте своих стран в решении проблем в секторе здравоохранения посредством проведения исследований, использования нормативных документов и рассмотрения дел, связанных с лекарственными средствами, выплатами за отсрочку выпуска непатентованных лекарственных средств, завышенными ценами и контролируемым государством ценообразованием.

D. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по вопросам законодательства и политики в области конкуренции: исследования, связанные с положениями Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой – международное сотрудничество органов по вопросам конкуренции в борьбе с трансграничной антиконкурентной практикой и слияниями (Пункт 3 а) iii) повестки дня)

25. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом». Открывая дискуссию, секретариат ЮНКТАД рассказал о своей работе по вопросам международного сотрудничества в борьбе с трансграничной антиконкурентной практикой и слияниями в 2011–2017 годах, отметив проблемы и задачи международного сотрудничества, включая защиту информации с помощью внутреннего законодательства; отсутствие международно признанного определения конфиденциальной информации; отсутствие положений о согласии на разглашение конфиденциальной информации, за исключением Европейского союза; ограничения в признании приемлемости информации и реализации программ смягчения наказания в обмен на сотрудничество на трансграничном уровне; отсутствие взаимопонимания и доверия между органами по вопросам конкуренции и отсутствие эффективных региональных механизмов для рассмотрения трансграничных дел. Рамки сотрудничества, которые могут заложить основу для разработки свода правил и процедур для международного сотрудничества, изложены в статье 4 раздела F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.

26. Один из делегатов поделился опытом Малайзии в решении проблем в области международного сотрудничества, приведя примеры неофициального сотрудничества в цифровом секторе, например в связи с рассмотрением предложения о слиянии компаний «Граб» и «Убер», и в секторе птицеводства; и в отношении ходатайств о смягчении ответственности в обмен на сотрудничество подчеркнул важность взаимодействия с иностранными учреждениями в деле раскрытия информации и предоставления консультаций по определенным аспектам.

Е. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по вопросам законодательства и политики в области конкуренции: добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции

(Пункт 3 b) повестки дня)

27. В рамках этого пункта повестки дня секретариат представил результаты правовых оценок законодательства Беларуси и Евразийской экономической комиссии в области конкуренции, проведенных в рамках технической помощи ЮНКТАД. Оценки проводились с учетом Типового закона о конкуренции и передовой международной практики развитых и развивающихся стран и стран с переходной экономикой и охватывали основные материально-правовые положения законов с уделением особого внимания экстерриториальному применению и международному сотрудничеству. Они были направлены на поддержку усилий по поощрению справедливой конкуренции на национальном и региональном уровнях.

28. В своем вступительном слове министр антимонопольного регулирования и торговли Беларуси выразил признательность ЮНКТАД за представленные рекомендации. Он подчеркнул важность соглашения о сотрудничестве, которое было подписано этим ведомством и Международной финансовой корпорацией в апреле 2019 года и которое способствовало значительному увеличению числа расследований случаев возможной антиконкурентной практики (97 за последние 6 месяцев). В заключение он подчеркнул, что эффективная политика в области конкуренции имеет решающее значение не только для создания равных условий для предприятий, в частности малых и средних предприятий, но и для усиления защиты интересов и прав потребителей.

29. Представитель Евразийской экономической комиссии отметил, что правовая оценка оказалась весьма полезной, поскольку она позволила выявить ряд пробелов в мандате Комиссии по борьбе с антиконкурентным поведением как в рамках национальной юрисдикции, так и за ее пределами, касающихся, в частности, экстерриториального применения соответствующих положений. В Евразийском экономическом сообществе до сих пор не создан режим контроля за слияниями на региональном уровне. В заключение представитель заявил, что Комиссия приветствует рекомендации ЮНКТАД о разработке программы смягчения наказания в обмен на сотрудничество, доработке определения конфиденциальной информации в целях облегчения регионального сотрудничества и добавлении инструментов для экономического анализа.

30. В ходе последовавшего обсуждения несколько делегатов дали высокую оценку работе, проделанной по подготовке правовых оценок, которые продемонстрировали совместные усилия участвующих стран и заложили хорошую основу для укрепления в будущем трансграничной правоприменительной и информационно-просветительной деятельности.

Ф. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по вопросам законодательства и политики в области конкуренции: доклад о работе по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции

(Пункт 3 c) повестки дня)

31. По этому пункту повестки дня Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции провела одно обсуждение «за круглым столом». Открывая дискуссию, секретариат ЮНКТАД представил информацию о деятельности, осуществлявшейся в 2018–2019 годах.

32. Первый участник дискуссионной группы представил проект Экономического и валютного сообщества центральноафриканских государств, выразив признательность ЮНКТАД и Европейской комиссии за их финансирование. Этот проект позволяет государствам – членам Сообщества укреплять свой потенциал для обеспечения соблюдения законодательства о конкуренции. Новые региональные правила о конкуренции включают более высокий пороговый уровень для контроля за слияниями (10 млрд долл. США по сравнению с 1 млрд долл. США ранее) и положения, касающиеся антиконкурентного поведения в сфере государственных закупок и полномочий при проведении расследования.

33. Второй участник дискуссионной группы представил программу технической помощи Албании, осуществлявшуюся при поддержке ЮНКТАД в 2015–2017 годах. Экспертный обзор законодательства и политики Албании в области конкуренции был направлен на укрепление потенциала административного персонала и судей и поощрение культуры информационно-просветительной деятельности в обществе, в том числе среди деловых и научных кругов. Экспертный обзор помог привести национальное законодательство о конкуренции в соответствие с законодательством Европы. В заключение выступающий кратко изложил основные направления работы органа по вопросам конкуренции в 2018–2019 годах, включая проведение анализа рынков и исследований.

34. Третий участник дискуссионной группы рассказал о деятельности ЮНКТАД по оказанию технической помощи в Сальвадоре. В 2018 году ЮНКТАД оказала консультативную помощь в связи с реформой законодательства о конкуренции. Кроме того, ЮНКТАД приняла участие в форуме органов по вопросам конкуренции в Центральной Америке, на котором она представила стратегические соображения в отношении эффективной политики в области конкуренции с точки зрения многосторонней организации, а также приняла участие в праздновании Дня конкуренции в Сальвадоре и в двух телевизионных и радиопрограммах.

35. В ходе последовавшего обсуждения один делегат подробно остановился на соглашениях о свободной торговле, заключенных между Австралией и Новой Зеландией и Австралией и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, а также на деятельности по оказанию технической помощи, осуществляемой в интересах последней в рамках таких соглашений.

G. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по законодательству и политике в области конкуренции: обзор статей IX и X Типового закона о конкуренции (Пункт 3 d) повестки дня)

36. Секретариат ЮНКТАД представил изменения, внесенные в статьи IX и X Типового закона о конкуренции. Один из делегатов заявил, что имеется некоторая неверная информация об органе Соединенного Королевства по вопросам конкуренции, и предложил представить обновленную информацию к февралю 2020 года. Другой делегат предложил секретариату собрать все материалы, подготовленные государствами-членами и отразить их в документе секретариата, посвященном пересмотру соответствующих статей.

H. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по законодательству и политике в области конкуренции: доклад дискуссионной группы по международному сотрудничеству (Пункт 3 e) повестки дня)

37. Секретариат ЮНКТАД представил доклад о работе, которая была проделана дискуссионной группой по международному сотрудничеству в 2018–2019 годах и итогом которой стала разработка проекта руководящих принципов и процедур

осуществления международных мер в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой. Эта работа была основана на результатах предыдущей работы дискуссионной группы по изучению основных препятствий на пути международного сотрудничества, в которую внесли свой вклад страны с различным опытом правоприменительной деятельности, а также на представленном Российской Федерацией инструментарии по борьбе с ограничительной деловой практикой и дополнительных предложениях других стран, участвующих в дискуссионной группе.

38. Члены редакционного комитета, а именно Австрия, Италия, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Япония, изложили свои взгляды на этот процесс наряду с общими соображениями. Член комитета от Российской Федерации подтвердил необходимость сотрудничества между соответствующими ведомствами в правоприменительной деятельности с учетом проблем, создаваемых трансграничной антиконкурентной практикой. Благодаря вкладу более 50 органов по вопросам конкуренции со всего мира, научных и деловых кругов и юристов проект руководящих принципов и процедур представляет собой не только руководство, но и действенный и практический механизм для международного сотрудничества, имеющий особое значение для развивающихся стран. Член комитета от Соединенных Штатов отметил наличие четкого консенсуса в отношении необходимости скорейшего налаживания сотрудничества и высоко оценил усилия Международной сети по вопросам конкуренции и Организации экономического сотрудничества и развития в этой связи. Напомнив, в частности, об обследовании, проведенных Международной сетью по вопросам конкуренции в 2013 году, Организацией экономического сотрудничества и развития в 2014 году и ЮНКТАД в 2017 году по конкретным проблемам сотрудничества, он выделил некоторые ключевые вопросы, такие как правовые барьеры и практические ограничения, в частности касающиеся конфиденциальности, и отметил, что в проекте руководящих принципов и процедур предусматривается расширение существующих рамок сотрудничества с охватом более молодых учреждений. Член комитета от Японии подчеркнул слаженность действий комитета и его постоянные усилия по консолидации существующих наработок и дополнительных предложений. Член комитета от Австрии заявил, что окончательная доработка проекта руководящих принципов и процедур была завершена на специальном совещании экспертов в апреле 2019 года, в котором приняли участие более 60 государств-членов. Один из ключевых вопросов, обсуждавшихся на совещании, касался необходимости поощрения обмена неконфиденциальной информацией и разработки четкого мандата ЮНКТАД. В заключение член комитета от Италии выразил признательность ЮНКТАД за созданную платформу для сотрудничества, в частности для развивающихся стран, и подчеркнул, что доверие является одним из важнейших предпосылок международного сотрудничества.

39. В ходе последовавшего обсуждения представитель одной из межправительственных организаций отметил, что этот документ теперь отвечает требованиям времени. Один из делегатов отметил высокую степень проработки и гибкость положений документа, что делает его легко применимым в различных правовых системах, и предложил подготовить его перевод на португальский язык. Ряд делегатов выразили признательность ЮНКТАД за содействие формированию консенсуса и достижение важной вехи в укреплении международного сотрудничества между органами по вопросам конкуренции. Другой делегат выразил заинтересованность в активной работе над общей «дорожной картой». Еще один делегат отметил, что дискуссионная группа по международному сотрудничеству сама по себе является хорошим примером международного сотрудничества. В заключение один из экспертов упомянул о проблемах, с которыми сталкиваются более молодые органы по вопросам конкуренции при разъяснении преимуществ международного сотрудничества сторонам, в отношении которых проводится расследование, о чем говорится в проекте руководящих принципов и процедур, и подчеркнул важную роль частных юристов в разъяснительной деятельности в этой связи.

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

40. На своем первом пленарном заседании 10 июля 2019 года Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции избрала г-жу Тебелело Пуле (Ботсвана) своим Председателем и г-на Садааки Сувадзоно (Япония) заместителем Председателя-докладчиком.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

41. Также на своем первом пленарном заседании Межправительственная группа экспертов утвердила следующую предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/B/C.I/CLP/53:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по вопросам законодательства и политики в области конкуренции:
 - a) исследования, связанные с положениями Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой:
 - i) вопросы конкуренции в цифровой экономике;
 - ii) вопросы конкуренции в секторе здравоохранения, в частности в области фармацевтики и медицинских услуг;
 - iii) международное сотрудничество органов по вопросам конкуренции в борьбе с трансграничной антиконкурентной практикой и слияниями;
 - b) добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции;
 - c) доклад о работе по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции;
 - d) обзор статей IX и X Типового закона о конкуренции;
 - e) доклад о работе дискуссионной группы по международному сотрудничеству.
4. Предварительная повестка дня восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

С. Предварительная повестка дня восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой

(Пункт 4 повестки дня)

42. На своем заключительном пленарном заседании 12 июля 2019 года Межправительственная группа экспертов одобрила предварительную повестку дня восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (см. приложение I).

Д. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

(Пункт 5 повестки дня)

43. Также на своем заключительном пленарном заседании Межправительственная группа экспертов уполномочила заместителя Председателя-докладчика подготовить окончательный текст доклада после завершения сессии.

Приложение I

Предварительная повестка дня восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой

1. Открытие Конференции.
2. Выборы Председателя и других должностных лиц.
3. Утверждение правил процедуры.
4. Утверждение повестки дня и организация работы Конференции.
5. Полномочия представителей, участвующих в Конференции:
 - a) назначение Комитета по проверке полномочий;
 - b) Доклад Комитета по проверке полномочий.
6. Осуществление Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей и Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.
7. Укрепление защиты прав потребителей и усиление конкуренции в цифровой экономике.
8. Международное сотрудничество в правоприменительной деятельности между органами по защите прав потребителей в сфере электронной торговли.
9. Международное сотрудничество в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой: принятие руководящих принципов и процедур.
10. Повышение безопасности потребительских товаров во всем мире: надежные данные для эффективной политики.
11. Принцип нейтральности в области конкуренции.
12. Борьба с трансграничными картелями.
13. Обзор деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи по вопросам законодательства и политики в области защиты прав потребителей и конкуренции.
14. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области защиты прав потребителей: Перу.
15. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Западноафриканский экономический и валютный союз.
16. Прочие вопросы.
17. Утверждение доклада Конференции.

Приложение II

Участники сессии*

1. В работе сессии приняли участие представители следующих государств – членов Конференции:

Австралия	Кот-д'Ивуар
Австрия	Кувейт
Албания	Кыргызстан
Алжир	Лаосская Народно-Демократическая Республика
Аргентина	Лесото
Армения	Литва
Афганистан	Маврикий
Беларусь	Мадагаскар
Бенин	Малави
Боливия (Многонациональное Государство)	Малайзия
Ботсвана	Марокко
Бразилия	Монголия
Бруней-Даруссалам	Намибия
Буркина-Фасо	Нигерия
Венгрия	Оман
Вьетнам	Пакистан
Гайана	Парагвай
Гамбия	Перу
Гватемала	Российская Федерация
Германия	Румыния
Государство Палестина	Сальвадор
Грузия	Саудовская Аравия
Демократическая Республика Конго	Северная Македония
Доминиканская Республика	Сейшельские Острова
Египет	Сербия
Замбия	Сирийская Арабская Республика
Зимбабве	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Индия	Соединенные Штаты Америки
Индонезия	Тунис
Испания	Турция
Италия	Узбекистан
Казахстан	Украина
Камбоджа	Филиппины
Катар	Франция
Кения	Швейцария
Китай	Шри-Ланка
Колумбия	Южная Африка
Конго	Япония

* В этом списке указаны зарегистрировавшиеся участники. Поименный список участников см. в документе TD/B/C.I/CLP/INF.10.

-
2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:
- Общий рынок стран восточной и южной части Африки
 - Секретариат Содружества
 - Экономическое сообщество западноафриканских государств
 - Экономическое и валютное сообщество центральноафриканских государств
 - Евразийская экономическая комиссия
 - Европейский союз
 - Организация экономического сотрудничества и развития
 - Организация исламского сотрудничества
 - Западноафриканский экономический и валютный союз
3. На сессии были представлены следующие органы, организации и программы Организации Объединенных Наций:
- Европейская экономическая комиссия
4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:
- Общая категория:*
- Международное общество «За единство и доверие потребителей»
 - Конференция глобальных торговых операторов
-



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
28 July 2020
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по законодательству и политике в области
конкуренции
Восемнадцатая сессия
Женева, 10–12 июля 2019 года

**Доклад Межправительственной группы экспертов
по законодательству и политике в области конкуренции
о работе ее восемнадцатой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве с 10 по 12 июля 2019 года

Исправление

Раздел I, согласованные выводы

Заменить пункт б следующим текстом:

б. *приветствует* и одобряет документ о руководящих принципах и процедурах осуществления международных мер в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, подготовленный дискуссионной группой по международному сотрудничеству, и просит его представить для рассмотрения и одобрения на восьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, которая состоится в 2020 году*;

* См. TD/B/C.I/CLP/55/Add.1.

