



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
28 April 2021
Russian
Original: English

**Совет по торговле и развитию
Комиссия по торговле и развитию
Межправительственная группа экспертов
по законодательству и политике в области
конкуренции**

Девятнадцатая сессия

Женева, 7–9 июля 2021 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

**Добровольный экспертный обзор законодательства
и политики Малави в области конкуренции**

**Добровольный экспертный обзор
законодательства и политики Малави
в области конкуренции: общая информация¹**

¹ Результаты, трактовки и выводы, изложенные в настоящем документе, представлены автором и необязательно отражают точку зрения Организации Объединенных Наций, ее должностных лиц или государств-членов. Настоящий документ представляет собой обзор полного доклада о добровольном экспертном обзоре законодательства и политики Малави в области конкуренции.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Основы и история политики в области конкуренции	3
A. Контекст	3
B. Политический контекст.....	3
C. Политика конкуренции в условиях реформ: актуальные вопросы	4
II. Нормативно-правовая база	4
A. Закон о конкуренции и добросовестной торговле	4
B. Антиконтурентные соглашения	4
C. Злоупотребление доминирующим положением	5
D. Слияния и поглощения.....	6
E. Защита прав потребителей и недобросовестная торговля	8
III. Институциональные вопросы: правоприменительные структуры и практика	8
A. Учреждения, осуществляющие политику в области конкуренции	8
B. Разделение полномочий, касающихся проведения расследований и вынесения решений	10
C. Санкции	11
D. Обеспечение исполнения Закона: роль судов	11
E. Другие методы правоприменения	12
F. Передовой международный опыт	13
G. Система управления, ресурсы, рабочая нагрузка и приоритеты учреждения.....	13
IV. Ограничивающие факторы политики в области конкуренции	15
A. Общеэкономические изъятия и особый режим.....	15
B. Изъятия и правила для конкретных секторов	15
V. Информационно-пропагандистская работа в области конкуренции	15
A. Информационно-пропагандистская работа и политика в области регулирования.....	15
B. Информационно-пропагандистская работа и просвещение общественности.....	16
VI. Рекомендации	16
A. Рекомендации правительству	16
B. Предложения по изменению закона о конкуренции	16
C. Рекомендации для Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле	17
D. Потребности в технической помощи	17
E. Варианты политики и последующие действия	17

I. Основы и история политики в области конкуренции

A. Контекст

1. Политика Малави в области конкуренции была принята в 1997 году и нацелена на деловую практику, подрывающую или ограничивающую конкуренцию, включая ценовой сговор, сговор на торгах, раздел клиентуры и покупку с принудительным ассортиментом, т. е. ситуации, при которых имеются рыночные структуры, ведущие к злоупотреблению рыночным положением. При наличии эффекта масштаба монопольное или олигопольное положение может приносить экономическую выгоду.

2. нынешняя сопутствующая стратегия представлена третьей Стратегией роста и развития Малави на 2017–2022 годы, которая является продолжением первой стратегии 2006–2010 годов и второй стратегии 2011–2016 годов. В ходе реализации предыдущих стратегий в Малави были зафиксированы высокие темпы роста, но этот рост не был ни устойчивым, ни всеохватным. Третий этап предусматривает разработку новой политики и законодательства в области конкуренции и увязан с Национальной экспортной стратегией Малави на 2013–2018 годы. В последней, в частности, признается, что политика в области конкуренции является одним из важнейших элементов, необходимых для того, чтобы, среди прочего, кластер импортозамещения смог достичь своих потенциальных и ориентировочных целей, как указано в стратегическом документе. Доклад об экспертном обзоре опирается на вышеупомянутую новую стратегию.

B. Политический контекст

3. До периода либерализации влияние доминирующих фирм, монополий и олигополий сдерживалось посредством активного регулирования цен и других мер государственной политики. После либерализации в целях повышения эффективности и конкурентоспособности правительство позволило устанавливать цены рыночным путем. По мере того как экономика продолжала постепенно двигаться в направлении дальнейшей либерализации, появились некоторые нежелательные, но обычные виды деловой практики, ставшие возможными из-за отсутствия регулирования и наносящие ущерб экономической эффективности и благосостоянию потребителей, которые являлись целями экономической либерализации. Было признано, что одним из инструментов решения этих проблем является закон о конкуренции.

4. В 1998 году правительство приняло Закон о конкуренции и добросовестной торговле, который вступил в силу в 2000 году.

5. В 2003 году был принят Закон о защите прав потребителей, в соответствии с которым был создан Совет по защите прав потребителей как орган, ответственный за выполнение данного закона.

Цели

6. Целями Закона о конкуренции и добросовестной торговле являются: поощрение конкуренции в экономике путем запрета антиконкурентной торговой практики; учреждение Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле; регулирование и мониторинг монополий и случаев концентрации экономического влияния; защита благосостояния потребителей; повышение эффективности производства и распределения товаров и услуг; обеспечение наилучших условий для свободы торговли; содействие расширению предпринимательской базы и решение связанных с этим вопросов. В Законе особо оговариваются институциональные вопросы, связанные с Комиссией по конкуренции и добросовестной торговле. Он предусматривает создание Комиссии и ее секретариата, а также регулирует ее деятельность и финансирование, методы управления и подотчетность. В нем подробно описаны те виды антиконкурентной торговой практики, которыми в соответствии с Законом должна заниматься эта комиссия.

С. Политика конкуренции в условиях реформ: актуальные вопросы

7. В октябре 2020 года по линии Министерства торговли правительство начало реализацию двухлетнего проекта по совершенствованию системы регулирования конкуренции и защиты прав потребителей, который предполагает проведение масштабных институциональных и законодательных реформ в сфере конкуренции и защиты прав потребителей в Малави.

II. Нормативно-правовая база

A. Закон о конкуренции и добросовестной торговле

8. Этот закон был принят для поощрения конкуренции в экономике путем запрета антиконкурентной торговой практики, а именно вертикальных и горизонтальных антиконкурентных соглашений и злоупотребления доминирующим положением, а также путем контроля за слияниями. Наряду с перечисленными выше целями он содержит положения о недобросовестной торговой практике и защите прав потребителей. Закон применяется ко всем видам экономической деятельности на территории Малави или имеющим последствия на ее территории и не проводит различий между регулируемыми и нерегулируемыми секторами. Что касается собственно вопросов конкуренции, то в статье 32 перечислены различные виды антиконкурентной торговой практики.

9. В соответствии со статьей 53 Закона о конкуренции и добросовестной торговле в 2006 году были приняты правила регулирования конкуренции и добросовестной торговли, призванные обеспечить практическое применение положений Закона, а также способствовать его исполнению.

B. Антиконкурентные соглашения

1. Соглашения, подлежащие запрету как таковые

10. Закон о конкуренции и добросовестной торговле предусматривает запрет на соглашения между компаниями, занимающимися на рынке конкурирующими или потенциально конкурирующими видами деятельности (пункт 3 статьи 33). В пункте 2 статьи 44 указано, что закон запрещает действия, соглашения или договоренности такого рода, которые описаны в статьях 33 (пункт 3), 41 (пункт 1) и 43 (пункт 1). Буква и дух этих положений отражают принцип прямого запрета конкретных видов деятельности и предусматривают широкий и исчерпывающий перечень запрещенных действий.

11. Запрет на согласованный отказ в поставке товаров конкурентами и запрет на коллективный отказ в доступе к механизму или объединению (подпункты f) и g) пункта 3 статьи 33) не являются типичными прямыми запретами. Так, в первом случае запрет напоминает теорию причинения вреда при злоупотреблении доминирующим положением, обычно известную как отказ от ведения дел, либо в одностороннем порядке, либо при совместном доминировании, как указано в данной статье. В последнем случае отмечаются такие же аспекты: доминирующая фирма или доминирующие совместно фирмы могут отказать третьей стороне в доступе к важному механизму; на некоторых рынках такой доступ имеет решающее значение для конкуренции. Тем не менее этим запрещенным видам практики не даны определения, призванные лучше и подробнее описать виды поведения, которые считаются запрещенными, и технически облегчить установление аспектов, которые должны быть доказаны, чтобы запрет имел силу. Хотя ценовой сговор может подпадать под запрет как таковой, однозначность этого запрета не обеспечивается из-за включения прямого запрета на такое поведение в статье 32 закона и исключения его из перечня прямых запретов в пункте 2 статьи 44. В законе не указана подробная процедура рассмотрения запрещенных напрямую соглашений (торговых соглашений, согласно формулировкам

закона) в плане распоряжений Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле. Эти аномалии заслуживают внимания, и Комиссии следует рассмотреть возможность их исправления.

2. Соглашения, запрещенные на основании «правила разумности»

12. Такие соглашения обычно являются вертикальными, но к ним могут относиться и некоторые горизонтальные соглашения, которые не подпадают под категорию прямых запретов. Эта аналогия дает возможность рассматривать на основании «правила разумности» широкий спектр соглашений. Закон о конкуренции и добросовестной торговле предусматривает уведомление о соглашениях, подпадающих под «правило разумности», в пункте 1 статьи 44 и правилах 3–7, тем самым ограничивая поведение, отвечающее критериям такого рассмотрения. В этих положениях не указан порог потенциального воздействия на конкретном рынке, в соответствии с которым запрещается заключать соглашения, что дает широкий простор для определения тех соглашений, в отношении которых требуется направлять уведомления. Для определения такого воздействия могут быть полезны числовые пороговые значения, как, например, в статье 28 Закона Ботсваны о конкуренции № 4 от 2018 года или статье 8 Закона Объединенной Республики Танзании о добросовестной конкуренции № 8 от 2003 года, что облегчит соблюдение данного положения по сравнению с другими более гибкими подходами, требующими глубокого понимания конкуренции, которого в развивающихся странах может не быть. Кроме того, в Законе о конкуренции и добросовестной торговле не предусматривается группового изъятия в отношении определенных видов деятельности в ключевых секторах, включая фиксацию цен на товарные культуры на сельскохозяйственных рынках. Эти аномалии заслуживают внимания, и Комиссии следует рассмотреть возможность их исправления.

С. Злоупотребление доминирующим положением

13. Статья 41 Закона о конкуренции и добросовестной торговле посвящена злоупотреблению доминирующим положением. В правилах по этому поводу ничего не говорится. Пункт 1 статьи 41 содержит общий запрет на злоупотребление доминирующим положением, а в пункте 2 статьи 41 указывается, что любое лицо, нарушающее положения первого пункта, совершает преступление, которое подлежит санкциям в соответствии со статьей 51. Эти положения соответствуют передовой международной практике. Однако в целом злоупотребление доминирующим положением описано недостаточно полно, поскольку в законе не содержится определения рынка и не указана доля рынка, которую должна занять фирма, чтобы быть признанной доминирующей. В качестве альтернативы пороговому значению доли рынка Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле может рассмотреть возможность разработки руководящих принципов оценки рыночного влияния, т. е. типов факторов, которые необходимо учитывать.

14. В статье 32 Закона оговаривается определенное поведение, которое во всех случаях квалифицируется как злоупотребление доминирующим положением и следовательно подлежит специальному разрешению, в отличие от обычных запретов, когда то или иное поведение рассматривается с точки зрения его индивидуальных негативных сторон как неправомерное и необязательно как результат соглашения. Таким образом, в законе ничего не говорится о том, что представляет собой доминирующее положение и какие виды поведения следует квалифицировать как злоупотребление и, следовательно, запрещать. Рекомендуются прямо изложить в законе определение доминирующего положения, сохранив существующие запреты в качестве правила. За этим общим правилом может следовать основанный на передовой практике неисчерпывающий перечень примеров злоупотреблений, как это сделано, например, в пункте 2 статьи 16 Закона Замбии о конкуренции и защите прав потребителей № 24 от 2010 года.

Мониторинг концентрации экономического влияния

15. Эта задача предусмотрена в статье 42 Закона о конкуренции и добросовестной торговле. В данном положении не указано, каким образом должен осуществляться мониторинг, поскольку Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле не наделена полномочиями предписывать или фиксировать цены на рынке. Соблюдение этого положения обеспечивается путем постоянного наблюдения за рынком и проведения рыночных исследований. Эти вопросы могут решаться косвенно, путем проведения расследований и информационно-пропагандисткой работы с использованием основных положений Закона. Учитывая вышеизложенное и несмотря на то, что эта функция в Законе предусмотрена, с момента создания Комиссии она на деле не выполняется. Это веская причина для того, чтобы исключить данную функцию из Закона, поскольку она не имеет широкого распространения в антимонопольном законодательстве, в частности в том виде, в котором она сформулирована.

D. Слияния и поглощения

16. В статье 2 Закона о конкуренции и добросовестной торговле дается определение слияния, которое охватывает как горизонтальные, так и вертикальные формы. Однако оно не охватывает совместные предприятия, созданные для инвестиций в новые проекты, и общее положение об определении слияния в пункте 2 статьи 2 не может служить оправданием отсутствия конкретного положения, охватывающего такие слияния. основополагающий принцип заключается в том, что подобные совместные предприятия и стратегические союзы влекут за собой те же последствия, что и чистые слияния, поэтому их следует изучать на предмет возможного антиконкурентного воздействия. В целях обеспечения защиты конкуренции в контексте слияний и поглощений в Малави этот недостаток следует устранить.

17. С момента разработки Закона в Малави действовала система добровольного уведомления, согласно которой сторонам разрешается заключать сделки по слиянию и завершать их до того, как они подали заявку на слияние и получили соответствующее разрешение от Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле. В пункте 1 статьи 35 Закона предусматривается контроль за слияниями с использованием критерия существенного ослабления конкуренции, определение которого не приводится. Кроме того, пункт 2 статьи 38 Закона предусматривает, что Комиссия может давать разрешение на слияние или поглощение только в том случае, если преимущества для Малави перевешивают недостатки. Вышеизложенное рассматривается как запрет на слияния. Таким образом, в Малави слияние запрещено, если оно существенно ослабляет конкуренцию и/или если в итоге преимущества слияния для Малави не перевешивают его недостатки. С целью улучшения правоприменения в области конкуренции в контексте слияний и поглощений в Малави этот недостаток следует исправить, предпочтительно следуя критериям существенного ослабления конкуренции.

18. В пункте 2 статьи 35 Закона устанавливается, что любое слияние или поглощение в нарушение положений пункта 1 статьи 35 «не имеет никакой юридической силы, равно как и любые права или обязательства, возлагаемые на участвующие стороны каким-либо соглашением в отношении такого слияния или поглощения».

19. По данным ключевых заинтересованных сторон, с которыми были проведены собеседования (см. приложение к докладу об экспертном обзоре), Комиссия рассмотрела ex post несколько случаев слияния после выявления неблагоприятного воздействия на конкуренцию. Кроме того, единственным средством защиты, которое Комиссия применяла до настоящего времени, было последующее введение условий в отношении таких сделок в попытке ограничить выявленные негативные последствия. С учетом положений пункта 2 статьи 35 данного закона рекомендуется включить положение о средствах правовой защиты, чтобы предусмотреть возможность применения средств правовой защиты после совершения слияний.

20. В статье 36 Закона указано, что любое лицо может обратиться в Комиссию с заявкой о выдаче постановления, разрешающего ему осуществить слияние или поглощение. Статья 39 гласит, что Комиссия должна в течение 45 дней после получения заявки или предоставления заявителями запрашиваемой информации вынести постановление об утверждении или отклонении заявки или об ее утверждении с определенными условиями и опубликовать это решение в официальном вестнике не позднее чем через 14 дней после его принятия.

21. Оценка этих положений показывает, что Закон не устанавливает обязательных законодательных требований и сроков в отношении предварительного уведомления общественности о подаче заявки на выдачу разрешения для проведения слияния. Однако после принятия решения о слиянии общественность в обязательном порядке должна быть проинформирована. Такое упущение может создать неоправданные трудности для представителей общественности, интересы которых в противном случае были бы учтены при рассмотрении заявления в соответствии со статьей 38 Закона. Таким образом, у них остается только один вариант возмещения ущерба — подача апелляции в соответствии со статьей 48 закона. Апелляция технически является более сложной судебной процедурой, а ее подача требует больше ресурсов со стороны общественности по сравнению с предварительной жалобой, которая может быть подана в Комиссию неюридическим путем.

22. Что касается 45 дней в качестве допустимого срока рассмотрения разрешений на слияние, то, исходя из опыта экспертного обзора в регионе, этот срок является относительно коротким. Например, в Объединенной Республике Танзании статья 11 Закона о добросовестной конкуренции предусматривает, что полный цикл рассмотрения слияний составляет 134 дня, которые делятся на 14, 30 и 90 дней в соответствии с различными этапами процесса рассмотрения. Это положение может поставить Комиссию в ситуацию, которая приведет к длительным задержкам вынесения решений в отношении сторон, уведомляющих о слияниях. Стороны имеют законный интерес в том, чтобы процедура контроля за слияниями занимала как можно меньше времени. По словам опрошенных сотрудников Комиссии, на практике 45-дневный период считается рабочими днями, поэтому срок увеличивается примерно до 90 дней. Такое толкование противоречит положению закона. Основываясь на своем опыте и опыте своих коллег, включая Комиссию по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки, которая давно занимается вопросами контроля за слияниями, Комиссии следует рассмотреть возможность увеличения числа дней до разумного уровня.

23. В отношении слияний Закон не предусматривает изъятий — положений, позволяющих запрещенному слиянию продолжаться в течение определенного срока, обычно не более одного года. Такое изъятие применяется, если установлено, что выгоды от осуществления данного слияния перевешивают ущерб. Это серьезное упущение, и Комиссии следует рассмотреть возможность включения такого положения в будущие поправки.

24. В целях обеспечения защиты конкуренции в контексте слияний и поглощений в Малави эти недостатки следует устранить.

25. Статья 26 Закона устанавливает сбор, который взимается для финансирования работы Комиссии в целом. Это положение позволяет Комиссии взимать сборы за оценку слияний в соответствии с правилом 11, рассматриваемым вместе с его четвертым приложением, и в соответствии с руководящим принципом 6.16 руководящих принципов оценки слияний, принятых в 2015 году. Последние не имеют юридической силы и не являются обязательными для предполагаемых субъектов. Независимо от этого необязательного характера существует ограничение, согласно которому слияние не рассматривается без уплаты сбора. Это ограничение должно быть, как минимум, включено в правила регулирования конкуренции и добросовестной торговли. Кроме того, в настоящее время сбор за уведомление о слиянии составляет 0,05 % от совокупного годового оборота или совокупной стоимости активов осуществляющих слияние сторон, которые могут находиться

не только в Малави. Это означает, что в случае слияния с компанией, осуществляющей деятельность в глобальном масштабе, Комиссия может учитывать показатель глобального оборота. Это чревато тем, что Комиссия может стать объектом претензий со стороны заинтересованных сторон в отношении метода расчета сборов, особенно когда речь идет о холдинговых компаниях, объединяющих активы и/или оборот не связанных между собой предприятий, включение которых может привести к установлению непомерно высоких сборов.

26. Статья 36 Закона представляется положением, объединяющим различные вопросы, поскольку в ней четко не определено, какая из сторон слияния, а именно приобретающая или приобретаемая фирма, несет ответственность за уведомление Комиссии о предполагаемом слиянии. В связи с таким режимом добровольного уведомления, неуведомление о слиянии, в отношении которого требуется уведомление, не является правонарушением. Примечательно, что отсутствуют положения о расторжении или отмене слияния. Комиссия имеет опыт введения последующих условий в отношении слияний, совершенных на основании сделок, которые были признаны нарушающими закон, но при этом отсутствуют положения, предусматривающие процедуру рассмотрения нарушений условий слияния, которые могут быть предписаны в соответствии с положениями пункта 2 статьи 39. Никаких положений о санкциях за такое нарушение не существует. В статье 40 Закона предпринята попытка предусмотреть этот вопрос и разрешается принимать в соответствии с Законом распоряжения для целей правоприменения и наказывать за невыполнение таких распоряжений. Статья 51 закона предусматривает наказания, связанные с нарушениями положений о слияниях, а именно: осуществление запрещенного слияния, осуществление слияния до получения разрешения и/или невыполнение условий, установленных в отношении слияния. Эти штрафы могут быть слишком низкими, в результате чего их сдерживающее воздействие сводится на нет. Следует рассмотреть возможность повышения уровня санкций, в частности с учетом тяжести правонарушения, путем увязки наказания с 10 % годового оборота в Малави одной или обеих сливающихся сторон. Нижний предел должен в разумных пределах превышать нулевую отметку, чтобы не давать слишком много возможностей для более широкого усмотрения, чем того требует должная осмотрительность со стороны Комиссии. Эти аномалии заслуживают внимания, и Комиссии следует рассмотреть возможность их исправления.

Е. Защита прав потребителей и недобросовестная торговля

27. В преамбуле Закона о конкуренции и добросовестной торговле упоминается защита прав потребителей, что соответствует общепринятому пониманию того, что конечной целью законодательства и политики в области конкуренции является поощрение и защита благосостояния потребителей посредством контроля за антиконкурентной практикой. Однако в Законе отдельной статьи о защите прав потребителей не существует, хотя благополучие и защиту потребителей затрагивает статья 43, касающаяся недобросовестной торговли. Наряду с Законом о защите прав потребителей существует также законопроект о поправках к этому закону, но он еще не принят.

III. Институциональные вопросы: правоприменительные структуры и практика

А. Учреждения, осуществляющие политику в области конкуренции

28. В соответствии со статьей 4 Закона о конкуренции и добросовестной торговле Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле создается как независимое учреждение. Статья 5 предусматривает, что Комиссия состоит из 10 членов, выдвигаемых министром и назначаемых президентом, и что для назначения представителя члена по должности требуется письменное уведомление.

Председателем может быть назначен любой член, кроме трех членов комиссии по должности. Согласно статье 6 закона все члены, за исключением трех членов по должности, работают в течение трех лет и имеют право на повторное назначение еще на один трехлетний срок. Закон не предусматривает конкурсного отбора членов Комиссии и процесса, предшествующего выдвижению и назначению семи членов, кроме трех членов по должности. Закон не определяет, кому принадлежат полномочия по отстранению членов, равно как и порядка отстранения. Кроме того, трехлетний срок назначения обычно считается слишком коротким, для того чтобы член комиссии, совмещающий эту должность с другими функциями, успел изучить и освоить эту тематику и работать должным образом. В законе ничего не говорится о постепенности обновления состава Комиссии в свете столь короткого срока полномочий. Три члена Комиссии по должности не связаны трехлетним сроком полномочий и могут быть заменены в порядке, не предусмотренном механизмом назначения по решению министра и президента. Учитывая квазисудебный характер Комиссии в плане вопросов конкуренции и соблюдения надлежащей правовой процедуры, смена назначенных членов может создать дилемму в рамках дел о конкуренции, основанных на принципах права быть услышанным, в том случае, если смена члена происходит в ходе слушания длительного дела.

29. Председатель назначается Комиссией, и процесс или процедура, которой необходимо следовать, может варьироваться, поскольку в законе они не прописаны. Буквальное толкование статьи 5 Закона предполагает, что председателя назначают члены, несмотря на статус-кво, согласно которому все 10 членов назначаются президентом и выдвигаются министром. В идеале председатель должен иметь больше полномочий по сравнению с членами, и в законе должен быть предусмотрен иной подход. Без ущерба для статуса-кво идеальной ситуацией было бы назначение министром членов после независимого конкурсного процесса, в результате которого составляется список квалифицированных кандидатов, из которого министр может произвести назначение. Председателя может назначать президент по итогам независимого конкурсного процесса, в результате которого составляется список квалифицированных кандидатов. При этом право отстранения членов должно принадлежать только президенту. Не сводя к минимуму полномочия министра в плане назначения, по сравнению с нынешней системой предлагаемые изменения могут обеспечить более высокий уровень прозрачности и привлечение в Комиссию подходящих сотрудников. Сроки полномочий могут быть продлены до пяти–семи лет с распределением между членами, чтобы обеспечить сохранение институциональной памяти Комиссии и ее перенос в последующие Советы членов Комиссии. Право исключать членов Комиссии из ее состава также должно быть закреплено законодательно и регулярно пересматриваться, чтобы обеспечить более высокую степень гибкости при принятии решений Комиссией.

30. Статья 14 Закона предусматривает создание комитетов. Это положение оговаривает способы обеспечения бесперебойного и слаженного выполнения функций Комиссии. Однако в законе отсутствует положение о делегировании полномочий, которое бы закрепляло функции, связанные, например, с рассмотрением вопросов конкуренции, таких как антиконкурентные соглашения, злоупотребление рыночным влиянием и регулирование слияний, как это предусмотрено в статье 74 Закона о добросовестной конкуренции Объединенной Республики Танзании. Из этого следует, что в Малави, согласно положениям статьи 14, Комиссия имеет право безгранично делегировать свои функции, включая ответственность за принятие решений по вопросам конкуренции, даже лицам, не являющимся членами Комиссии. Эта ситуация требует срочного исправления.

Полномочия и решения Комиссии

31. Согласно статье 4 Закона о конкуренции и добросовестной торговле, Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле представляет собой независимое учреждение, которое не является частью министерства и может быть законной стороной в гражданском судопроизводстве в связи с его административными функциями или в качестве работодателя. Учитывая квазисудебные функции

Комиссии, неясно, можно ли подавать на нее в суд как на юридическое лицо во время рассмотрения дел о конкуренции. Закон устанавливает процедуру обжалования (статья 48). Статус Комиссии на апелляционном уровне не уточняется, но, как минимум, она должна быть необходимой стороной в апелляционном производстве. В Законе необходимо внести ясность в вопрос о статусе Комиссии на апелляционном уровне. В Законе отсутствуют положения, прямо оговаривающие вынесение решений по делам, за исключением статьи 39 о слияниях, которая предусматривает принятие решений в виде распоряжений, и положений подпункта с) пункта 2 статьи 8, согласно которым Комиссия может принимать такие меры, которые она считает необходимыми или целесообразными для предотвращения или устранения последствий слияния или злоупотребления компанией доминирующим положением. Вместе с тем решения Комиссии прямо упоминаются в контексте обжалования в статье 48. Необходимо прямо оговорить все вопросы конкуренции, включая соглашения, которые в настоящее время не охвачены. Статью 4 можно интерпретировать как положение о том, что при законном осуществлении своих функций Комиссия не подчиняется распоряжениям или контролю со стороны какого-либо другого лица или органа власти, и это положение наделяет ее законодательно закрепленной независимостью, в частности в отношении принятия решений, однако эта независимость перечеркивается пунктом 1 статьи 12 о министерских указаниях. Из нее следует, что министр может давать Комиссии общие, необязательно связанные с политикой указания относительно того, как Комиссия должна выполнять свои обязанности в соответствии с данной частью Закона. Эти аномалии необходимо рассмотреть в приоритетном порядке.

В. Разделение полномочий, касающихся проведения расследований и вынесения решений

32. В Малави, как и в Ботсване, Объединенной Республике Танзании и Зимбабве, разделение полномочий, касающихся проведения расследований и вынесения решений, представляет трудности. Поскольку такое разделение является обычной практикой, особенно в странах Содружества или в странах с состязательной системой, в докладе экспертного обзора было крайне важно рассмотреть ситуацию в Малави. Противоречие связано с тем, что, согласно статье 8 Закона о конкуренции и добросовестной торговле, Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле наделена полномочиями по проведению расследований, привлечению к ответственности и вынесению решений по вопросам, входящим в ее юрисдикцию. В системе правосудия Малави, исходя из практики юрисдикций Содружества, эти функции должны быть разделены в соответствии с принципами естественного права. Однако аномалия заключается в сравнении такого учреждения, как Комиссия, с судом, что приводит к разногласиям. С момента создания Комиссии более 10 лет назад не было подано ни одного судебного иска или жалобы в отношении Комиссии в связи с выполнением ею своих функций. Никто из собеседников не поднимал этот вопрос, но сотрудники Комиссии обеспокоены тем, что, хотя ее действия до сих пор не обжаловались, в будущем они могут быть обжалованы в суде.

33. Чтобы оценить различные способы и средства отправления правосудия, применяемые в разных юрисдикциях, при рассмотрении вопроса о разделении полномочий сравниваются две системы — состязательная и следственная. Комиссия наделена полномочиями инициировать жалобы и обеспечивать соблюдение закона, а также может расследовать случаи препятствования конкуренции — функция, которая судом в Малави не выполняется. Поэтому Комиссию не следует сравнивать с судом, поскольку, в отличие от суда, когда Комиссия проводит расследование или слушания по жалобе, в результате которых принимается то или иное решение, она делает это в качестве регулирующего органа и во исполнение своих функций по осуществлению и обеспечению соблюдения Закона. Принятие Комиссией распоряжений, как это предусмотрено в статье 40 Закона, служит исключительно целям правоприменения и не должно толковаться таким образом, что Комиссия приравнивается к Высокому суду. Учитывая, что в Комиссии есть отдел конкуренции, уполномоченный расследовать жалобы, и что в ходе рассмотрения жалобы Комиссия предоставляет

нарушительно возможность изложить свою позицию, практика Комиссии в большей степени соответствует следственной системе. Слушания являются частью процедуры расследования, которая следует за предварительными следственными действиями, и в отличие от судебного процесса Комиссия продолжает вести расследование вплоть до слушаний. Из этого следует, что слушание является лишь частью процедуры расследования. При учреждении административных органов парламент принимает уполномочивающее законодательство об их цели, названии, функциях и полномочиях (в данном случае преамбула и статьи 1, 8 и 10 Закона), формулирует процедуры соответствующего органа при рассмотрении направляемых ему запросов (статьи 36, 37 и 38 и правила) и обеспечивает судебный надзор за решениями (статья 48). Уполномочивающее законодательство, т. е. Закон, устанавливает полномочия органа в области нормотворчества (статья 53). Как правило, Комиссия не имеет права действовать вне рамок своего уполномочивающего законодательства (доктрина *ultra vires*). Закон вряд ли приведет к возникновению каких-либо проблем, связанных с нарушением естественного права в части разделения полномочий. Таким образом, он охватывает принцип естественного права, упомянутый выше. В целях исключения неверного толкования и для разграничения с общеизвестной состязательной практикой в Законе может прописан следственный подход к процедуре рассмотрения дел.

C. Санкции

34. Закон указывает, что невыполнение требований является уголовным преступлением. Статьи 24, 33, 34, 35, 41, 43, 47, 50 и 51 Закона о конкуренции и добросовестной торговле предусматривают, что нарушение Закона представляет собой преступление и наказывается штрафом или лишением свободы на определенный срок. Таким образом, нарушения конкуренции носят уголовный характер; единственное отличие от уголовных санкций заключается в том, что обвиняемым по делам о конкуренции часто является юридическое лицо, т. е. предприятие, а не физическое лицо. Кроме того, закон не предусматривает процедуру, которой необходимо следовать, когда то или иное лицо должно быть приговорено к лишению свободы. Соотнесение правонарушений и санкций в рамках одного положения, упрощает квалификацию правонарушения и применение наказания. Однако в отношении некоторых положений, например статей 33, 35 и 41, санкции (штрафы и/или лишение свободы) указаны в статье 51; исходя из соображений единообразия и удобства, этот аспект нуждается в исправлении.

35. Существует риск несоответствия тяжести правонарушений, связанных с конкуренцией, и других правонарушений, что может сделать положения закона менее сдерживающими, чем предполагалось. Минимальный штраф эквивалентен 640 долл., что считается слишком низким для таких правонарушений, как создание картеля. Максимальное наказание может достигать суммы, эквивалентной финансовой прибыли, полученной в результате того или иного правонарушения, если такая сумма больше, и лишения свободы сроком на пять лет. Установление суммы, полученной в результате правонарушения, может быть обременительной задачей, не говоря уже о ее юридическом доказывании в условиях судебного разбирательства. Не менее сложно обеспечить применение санкции в виде лишения свободы на пятилетний срок, для которого не предусмотрена соответствующая процедура. В идеале, чтобы обеспечить соразмерное наказание за правонарушения, закон должен увязывать санкции за правонарушения с выручкой виновного лица.

D. Обеспечение исполнения Закона: роль судов

36. Статья 40 Закона о конкуренции и добросовестной торговле предусматривает обеспечение исполнения вынесенных в соответствии с Законом распоряжений Высоким судом и устанавливает порядок передачи распоряжений в соответствующие суды для приведения их в исполнение. Опыт экспертов в регионе показывает, что после регистрации в Высоком суде судьи проявляют нерешительность в отношении

приведения дел в исполнение, поскольку с юридической точки зрения давать ход распоряжению, которое не было вынесено судом или судьей, неправомерно. Малави еще предстоит столкнуться с подобной проблемой, но ей следует учитывать опыт других стран. Высокий суд Малави является также апелляционным органом по решениям Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле. Закон прямо не ссылается на неотъемлемые полномочия Высокого суда по судебному надзору, которые могут иметь схожие последствия с полномочиями в рамках апелляций, что увеличивает вероятность параллельного апелляционного разбирательства и разбирательства в порядке судебного надзора в Высоком суде и на практике может привести к конфликтам. Что касается апелляций в Высоком суде, то на практике, согласно отчетам за 2016, 2017 и 2018 годы, Комиссия выиграла четыре дела и достигла урегулирования по трем делам, при этом четыре дела находятся в производстве. Что касается результативности работы, то Комиссия показывает хорошие результаты: согласно имеющимся данным, она не проиграла ни одного дела. Два дела были повторно обжалованы (вторичная апелляция) в Верховном суде. Это свидетельствует о том, что был испытан весь механизм обеспечения конкуренции, а именно: Комиссия, Высокий суд и Верховный суд. Что касается судебного надзора, то в Высокий суд были переданы два дела.

37. Учитывая еще не сформировавшуюся культуру конкуренции, отсутствие в учебных программах официальных модулей подготовки по вопросам конкуренции и ограниченность судебной практики по вопросам конкуренции в Малави, в ходе процесса принятия решений по делам, связанным с конкуренцией, могут возникать трудности с обеспечением необходимой квалификации работников, особенно в свете относительно низкого уровня подготовки судей и технического персонала судебной системы по вопросам конкуренции. Самыми последними усилиями по обучению судей в области законодательства о конкуренции были усилия Комиссии и Комиссии по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки, которые провели два коллоквиума для судей в 2014 и 2017 годах. В идеале следует создать специализированный суд для рассмотрения дел о конкуренции и связанных с этой тематикой дел, как это предусмотрено в антимонопольной политике Малави 1997 года или как, например, в Объединенной Республике Танзании и Замбии². Чтобы обеспечить этот суд достаточным количеством апелляций, вопросы, вытекающие из решений органов, занимающихся регулированием тех или иных секторов, также должны быть предметом обжалования в этом суде. Это может помочь в мобилизации достаточной политической поддержки для создания отдельного антимонопольного суда, так как будет доказана оправданность этого шага, поскольку количество апелляций, которые необходимо рассматривать, будет значительным.

Е. Другие методы правоприменения

38. Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле и Комиссия по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки являются национальными и наднациональными учреждениями, занимающимися обеспечением правоприменения в области конкуренции в Малави. Последствия их сосуществования существенны, поскольку примерно 67 % слияний в Малави рассматриваются Комиссией по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки. Вопросы конкуренции, находящиеся в ведении отраслевых регулирующих органов в Малави, подпадают под юрисдикцию последних, и единственный способ контактов с такими регулируемыми органами — через Комиссию в соответствии с Законом о конкуренции и добросовестной торговле. Однако Закон не признает отраслевые регулирующие органы и не определяет способы взаимодействия этих двух организаций.

² UNCTAD, 2012, *Voluntary Peer Review of Competition Law and Policy: A Tripartite Report on the United Republic of Tanzania-Zambia-Zimbabwe* (United Nations publication, New York and Geneva).

F. Передовой международный опыт

39. Закон о конкуренции и добросовестной торговле полностью соответствует лишь 1 из 13 рекомендаций по основным возможным элементам закона о конкуренции, описанных в разделе комментариев и альтернативных подходов в действующем законодательстве, содержащемся в типовом законе ЮНКТАД о конкуренции. Кроме того, в докладе об экспертном обзоре указаны 24 недостатка, связанных с этими рекомендациями, и с учетом этого вынесены 28 рекомендаций.

G. Система управления, ресурсы, рабочая нагрузка и приоритеты учреждения

1. Управление

40. Комиссию по конкуренции и добросовестной торговле возглавляет исполнительный директор секретариата, в состав которого входят 4 управления — по конкуренции, по делам потребителей, по юридическому обслуживанию и по корпоративному обслуживанию, состоящие из 11 секций и подразделений. Исполнительный директор и директора составляют исполнительное руководство. В идеале исполнительное руководство и руководители секций должны образовывать расширенное руководство — платформу, позволяющую проводить более широкие и глубокие технические и оперативные консультации внутри организации.

2. Ресурсы

a) Людские ресурсы

41. Кадровая база Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле состоит из 49 сотрудников, возглавляемых исполнительным директором, которому помогают директора 4 управлений. Согласно документам Комиссии, никто из сотрудников не проходил обучение по вопросам конкуренции на уровне высшего образования, за исключением нескольких человек, которые проходили такое обучение в рамках программ обучения, включающих модули по отраслевой экономике. Внутри организации не проводилось всестороннего обучения персонала. Из-за непродления трехлетних контрактов, допускающих продление, высока текучесть кадров, особенно на руководящем уровне. Текучесть кадров среди постоянного персонала низкая. Оклад привязан к шкале государственной службы, а не к шкале отраслевых регулирующих органов; средняя разница между шкалами окладов в Комиссии и в отраслевых регулирующих органах оценивается в 200 %.

b) Ресурсы информационно-коммуникационных технологий

42. В Комиссии имеется специальный отдел информационно-коммуникационных технологий, в котором работает один сотрудник. Базовая инфраструктура не отвечает требованиям учреждения, занимающегося рассмотрением дел. Такая ситуация может быть отчасти обусловлена дефицитом денежных средств из-за зависимости от ограниченного государственного финансирования. При содействии Европейского союза Комиссия осуществляет проект по обеспечению надлежащего уровня систем, услуг и инфраструктуры в области информационно-коммуникационных технологий путем внедрения эффективной системы управления информацией.

c) Финансовые ресурсы

43. Комиссия располагает ограниченными средствами для выполнения своего обширного мандата. Государственное финансирование является основным источником поступлений, и чрезмерная зависимость от государственной казны в сочетании с полномочиями ответственного за работу Комиссии министра, который дает рекомендации и указания, могут рассматриваться как угроза для независимости Комиссии при вынесении ею решений. Комиссии предлагается рассмотреть возможность изучения статьи 27 Закона о конкуренции и добросовестной торговле на

предмет того, как она может привлекать средства из регулируемых секторов. В таких юрисдикциях, как Турция и Объединенная Республика Танзания, законы о конкуренции законодательно предусматривают получение средств от органов регулируемого сектора.

3. Рабочая нагрузка

a) *Ограничительная деловая практика*

44. Согласно данным Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле, ежегодно в среднем рассматривается 44 дела об ограничительной деловой практике. Рассмотрение большинства дел завершается предписанием о прекращении противоправных действий, и Комиссия следит за выполнением таких предписаний. Без ущерба для независимости решений Комиссии такой, хотя и прогрессивный, подход может считаться непропорциональным с точки зрения тяжести правонарушений (злоупотребление рыночным влиянием и антиконкурентные соглашения) и наносимого рынкам ущерба. Еще один вызывающий беспокойство вопрос — это многочисленные дела, которые были возбуждены, а затем прекращены после предварительного рассмотрения. Большинство из этих прекращенных дел были возбуждены на основании исков мелких компаний, которым угрожали более крупные компании того же направления деятельности, но эти дела не имели прямой связи с каким-либо запретом в Законе. С 2013 года Комиссия не добилась значительного прогресса в рассмотрении дел, связанных со злоупотреблением рыночным влиянием или торговыми соглашениями, отчасти из-за несовершенства законодательства, а отчасти из-за отсутствия необходимых знаний и навыков в области конкуренции. С учетом описанной выше структуры и содержания законодательных положений существует необходимость их совершенствования для действенного обеспечения исполнения Закона.

b) *Слияния*

45. Комиссия рассматривает две категории слияний, а именно слияния внутри страны, уведомления о которых направляются в соответствии с Законом, и трансграничные слияния, уведомления о которых направляются в Комиссию по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки. В практическом плане ограничительной практикой, недобросовестной торговой практикой и слияниями занимаются одни и те же сотрудники. Согласно данным Комиссии, в 2012–2020 годах Комиссия рассмотрела 136 слияний. В среднем ежегодно рассматривается 17 дел о слияниях, из которых Комиссия рассматривает 3, а Комиссия по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки — 14 (66,7 %). Последняя просит Комиссию оказывать содействие в сборе информации и мнений относительно слияния от заинтересованных сторон на рынке Малави. Комиссия проводит оценку слияния, а затем дает рекомендации за или против его разрешения в Малави Комиссии по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки. Последняя принимает решение относительно слияния и информирует об этом Комиссию. Большинство слияний одобряются безоговорочно, а некоторые — с оговорками, но до сих пор ни одно слияние не было запрещено.

4. Приоритеты

46. Приоритеты Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле при составлении и выполнении ее годовых планов определяются Стратегическим планом на 2015–2020 годы, согласующимся с целями Закона о конкуренции и добросовестной торговле. Эффективность достижения стратегических целей измеряется через результаты, которые подробно описаны, например в годовых отчетах за 2016, 2017 и 2018 годы. Цели четко согласованы для обеспечения бесперебойного выполнения мандата Комиссии. Кроме того, Комиссия проводит исследования рынка, результаты которых используются в системе мониторинга и оценки.

IV. Ограничивающие факторы политики в области конкуренции

A. Общеэкономические изъятия и особый режим

47. В пункте 1 статьи 3 Закона о конкуренции и добросовестной торговле оговариваются случаи неприменения Закона и изъятия для всех перечисленных видов экономической деятельности на территории Малави или имеющих последствия на территории этой страны.

B. Изъятия и правила для конкретных секторов

48. Закон о конкуренции и добросовестной торговле не предусматривает изъятий для конкретных секторов, помимо тех, которые указаны в статье 3. Согласно статье 54, Закон применяется к действиям правительства и имеет для него обязательную силу. Из этого следует, что Закон применяется ко всем секторам без каких-либо изъятий. Это следует рассматривать как выбор, сделанный Малави в противовес альтернативному варианту, при котором антимонопольный орган и отраслевые регулирующие органы имеют совместную юрисдикцию. Организация органа по вопросам конкуренции и регулирующих органов в рамках одного центрального министерства помогла бы облегчить процесс принятия решений в сфере политики и взаимодействие между этими регулируемыми органами.

V. Информационно-пропагандистская работа в области конкуренции

49. Пункт 2 статьи 8 Закона о конкуренции и добросовестной торговле косвенно закрепляет информационно-пропагандистскую работу как одну из функций Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле.

A. Информационно-пропагандистская работа и политика в области регулирования

50. На основании статьи 3 Закона о конкуренции и добросовестной торговле, касающейся неприменения, Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле обладает юрисдикцией в отношении всех регулируемых секторов (сетевые системы общего пользования), таких как энергетика (включая электричество, нефтепродукты, воду и газ), связь, наземный и морской транспорт и гражданская авиация. Согласно законодательству, она не лишена права осуществлять свою юрисдикцию в регулируемых секторах, хотя отраслевые регулирующие органы соответствующими законами также уполномочены рассматривать вопросы конкуренции.

1. Телекоммуникации

51. Статьи 6 (подпункт е) пункта 2) и 55 Закона о связи № 34 от 2016 года предусматривают, что Орган по регулированию связи должен содействовать эффективной работе и конкуренции среди организаций, занимающихся предоставлением услуг связи или поставкой коммуникационного оборудования, в координации с Комиссией по конкуренции и добросовестной торговле.

2. Энергетика

52. Пункт 2 статьи 9 Закона о регулировании энергетики № 2004 гласит, что Орган по регулированию энергетики Малави «совместно с другими соответствующими органами ведет мониторинг уровней и структур конкуренции в энергетическом секторе, чтобы способствовать развитию конкуренции и доступу к энергетическому сектору в Малави».

53. Однако ни Закон о связи, ни Закон о регулировании энергетики не предусматривают ни порядок распределения функций, ни порядок взаимодействия с Комиссией по конкуренции и добросовестной торговле по вопросам конкуренции, в том числе в рамках действующих нормативных актов.

В. Информационно-пропагандистская работа и просвещение общественности

54. Комиссия по конкуренции и добросовестной торговле координирует работу со средствами массовой информации и производство радио- и телепрограмм, организует информационные совещания заинтересованных сторон и связанные с этим мероприятия, а также координирует празднование Всемирного дня конкуренции и Всемирного дня прав потребителей. Комиссия взаимодействует с научными кругами, проводя публичные лекции в университетах и других высших учебных заведениях, а также в средних школах. Основные проблемы включают недостаток технических знаний о конкуренции, необходимых для содействия сбалансированному анализу и отчетности, а также отсутствие достаточных финансовых ресурсов для организации обучения и стимулирования СМИ в целях преодоления проблемы недостаточного уровня интереса к деятельности Комиссии. В краткосрочной перспективе необходимо укрепить оперативный потенциал отделов по вопросам политики и исследований для расширения возможностей проведения рыночных исследований и соответствующей информационно-пропагандистской работы. Комиссия должна выделить отдельных сотрудников для проведения расследований и информационной работы по вопросам конкуренции, чтобы придать информационно-пропагандистской работе необходимую значимость.

VI. Рекомендации

А. Рекомендации правительству

55. Бюджет Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле следует увеличить до оптимального уровня, сопоставимого с бюджетом отраслевых регулирующих органов, поскольку они обслуживают одних и тех же потребителей и мандат Комиссии охватывает все отрасли. Необходимо ввести законодательный режим, предусматривающий механизм, с помощью которого Комиссия может получать средства от регулируемых секторов.

56. В целях мотивации и удержания персонала, а также обеспечения эффективного применения закона оклады сотрудников Комиссии следует существенно увеличить, что было бы полезно для Комиссии как работодателя.

57. С целью облегчения согласования политики в рамках режимов конкуренции и экономического регулирования учреждения, занимающиеся вопросами конкуренции и экономического регулирования, следует поместить в сферу ведения одного центрального министерства.

В. Предложения по изменению закона о конкуренции

58. Учитывая выявленные пробелы в Законе о конкуренции и добросовестной торговле и принимая во внимание опыт других стран региона, таких как Объединенная Республика Танзания и Замбия, которые упразднили свои законы о конкуренции соответственно в 2003 и 2010 годах, следует отметить, что в правовой и институциональной структуре Малави большинство причин для такого шага также очевидны. С учетом объема тех вопросов, которые могут потребовать включения в закон, либо внесения в него изменений, рекомендуется отменить данный закон и заменить его новым законом, который позволил бы устранить пробелы и решить прочие вопросы, отмеченные в докладе об экспертном обзоре. Разработке нового

закона должно предшествовать всеобъемлющее исследование, в котором будут рассмотрены экономические и правовые аспекты режима конкуренции, исходя из современных потребностей Малави в социальной, экономической и политической сферах. Это исследование должно стать основой для разработки новой, более всеохватной политики в области конкуренции, заменяющей политику 1997 года, и нового закона, который заменит действующий.

С. Рекомендации для Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле

59. Комиссии следует рассмотреть возможность внедрения следственного подхода в свою правоприменительную практику, включая функцию вынесения решений по делам.

60. В рамках своей информационно-пропагандисткой деятельности Комиссии следует сосредоточить внимание на вопросах конкуренции отдельно от вопросов защиты прав потребителей.

61. Комиссии следует использовать доступные ей возможности, такие как взаимодействие с правительством, деловым сообществом, ассоциацией адвокатов и научными кругами.

Д. Потребности в технической помощи

62. Укрепить существующий отдел информации и коммуникаций Комиссии по конкуренции и добросовестной торговле, который должен вести веб-сайт, электронную документацию по разбирательствам, архивы и библиотеку.

63. Создать курс по законодательству и политике в области конкуренции в Университете Малави, чтобы обеспечить доступность базовой подготовки по вопросам конкуренции.

64. В течение трех–пяти лет регулярно проводить специализированные курсы по вопросам конкуренции и подготовке инструкторов для сотрудников, членов комиссии, апелляционных органов, ученых, практикующих юристов и работников регулируемых секторов.

Е. Варианты политики и последующие действия

65. Совмещение органов по вопросам конкуренции и регулирования в сфере ведения одного центрального министерства поможет избежать дублирования и несогласованности политических целей, а также разрыва между вопросами конкуренции и экономическим регулированием с одной стороны, и экономическим регулированием и работой Комиссии по конкуренции Общего рынка Востока и Юга Африки — с другой. Это поможет также облегчить оперативную нагрузку на антимонопольные и регулирующие органы, которые являются экономическими субъектами, обслуживающими одних и тех же потребителей в рамках экономики Малави, и будет способствовать обмену информацией и совместному использованию финансовых и иных ресурсов.